

ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL UNDER THE OFFICE OF CHACHOENGSAO PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 1

Received Date: 2024, April 30

Revised Date: 2024, May 18

Accepted Date: 2024, July 9

Phongsathorn Pechthep*

Porntip Onkasem**

Kanporn Aiempaya**

ABSTRACT

The objectives of this research are to study the academic administration levels of schools under the office of Chachoengsao primary educational service area 1 and compare the academic administration levels of schools under the office of Chachoengsao primary educational service area 1 classified by gender, educational level, work experience, and school size. The table from Krejcie & Morgan was used to determine the sampling method, and multi-stage sampling was selected to recruit 310 teachers under the office of Chachoengsao Primary Educational Service Area 1 in the academic year 2023. The research instrument was a questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, *t*-test, and one-way ANOVA. If differences were found, pairs were tested using Scheffe's method.

The research results were as follows: 1) The overall level of school academic administration under the office of Chachoengsao Primary Educational Service Area 1 was high. When considering each aspect, it was found that all aspects were at a high level. The highest mean score was from assessment and evaluation, followed by teaching and learning in schools and curriculum development in schools. Educational supervision had the lowest mean score. 2) There was no difference in the comparative findings between the academic administration levels of the schools under the office of Chachoengsao Primary Educational Service Area 1, with a statistical significance of .05. Breaking down the results by gender, educational level, work experience, and school size revealed differences with a statistical significance of .05.

Keywords: Academic Administration, Schools.

* Student of Master of Education Program in Educational Administration, Rajabhat Rajanagarindra University

** Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra University

Corresponding author e-Mail: phongpdech1@gmail.com

การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

วันที่ได้รับต้นฉบับบทความ: 30 เมษายน 2567

วันที่แก้ไขปรับปรุงบทความ: 18 มิถุนายน 2567

วันที่ตอบรับตีพิมพ์บทความ: 9 กรกฎาคม 2567

พงศธร เพชรเทพ*

พรทิพย์ อ้นเกษม**

กัญกร เอี่ยมพญา**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 310 คน ได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครซี่ และมอร์แกน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ถ้าพบความแตกต่างจะทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยอันดับแรก ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผล รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา และ 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, สถานศึกษา

* นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2566

** คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

Corresponding author e-Mail: phongpdech1@gmail.com

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการไว้ใน มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 7 ว่าในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และ มาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลักได้แก่ เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชนให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563, หน้า 4)

แผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2563-2565) ได้ประกาศวิสัยทัศน์ไว้ว่า กระทรวงศึกษาธิการวางระบบเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม มีงานทำ มีอาชีพ และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2563, หน้า 41) ซึ่งสอดคล้องกับ แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ ได้แก่ เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 78-79)

การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจที่สำคัญของการบริหารสถานศึกษา ที่บ่งบอกถึงมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา ที่ถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 39 ว่าให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาโดยตรง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563, หน้า 16) ด้วยเหตุนี้จึงเป็นเหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ในด้านวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัด

การเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การ คัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับงานวิชาการ เพื่อพัฒนา นักเรียนให้มีความรู้ มีคุณภาพ หรือมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ (สุกัญญา แซ่ม้อย, 2565, หน้า 45-47)

ผู้บริหารมีบทบาทและหน้าที่ในการบริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการซึ่งถือเป็นงาน ที่สำคัญงานหนึ่งของสถานศึกษาดังที่ เจือศรี พูนพิพัฒน์ (สัมภาษณ์, 2566) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มี บทบาทและหน้าที่ที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เพราะการบริหารงาน วิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารงานการศึกษาภายในสถานศึกษาให้ขับเคลื่อนไปในทิศทางที่สอดคล้อง กับนโยบายและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องวางกลยุทธ์ในการบริหารงาน วิชาการเพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และเนื่องจากสถานศึกษาแต่ละแห่งมีข้อจำกัดและ เงื่อนไขของบริบทที่แตกต่างกัน จึงเป็นความท้าทายที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องกำหนดนโยบายและตัดสินใจ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาภายใต้ข้อจำกัดนั้น ๆ สอดคล้องกับ ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 189) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำการบริหารจัดการและนำคุณภาพ มาสู่สถานศึกษา โดยผู้บริหารต้องมีความสามารถในการปรับตัวด้านโครงสร้าง ปรับตัวหลักสูตร ปรับกระบวนการ เรียนการสอน ปรับกระบวนการบริหารจัดการใหม่ที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับแนวคิดการจัดการศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับ สุกัญญา แซ่ม้อย (2565, หน้า 45) กล่าวว่า การบริหารวิชาการจะบรรลุจุดประสงค์ ได้ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านวิชาการ เป็นผู้นำทางวิชาการทั้งทางด้านการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนรู้และการ ประเมินการเรียนรู้ รวมทั้งต้องเข้าใจบริบทของท้องถิ่น เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาได้ตอบสนองความต้องการ ของชุมชน และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน และอนาคตที่มีความพลิกผัน นอกจากนี้การบริหาร งานวิชาการที่ดียังเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของสถานศึกษา และเป็นปัจจัยหนึ่งที่นำไปสู่การจัดสรร ปริมาณงานและทรัพยากรต่าง ๆ ของสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 เป็นหน่วยงานภาครัฐ สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีการรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 (2566, หน้า 59) พบว่า ได้ระบุ ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ประกอบด้วยหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ไม่ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สื่อการจัดการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้มีอย่างจำกัด การวัดและ

ประเมินผลการเรียนรู้ไม่ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ไม่มีการนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ครูขาดทักษะกระบวนการในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีการนำข้อมูลจากการบันทึกปัญหาหลังสอนและแนวทางแก้ไขที่จะเป็นประเด็นปัญหามาทำการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูไม่มีการดำเนินการและการวางแผนร่วมกันอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา การจัดทำปฏิทินการนิเทศ และคู่มือการนิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษามีภาระงานหนัก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาบางท่านต้องดูแลสถานศึกษามากกว่า 1 แห่ง เนื่องจากสถานศึกษาบางแห่งไม่มีผู้บริหาร และครูมีจำนวนน้อย

สถานศึกษาจำนวนหนึ่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ยังพบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ อาทิ โรงเรียนสุเหร่าสมอเซ (2565, หน้า 48) ได้ระบุว่า การนิเทศภายในตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) ยังไม่เป็นระบบที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของสถานศึกษา การจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในระดับสถานศึกษา ยังไม่มีระบบเพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาครูแต่ละคนอย่างเป็นระบบ โรงเรียนวัดเทพราช (เทพราชวิทยาคาร) (2565, หน้า 37) ได้ระบุว่า การจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนบางส่วนยังไม่เหมาะสม การเผยแพร่นวัตกรรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับองค์กรอื่น ๆ ยังมีไม่มาก การปฏิบัติงานด้านบริหารวิชาการต้องประสานกับหลายฝ่ายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา ทำให้การประสานงานขาดความคล่องตัวและล่าช้า ครู และบุคลากรขาดการมีส่วนร่วม ความตระหนัก และการเห็นความสำคัญของการจัดทำโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ โรงเรียนวัดชนะสงคราม (อนันตชัยประชานุกุล) (2565, หน้า 32) ได้ระบุว่า มีปัญหาด้านการจัดครูให้ตรงตามวิชาที่ตนเองถนัด ด้านการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ (PLC) และด้านการเปิดโอกาสให้ครูทุกคนมีส่วนร่วม โรงเรียนบ้านเกาะดอน (เลิศสินธุ์ประชาสรรค์) (2565, หน้า 39) ได้ระบุว่า การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนยังไม่สม่ำเสมอ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา และการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างไม่เป็นที่ยังพอใจและมีประสิทธิภาพ โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3) (2565, หน้า 22) ได้ระบุว่า การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา และการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา ยังเป็นประเด็นที่ยังต้องปรับปรุง เพื่อให้การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

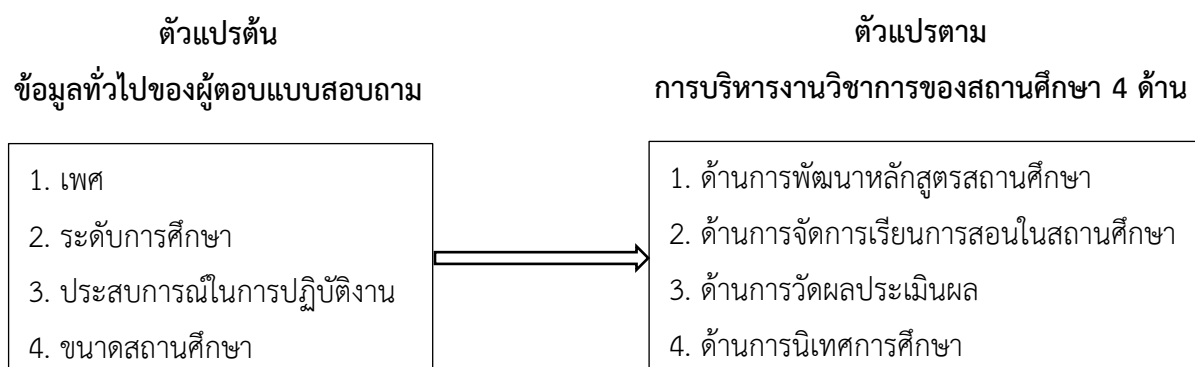
จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลการวิจัยไปใช้วางแผนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และเป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาศักยภาพและมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา

กรอบแนวคิดและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้สามารถเสนอกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

จันทร์สุดา ไพจิตรวิจารณ์ (2566, หน้า 29-38) ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) วิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครู ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) วิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการ จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ ตามความคิดเห็นของครูพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชนากานต์ อุณาภาค, วิรลพัชร วงษ์วัฒน์เกษม และสุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี (2565, หน้า 679-692) ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของครูผู้สอนในสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ความคิดเห็นของครูผู้สอนในสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นิรุตต์ บุญตา และเกียรติศักดิ์ สาสุทธิ์ (2565, หน้า 79-99) ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 13 (สังคม 1) อำเภอสังขม จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน

ปัญญา ตรีเลิศพจน์กุล และสมฤทัย เต่าจันทร์ (2566, หน้า 179-192) ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 2) การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

พิมพ์ใจ พุ่มจตุรัส (2562, หน้า 180) ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 2) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ยุพา พรหมแย้ม (2562, หน้า 93) ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาแตกต่างกัน
2. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาแตกต่างกัน
3. ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาแตกต่างกัน
4. ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 137 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 1,596 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1, 2566, หน้า 10-15)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 310 คน ได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอแกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล และด้านการนิเทศการศึกษา เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) 5 ระดับ ของ ชูศรี วงศ์รัตน์ (2564, หน้า 19) จำนวน 36 ข้อ โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และความถูกต้องของการใช้ภาษา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index Of Item Objective Congruence หรือ IOC) แล้วเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .5 ขึ้นไป ปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นโดยหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามีค่าเท่ากับ .91

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยติดต่อขอความร่วมมือกับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย
2. ผู้วิจัยนำส่งแบบสอบถามถึงครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของคำตอบ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้วิธีแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการแปรผลค่าเฉลี่ยที่ใช้ในแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) การแปรผล 5 ระดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา โดยใช้สถิติได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t -test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างเป็นครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 310 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 204 คน คิดเป็น ร้อยละ 65.81 ส่วนเพศชายมี จำนวน 106 คน คิดเป็น ร้อยละ 34.19 มีระดับการศึกษาปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 280 คน คิดเป็น ร้อยละ 90.32 รองลงมา คือ ระดับการศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี จำนวน 30 คน คิดเป็น ร้อยละ 9.68 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 154 คน คิดเป็น ร้อยละ 49.68 รองลงมา คือ 10-20 ปี จำนวน 99 คน คิดเป็น ร้อยละ 31.94 และมากกว่า 20 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.39 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษา ขนาดกลาง จำนวน 205 คน คิดเป็น ร้อยละ 66.13 รองลงมา คือ ขนาดเล็ก จำนวน 52 คน คิดเป็น ร้อยละ 16.77 ขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 44 คน คิดเป็น ร้อยละ 14.19 และขนาดใหญ่ จำนวน 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.90

2. ระดับความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยอันดับแรก ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผล รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 โดยภาพรวม

การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา	$n = 310$			
	$\bar{x}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.53	.72	มาก	3
2. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.54	.79	มาก	2
3. ด้านการวัดผลประเมินผล	3.67	.73	มาก	1
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.51	.92	มาก	4
เฉลี่ยรวม	3.55	.80	มาก	

3. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการนิเทศการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

5. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการนิเทศการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

6. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากสถานศึกษามีกระบวนการวางแผนและมีขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ มีการควบคุมคุณภาพด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนทุกรายวิชา มีการส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มีการจัดทำเอกสารข้อมูลหลักฐานสำหรับการวัดและประเมินผลของผู้เรียนครอบคลุมด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย มีการดำเนินการตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษารวมถึงสถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการการนิเทศการศึกษาให้กับครูอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งมีการวางแผนระบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ เพ็ญวรา ชูประวัติ (2563, หน้า 98-99) กล่าวว่า การบริหารวิชาการถือว่าเป็นงานสำคัญของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษา และงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ ปริญญาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ (2563, หน้า 58) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษามีความสำคัญในฐานะที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมทุกอย่าง เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน สอดคล้องกับ สุกัญญา แซ่มซ้อย (2565, หน้า 46) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการที่ดียังเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของสถานศึกษา และเป็นปัจจัยหนึ่งที่นำไปสู่การจัดสรรปริมาณงานและทรัพยากรต่าง ๆ ของสถานศึกษา สอดคล้องกับ ไชยา ภาวะบุตร (2565, หน้า 191) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาทั้งมวล เพราะงานวิชาการเป็น

ภารกิจหลักของสถานศึกษาความสำเร็จจากการบริหารงานวิชาการ จึงเป็นเครื่องยืนยันถึงประสิทธิผลของการบริหารงานในทุกด้าน สอดคล้องกับ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2566, หน้า 7-8) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารกิจกรรมทุกชนิดของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการบริหารร่วมกับครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้งาน การเรียนการสอน งานด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศภายใน และงานประชุม อบรมทางวิชาการเพื่อส่งเสริมปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาในทุกๆ ด้าน อย่างเต็มศักยภาพ ผลการศึกษาดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรหมมน พินทุสมิต (2560, หน้า 80-81) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี พบว่า การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการบริหารงานวิชาการเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพา พรหมแย้ม (2562, หน้า 93) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพิไล พุ่มจัตุรัส (2562, หน้า 180) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นิรุตต์ บุญตา และเกียรติศักดิ์ สาสุทธิ (2565, หน้า 79-99) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 13 (สังกัด 1) อำเภอสังขาม จังหวัดหนองคาย พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรียานุช ราชแผ้ว (2566, หน้า 111) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายฯ สุวรรณคูหา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนันทพร ทาปศรี และคณะ (2565, หน้า 76) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัญญา ตรีเลิศพจน์กุล และสมฤทัย เต่าจันทร์ (2566, หน้า 179-198) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากครูที่เป็นเพศชาย และครูที่เป็นเพศหญิงมีความรู้ ความเข้าใจต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเหมือนกัน และมีความคิดเห็นเหมือนกันว่าการบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและคุณภาพผู้เรียนเป็นไปตามมาตรฐาน

การศึกษาที่กำหนดไว้พร้อมทั้งเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน และเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพของสถานศึกษา เหตุนี้จึงส่งผลให้ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ พรหมมน พินทุสมิต (2560, หน้า 86) กล่าวว่า เพศที่ต่างกัน มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการเหมือนกัน ผลการศึกษาดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพา พรหมแย้ม (2562, หน้า 90) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหารเขต 2 พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

3. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการนิเทศการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจาก ระดับการศึกษาที่ต่างกันส่งผลให้ครูมีความรู้และประสบการณ์ที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ทัศนคติในการมองปัญหาแตกต่างกัน รวมถึงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในมุมมองที่แตกต่างกัน ซึ่งครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า จะมีความคาดหวัง มีระดับความต้องการในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่สูงกว่า เป็นเหตุให้ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 แตกต่างกัน สอดคล้องกับ ศิวพร ละหารเพชร (2562, หน้า 112-113) กล่าวว่า การศึกษาเป็นการพัฒนาคนให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น มีความรอบรู้ มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ผลการศึกษาดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทรสุดา ไพจิตรวิจารณ์ (2566, หน้า 37) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการนิเทศการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาของแต่ละบุคคลมีระยะเวลาไม่เท่ากัน ย่อมวิเคราะห์ปัญหาแตกต่างกัน ตามประสบการณ์และระยะเวลาที่สั่งสมมา ซึ่งสถานศึกษามีขอบข่ายการบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน ดังนั้น การปฏิบัติงานของครูที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ย่อมมีความคิด มุมมอง และทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า 20 ปี จะมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10-20 ปี และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 10 ปี ซึ่งครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสูง จะมีความรู้ ความชำนาญ และความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย จึงส่งผลให้ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา

เขต 1 แตกต่างกัน สอดคล้องกับ วีรวัฒน์ นามนาค (2566, หน้า 419) ได้กล่าวว่า ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า มีความเข้าใจในการทำงานรวมถึงมีการรับภาระงานในระดับหัวหน้างานมากกว่า จึงมีโอกาสในการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดกับผู้บริหารมากกว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อย ผลการศึกษาดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์ใจ พงษ์จตุรัส (2562, หน้า 180) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนาภานต์ อุนาภา, วิรลพัชร วงษ์วัฒน์เกษม และสุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี (2565, หน้า 679-692) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวม และรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทร์สุตา ไพจิตรวิจารณ์ (2566, หน้า 37) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาที่ต่างกันย่อมมีนโยบาย มีการวางแผน มีงบประมาณ มีวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนรู้ และกิจกรรมทางวิชาการที่แตกต่างกัน ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างกัน จึงมีประสบการณ์ มุมมอง และทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาแตกต่างกัน จึงส่งผลให้ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 แตกต่างกัน สอดคล้องกับ วราพร สีนศิริ และชลารณ สุวรรณสัมฤทธิ์ (2564, หน้า 143) กล่าวว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีความพร้อมทางด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนรู้ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยที่ใช้ในการบริหารงานวิชาการ มากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ผลการศึกษาดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีรวัฒน์ นามนาค (2566, หน้า 419) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ภายใต้สถานการณ์โควิด-19 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานครพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาภายใต้สถานการณ์โควิด-19 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม และรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. จากผลการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสุดท้าย สถานศึกษาควรมีกระบวนการบริหารจัดการการศึกษา การพัฒนาครู ให้ครูปรับปรุง และพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้

สถานศึกษาควรมีการนิเทศเพื่อส่งเสริมครูให้ร่วมมือกันพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และสถานศึกษาควรมีการติดตามประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาการนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. จากผลการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 2 รองจากสุดท้าย สถานศึกษามีกระบวนการวางแผนและมีขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ควรมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่าย และสถานศึกษาควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยการกำหนดจุดมุ่งหมายให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน

3. จากผลการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 3 รองจากสุดท้าย สถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนทุกรายวิชาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ควรมีการส่งเสริมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเชื่อมโยงกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และควรมีการสอนซ่อมเสริมให้กับผู้เรียนตามความต้องการรายบุคคล

4. จากผลการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ควรนำผลการวิจัยการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ไปใช้วางแผนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และเป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจ ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาศักยภาพ และมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ กับคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 และสังกัดอื่น ๆ

2. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 และสังกัดอื่น ๆ

3. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 และสังกัดอื่น ๆ

4. ควรศึกษารูปแบบนวัตกรรมการนิเทศที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

บรรณานุกรม

- จันทร์สุดา ไพจิตรวิจารณ์. (2566). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. *วารสารวิชาการนวัตกรรมการบริหารการศึกษา*, 2(1), หน้า 29-38.
- เจือศรี พูนพิพัฒน์. (2566, 12 กรกฎาคม). รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ฉะเชิงเทรา เขต 1. สัมภาษณ์.
- ชนากานต์ อนุภาค, วิมลพัชร วงษ์วัฒน์เกษม และสุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี. (2565). การบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 9(3), หน้า 679-692.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2564). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์.
- ไชยา ภาวะบุตร. (2565). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ* (พิมพ์ครั้งที่ 3). สกลนคร: สมศักดิ์การพิมพ์.
- นิรุตต์ บุญตา และเกียรติศักดิ์ สาสุทธิ. (2565). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา
ที่ 13 (สัณคม 1) อำเภอสัณคม จังหวัดหนองคาย. *วารสารศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา*,
1(2), หน้า 79-99.
- ปรียาภรณ์ ตั้งคุณนันต์. 2563. *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน* (พิมพ์ครั้งที่ 2).
กรุงเทพฯ: เซอร์วิส ซัพพลาย.
- ปัญญา ตรีเลิศพจน์กุล และสมฤทัย เต่าจันทร์. (2566). การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 5.
วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น, 7(1), หน้า 179-192.
- พรหมมน พินทุสมิต. (2560). *การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับ
ประถมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พิมพ์ใจ พุดจตุรัส. (2562). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 1*.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- เพ็ญวรา ชูประวิติ. (2563). *ภาวะผู้นำในการบริหารและการประกันคุณภาพการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 4).
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุพา พรหมแย้ม. (2562). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2566). *การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในวิถีชีวิตใหม่*
(พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: เทมการพิมพ์.

- โรงเรียนบ้านเกาะดอน (เลิศสินธุ์ประชาสรรค์). (2565). **รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565**. ฉะเชิงเทรา: โรงเรียนบ้านเกาะดอน (เลิศสินธุ์ประชาสรรค์).
- โรงเรียนวัดชนะสงคราม (อนันตชัยประชานุกูล). (2565). **รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565**. ฉะเชิงเทรา: โรงเรียนวัดชนะสงคราม (อนันตชัยประชานุกูล).
- โรงเรียนวัดเทพราช (เทพราชวิทยาการ). (2565). **รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565**. ฉะเชิงเทรา: โรงเรียนวัดเทพราช (เทพราชวิทยาการ).
- โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3). (2565). **รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565**. ฉะเชิงเทรา: โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3).
- โรงเรียนสุเหร่าสมอเซ. (2565). **รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565**. ฉะเชิงเทรา: โรงเรียนสุเหร่าสมอเซ.
- วรภาพร สินศิริ และชลารณ สุวรรณสัมฤทธิ์. (2564). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์**, 7(3), หน้า 129-146.
- วีรวัฒน์ นามนาค และอานวย ทองโปร่ง. (2566). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาภายใต้สถานการณ์โควิด-19 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร. **วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์**, 8(1), หน้า 409-420.
- ศิวพร ละหารเพชร. (2562). **ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. (2566). **รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา**. ฉะเชิงเทรา: กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2563). **แผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - พ.ศ. ๒๕๖๕)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). **กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 5)**. กรุงเทพฯ: อีเลฟเว่น สตาร์ อินเตอร์เทรด.

สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2566). *การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคพลิกผัน*

กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุนันทพร ทาปศรี, สุขจิราภรณ์ ทิพย์อุตร, ดวงมล ศรีบุญเรือง, รพีพัฒน์ ลาดศรีทา, ฐิตารัตน์ คำผาสา,
วิชาญ ถิระโคตร และปัญญา ตรีเลิศพจน์กุล. (2565). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ. *วารสารครุทรรศน์ (Online)*
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2(1), หน้า 69-81.

Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Testing* (5th ed.). NY: Harpercollins College.

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities.

Educational and psychological measurement, 30(3), pp. 607-610.

<https://doi.org/10.1177/001316447003000308>