



Received: August 1, 2021

Revised: September 25, 2021

Accepted: September 30, 2021

กระบวนทัศน์การสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร

The Paradigm of Creating Awareness of the Reforming of the Public Administration
System under the 20-Year National Strategy OF Education Office, Bangkok Province

พรธิดา ไชโย (Phornthida chaiyo) ¹

ศักดา ศิลปาสันทน (Sakda Silapaphisan) ²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความตระหนักรู้ต่อการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี 2) ศึกษากระบวนทัศน์การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และ 3) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักรู้กับกระบวนทัศน์การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้วิธีการเชิงสำรวจด้วยแบบสอบถาม สุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ โดยจำแนกตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 37 แห่ง ได้ขนาดตัวอย่าง จำนวน 50 คน กลุ่มที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำนวน 67 แห่ง ได้ขนาดตัวอย่าง จำนวน 151 คน และกลุ่มที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำนวน 52 แห่ง ซึ่งได้ขนาดตัวอย่าง จำนวน 184 คน จากนั้นสุ่มตัวอย่างเพื่อหากกลุ่มตัวอย่าง แต่ละกลุ่มโดยใช้ตารางสำเร็จรูปเครซีและมอแกน (Krejcie & Morgan) ที่ระดับความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.5 และสุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) รวมจำนวน 385 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าเอฟ และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการศึกษา พบว่า

1) ความตระหนักรู้ต่อการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.81 โดยด้านสิ่งเร้า ค่าเฉลี่ย 3.82 ด้านกระบวนกรรับรู้ ค่าเฉลี่ย 3.82 ด้านการตอบสนอง ค่าเฉลี่ย 3.84 ด้านความคิดรวบยอด ค่าเฉลี่ย 3.85 ด้านการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 3.83 ด้านพฤติกรรม ค่าเฉลี่ย 3.85 และด้านความตระหนัก ค่าเฉลี่ย 3.94

¹ นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม

² อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม



2) กระบวนทัศน์การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.85 โดยด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ค่าเฉลี่ย 3.87 ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน ค่าเฉลี่ย 3.89 ด้านการพัฒนาศักยภาพของคนทุกช่วงวัย ค่าเฉลี่ย 3.86 ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาค ค่าเฉลี่ย 3.88 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ค่าเฉลี่ย 3.85 ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.95

3) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักรู้กับกระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พบว่า ตัวแปรอิสระ ด้านการรับรู้และความตระหนักรู้ ทั้ง 7 ด้าน มีอย่างน้อย 1 ด้านที่มีผลต่อกระบวนการสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ($t=5.124$ Sig=.000)

คำสำคัญ กระบวนทัศน์ การสร้างการรับรู้ การปฏิรูประบบบริหารราชการ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

Abstract

The objectives of this research were 1) to study awareness of reform government under the 20-year, 2) study the paradigm of creating awareness of the reform government system under the 20-year, and 3) analyze the relationship between awareness and the paradigm of creating awareness of the reform government system under the 20-year.

This research was a quantitative research. A survey method. The samples were then sampled using a layered sampling method. The samples were categorized into 3 groups: In the first group, Bangkok Primary Education Service Area Office, 37 places, the sample size consisted of 50 people. Group 2 Offices of Secondary Education Service Areas, District 1, 67 places, and samples consisted of 151 people, and Group 3 Offices of Secondary Education Service Areas, District 2, 52 places, which had the sample size consisted of 184 people.

Then take a random sample to find a sample. Each group using a ready-made Krejcie & Morgan table with a confidence level of 0.5 and purposive sampling, totaling 385 people. Statistics were used for data analysis. These were percentage, mean, standard deviation, and multiple regression analysis was statistically used to find the F-test.

The results of the study showed that:

1) Awareness of the reform of government system under the 20-year, overall, it was at a high level, representing an average of 3.81, on the stimulus aspect, an average of 3.82; awareness paradigm aspect representing, an average of 3.82, in response aspect representing, an average of 3.84 in the conceptual aspect representing, an average of 3.85 in



terms of learning aspect representing, an average of 3.83, on behavioral aspect representing, an average of 3.85, and on awareness aspect representing, an average of 3.94.

2) The paradigm of creating awareness of the reform government system under the 20-year. The overall was at very high level, representing, an average of 3.85 by the education management aspect for the security of society and the nation representing, an average of 3.87, in the production and manpower development aspect representing, an averaged 3.89, in terms of potential development of people aspect of all ages representing, an average of 3.86 on the opportunity creation aspect, the equality accounted representing, an average of 3.88, in terms of educational management aspect to enhance the life quality representing, an average of 3.85, in terms of the efficiency improvement aspect of educational administration representing, an average of 3.95.

3) The results of the analysis of the relationship between awareness and the paradigm of creating awareness of the reform government system under the 20-year found that independent variables in perception and awareness in all 7 aspects. There was at least one aspect that affected the paradigm of creating awareness of the reform government system under the 20-year national strategy Education Office of Bangkok Province ($t=5.124$ Sig=.000).

Keywords: Paradigm, 20-year national strategy, creating awareness, reform government system.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระบวนการรับรู้ (Perception Process) เป็นกระบวนการทางความคิด (Cognitive process) ที่ประกอบด้วยสิ่งเร้า (stimuli) ซึ่งอยู่ในสิ่งแวดล้อมของการดำเนินชีวิต กระบวนการรับรู้ (Perception Process) ซึ่งประกอบด้วย การสังเกตเลือกและการแปลความหมายและก่อให้เกิดการตอบสนอง (Response) โดยมีทัศนคติ ความรู้สึก แรงจูงใจ พฤติกรรม (สุธรรม รัตนโชติ, 2553) กระบวนการรับรู้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการสร้างความตระหนักรู้ ซึ่งเป็นผลมาจากกระบวนการทางปัญญา (Cognitive Process) เมื่อบุคคลได้รับการกระตุ้นจากสิ่งเร้าหรือสัมผัสสิ่งเร้าแล้วจะเกิดความรู้เมื่อรับรู้ขั้นต่อไปก็จะเข้าใจสิ่งนั้น คือ เกิดความคิดรวบยอดและนำไปสู่การเรียนรู้คือ มีความรู้ในสิ่งนั้นและนำไปสู่การเกิดความตระหนักในที่สุด ซึ่งความรู้และความตระหนักก็จะนำไปสู่การกระทำหรือการแสดงพฤติกรรมของบุคคลต่อสิ่งเร้านั้น (Good, 1973) กระบวนการสร้างความตระหนักรู้มีความสัมพันธ์กับการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการตามที่ได้บัญญัติไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ การสร้างการรับรู้จึงเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการนำการปฏิรูประบบราชการไปสู่การปฏิบัติในสัมฤทธิ์ผล การศึกษาความตระหนักรู้ของบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร จึงมีความสำคัญต่อการวัดความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ เนื่องจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของกระทรวงศึกษาธิการมีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อ



การขับเคลื่อนการพัฒนาในด้านการปฏิรูปสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครหรือกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจะมุ่งเน้นไปที่การศึกษากระบวนการทางการบริหารระบบราชการให้บรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีที่ตั้งไว้ ซึ่งกระบวนการศึกษาในครั้งนี้จะครอบคลุมความตระหนักต่อการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร และกระบวนการการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลการศึกษจะทำให้ทราบถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อทราบถึงกระบวนการสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการตามแนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อนำไปบริหารราชการให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้มีความเข้าใจถึงบริบทของความตระหนักและกระบวนการสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบราชการไทยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อนำผลการศึกษาไปพัฒนากระบวนการสร้างการรับรู้ ผู้วิจัยจึงสนใจทำการศึกษาเรื่อง กระบวนการสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความตระหนักต่อการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษากระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักกับกระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร

สมมติฐาน

ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานการศึกษาข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ในการศึกษานี้ ดังนี้

1. ความตระหนักกับการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับสูง
2. กระบวนการสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับสูง
3. ความตระหนักกับการรับรู้มีความสัมพันธ์ต่อกระบวนการสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร



กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ประยุกต์แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวข้องของ Peter Drucker (2005, p. 13) เกษม จันทรแก้ว (2547, น. 80), Good (1973, p. 48), เบรกเลอร์ (1986, p. 45) และนงลักษณ์ วงศ์ณอม (2548, น. 51) และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร (2563) ดังนี้

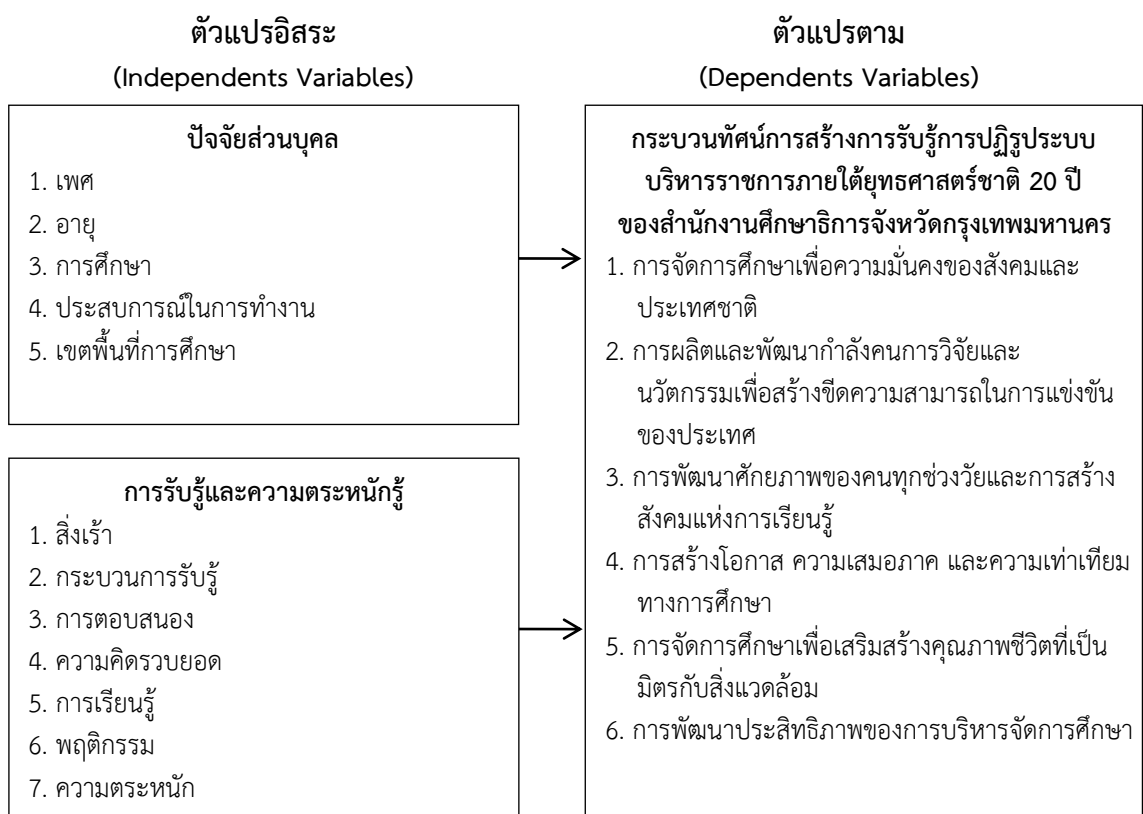
ตัวแปรอิสระ

1) ปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และเขตพื้นที่การศึกษา

2) ความตระหนักรู้และการรับรู้ ประกอบด้วย สิ่งเร้า กระบวนการรับรู้ การตอบสนอง ความคิดรวบยอด การเรียนรู้ พฤติกรรม และความตระหนัก

ตัวแปรตาม นำระบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครมาเป็นแนวคิด ประกอบด้วย การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ การผลิตและพัฒนากำลังคนการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การพัฒนาศักยภาพของคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษา

จากแนวคิดทฤษฎีที่กล่าวมาในข้างต้นสามารถสรุปนำเสนอเป็นแผนภาพแนวคิดได้ ดังนี้



ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



วิธีการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการพัฒนาระบบการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งใช้รูปแบบของการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้วิธีการเชิงสำรวจ (Survey Research) สํารวจโดยใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้างในการเก็บข้อมูล โดยให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ตอบแบบสอบถามได้กำหนดระเบียบวิธีการศึกษาไว้ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยแบ่งประชากรออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้คือ ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน 3 เขตพื้นที่การศึกษา โดยจำแนกประชากรออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 37 แห่ง จำนวน 2,127 คน

กลุ่มที่ 2 ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำนวน 67 แห่ง จำนวน 6,423 คน

กลุ่มที่ 3 ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำนวน 52 แห่ง จำนวน 7,789 คน

รวมทั้งหมดจำนวนประชากร 16,339 คน (<https://data.bopp-obec.info/emis/ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร> ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2563)

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้จำนวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 37 แห่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำนวน 67 แห่งและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำนวน 52 แห่ง ซึ่งมีจำนวน 16,339 คน มากำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (ธีรวิทย์ เอกะกุล , 2543) ตารางนี้ใช้ในการประมาณค่าสัดส่วนของประชากรเช่นเดียวกัน และกำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 377 ตัวอย่าง แต่การวิจัยนี้ผู้วิจัยเพื่อความคลาดเคลื่อนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจึงใช้ จำนวน 385 ตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) ชนิดให้ผู้ตอบกรอกเอง (Self-questionnaires) เพื่อสอบถามข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในส่วนลักษณะข้อมูล สามารถจำแนกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

3.1 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากเอกสาร หนังสือ งานวิจัย บทความ สื่อสารสนเทศ ตลอดจนเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยทำการศึกษาเอกสาร (Documentary Research)



3.2 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสำรวจความต้องการของประชากรในระดับพื้นที่ที่ทำการศึกษาคือ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ด้วยแบบสอบถาม (Questionnaires) แบบมีโครงสร้าง

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อให้เหมาะสมสอดคล้องกับข้อมูลที่รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติพรรณนา

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาวิจัยเรื่องกระบวนการพัฒนาระบบการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ครั้งนี้ จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปการวิจัยได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความตระหนักรู้ต่อการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการรับรู้และความตระหนักรู้กับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ด้านสิ่งเฝ้า

การรับรู้และความตระหนักรู้กับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร	ระดับความตระหนักรู้			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
ด้านสิ่งเฝ้า	3.79	0.45	มาก	4
ด้านกระบวนการรับรู้	3.79	0.44	มาก	5
ด้านการตอบสนอง	3.81	0.46	มาก	2
ด้านความคิดรวบยอด	3.81	0.43	มาก	3
ด้านการเรียนรู้	3.81	0.43	มาก	3
ด้านพฤติกรรม	3.81	0.42	มาก	1
ด้านความตระหนัก	3.83	0.41	มาก	1
รวม	3.81	0.24	มาก	

ผลการศึกษา พบว่า ความตระหนักรู้ต่อการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81 S.D. 0.24) โดยพิจารณาแยกรายด้าน ดังนี้



ด้านสิ่งเร้า

ในภาพรวมท่านได้รับการกระตุ้นด้านสิ่งเร้าเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.82 S.D. 0.43) รองลงมาคือ ท่านได้รับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.81 S.D. 0.46) และท่านได้รับการกระตุ้นให้มีส่วนร่วมในการปฏิรูประบบราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.76 S.D. 0.47)

ด้านกระบวนการรับรู้

หน่วยงานที่ท่านสังกัดมีสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.82 S.D. 0.44) รองลงมาคือ หน่วยงานที่ท่านสังกัดมีการจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.80 S.D. 0.46) และในภาพรวมหน่วยงานที่ท่านสนับสนุนด้านกระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.79 S.D. 0.43)

ด้านการตอบสนอง

ท่านให้การสนับสนุนการดำเนินงานต่างๆ ตามยุทธศาสตร์ชาติทันทีที่ได้รับการแจ้งจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อยู่ในลำดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.84 S.D. 0.44) รองลงมาคือ ท่านมีความต้องการเข้ารับการอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.83 S.D. 0.43) และท่านมีความต้องการเข้ามีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.79 S.D. 0.47)

ด้านความคิดรวบยอด

ท่านคิดว่าการปฏิบัติตามแผนการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จะสามารถพัฒนาหน่วยงานของท่านให้บรรลุเป้าหมายได้ อยู่ในลำดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.85 S.D. 0.41) รองลงมาคือ ท่านคิดว่าข้าราชการในหน่วยงานของท่านส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.84 S.D. 0.43) และท่านคิดว่าหน่วยงานของท่านมีความเข้าใจต่อการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.78 S.D. 0.45)

ด้านการเรียนรู้

ท่านมีการปรับปรุงการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.83 S.D. 0.41) รองลงมาคือ ท่านได้รับการแนะนำการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.82 S.D. 0.41) และในภาพรวมท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.80 S.D. 0.42)

ด้านพฤติกรรม

ท่านมีการปรับปรุงพฤติกรรมการทำงานเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.85 S.D. 0.41) รองลงมาคือ ท่านมีการเรียนรู้และค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.83 S.D. 0.43)



0.44) และท่านคิดว่าเพื่อนร่วมงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติตามแผนการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.79 S.D. 0.44)

ด้านความตระหนัก

ในภาพรวมท่านคิดว่าท่านมีความตระหนักเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.94 S.D. 0.30) รองลงมาคือ ท่านให้ความสำคัญกับความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.82 S.D. 0.44) และท่านให้ความสนใจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.79 S.D. 0.45)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์กระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์กระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

กระบวนการสร้างการรับรู้ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร	ระดับกระบวนการสร้างการรับรู้			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับ
ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ	3.81	0.42	มาก	5
ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	3.85	0.40	มาก	2
ด้านการพัฒนาศักยภาพของคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3.84	0.39	มาก	4
ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา	3.86	0.39	มาก	1
ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	3.84	0.40	มาก	3
ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษา	3.86	0.39	มาก	1
รวม	3.85	0.22	มาก	

ผลการศึกษาพบว่ากระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85 S.D. 0.22) โดยพิจารณาแยกรายด้าน ดังนี้



ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพและส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาของสังคมในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในลำดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.87 S.D. 0.39) รองลงมาคือ ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพและส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร (ค่าเฉลี่ย 3.84 S.D. 0.39) และท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ อยู่ในลำดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.78 S.D. 0.44)

ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน

ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของตลาดงาน อยู่ในลำดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.89 S.D. 0.37) รองลงมาคือ ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (ค่าเฉลี่ย 3.85 S.D. 0.40) และท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน (ค่าเฉลี่ย 3.84 S.D. 0.38)

ด้านการพัฒนาศักยภาพของคนทุกช่วงวัย

ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุนให้คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถและการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างเหมาะสม อยู่ในลำดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.86 S.D. 0.39) รองลงมาคือ ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการสร้างเสริมและปรับเปลี่ยนค่านิยมของคนไทยให้มีวินัย จิตสาธารณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ (ค่าเฉลี่ย 3.86 S.D. 0.38) และท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพของคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย 3.83 S.D. 0.41)

ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค

ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการเพิ่มโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ อยู่ในลำดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.88 S.D. 0.43) รองลงมาคือ ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 3.87 S.D. 0.37) และท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการสร้างโอกาส ความเสมอภาคในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย 3.84 S.D. 0.40)

ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิต

ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิต อยู่ในลำดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.85 S.D. 0.41) รองลงมาคือ ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย 3.85 S.D. 0.40) และท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม (ค่าเฉลี่ย 3.83 S.D. 0.41)

ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษา

ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษาในภาพรวม อยู่ในลำดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.95 S.D. 0.30) รองลงมาคือ ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.88 S.D. 0.39) และท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมาย



เกี่ยวกับระบบการเงินเพื่อการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.81 S.D. 0.44)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักรู้กับกระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์การถดถอยพหุ การรับรู้และความตระหนักรู้ กับ กระบวนการสร้างการรับรู้ การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด กรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์ถดถอย (b)	ค่าสถิติ (t)	ระดับนัยสำคัญ (Sig t)
ค่าคงที่	1.850	8.540	.000
สิ่งเร้า	.007	.217	.828
กระบวนการรับรู้	.007	.218	.828
การตอบสนอง	.061	1.880	.061
ความคิดรวบยอด	.020	.532	.595
การเรียนรู้	.065	1.754	.080
พฤติกรรม	.104	2.602	.010
ความตระหนัก	.278	5.124	.000
$R^2 = .229$, $F = 15.970$, Sig of $F = .000$			

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักรู้กับกระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์สมการการถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

พบว่า เมื่อวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ที่ศึกษาโดยอาศัยเทคนิคการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Correlation) เพื่อนำตัวแปรอิสระไปทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติการวิเคราะห์สมการการถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ต่อไปพบว่าปัจจัยการรับรู้และความตระหนักรู้ คือ ความตระหนัก มีความสัมพันธ์ปานกลาง กับกระบวนการสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ($P = .418$)



ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุ การรับรู้และความตระหนักรู้ กับ กระบวนทัศน์การสร้างการรับรู้ การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุตามรูปแบบสมการที่เสนอไว้ปรากฏว่าตัวแปรอิสระ ด้านการรับรู้และความตระหนักรู้ ทั้ง 7 ด้าน มีอย่างน้อย 1 ด้านที่มีผลต่อกระบวนทัศน์การสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ($F = 15.970$ $P\text{-value} = .000$)

ตัวแปรอิสระปัจจัยการรับรู้และความตระหนักรู้สามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตาม กระบวนทัศน์การสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 34.96 ($R^2 = .229$) ค่าความคลาดเคลื่อนในการทำนาย ($SEE = .267$) โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือตัวแปรอิสระความตระหนัก ($t = 5.124$ $P\text{-value} = .000$) รองลงมา คือ พฤติกรรม ($t = 2.602$ $P\text{-value} = .010$) การเรียนรู้ ($t = 1.754$ $P\text{-value} = .080$) การตอบสนอง ($t = 1.880$ $P\text{-value} = .061$) ความคิดรวบยอด ($t = .532$ $P\text{-value} = .595$) สิ่งเร้า ($t = .217$ $P\text{-value} = .828$) และกระบวนกรรับรู้ ($t = .218$ $P\text{-value} = .828$) ซึ่งหากตัวแปรอิสระเหล่านี้สูงขึ้น ก็จะทำให้กระบวนทัศน์การสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครสูงขึ้น และหากอิทธิพลของตัวแปรอิสระลดลง จะทำให้กระบวนทัศน์การสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครลดลง

สมการในการพยากรณ์การรับรู้และความตระหนักรู้กับกระบวนทัศน์การสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร คือ

$$Y1 = 1.850 + .007 X_1 + .007 X_2 + .061 X_3 + .020 X_4 + .065 X_5 + .104 X_6 + .278 X_7$$

อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่อง กระบวนทัศน์การสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปราย ดังนี้

1. จากผลการศึกษาความตระหนักรู้ต่อการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1.1 ด้านสิ่งเร้า ในภาพรวมท่านได้รับการกระตุ้นด้านสิ่งเร้าเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับมากที่สุด สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะยุทธศาสตร์ชาติเป็นวาระสำคัญของรัฐบาล มีการส่งเสริมสนับสนุนจากส่วนกลางให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด สิ่งเร้าเป็นสิ่งสำคัญของกระบวนการเรียนรู้ เมื่อได้รับคำสั่งหรือนโยบายจากรัฐบาลมา สำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานครจึงมีการปฏิบัติตาม โดยการส่งเสริมกระตุ้นให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติตาม เช่นนี้ด้านสิ่งเร้าจึงอยู่ในระดับสูง ด้านสิ่งเร้า

ในภาพรวมท่านได้รับการกระตุ้นด้านสิ่งเร้าเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.82 S.D. 0.43) รองลงมาคือ ท่านได้รับ



การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ค่าเฉลี่ย 3.81 S.D. 0.46) และท่านได้รับการกระตุ้นให้มีส่วนร่วมในการปฏิรูประบบราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.76 S.D. 0.47)

1.2 ด้านกระบวนการรับรู้ ในภาพรวมหน่วยงานที่ท่านสังกัดมีสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับมากที่สุด เป็นเพราะยุทธศาสตร์ชาติด้านการปฏิรูประบบราชการเป็นสิ่งสำคัญที่สำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก ในการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคลกรในสังกัดมีความสนใจต่อการกระบวนการรับรู้ จึงมีการสร้างและใช้สื่อประชาสัมพันธ์เป็นจำนวนมาก ผลการศึกษาจึงอยู่ในระดับสูง

1.3 ด้านการตอบสนอง ในภาพรวมท่านให้การสนับสนุนการดำเนินงานต่างๆ ตามยุทธศาสตร์ชาติทันทีที่ได้รับการเจ้านั้นจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อยู่ในลำดับมากที่สุด เป็นเพราะยุทธศาสตร์ชาติด้านการปฏิรูประบบราชการเป็นสิ่งสำคัญที่สำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญเป็นอย่างมากในการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคลกรในสังกัดมีความสนใจต่อการตอบสนอง บุคลากรในสังกัดจึงให้การสนับสนุนการดำเนินงานต่างๆ ตามยุทธศาสตร์ชาติทันทีที่ได้รับการเจ้านั้นจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผลการศึกษาจึงอยู่ในระดับสูง

1.4 ด้านความคิดรวบยอด ในภาพรวมท่านคิดว่าการปฏิบัติตามแผนการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จะสามารถพัฒนาหน่วยงานของท่านให้บรรลุเป้าหมายได้ อยู่ในลำดับมากที่สุด เป็นเพราะสำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญเป็นอย่างมากในการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคลกรในสังกัดมีความสนใจต่อยุทธศาสตร์ชาติ ส่งผลให้บุคลากรในสังกัดมีการปฏิบัติตามแผนการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และเชื่อว่าสามารถพัฒนาหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายได้

1.5 ด้านการเรียนรู้ ในภาพรวมท่านมีการปรับปรุงการทำงานเพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับมากที่สุด เป็นผลมาจากการที่สำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์ชาติด้านการปฏิรูประบบราชการ รวมถึงบุคลากรให้ความสำคัญ มีการเรียนรู้การปรับปรุงการทำงานให้สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการ

1.6 ด้านพฤติกรรม ในภาพรวมพบว่าท่านมีการปรับปรุงพฤติกรรมการทำงานเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับมากที่สุด ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าการกระตุ้นจากสิ่งเร้าต่างๆ ส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคลากรสำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานครให้มีการปรับปรุงการทำงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานภายใต้การปฏิรูประบบราชการ การสนับสนุนส่งเสริมต่างๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งผลต่อการปรับปรุงการทำงานของบุคลากร

1.7 ด้านความตระหนัก ในภาพรวมพบว่ารวมท่านมีความตระหนักรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในลำดับมากที่สุด ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าการตระหนักรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการที่มีค่าเฉลี่ยสูงนั้น เป็นผลโดยตรงที่เกิดจากมาตรการต่างๆ ของสำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานครที่สร้างออกมาเพื่อกำหนด กระตุ้นในลักษณะของสิ่งเร้าเพื่อจูงใจให้บุคลากรในสังกัดให้ความสนใจไปปฏิบัติตาม และให้มีความตระหนักรู้ในการเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูประบบราชการและพร้อมประสานการปฏิบัติต่างๆ ตามที่ได้รับคำสั่งเพื่อให้การปฏิรูประบบราชการสำเร็จผล



ผลการศึกษาในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81 S.D. 0.24) ซึ่งถือว่าเป็นระดับที่สูงมาก แต่ยังไม่ถึงขั้นสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ว่า การรับรู้และความตระหนักรู้กับการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการใต้อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่า บุคลากรในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร มีความตระหนักรู้ต่อการปฏิรูประบบบริหารราชการมาก ซึ่งอาจเป็นผลจากการที่หน่วยงานที่สังกัดเป็นหน่วยงานราชการ และเรื่องยุทธศาสตร์ชาติเป็นเรื่องหลักของทางราชการที่มาจากนโยบายของรัฐบาลโดยตรง จึงเป็นธรรมดาที่ผลการศึกษานี้จะอยู่ในระดับมาก ประกอบกับการสั่งการของรัฐบาลที่เน้นย้ำให้มีการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการภายใต้อยุทธศาสตร์ชาติแก่บรรดาข้าราชการในสังกัด เช่นนี้จึงเป็นสาเหตุให้ผลการศึกษานี้อยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ (สุธรรม รัตนโชติ, 2553) ที่อธิบายกระบวนการของการรับรู้ไว้ว่าปัจจัยที่ส่งเสริมการรับรู้ของมนุษย์ประกอบด้วย สิ่งเร้า ประสาทสัมผัส ประสบการณ์ และการแปลความหมาย การที่บุคลากรสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครมีความตระหนักรู้ต่อการปฏิรูประบบราชการมาก เป็นเพราะได้รับการกระตุ้นจากสิ่งเร้าคือการสั่งการของรัฐบาลที่เน้นย้ำการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร นอกจากนี้ประสบการณ์ที่สูงยังส่งผลต่อการรับรู้อีกด้วย

2. จากผลการศึกษาระบบการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร อภิปรายผล ดังนี้

2.1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ พบว่า ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการยกระดับคุณภาพและส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาของสังคมในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในลำดับมากที่สุด สาเหตุอาจมาจากที่สำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานครปัจจุบันให้การส่งเสริมสนับสนุนเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงทำให้บุคคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการสูง จึงมีความคิดเห็นต่อการปฏิรูประบบราชการด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติอยู่ในระดับสูง

2.2 ด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน พบว่า ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการผลิตและพัฒนา กำลังคนให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของตลาดงาน อยู่ในลำดับมากที่สุด สาเหตุอาจมาจากที่สำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานครปัจจุบันให้การส่งเสริมสนับสนุนเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงทำให้บุคคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการสูง การรับรู้เกี่ยวกับการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของตลาดงาน จึงมีความคิดเห็นต่อการปฏิรูประบบราชการ อยู่ในระดับสูง

2.3 ด้านการพัฒนาศักยภาพของคนทุกช่วงวัย พบว่า ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนให้คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถและการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างเหมาะสม อยู่ในลำดับมากที่สุด สาเหตุอาจมาจากที่สำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานครปัจจุบันให้การส่งเสริมสนับสนุนเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงทำให้บุคคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการสูง จึงมีความคิดเห็นต่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนให้คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถและการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับสูง



2.4 ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค พบว่าท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการเพิ่มโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ อยู่ในลำดับมากที่สุด สาเหตุอาจมาจากที่สำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานครปัจจุบันให้การส่งเสริมสนับสนุนเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงทำให้บุคคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการสูง จึงมีความคิดเห็นต่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับการเพิ่มโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ อยู่ในระดับสูง

2.5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิต พบว่าท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิต อยู่ในลำดับมากที่สุด สาเหตุอาจมาจากที่สำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานครปัจจุบันให้การส่งเสริมสนับสนุนเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงทำให้บุคคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการสูง จึงมีความคิดเห็นต่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิต อยู่ในระดับสูง

2.6 ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษา พบว่า ท่านมีการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษาในภาพรวม อยู่ในลำดับมากที่สุด สาเหตุอาจมาจากที่สำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานครปัจจุบันให้การส่งเสริมสนับสนุนเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงทำให้บุคคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการสูง จึงมีความคิดเห็นต่อการปฏิรูประบบราชการ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับการพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับสูง

ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.85 S.D. 0.22) ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า ข้าราชการในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร มีการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 2 ว่า กระบวนการทัศน์การสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมาก ส่วนสาเหตุอนุมานได้ว่าเช่นเดียวกับผลการศึกษาความตระหนักรู้ต่อการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความตระหนักของ Good (1973) ด้วย กล่าวคือ การเกิดความตระหนักเป็นผลมาจากกระบวนการทางปัญญา (Cognitive Process) เมื่อบุคคลได้รับการกระตุ้นจากสิ่งเร้าหรือสัมผัสสิ่งเร้าแล้ว จะเกิดความรู้เมื่อรับรู้ขั้นต่อไปก็จะเข้าใจสิ่งนั้น คือเกิดความคิดรวบยอดและนำไปสู่การเรียนรู้คือมีความรู้ในสิ่งนั้นและนำไปสู่การเกิดความตระหนักในที่สุด ซึ่งความรู้และความตระหนักก็จะนำไปสู่การกระทำหรือการแสดงพฤติกรรมของบุคคลต่อสิ่งเร้านั้น การที่บุคคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครมีการรับรู้เกี่ยวกับปฏิรูประบบราชการอยู่ในระดับมากก็เป็นเพราะได้รับการกระตุ้นจากสิ่งเร้าต่างๆ เช่น นโยบายของรัฐบาล การกำกับดูแลของผู้บังคับบัญชา หรือแม้แต่การจูงใจจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการต่างๆ เป็นต้น



3. จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักรู้กับกระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร พบว่า

ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักรู้กับกระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.211-0.659 โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรอิสระมีค่าสูงสุด คือ ด้านกระบวนการรับรู้ ผลการศึกษาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.201-0.580 โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรอิสระ มีค่าสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างความตระหนักรู้กับกระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่าการรับรู้และความตระหนักรู้มีความสัมพันธ์กับกระบวนการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ผลของการวิจัยเป็นข้อบ่งชี้ถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ เกี่ยวกับการรับรู้และความตระหนักรู้ที่มีความสัมพันธ์ระหว่างกันผลักดันให้เกิดการเรียนรู้การตระหนักรู้ของบุคลากรในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานคร ซึ่งความสัมพันธ์ต่างๆ เกิดจากแรงผลักดันของสิ่งเร้าแรงกระตุ้นต่างๆ จากนโยบายของรัฐบาล ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชา หรือป้ายสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาข้าราชการและบุคลากรในสังกัดได้

1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีลักษณะใกล้เคียงหรือคล้ายคลึงกับหน่วยงานที่ศึกษาวิจัยนี้สามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาข้าราชการและบุคลากรในสังกัดได้

1.3 จากผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบข้อมูลเชิงลึกถึงความตระหนักรู้ของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาใน 3 เขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครเพื่อประโยชน์ในการนำไปพัฒนาส่งเสริมสนับสนุนความตระหนักรู้และการรับรู้ของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดต่อไป

1.4 ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในทางวิชาการได้ในเรื่องเกี่ยวกับพฤติกรรม การรับรู้เกี่ยวกับการปฏิรูประบบราชการของข้าราชการ ซึ่งการที่มีความเข้าใจในพฤติกรรมดังกล่าวส่งผลต่อทิศทางการส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการมีความเข้าใจต่อการปฏิรูประบบราชการมากขึ้นและมีประสิทธิภาพต่อการสนับสนุนการปฏิรูประบบราชการมากขึ้น ซึ่งผลการศึกษาครั้งนี้จะอยู่ในรูปของแนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้



ต่อการปฏิรูประบบราชการของบุคคลากรสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งสามารถนำแนวคิดนี้ไปประยุกต์ใช้พัฒนาหรือส่งเสริมหน่วยงานอื่นๆที่ลักษณะใกล้เคียงกันได้

1.5 ผลการวิจัยครั้งนี้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครสามารถนำไปศึกษาเพื่อปรับปรุงวิธีการสร้างความรู้ความเข้าใจต่อการปฏิรูประบบราชการของข้าราชการในสังกัดได้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยการทดสอบความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในสังกัดเกี่ยวกับเนื้อหาของยุทธศาสตร์ชาติ

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงนโยบายโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพโดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหารหน่วยงานเข้าร่วมโครงการด้วยเพื่อศึกษาถึงแนวทางการพัฒนาความตระหนักรู้เชิงลึกต่อไป

2.3 จากผลการศึกษาพบว่ากระบวนการสร้างการรับรู้การปฏิรูประบบบริหารราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานครในรายด้านแต่ละด้านอยู่ในระดับสูงมาก จึงควรทำการศึกษาเชิงคุณภาพเพิ่มเติมเพื่อเจาะลึกถึงสาเหตุที่แท้จริง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์ขึ้นเป็นกลยุทธ์และสร้างต้นแบบในการพัฒนาองค์กรต่อไป

บรรณานุกรม

บัณฑิต จุฬาศัย. (2528). เยาวชน ผู้กำหนดสภาวะแวดล้อมในทศวรรษ. *จุลสารสภาวะแวดล้อม* (8 มิถุนายน - กรกฎาคม).

บุญริสาร์ สุจันทรา และชนงกรณ์ กุณทลบุตร. (2559). การรับรู้ด้านความรู้ความเข้าใจต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในอุตสาหกรรมการผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์. *วารสารวิชาการ RMUTT Global Business and Economics Review คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*, 11(1), 59-72.

ประสาธ อิศรปริดา. (2523). *สารัตถะจิตวิทยาการศึกษา*. ขอนแก่น: คลังน่านาวิทยา.

พร บุญมี และคณะ. (2561). ความรู้ การรับรู้และความตระหนักต่อการจัดการความเสี่ยงและความปลอดภัยของผู้ป่วยในนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา. *วารสารการพยาบาลและการศึกษา*, 11(3) (กรกฎาคม-กันยายน).

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. (2563). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2563 จาก <http://plan.bru.ac.th>

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. (2563). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579*. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2563 จาก <http://plan.bru.ac.th>

ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 10 มิถุนายน 2563 จาก <https://data.bopp-obec.info/emis/>

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร. (2562). *ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกรุงเทพมหานคร.



- สุธรรม รัตนโชติ. (2553). *พฤติกรรมองค์การและการจัดการ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ท็อป.
- สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2563). *แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ*. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2563 จาก <http://nscr.nesdb.go.th>
- สำนักงานศึกษาธิการภาค 4. (2563). *คำแถลงนโยบายของนายกรัฐมนตรี*. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2563 จาก <http://www.reo3.moe.go.th>
- อนุสรณ์ กาลดิษฐ์. (2548). *การศึกษาความรู้ และความตระหนักของนักศึกษาที่มีต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมใน หอปฏิบัติการวิศวะอุตสาหกรรม*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- อุไรวรรณ เตียนศรี และศรดา สมพอง. (2562). *การปรับโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐตามนโยบายรัฐบาลในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0. รายงานการวิจัย, 8(1) (มกราคม – มีนาคม).*
- ไอลอร์. (2563). *ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี คืออะไร? เข้าใจกันแบบย่อๆ*. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2563 จาก <https://ilaw.or.th/node/4570>.
- Akmal Umar, Amrin and Muhlis Madani. (2019). One-Stop Service Policy as a Bureaucratic Reform in Indonesia. *Academy of Strategic Management Journal*. Print ISSN 1544-1458; Online SSN 1939-6104.
- Bidhya Bowornwathana. (2010). Bureaucratic Politics and Administrative Reform: Why Politics Matters. *December 2010 Public Organization Review*, 10(4), 303-321.
- Cesi Cruz. (2516). *The Organization of Political Parties and the Politics of Bureaucratic Reform World Bank Policy Research*. Working Paper No. 6686, 55 Pages Posted: 20 Apr 2016.
- Good. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book.
- Glen Hahn Cope. (1997). Bureaucratic Reform and Issues of Political Responsiveness. *Journal of Public Administration Research and Theory*. 7(3), 461-471.
- McQuail. (2005). *McQuail's Mass Communication Theory*. (5th ed.). Oxford London: SAGE Publications.
- Muhadam labolo. (2017). Bureaucratic Reform and the Challenge of Good Governance Implementation in Indonesia. *Journal of Asian Review of Public Affairs and Policy*, 2(4), 82-95.
- Titin Rohayatin, Agus Subagyo, Agustina Setiawan. (2019). *Bureaucracy Reform Strategy of The Local Government in Cimahi City Towards Globalization Era*. Web Journal Online: jurnal.unmuhjember.ac.id.
- Worren W. Weaver. (1949). *The Mathematical Theory of communication*. Urbana, Ill. University of Illinois Press.



Y. Warella. (2008). Public bureaucracy: ethics and reform. *Dialogue JIAKP*, 5(1), 1-19.

Yusri Adi. (2018). Bureaucratic Reform Barriers: A Case Study on the One Stop-Integrated Service Office in Bone Regency. *JKAP (Journal Kebijakan dan Administrasi Publik)*, 22(2) (November 2018).

Yusriadi Yusriadi. (2017). Bureaucratic Reform in Public Service: A Case Study on the One Stop-Integrated Service. *March 2017 Mediterranean Journal of Social Sciences*, 8(2), 253-258.