

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลทางวิชาการ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

จันทร์สม มีลาภ^{1*} สมาน อัสวภูมิ² จำเริญ อุ่นแก้ว³

¹นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

²อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

*Corresponding author e-mail: Stu6430117114@sskru.ac.th

(Received: 30 August 2023, Revised: 30 September 2023, Accepted: 4 October 2023)

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 2) เพื่อศึกษาระดับของประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 306 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 38 คน และครูผู้สอน จำนวน 268 คน จากสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.992 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) คิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับสูงมาก ($r_{xy} = 0.845$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ: ความสัมพันธ์, สมรรถนะของผู้บริหาร, ประสิทธิผลทางวิชาการ

The Relationship between the administrator's competencies and the effectiveness of academic administration under Sisaket Primary Educational Service Area 2

Jantarat Meelap¹ Saman Asawapoom² Jamroen Unkaew³

Master of Education in Educational Administration, Sisaket Rajabhat University
Course teacher in Master of Education Program and Doctor of Philosophy Program in Educational Program

*Corresponding author e-mail: Stu6430117114@sskru.ac.th โทร. 0868664941

(Received: 30 August 2023, Revised: 30 September 2023, Accepted: 4 October 2023)

ABSTRACT

The purposes of the research were 1) to study the level of administrator competencies of school administrators under Sisaket Primary Educational Service Area Office 2, 2) to study the level of effectiveness of academic administration under Sisaket Primary Educational Service Area Office 2, and 3) to study The relationship between the administrator's competencies and the effectiveness of academic administration under Sisaket Primary Educational Service Area 2. The samples in this research were 306 people and categorized by position school administrators 38 people and teacher 268 people. The instrument used in the research was a questionnaire with a reliability of 0.992. The data analysis of the data usage included percentage, mean, standard deviation, and Pearson's Product Correlation Coefficient. The research results were as follows 1) the overall level of administrator competencies of school administrators under Sisaket Primary Educational Service Area Office 2 was found to a high level. 2) The overall level of effectiveness of academic administration under Sisaket Primary Educational Service Area Office 2 was found at a high level. And 3) the overall relationship between the administrator's competencies and the effectiveness of academic administration under Sisaket Primary Educational Service Area 2 found a positive relationship at a high level ($r_{xy} = 0.845$) and was significantly different at 0.01 level.

Keywords: Relationship, Administrator's competencies, Effectiveness of academic

บทนำ

จากสภาพสังคมโลกในปัจจุบัน เกิดปัญหาในหลายๆ ด้าน เช่น ภาวะเศรษฐกิจที่ถดถอย ปัญหาสงครามระหว่างประเทศ ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคต่างๆ ส่งผลกระทบอย่างมากต่อการจัดการศึกษา ทำให้ประชากรวัยเรียนของโลกในปัจจุบันได้รับผลกระทบจากสภาวะดังกล่าว ทำให้ผู้เรียนมีภาวะทางการเรียนที่ถดถอย ขาดการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย ในประเทศไทยเองก็เกิดปัญหาภายในประเทศในหลายๆ ด้าน เช่น ปัญหาการเมืองภายในประเทศ ปัญหาการคอร์รัปชัน ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคระบาด ทำให้นักเรียนไทยประสบภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สอดคล้องกับรายงานธนาคารโลกฉบับล่าสุด The world bank (2563) แสดงให้เห็นถึงสมรรถนะของเด็กไทยด้านการอ่านที่มีแนวโน้มถดถอยลง รวมถึงคะแนนด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเชื่อมโยงกับความเหลื่อมล้ำด้านการจัดสรรทรัพยากรและการลงทุนเพื่อพัฒนาการศึกษาในโรงเรียนต่างๆ ของประเทศไทยที่ยังด้อยประสิทธิภาพ นอกจากนี้การปิดโรงเรียนเนื่องจากการแพร่ระบาดของเชื้อโคโรนาไวรัส (โควิด-19) อาจเป็นปัจจัยที่ทำให้แนวโน้มดังกล่าวถดถอยลงไปอีกประเทศไทยได้เข้าร่วมการประเมิน PISA มาตั้งแต่ปี 2543 จากทั้งหมด 79 ประเทศและเขตเศรษฐกิจที่เข้าร่วมการประเมินในปี 2561 ไทยถูกจัดอยู่ในอันดับที่ 68 ในด้านการอ่าน อันดับที่ 59 ในด้านคณิตศาสตร์ และอันดับที่ 55 ในด้านวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกและแปซิฟิก ประเทศไทยนำหน้าเพียงอินโดนีเซียและฟิลิปปินส์เท่านั้น ประมาณร้อยละ 60 ของนักเรียนได้คะแนนด้านการอ่านต่ำกว่าสมรรถนะขั้นต่ำ และร้อยละ 53 มีคะแนนไม่ถึงระดับสมรรถนะขั้นต่ำในด้านคณิตศาสตร์ ในขณะที่ร้อยละ 44 ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์สมรรถนะขั้นพื้นฐานในด้านวิทยาศาสตร์ รายงานผลการประเมินชี้ว่าเด็กนักเรียนไทยมีอัตราการขาดเรียนสูง และไม่ค่อยรู้สึกรู้ว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยในประเทศสมาชิกขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) และประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกและแปซิฟิก การกำหนดทิศทางของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ให้ประเทศสามารถก้าวข้ามความท้าทายต่าง ๆ เพื่อให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง ตามเจตนารมณ์ของยุทธศาสตร์ชาติ มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานয়รัฐมนตรี (2565) มุ่งเน้นเพื่อพัฒนาคนให้มีชีวิตที่ดีงาม มีความสมบูรณ์พร้อมในตัวเอง และมีคุณภาพชีวิตที่ดีแล้ว ยังต้องพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นทรัพยากรมนุษย์เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทยในภาพรวมมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากผลของการยกระดับสุขภาวะ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา และระดับรายได้ที่เพิ่มขึ้น ตามดัชนี การพัฒนามนุษย์ของโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติสะท้อนว่าคนไทยทุกช่วงวัยมีความรู้ความสามารถ โดยรวมเพิ่มขึ้น แต่กลับพบว่ามีทักษะด้านการอ่านหรือการศึกษาหาความรู้ลดลง และมีจำนวนเยาวชน ที่ไม่ได้เรียนและไม่ได้ทำงานใด ๆ เพิ่มสูงขึ้น ทำให้ศักยภาพของเยาวชนกลุ่มนี้ไม่ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์และ ไม่ได้รับการพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องรู้จักทิศทางของตัวเอง และทิศทางนานาชาติว่าจะไปในทางไหน และต้องตีโจทย์นโยบายการศึกษาที่ให้กลับมาสู่ห้องเรียน โรงเรียนของตนเอง ผู้บริหารต้องรู้จักชั้นเรียน รู้จักครู และ

รู้จักวิธีการสอน ที่สำคัญต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพราะผู้บริหารสถานศึกษานั้นมีบทบาทที่สำคัญยิ่งต่อการพัฒนาการศึกษา และเป็นกำลังหลักในการเปลี่ยนแปลงการศึกษา สมรรถนะของผู้บริหาร ก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยในการยกระดับการจัดการเรียนการสอน ในการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่างๆ ให้มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับช่วงวัย

ผู้บริหารที่ดีต้องมีความรู้ความสามารถในการนำสถานศึกษานั้น ๆ ให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งความสามารถนั้นก็คือ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ (2547) กล่าวว่า สมรรถนะคือ คุณลักษณะ ของบุคคล ซึ่งได้แก่ ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณสมบัติต่าง ๆ อันได้แก่ ค่านิยม จริยธรรม บุคลิกภาพ คุณลักษณะทางกายภาพและอื่น ๆ ซึ่งจำเป็นและสอดคล้องกับความเหมาะสมกับองค์การ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องสามารถจำแนกได้ว่าผู้ที่ประสบความสำเร็จในการทำงานได้ต้องมีคุณลักษณะเด่น ๆ อะไรหรือลักษณะสำคัญ ๆ อะไรบ้าง ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้ มีความสามารถในการประยุกต์หลักการ และเทคนิคต่าง ๆ ให้ เข้ากับ สถานการณ์ที่ปฏิบัติจริง รวมถึงเจตคติ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ของแต่ละบุคคล ที่ สามารถสังเกตได้ด้วยการมอง โดยสามารถประเมินพัฒนา และยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้นได้ตาม ความต้องการ ซึ่งส่งผลให้เกิดความสำเร็จตามที่ต้องการกำหนดไว้ ประกอบด้วย 1) การมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ 2) การบริการที่ดี 3) การพัฒนาตนเอง และ 4) การทำงานเป็นทีม หากผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะหลักในการบริหารงานที่ดีแล้ว การพัฒนาสถานศึกษาก็จะเป็นไปอย่างมีคุณภาพ สามารถผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ สามารถตอบสนองต่อการ เปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันต่อไปได้ สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนในระดับชั้น พื้นฐานมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาของชาติ สอดคล้องกับ

งานวิชาการเป็นหัวใจของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา การบริหารวิชาการ เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียน การสอน ตลอดจนการประเมินผลให้ดีขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550) ผู้บริหารการศึกษาควรเป็นผู้นำของครูในด้านวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะหน้าที่ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาทุกแห่ง การให้ความรู้แก่นักเรียนในด้านวิชาการ โดยการทำงานร่วมกับครู กระตุ้นเตือนครูให้คำแนะนำครู และประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพในการสอน การพัฒนาวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาจึงส่งผลต่อการพัฒนา การจัดรูปแบบการเรียนการสอน และคุณภาพของผู้เรียน ผู้บริหารจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา สมรรถนะ ตลอดจนทักษะวิชาชีพอยู่เสมอเพื่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา รวมถึงรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จากที่ได้กล่าวมาพบว่า สมรรถนะในการบริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีทักษะ ความรู้ และความสามารถที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาจะสามารถขับเคลื่อนไปได้นั้นจำเป็นต้องมีผู้บริหารที่ดี มีคุณภาพ มีความสามารถในการพัฒนาองค์กร สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษา ตลอดจนมีความเป็นมาตรฐานตามตัวชี้วัดของความสำเร็จในทุกด้าน สมรรถนะของผู้บริหารจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง

ที่จะพัฒนาประสิทธิผลในการบริหารวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน จากรายงานผลการจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2559 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีผลการสอบ NT ปีการศึกษา 2557 ทุกโรงเรียนมีภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 51.71 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวม 2 ค่าเฉลี่ยร้อยละปีการศึกษา 2553 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 2.94 มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยภาพรวมสูงกว่าระดับประเทศ ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างประเทศมีค่าเฉลี่ยภาพรวมต่ำกว่าระดับประเทศ จากข้อจำกัดของโรงเรียนด้านการบริหารของโรงเรียนขนาดเล็กคือจะขาดผู้บริหารโดยต่อเนื่องและมีครูไม่ครบชั้นเรียน การจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ มีรูปแบบที่แตกต่างจากปกติ ด้านบุคลากร ผู้บริหารและครูต้องได้รับการพัฒนา และมีความตระหนักในการรับผิดชอบสูงมาก แต่กลับมีผลการสอบ NT และผลการสอบ O - NET ปีการศึกษา 2559 มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมสูงกว่าระดับประเทศเกือบทุกกลุ่มสาระ

ดังนั้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนอยู่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เพื่อที่จะได้ทราบถึงสมรรถนะของผู้บริหารและนำข้อค้นพบไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้มีสมรรถนะที่ดีในการบริหารการจัดการสถานศึกษาในด้านการบริหารงานวิชาการและเกิดประสิทธิภาพกับสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 179 คน และครูผู้สอน 1,295 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ปีการศึกษา 2565 รวมทั้งสิ้น 1,474 คน

1.2 ตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 38 คน และครูผู้สอนจำนวน 268 คน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 รวมทั้งสิ้น จำนวน 322 คน โดยผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) และเทียบสัดส่วนตามอำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา และตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรชุดที่ 1 คือ สมรรถนะของผู้บริหาร ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ เจตคติ

ตัวแปรชุดที่ 2 คือ ประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้สร้างโดยศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) ประกอบด้วย อายุ สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้นจากการสังเคราะห์เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านเจตคติ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคอร์ท (Likert, 1961: 189) ซึ่งกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มีสมรรถนะของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีสมรรถนะของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีสมรรถนะของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีสมรรถนะของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีสมรรถนะของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้นจากการสังเคราะห์เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ 1.ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2.ด้านการวัดประเมินผล 3.ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4.ด้านการนิเทศการศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคอร์ท (Likert, 1961: 189) ซึ่งกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 วิธีการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) ศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อนำมาสร้างกรอบแนวคิดของการวิจัย

2) สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับเนื้อหาโดยยึดตามนิยามศัพท์เฉพาะ และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย

3) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบ ปรับปรุงเนื้อหา การใช้ภาษา และความครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา แล้วนำปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

4) นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ท่าน เป็นอาจารย์ทางด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 1 ท่าน และเป็นอาจารย์ทางด้านสถิติ จำนวน 1 ท่าน (รายนามดังปรากฏในภาคผนวก) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงทางด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นดังนี้

+1 หมายถึง เมื่อมั่นใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้อง

0 หมายถึง เมื่อไม่มั่นใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้อง

-1 หมายถึง เมื่อมั่นใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้อง

5) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective of Congruence: IOC) โดยพิจารณาข้อคำถามที่มีค่า IOC ≥ 0.60 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ถ้าต่ำกว่านั้นจะต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่าข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 – 1.00 สามารถนำมาใช้ได้ทุกข้อ

6) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประณศศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) บุญชม ศรีสะอาด (2545) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางด้านสถิติ พบว่าแบบสอบถามด้านสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.990 แบบสอบถามด้านประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.987 และแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.992

7) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2
2. ผู้วิจัยประสานงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ในการประสานงานสถานศึกษาเพื่อส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม จำนวน 306 ชุด ถึงกลุ่มตัวอย่างทางช่องทางออนไลน์ (Google Form) พร้อมทั้งขอความร่วมมือส่งแบบสอบถามคืนภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแบบสอบถาม

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard Deviation) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ผู้วิจัยสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านเจตคติ รองลงมา คือ ด้านความรู้ และด้านทักษะ

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านความรู้	3.99	0.80	มาก
2. ด้านทักษะ	3.92	0.87	มาก
3. ด้านเจตคติ	4.02	0.85	มาก
เฉลี่ย	3.98	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ

มาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ทักษะด้านเจตคติ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.82) ด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.80) และด้านทักษะ ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.87)

2. ผลการศึกษาระดับของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผลรองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

รายการ		ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.20	0.74	มาก
2.	ด้านการวัดผลประเมินผล	4.21	0.75	มาก
3.	ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.18	0.81	มาก
4.	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.19	0.86	มาก
เฉลี่ย		4.20	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก โดยเรียงตามลำดับ คือ ด้านการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.75) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.74) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.86) และด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.81)

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่าโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับสูงมาก เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ กับ ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด และด้านที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดคือ กับ ด้านการวัดผลประเมินผล

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ตัวแปร	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_{total}
X_1	0.809** (0.000)	0.758** (0.000)	0.820** (0.000)	0.786** (0.000)	0.819** (0.000)
X_2	0.794** (0.000)	0.758** (0.000)	0.825** (0.000)	0.800** (0.000)	0.820** (0.000)
X_3	0.812** (0.000)	0.792** (0.000)	0.849** (0.000)	0.833** (0.000)	0.849** (0.000)
X_{total}	0.821** (0.000)	0.784** (0.000)	0.848** (0.000)	0.823** (0.000)	0.845** (0.000)

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.11 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา (X_{total}) กับประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษา (Y_{total}) ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับสูงมาก ($r_{xy} = 0.845$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับประสิทธิผลทางวิชาการของสถานศึกษารายด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อยู่ในระดับมากจนถึงระดับสูงมาก โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Y_3) ($r_{xy} = 0.848$) รองลงมา ด้านการนิเทศการศึกษา (Y_4) ($r_{xy} = 0.823$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y_1) ($r_{xy} = 0.821$) และด้านการวัดผลประเมินผล (Y_2) ($r_{xy} = 0.784$)

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาระดับของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปหาลำดับคือ ผู้บริหารมีแนวคิดริเริ่มในการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรม รองลงมาคือผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความต้องการจัดทำ นโยบายและวางแผนการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารมีการกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษาที่ตอบสนองต่อประเด็นปัญหาของสถานศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารมีความรู้ในการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างนวัตกรรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร ครูผู้สอน มีแนวคิดริเริ่ม มีการศึกษาบริบทสภาพแวดล้อม เพื่อพัฒนาสถานศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับ ประเสริฐ กำเลิศทอง (2560) ศึกษาเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก กิตติชัย เทียนไข (2563) ศึกษาเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี พบว่า 1. สมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จิตาภา สุวรรณคำและ ละมุล รอดขวัญ (2565) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารกับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่า 1. สมรรถนะหลักของผู้บริหารโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เกรียงไกร แสนสุข (2565) ศึกษาเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า 1. สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เปรมวดี จิตอารีย์ (2563) ศึกษาเรื่องสมรรถนะของผู้บริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการศึกษาระดับของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพทางวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปหาลำดับตามลำดับ คือ มีการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง มีการส่งเสริมให้มีการจัดทำโครงการที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา โดยบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการจัดทำระบบโครงสร้างหลักสูตรของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร ครูผู้สอน มีการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางรวมทั้งสอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษา เพื่อให้หลักสูตรของสถานศึกษามีมาตรฐาน สอดคล้องกับ ไพรัตน์ วุฒิสาร (2564) ศึกษา รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ผลการศึกษาพบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ศิวพร ละหารเพชร (2562) ศึกษาเรื่องประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็น ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก ไทพนา ป้อมหิน (2562) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ

ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด มารศรี สุธานี (2560) ศึกษาเรื่องรูปแบบภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด อาทิตยา โชคดีวัฒนา (2560) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษตราด ผลการศึกษาพบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดตราดประกอบด้วย ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู และปัจจัยด้านสภาพทั่วไปของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3. จากการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพทางวิชาการของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่ามีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับสูงมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทุกด้านกับประสิทธิภาพทางวิชาการของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียน มีสมรรถนะ การบริหารอยู่ในระดับมาก น่าจะทำให้ประสิทธิภาพของ โรงเรียนเพิ่มขึ้น เพราะผู้บริหารจะแสดงสมรรถนะของตนใน การบริหารงานทุกด้านของโรงเรียน สอดคล้องกับปริญญ ะณะฉน์ (2565) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรีโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 อัญชลีภรณ์ คำภีระ (2564) ศึกษาเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็น วัชพงษ์ อัยวงศ์ (2562) ศึกษาเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ของสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนพบว่า ตัวแปรที่ศึกษาส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ขวัญชนก แซ่ไคว่ (2565) สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของกลุ่ม

โรงเรียนเมืองฉะเชิงเทรา 1 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า โดยรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกใน ระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ผลการศึกษาในภาพรวมพบว่า ด้านทักษะอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาทักษะในแต่ละด้าน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

2) ประสิทธิภาพทางวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ผลการศึกษาในภาพรวมพบว่า ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับต่ำ บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาด้านประกันคุณภาพการศึกษา สร้างความเชื่อมั่นเพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งช่วยสะท้อนให้เห็นถึงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา

3) สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพทางวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูงกับ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาสมรรถนะด้านทักษะ ความรู้ และด้านเจตคติเพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมพัฒนาด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการวัดประเมินผล ให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาในเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะด้านเจตคติของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อ ประสิทธิภาพในการบริหารงานของสถานศึกษา

2) ควรศึกษาในเรื่องแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

กิตติชัย เทียนไข. (2563). สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี. *วารสารพัฒนาทักษะทางวิชาการอย่างยั่งยืน*, 2(2), 49-60.

เกรียงไกร แสนสุข. (2565). *สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ขวัญชนก แซ่ไคว้. (2565). สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเมืองฉะเชิงเทรา 1 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฐิตาภา สุวรรธำ และ ละมุล รอดขวัญ. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารกับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(7), 109-125.
- ไทพนา ป้อมหิน. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น
- ประเสริฐ กำเลิศทอง. (2560). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปริญญ ชะนะฉิน. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- เปรมวดี จิตอารีย์. (2563). สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพรัตน์ วุฒิสาร. (2564). รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. *วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก*, 7(1), 225-272.
- มารศรี สุธานีธ. (2560). รูปแบบภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี. ดุษฎีนิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). วิเคราะห์การใช้อำนาจหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายการศึกษา. ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ
- วิษพงษ์ อัยวงศ์. (2562). สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- คิวพร ละหารเพชร. (2562). *ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2. (2562). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565*. (ออนไลน์). จาก <https://www.ssk2.go.th/index.php/2022/10/25/265/>
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2552). *คู่มือการพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะ*. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ดี.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี. (2565). *การกำหนดทิศทางของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ 2566-2570)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานนายกรัฐมนตรี.
- อัญชลีภรณ์ คำภีระ. (2564). *สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อาทิตยา โชคดีวัฒนา. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์. (2547). แนวคิดเรื่องสมรรถนะ Competency เรื่องเก่าที่เรายังหลงทาง. *Chulalongkorn Review*, 16(3), 57-72.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining sample size for research activities*. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- The world bank. (2563). *PISA 2018 Programme for International Student Assessment*. (ออนไลน์). จาก <https://documents1.worldbank.org/curated/en/683311593415205230/pdf/Thailand-Programme-for-International-Student-Assessment-PISA-2018-Country-Report.pdf>