

ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบCIRCเสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดต่อความสามารถ ในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*

ชุตินา นันบุญ^{1*} วิไล พลพวก² กาญจนา นิลนวล³

¹นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยพิษณุบัณฑิต

²⁻³อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยพิษณุบัณฑิต

*Corresponding author e-mail:¹Chutima.kkat@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิด กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองแวงน้อย จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิด 2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.23 - 0.78 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.34 - 0.76 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82 และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ (One Sample t-test) และการทดสอบที่ แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (dependent t-test) ผลการวิจัย พบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิด อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: ความสามารถในการอ่านจับใจความ; การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC; เทคนิคการสะท้อนคิด

*Received: 31 January 2024, Revised: 1 February 2024, Accepted: 2 March 2024

The Effects Of Circ Cooperative Learning Supplemented With Reflective Thinking Technigue On Thai Comprehension Reading Ability For Grade 6 Students*

Chutima Nanboon¹, Wilai Ponpuak², Kanjana Ninnuan³

¹Student of Master of Education Program in Curriculum and Instruction
Faculty of Education, Pitchayabundit College

²⁻³Lecturer of Faculty of Education, Pitchayabundit College

*Corresponding author e-mail: Chutima.kkat@gmail.com

ABSTRACT

The objective of this research are 1) to compare the Thai reading comprehension ability of students in Grade 6 after studied to standard 75 percentages. 2) to compare the Thai reading comprehension ability of students in Grade 6 students between before and after and 3) to study the satisfaction of grade 6 students towards on CIRC Cooperative learning supplemented with reflective thinking technique. The sample group is grade 6 students, 25 students, The research instruments were 1) lesson plans base on CIRC Cooperative learning supplemented with reflective thinking technique. 2) the Thai reading comprehension test had difficulty values between 0.23 - 0.78, discrimination values between 0.34 - 0.76 and reliability value was 0.82 3) the satisfaction questionnaire towards CIRC Cooperative learning supplemented with reflective thinking technique of grade 6 students. The statistics for data analysis comprised; mean standard deviation, percentage, One Sample t-test and t-test for dependent samples. The results of this research found that; 1) The Thai reading comprehension ability of grade 6 students after learning was significantly higher than 75 % at the .05 levels. 2) The Thai reading comprehension ability of grade 6 students after learning was significantly higher than before at the .05 levels. 3) The satisfaction towards on CIRC Cooperative learning supplemented with reflective thinking techniques at the high level.

Keywords: Comprehension reading ability; Cooperative Learning with CIRC Technique and Graphic Organizer; Reflective Thinking Technique

*Received: 31 January 2024, Revised: 1 February 2024, Accepted: 2 March 2024

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 หมวด 4 มาตรา 22 ระบุไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนต้องมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และมาตรา 24 ระบุว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัด เนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล ผูกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชน ทุก ฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ หากต้องการให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน ควร จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองโดยครูเป็นผู้ออกแบบการเรียนรู้และอำนวยความสะดวก ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ แล้วองค์ความรู้ก็จะเกิดจากภายในใจและสมอง ของนักเรียนแต่ละคน โดยความรู้ที่เกิดขึ้นนี้นักเรียนจะเป็นผู้สร้างความหมายขึ้นมาด้วยตนเอง จาก ประสบการณ์เดิมที่ได้รับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางปัญญาด้วยประสบการณ์ใหม่ อันได้จากการ ปฏิสัมพันธ์กันระหว่างนักเรียนกับนักเรียน นักเรียนกับครู การแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน ระดมสมอง การลงมือปฏิบัติ การศึกษาค้นคว้าสืบเสาะ หรือความรู้อันเกิดจากการสร้างโครงสร้างทางปัญญาใหม่ที่เกิด จากการได้รับประสบการณ์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารความเข้าใจมี ความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้สามารถประกอบกิจกรรมการทำงานและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาชาติได้ อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์ จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อ พัฒนาความรู้ ความคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางสังคม และเศรษฐกิจนอกจากนี้ยังเป็นสื่อที่แสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรมประเพณีชีวิตทัศน์โลกทัศน์ และสุนทรียภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551)

ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้ กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ไว้จำนวน 5 สาระ ได้แก่ สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม และในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เน้นให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพและนำไปใช้ใน ชีวิตจริง ได้ โดยใช้ภาษาได้ถูกต้องตามหลักภาษาไทย เหมาะสมกับโอกาสและบุคคลจนถึงการพัฒนาทักษะให้ผู้เรียน

ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ

นอกจากนี้ การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยยังเน้นการฝึกฝนผู้เรียนให้มีความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างพินิจพิเคราะห์ สามารถเลือกใช้คำเรียบเรียงความคิดความรู้และใช้ภาษาได้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ ได้ตรงตามความหมายและถูกต้องตามกาลเทศะ บุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ (สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์, 2550) แม้ว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานจะให้ความสำคัญเรื่องการอ่านและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญ และพยายามจัดการเรียนการสอนภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพ แต่ปรากฏว่าการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ท1.1 ป.6/1 จับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน พบว่าการอ่านจับใจความของนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ จะเห็นได้จากผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2565 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนบ้านหนองแวงน้อย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า นักเรียนมีคะแนนระดับโรงเรียนเฉลี่ยร้อยละ 68.90 ซึ่งถือว่ายังไม่ถึงเป้าหมายที่โรงเรียนได้ตั้งไว้ และในการสรุปการประเมินผลการเรียนยังพบว่าความรู้ด้านการอ่านผู้เรียนมีคะแนนต่ำมากที่สุด (โรงเรียนบ้านหนองแวงน้อย, 2565) ซึ่งเห็นได้จากระดับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่ำ

แนวทางการพัฒนาความการอ่านจับใจความให้สูงขึ้นมีหลายวิธี แต่วิธีหนึ่งที่จะทำให้ระดับคุณภาพ การประเมินการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน คือการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC (CIRC : Cooperative Integrated Reading and Composition) เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการทักษะการอ่านและเขียนเป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และอาจส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความมุ่งมั่นในการเรียน จากการช่วยเหลือกันและกัน เนื่องจากรูปแบบการเรียนรู้นี้เป็นรูปแบบการสอนที่มีการฝึกกระบวนการ ทำงานกลุ่ม และทักษะการทำงานร่วมกันทางสังคม สมาชิกกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่เรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อนอยู่ร่วมกัน และทำกิจกรรมร่วมกันรับผิดชอบร่วมกัน (ทีศนา แชนณี, 2552; สุวิทย์ มูลคำและอรทัย มูลคำ, 2555) การที่สมาชิกต้องช่วยเหลือ ซึ่งกันและกันในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จและต้องพยายามหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและเพื่อนสมาชิก ย่อมจะส่งผลให้นักเรียนแต่ละคนมีความรู้สึว่าตนเองเป็นบุคคลที่มีคุณค่าต่อสังคมมากขึ้น การจัดการเรียนรู้แบบ CIRC จำแนกได้เป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) เตรียมความพร้อม 2) การนำเสนอ 3) จัดกิจกรรมกลุ่ม และ 4) สรุปและประเมินผลการเรียน (ทีศนา แชนณี, 2555) ด้วยวิธี CIRC จึงเป็นวิธีเรียนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาการอ่าน ไปพร้อมกับเน้นการเรียน เป็นกลุ่มไปด้วย และเห็นได้ ว่าเป็นการเรียนที่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งจะก่อให้เกิดบรรยากาศการเรียนที่ดี เพราะผู้สอนเปิดโอกาสให้เรียนเป็นกลุ่มและเป็นคู่ นักเรียน ที่ความสามารถในการอ่านสูงได้ช่วยเหลือนักเรียนที่ ความสามารถในการอ่านต่ำ ช่วยให้มีสมาธิในการอ่านดีขึ้น เพราะนักเรียนที่เก่งจะเข้าใจคำสอนของครูและรับรู้ได้ดีกว่าผู้ที่เรียนอ่อน นักเรียน เกิดความมั่นใจในการเรียนการ

แสดงออก ทำให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ (จิราหนู ภูทองเงิน, 2563) ที่ได้ อธิบายถึงการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญของการจัดการเรียนรู้ที่จะทำ ให้เด็กเกิดความสุขสนุกสนานในการเรียน เด็กเรียนรู้โดยไม่เหน็ดเหนื่อยไม่เบื่อหน่ายเพราะได้รับกำลังใจและ ความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมกลุ่มซึ่งแต่ละกลุ่มจะจัดให้เด็กได้อยู่คละกันทุกระดับความสามารถจะช่วย พัฒนาความเชื่อมั่นพัฒนาความคิดยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนช่วยส่งเสริมบรรยากาศในการเรียน ส่งเสริมทักษะการทำงานร่วมกัน ทำให้นักเรียนมีวิสัยทัศน์หรือมุมมองกว้างขึ้นและนักเรียนมีการปรับตัวใน สังคมดีขึ้น การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ยังสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกเพราะทุกคน ร่วมมือในการทำงานกลุ่ม ทุกคนมีส่วนร่วมเท่าเทียมกัน สมาชิกทุกคนมีโอกาสคิดได้แสดงออกแสดงความคิด เห็นลงมือกระทำเท่าเทียมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการระดมความคิดนำข้อมูลมาให้มา พิจารณาร่วมกันเพื่อประเมินคำตอบที่เหมาะสมที่สุดเป็นการส่งเสริมให้ช่วยกันคิดหาข้อมูลให้มากและ วิเคราะห์และตัดสินใจเลือก นอกจากนี้ยังส่งเสริมทักษะทางสังคม เช่นการอยู่ร่วมกันด้วยมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ต่อกันเข้าใจกันทั้งส่งเสริมทักษะ การสื่อสารทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ให้สูงขึ้น

เมื่อพิจารณากระบวนการเรียนรู้แบบ CIRC จะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ CIRC เป็นรูปแบบ การเรียนการสอนแบบร่วมมือที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะโดยให้กระบวนการกลุ่มเรียนรู้ 4 ขั้นตอนหลัก คือ 1) ขั้นเตรียมความพร้อม 2) ขั้นการสอน 3) ขั้นการจัดกิจกรรมกลุ่ม 4) ขั้นสรุปและ ประเมินผล รูปแบบนี้ประกอบด้วยกิจกรรมหลักคือ กิจกรรมการอ่านแบบเรียน การสอนการอ่านเพื่อความ เข้าใจ และการบูรณาการซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะของนักเรียนด้านการอ่านและการเขียน การคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ทางภาษา และการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถช่วยให้ ผู้เรียนมีพัฒนาการทักษะทางภาษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC เป็น วิธีการสอนรูปแบบหนึ่งที่มีความเหมาะสมกับการเรียนรู้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจและการนำ ความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนความกระตือรือร้น ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงขึ้นและมีประสิทธิภาพ จะเห็นได้จากงานวิจัยของ (ขวัญชนก อยู่ศรี, 2565) ที่ได้วิจัยเรื่องผลการ จัดการเรียนรู้แบบการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิค CIRC ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาไทย และความสามารถในการเขียนข้อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ งานวิจัยของ (จารุวรรณ สังฆะจารย์, 2565) ที่ได้วิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เพื่อ ส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากผลการวิจัย ดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC และนำเทคนิคการสะท้อนคิด (Reflective Thinking) มาใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกฝนให้ผู้เรียนเกิดความคิดไตร่ตรองและช่วยสะท้อนการคิดของ ผู้เรียนกลับมายังผู้สอนซึ่งวิธีการสะท้อนคิดจะเริ่มจากการทบทวนถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมาแล้ว มาวิเคราะห์ และตั้งคำถามเกี่ยวกับตนเอง ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงขึ้น และจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การใช้เทคนิคการสะท้อนคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านและการคิดไตร่ตรองของพรนิภา บรรจงมณี

(2548) การนำเทคนิคการสะท้อนคิดไปใช้พัฒนาผู้เรียนด้านต่าง ๆ เช่น การเขียนบันทึกเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น การวิเคราะห์พัฒนาการของณัฐวัฒน์ มะลิวรรณ (2556) ได้วิจัยปฏิบัติการที่มีต่อความสามารถด้านการคิดสะท้อนของครูระดับประถมศึกษา พลรพี ทูมาพันธ์ (2545) อิทธิพลของกระบวนการสะท้อนคิดต่อประสิทธิผลวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน : วิจัยแบบผสมวิธีของลำพอง กลมกุล (2554) และงานวิจัยของชยานันต์ ยอดศิริ (2566) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวต่างก็ได้รับผลลัพธ์ในการพัฒนาผู้เรียนที่ดีขึ้นทั้งสิ้น

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดมาใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียน เพื่อมุ่งเน้นพัฒนาให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมอย่างหลากหลายได้รับการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษา พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความและมีความสุขกับการเรียนภาษาและเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิด

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในสังกัดกลุ่มอำเภอเจริญศิลป์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 12 ห้อง จำนวนนักเรียนทั้งหมด 249 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหนองแวงน้อย โรงเรียนสังกัดกลุ่มอำเภอเจริญศิลป์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้อง จำนวนนักเรียน 25 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ซึ่งทุกห้องเรียนจัดนักเรียนละความสามารถ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดจำนวน 8 แผนเวลา 16 ชั่วโมง

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

2.2.1 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกคำตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2.2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิด

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิด

3.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมาตรฐานและตัวชี้วัด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิเคราะห์เนื้อหาวิชา สาระการเรียนรู้และระยะเวลาของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยจำนวน 8 แผน

3.1.2 ศึกษาวิธีการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดตามกำหนดการสอน จำนวน 8 แผน รวมเวลา 16 ชั่วโมง

3.1.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตามภาคผนวก ก) เพื่อประเมินความตรงตามเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสม โดยใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert) คือ เหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง เหมาะสมน้อย เหมาะสมน้อยที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณา (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปซึ่งถือว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมซึ่งได้ค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 4.21-4.58 จัดพิมพ์เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย

3.2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบ วิธีการหาอำนาจจำแนก ความยากง่าย ความเที่ยงตรง และวิธีการหาค่าความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านจับใจความแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ จากเอกสารหนังสือ ตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษา

3.2.2 วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ และระดับพฤติกรรมในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์

3.2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือกตอบ จำนวน 45 ข้อ

3.2.4 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ข้อเสนอแนะปรับปรุง จากนั้นนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม ซึ่งมีค่า IOC(Index of Item-Objective Congruence) อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 เพื่อนำไปทดลองใช้หาค่าอำนาจจำแนก ความยากง่าย และความเชื่อมั่นของแบบ ทดสอบต่อไป

3.2.5 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านหนองแขงน้อย ซึ่งได้เรียนในเนื้อหาไปแล้ว นำกระดาษคำตอบของแบบทดสอบมาตรวจให้คะแนน โดยข้อที่ตอบถูก ให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนนและวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยนำคะแนนจากการสอบมาตรวจให้คะแนน และหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) และคัดเลือกข้อสอบที่มีความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป (วรณีย์ แกมเกตุ, 2551: 222) พบว่า มีค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.23 - 0.78 และมีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.34 - 0.76 เลือกไว้จำนวน 30 ข้อ

3.2.6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยที่เลือกไว้ทั้ง 30 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้วิธีของ Kuder-Richardson จากสูตร KR-20 (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 103) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.82 และจัดพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพนำไปใช้ในการทดสอบจริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.3 แบบสอบถามความพึงพอใจ

3.3.1 วิเคราะห์ประเด็นเกี่ยวกับ หลักการแนวคิดทฤษฎี ที่เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อแผนการจัด การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดและวิธีการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ประเภทแบบสอบถามจากเอกสาร หนังสือ ตำรา ที่เกี่ยวข้อง

3.3.2 กำหนดนิยามความพึงพอใจเพื่อใช้เป็นกรอบสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจโดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย และพึงพอใจน้อยที่สุด กำหนดเกณฑ์ให้คะแนนและเกณฑ์แปลผลความพึงพอใจ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด

- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่านประเมินความสอดคล้อง IOC (Index of Item-Objective Congruence) วิเคราะห์ข้อมูล ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) พบว่า แบบสอบถามมีค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00 และปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ นำไปใช้สอบถามความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 4.1. ผู้วิจัยปฐมนิเทศเพื่อตกลงและทำความเข้าใจกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนที่จะใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิด
- 4.2. ให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
- 4.3. ดำเนินการทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิด จนครบจำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง หลังจากดำเนินการทดลองครบทุกแผนแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบฉบับเดิม ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
- 4.4 ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบCIRCเสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิด

5. วิเคราะห์ข้อมูล

- 5.1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยใช้ t-test แบบ One Sample t - test
- 5.2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ t-test for Dependent Samples
- 5.3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบCIRCเสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิด โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปลความหมายข้อมูล

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ตารางที่ 1

คะแนน	n	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	t	P-value
คะแนนตามเกณฑ์	25	22.50	-	75.00	9.30*	.000
คะแนนหลังเรียน	25	25.84	1.79	86.13		

*p ≤ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.84 คิดเป็นร้อยละ 86.13 โดยหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ตารางที่ 2

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	t	P-value
ก่อนเรียน	25	30	18.20	3.07	60.67	15.19*	0.000
หลังเรียน	25	30	25.84	1.79	86.13		

*p ≤ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยก่อนการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.20 คิดเป็นร้อยละ 60.67 และหลังการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.84 คิดเป็นร้อยละ 86.13 โดยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากตารางที่ 3

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	4.76	0.52	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยทำให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ผ่อนคลาย ไม่เคร่งเครียด	4.84	0.37	มากที่สุด
3	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนได้ฝึก การตั้งคำถามเพื่อหาคำตอบด้วยตนเอง	4.64	0.57	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความอย่างเป็นกระบวนการ	4.80	0.41	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.68	0.69	มากที่สุด
6	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง	4.76	0.44	มากที่สุด
7	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจและกระตือรือร้นในการเรียน	4.88	0.33	มากที่สุด
8	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย	4.84	0.37	มากที่สุด
9	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยความสุข สนุกสนาน	4.72	0.54	มากที่สุด
10	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนร่วมมือกันทำงาน และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.64	0.64	มากที่สุด
11	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนและเพื่อนๆ ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.60	0.71	มากที่สุด
12	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนรู้จักวิธีการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการทำงานเป็นกลุ่มมากขึ้น	4.72	0.54	มากที่สุด

13	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด	4.84	0.47	มากที่สุด
14	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดทำให้นักเรียนกล้าคิดกล้าตอบ	4.72	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิด โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจและกระตือรือร้นในการเรียน มากที่สุด รองลงมาคือ กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยทำให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ผ่อนคลาย ไม่เคร่งเครียด กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย และกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิด ส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกพัฒนาความสามารถอ่านจับใจความอย่างเป็นกระบวนการ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนและเพื่อนๆ ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น

อภิปรายผล

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.84 คิดเป็นร้อยละ 86.13 โดยหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากการนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC ไปใช้นั้นเริ่มด้วยครูอธิบายยกตัวอย่างการอ่านประเภท ต่าง ๆ ให้นักเรียนเข้าใจและฝึกปฏิบัติเมื่อครูนำเสนอ บทอ่านนักเรียนใช้วิธีการอ่านที่ได้เรียนรู้มาอ่าน ทำความเข้าใจกับประเด็นสำคัญ ความเชื่อมโยงของประโยคในบทอ่าน โดยมีครูเป็นผู้แนะนำเพื่อให้นักเรียนเข้าใจ มีพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจและได้รับความรู้หลังจากนั้นครูใช้กิจกรรมการอ่านบูรณาการไปสู่การเขียน โดยให้นักเรียน เขียนสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านลงในตารางและแผนภูมิมาก่อน ซึ่งทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านจนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปฝึกปฏิบัติการเขียนสรุปความได้อย่างถูกต้องจากนั้นให้นักเรียนได้สะท้อนความคิดจากการฝึกปฏิบัติตามทฤษฎีของบลูม จากวิธีการดังกล่าวจึงส่งผลให้ผลการเรียนรู้สูงขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของวีชรา เล่าเรียนดี (2545) ที่กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิด เป็นเทคนิคที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้สำหรับพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความและสอดคล้องกับ (สลาวิน 1995, อังอิงใน ทิศนา ขัมมณี, 2556) ที่ได้กล่าวถึงกระบวนการเรียนการสอนแบบ CIRC ซึ่งขั้น C (Coopemative) คือ การให้นักเรียนฝึกปฏิบัติโดยจับคู่กันอ่านผลัดกันอ่าน แก้ไขการอ่านของเพื่อน เข้ากลุ่มช่วยกันสรุป ขั้น IR (Integrated Reading) จะ

เป็นการบูรณาการการสอนอ่าน นักเรียนร่วมกันอ่านบทอ่าน ร่วมกันคิดพิจารณา จับใจความสำคัญบอก รายละเอียดจากเรื่อง เรียงลำดับเหตุการณ์ บอกความหมายของคำศัพท์จากบริบท การแปลความตีความ และขั้น C (Composition) คือ การเขียนสรุป และแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน สอดคล้องกับงานวิจัย ของนาตยา บุณนาค (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการใช้เทคนิคการสอน CIRC ที่มีต่อความสามารถในการ อ่านจับใจความและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิคการสอน CIRC มีคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และ (2) นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิคการสอน CIRC มีคะแนนความสามารถในการเขียนสรุปความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ.05 สอดคล้องกับงาน วิจัยของบุญปรารถนา มาลาทอง (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ความสามารถด้านการ อ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับแบบฝึกการอ่านและการเขียนภาษาไทย ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถด้านการ อ่านภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแบบฝึกการอ่านและการเขียน ภาษาไทย สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชยานันต์ ยอดศิริ (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRCร่วมกับเทคนิคการ สะท้อนคิดต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิด สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยก่อนการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC เสริมด้วย เทคนิคการสะท้อนคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.20 คิดเป็นร้อยละ 60.67 และหลังการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.84 คิดเป็นร้อยละ 86.13 โดยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยได้ศึกษาทำความเข้าใจในทฤษฎีของ กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบCIRC แนวคิดเกี่ยวกับการสะท้อนคิดเป็นอย่างดีซึ่งนำไปสู่การวาง แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมเป็นกลุ่ม ที่ละความสามารถคือแบ่ง ปาน กลางอ่อน กลุ่มละ 4 คนให้ช่วยเหลือกันภายในกลุ่มในเรื่องของการเรียนรู้ ผู้วิจัยชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้ และข้อตกลงเรื่องการทำงานนักเรียนทำความเข้าใจถึงข้อตกลงต่างๆ กิจกรรมกลุ่ม 4 คน จับคู่ย่อย แต่ละคู่ ช่วยกันฝึกอ่านออกเสียง หาความหมายของคำศัพท์และแต่งประโยคจากคำศัพท์ นักเรียนช่วยกันอ่านเรื่อง และช่วยกันตอบคำถามจากเรื่องและสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ผู้วิจัยตรวจสอบบันทึกคะแนน และ ประเมินและให้นักเรียนทำแบบทดสอบเป็นรายบุคคล ซึ่งกิจกรรมแต่ละจุดประสงค์ต้องการวัด ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Slavin (1987) อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2555) ที่กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือที่แบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ กิจกรรมมีการ

ฝึกเป็นทีม ฝึกเป็นรายบุคคล มีการประเมินผล การฝึกเพิ่มเติมและการทดสอบ มีการจัดระบบให้รางวัลแก่ทีมที่ทำกิจกรรมบรรลุเป้าหมายมีการเพิ่มโอกาสและเวลาการฝึกการอ่านมากขึ้นสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชมพูนุช บุญอากาศ (2559) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องผลของการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิดที่มีต่อความสามารถ ในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษกลุ่มที่ได้รับการอ่านแบบร่วมมือกันเรียนรู้ CIRC ร่วมกับเทคนิคสะท้อนคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษกลุ่มที่ได้รับการอ่านแบบร่วมมือกันเรียนรู้ CIRC ร่วมกับเทคนิคสะท้อนคิดหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการอ่านแบบร่วมมือกันเรียนรู้ CIRC อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของชยานันต์ ยอดศิริ (2566) ได้วิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิดต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการเรียนแบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสะท้อนคิด อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสะท้อนคิด ทำให้นักเรียนรู้จักวิธีการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการทำงานเป็นกลุ่มมากขึ้น นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย ทั้งกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมตลอดจนนักเรียนได้รับทั้งความรู้และมีความสุขสนุกสนานและกิจกรรมการสะท้อนคิดของนักเรียนซึ่งเกิดจากความเข้าใจในความคิดของตนเองอย่างถ่องแท้ก่อนที่จะสื่อสารกับผู้อื่นด้วยการพูดหรือเขียน ซึ่งเป็นวิธีการสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนได้คิดเกี่ยวกับพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาส่วนต่าง ๆ เข้าด้วยกัน จนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ในที่สุด นอกจากนี้การสะท้อนคิด ยังส่งผลต่อบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในวันต่อ ๆ ไปด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร มีอาษา (2560) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทย ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรนุช ภูทองเงิน (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ผลการวิจัยพบว่าความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของไพโรจน์ ศรีคง และ ศิริพร พึ่งเพ็ชร์ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยและความพึงพอใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับชยานันต์ ยอดศิริ (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิดต่อความ

สามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ผลการวิจัยพบว่าความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดผลเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้นำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดไปใช้ในการสอนการอ่านและการเขียนทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น นำไปบูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้แก่ครูผู้สอน ทั้งควรมีการเผยแพร่และประเมินติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

1.2 ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจก่อนการจัดการเรียนและสรุปผลหลังการสอน ทุกครั้งกับผู้เรียนเสมอเพราะจะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านและรู้ถึงผลความสำคัญใน กิจกรรมการเรียนการสอน เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ทางการเรียนภาษาไทยทักษะอื่น ๆ เช่น การอ่านเพื่อตีความ การอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิด

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยในกลุ่มของผู้เรียนที่มีลักษณะที่ต่างกักันทางด้านพื้นฐานผลการเรียนรู้วิชาภาษาไทย

2.3 ควรมีการวิจัยเพื่อค้นหาตัวแปรที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยใน ระดับชั้นประถมศึกษา เช่น วิธีสอน การสอนเสริม ความพร้อมของสถานศึกษาและ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

องค์ความรู้ใหม่

จากผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การศึกษาครั้งนี้ สามารถสร้างองค์ความรู้ให้กับครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับรายวิชาภาษาไทยและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามขั้นตอน circ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นทำให้เหมาะสมกับดังภาพที่ 1

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC

เสริมด้วย เทคนิคการสะท้อนคิด มี 4

ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมความพร้อม
2. ขั้นนำเสนอทเรียน
3. ขั้นปฏิบัติการกลุ่ม
4. ขั้นการประเมินผลและมอบรางวัล



- 1.ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย
- 2.ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิด

ภาพที่ 1 องค์ความรู้ในการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระศิลปะ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กนกวรรณ ภูทิม. (2560). *การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนนิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชนิษฐา มาทุ่ง. (2562). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญคำประพันธ์ประเภทกลอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขุนไกรพิทยาคม โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญการอ่านจับใจความสำคัญคำประพันธ์ประเภทกลอน*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 38.
- จารุวรรณ สังฆะจารย์. (2565). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จิราณูช ภูทองเงิน. (2563). *การพัฒนาการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC*. สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2559). *80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). นนทบุรี : พีบาลานซ์ดีไซด์แอนปริ้นติ้ง.

- ชยานันต์ ยอดศิริ. (2566). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC เสริมด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. ปรินญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. วิทยาลัยพิษณุบัณฑิต.
- ชมพูนุท บุญอากาศ. (2559). ผลการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ทิตนา แคมมณี.(2560). ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นาตยา บุนนาค. (2561). ผลการใช้เทคนิคการสอน CIRC ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านมะเดื่อ จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ ศษ. ม.หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- บุญชม ศรีสะอาด.(2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญปรารถนา มาลาทอง. (2562). ความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแบบฝึกการอ่านและการเขียนภาษาไทย. ปรินญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ไพโรจน์ ศรีคง และ ศิริพร พึ่งเพชร. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยและความพึงพอใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC. คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2553). การนิเทศการสอน สาขาหลักสูตรและการนิเทศ. นครปฐม: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรรณิ แกมเกต. (2551). วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาพร มีอาษา. (2560). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่3. การค้นคว้า อิสระการศึกษามหาบัณฑิต.มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.