

ผลการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

กุลนาถ อ่อนพรม^{1*} วิไล พลพวก²

¹นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยพณิชยบัณฑิต

²อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยพณิชยบัณฑิต

*Corresponding author e-mail: teeraporamet@gmail.com

(Received: 18 February 2024, Revised: 11 March 2024, Accepted: 13 March 2024)

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านนาชุมช้าง อำเภอรัตนวาปี จังหวัดหนองคาย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 22 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.22-0.69 ค่าความยากง่ายระหว่าง 0.42-0.72 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน **ผลการวิจัยพบว่า** 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบ 4 MAT อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้

The Results of Learning Management by Using 4 MAT on Thai Learning Achievement for Grade 2 Students

Kunlanat Onprom^{1*} Wilai Ponphuak²

¹Student of Master of Education Program in Curriculum and Instruction,
Faculty of Education, Pitchayabundit College

²Curriculum and Instruction Program, Faculty of Education, Pitchayabundit College

*Corresponding author e-mail: praewadee777@hotmail.com

(Received: 18 February 2024, Revised: 11 March 2024, Accepted: 13 March 2024)

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to compare the Thai learning achievement of Grade 2 students between before and after using the 4 MAT. 2) to study the satisfaction of learning management by using the 4MAT on Thai learning achievement for Grade 2 students. The sample selected by cluster random sampling consisted of 22 Grade 2 students in the first semester of the academic year 2023 at Ban Nachumchang School, Rattana-wapi District, and Nongkhai Province. The research instruments were 1) lesson plans learning activities based on the 4 MAT 2) the Thai learning achievement tests discriminated values between 0.22-0.39, difficulty values between 0.42-0.72, and 0.87 reliability value, and then 3) the satisfaction questionnaire towards 4 MAT of grade 2 students. The statistics for data analysis comprised; mean standard deviation, percentage and t-test for dependent samples.

The results of this research were: 1) The Thai learning achievement of Grade 2 students who studied 4 MAT learning management after learning was significantly higher than before at the .01 levels; 2) The satisfaction towards on 4 MAT learning Management was at the high level.

Keywords: 4 MAT learning; Achievement

บทนำ

ภาษาเป็นสิ่งที่สำคัญของคนที่จะช่วยให้เราเข้าใจตรงกัน เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารถ่ายทอดความรู้สึนึกคิดของมนุษย์แต่ละคนไปยังคนอื่น ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์และที่สำคัญภาษายังแสดงให้เห็นถึงความเป็นเอกลักษณ์ และความมั่นคงของชาติ เป็นมรดกทางวัฒนธรรมอันล้ำค่าที่ถ่ายทอดจากคนรุ่นหนึ่งไปยัง อีกรุ่นหนึ่ง ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติไทย เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิด ความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือ ในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบธุรกิจการงานและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและเป็นเครื่องมือ ในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ ความคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มี ความมั่นคงทางสังคมและทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ภาษาไทยยังเป็นสื่อที่แสดงภูมิปัญญา ของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี ชีวทัศน์ โลกทัศน์และสุนทรียภาพ โดยบันทึกไว้เป็นวรรณคดีและวรรณกรรมอันล้ำค่า ภาษาไทยจึงเป็นสมบัติของชาติที่ควรแก่การเรียนรู้ เพื่ออนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน, 2551)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ระบุไว้ว่าการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนนั้นจะต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนมีลักษณะ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข คนดี หมายถึง คุณลักษณะทางจิตใจและพฤติกรรม ของความมีวินัยและค่านิยมประชาธิปไตย คนเก่ง หมายถึง เก่งในการเรียนรู้ที่จะเรียน ด้วยตนเอง เรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่น และเรียนรู้ที่จะทำงานกับผู้อื่น โดยต้องพัฒนาทักษะ การคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการจัดการ ทักษะการคิดวิเคราะห์ตนเองและทักษะ ความเข้าใจผู้อื่น คนที่มีความสุข หมายถึง สุขกาย สุขใจ ลักษณะสุขกาย หมายถึง ภาวะ ที่ปราศจากโรคภัย ใช้เจ็บทั้งร่างกายจิตใจ และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สุขใจ หมายถึงการที่บุคคลรู้จักตนเองเป็นอย่างดียอมรับข้อบกพร่องที่ตนมี มีความภาคภูมิใจในข้อดีของตน มีอารมณ์แจ่มใส มีจิตใจมั่นคงไม่มีความวิตกกังวลและความตึงเครียด มองโลกในแง่ดีสามารถที่จะปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งสามารถที่จะหา ความสุขจากสิ่งแวดล้อมของตนเองได้ดี ดังนั้น การจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีลักษณะเก่ง ดี มีสุข จะต้องพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่าผู้เรียน ทุกคน สามารถเรียนรู้ได้และเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ ก็ต่อเมื่อจัดให้ผู้เรียนได้เรียน ตามวิธีการเรียนรู้ของตนเอง

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยกำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ไว้จำนวน 5 สาระ ได้แก่ สาระที่1 การอ่าน สาระที่2 การเขียน สาระที่ 3 การฟัง การดูและการพูด สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม ซึ่ง สาระที่4 หลักการใช้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทยการเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษาและรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

(กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 53) ถือเป็นสาระที่สำคัญสาระหนึ่ง เนื่องจาก กฎเกณฑ์ของไวยากรณ์ไทย หรือที่เรียกกันว่าหลักภาษานั้น จะทำให้ผู้ใช้ภาษาเข้าใจและใช้ ภาษาไทยได้ถูกต้องเกิดประสิทธิภาพในการ

การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในปัจจุบัน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เน้นให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร ให้มีประสิทธิภาพ และนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ โดยใช้ภาษาได้ถูกต้อง ตามหลักภาษาไทย เหมาะสมกับโอกาสและบุคคลจนถึง การพัฒนาทักษะให้ผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการ แสวงหาความรู้ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2549: 59) นอกจากนี้ การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยยังเน้นการฝึกฝนผู้เรียนให้มีความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อ การสื่อสาร สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างพินิจพิเคราะห์ สามารถเลือกใช้คำเรียบเรียงความคิดความรู้ และใช้ภาษาได้ถูกต้องตามกฎเกณฑ์ ได้ตรงตามความหมายและถูกต้องตามกาล เทศะ บุคคล อย่างมี ประสิทธิภาพ (สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์, 2550: 19) จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะของนักเรียนด้านการอ่านและการเขียน การ คิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ทางภาษา และการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ภาษาไทยแบบ 4 MAT เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนคำการผันวรรณยุกต์การ ประสมคำและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทักษะด้านหลักภาษาให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นวิธีการสอนรูปแบบหนึ่งที่มีความ เหมาะสมกับการเรียนรู้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจและการนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนความกระตือรือร้น ด้านการรู้คิดมากกว่าวิธีการสอนโดยการท่องจำเพียง อย่างเดียว การเรียนรู้แบบ 4 MAT จึงมีบทบาทช่วยให้ผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น ผู้เรียนจะ เกิดความพึงพอใจ ในรูปแบบการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการกิจกรรมการเรียน การสอนได้ลงมือกระทำ (Active learning) มากกว่าการที่ผู้เรียนเป็นฝ่ายรับความรู้ เพียงอย่างเดียว (Passive learning) (วัชรรา เล่าเรียนดี และคณะ, 2560)

เมื่อพิจารณากระบวนการเรียนรู้แบบ 4 MAT จะเห็นได้ว่า การจัดเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะของนักเรียนด้านการอ่านและการเขียน การคิด วิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ทางภาษา และการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และความคิดสร้างสรรค์ ทางภาษา สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทักษะด้านหลักภาษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การจัดการ เรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นวิธีการสอนรูปแบบหนึ่งที่มีความเหมาะสมกับการเรียนรู้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้าง ความเข้าใจและการนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนความกระตือรือร้น ทำ ให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นและมีประสิทธิภาพจะเห็นได้จากงานวิจัยของ สุภาพร แซ่ฮึง (2559) ที่ได้ทำ การวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนสร้างสรรค์และเจตคติต่อ การเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสายน้ำผึ้งในพระอุปถัมภ์ฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถในการเขียนสร้างสรรค์ของนักเรียนที่

ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน สอดคล้องกับสิริวิมล พวงมาลา (2562) ที่ได้วิจัยเรื่องผลการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อพัฒนาความสามารถทางด้านการอ่านใน วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT มีคะแนนความสามารถด้านการอ่าน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และ นักเรียนมีความพึงพอใจหลังการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของจักรพงษ์ แสนสุริวงศ์ (2564) ที่ผลการศึกษาพบว่า ผลการประเมินความสามารถในการอ่านและการเขียนคำการผันวรรณยุกต์ที่ประสมด้วยสระและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ของ นักเรียนทุกคนมีพัฒนาการด้านการอ่านและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาสูงขึ้น แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

แม้ว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะให้ความสำคัญกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผู้สอนพยายามจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ แต่ปรากฏว่าการเรียนการสอนที่ผ่านมา นักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประจำปีการศึกษา 2565 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนบ้านนาชุมช้าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.83 ซึ่งถือว่ายังไม่ถึงเป้าหมายที่โรงเรียนตั้งไว้คือร้อยละ 80 (โรงเรียนบ้านนาชุมช้าง, 2565) ผู้วิจัยจึงศึกษาค้นคว้าแนวทางการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ซึ่งเป็นวิธีการสอนหนึ่งที่มีแนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนเรียนด้วยความสนุกสนาน ไม่น่าเบื่อต่อการเรียนและมีการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ในการศึกษาวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองอย่างแท้จริง (Sweeller, 2006) โดยที่การเรียนรู้แบบ 4 MAT ประกอบด้วย ลักษณะ สำคัญ ๆ คือ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงคือวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และประเมินผลรวม ทั้งผู้เรียนมีทัศนคติที่อยากเรียนรู้ผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มี 8 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างประสบการณ์ ขั้นที่2 ขั้นวิเคราะห์ประสบการณ์ ขั้นที่3 ขั้นปรับประสบการณ์ นำไปสู่ความคิดรวบยอด ขั้นที่ 4 พัฒนาความคิดด้วยข้อมูล ขั้นที่5 ทำตามแนวคิดที่กำหนด ขั้นที่ 6 สร้างชิ้นงานตามความถนัด/ความสนใจ ขั้นที่ 7 วิเคราะห์ผลและประยุกต์ใช้และขั้นที่ 8 ขั้นแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ของตนเองและผู้อื่น ดังนั้นจึงจัดได้ว่า การเรียนรู้แบบ 4 MAT ทำให้ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสประสบความสำเร็จในการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมกันตามความถนัดของตนเอง ช่วยพัฒนาสมองของผู้เรียนทั้งซีกซ้ายและซีกขวาอย่างสมดุล เป็นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้ จากการค้นพบสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง ผู้เรียนสามารถนำความรู้ และประสบการณ์ไปใช้ได้จริงและส่งเสริมทักษะทางสังคมอันดีงามในตัวผู้เรียน (กิตติชัย สุธาสิโนบล, 2545)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาการจัดการเรียนรู้เรื่องการผันวรรณยุกต์ โดยนำเอาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มาใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อให้นักเรียนได้นำความรู้จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนและภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ตลอดจนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้สูงขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT

ระเบียบวิธีวิจัย

1. แบบแผนการวิจัยแบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test Design ประชากร กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสังกัด กลุ่มเครือข่ายรัตนวาปี สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 7 ห้อง จำนวนนักเรียน 105 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านนาชุมช้าง โรงเรียนสังกัดกลุ่มเครือข่ายรัตนวาปี สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้อง จำนวนนักเรียน 22 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม
3. เนื้อหา/ระยะเวลาในการวิจัย เนื้อหาที่นำมาศึกษาครั้งนี้เป็นเนื้อหาวิชาภาษาไทยท 12101 หนังสือเรียนภาษาพาทีกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1-2 ทั้งหมด 8 เรื่อง 1. คำที่มีรูปวรรณยุกต์ 2. คำที่ไม่มีรูปวรรณยุกต์ 3. การอ่านคำมาตราแม่ ก กา 4. คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา 5. คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา 6. คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ ร ล 7. คำที่มีพยัญชนะควบกล้ำ 8. คำอักษรนำ ห นำ ปีการศึกษา 2566 โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม ภาคเรียนที่ 1/2566 โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม ภาคเรียนที่ 1/2566
4. เครื่องมือวิจัยและการหาคุณภาพการวิจัย
 - 4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง
แผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 8 แผน เวลา 16 ชั่วโมง

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

4.2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน-หลังเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชนิดแบบเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

4.2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

5.การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

5.1 การสร้างและหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มีลำดับขั้นตอนในการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

5.1.1 ศึกษาวิธีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ทฤษฎี หลักการ แนวคิดในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

5.1.2 จัดทำกำหนดการสอน 8 เรื่อง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

5.1.3 เขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 8 แผนการเรียนรู้ รวมเวลา 16 ชั่วโมง ประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้ 1) สาระสำคัญ 2) ตัวชี้วัดขั้นปี 3) จุดประสงค์การเรียนรู้ 4) สาระการเรียนรู้ 5) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 6) สื่อ/แหล่งการเรียนรู้ 7) การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ 8) บันทึกหลังการสอน 9) ความคิดเห็นของหัวหน้าวิชาการ 10) ความคิดเห็นของผู้บริหาร

5.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอของอาจารย์ที่ปรึกษา

5.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 3 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตามภาคผนวก ก) เพื่อประเมินความตรงตามเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสม โดยใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) กำหนดเกณฑ์ความเหมาะสม / ถูกต้องที่ใช้ได้คือผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ซึ่งจากผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.14 – 4.41

5.1.6 จัดพิมพ์เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5.2 การสร้างและหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย

5.2.1 ศึกษาการสร้างแบบทดสอบ วิธีการหาอำนาจจำแนก ความยากง่าย ความเที่ยงตรง และวิธีการหาค่าความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประเภทปรนัย ชนิดเลือกตอบ จากเอกสาร หนังสือ ตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษา

5.2.2. วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ และระดับพฤติกรรมในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์

5.2.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวนข้อตามตารางที่ได้วิเคราะห์ไว้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เพื่อคัดเลือกไว้ใช้จริง 20 ข้อ ตามสัดส่วนจำนวนข้อสอบที่กำหนด

5.2.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจ สอบความสมบูรณ์ ถูกต้อง ความชัดเจน ข้อบกพร่องและนำมาปรับปรุงแก้ไข

5.2.5 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบโดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

5.2.6 นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเชิงพฤติกรรมที่ต้องการวัด โดยหาค่า IOC (ไพศาล วรคำ, 2555: 253) เลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งแบบทดสอบมีค่า IOC ระหว่าง 0.67 – 1.00 คัดเลือกไว้ทั้ง 30 ข้อ เพื่อนำไปทดลองใช้หาค่าอำนาจจำแนก (r) ความยากง่าย (p) และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบต่อไป

5.2.7 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านนาชุมช้าง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ที่เคยเรียนเนื้อหาเรื่องนี้มาแล้ว

5.2.8 นำคะแนนจากการสอบมาตรวจให้คะแนน โดยข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน และวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และคัดเลือกข้อสอบที่มีความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 - 0.80 และหาค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป ไว้จำนวน 20 ข้อ พบว่า แบบทดสอบมีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.22 – 0.69 ค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.42 – 0.72

5.2.9 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่เลือกไว้ทั้ง 20 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้วิธีของ Kuder-Richardson จากสูตร KR 20 (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 103) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87 เป็นไปตามเกณฑ์

5.2.10 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อนำไปใช้ทดสอบนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

5.3. การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ

5.3.1 ศึกษาเอกสารวิธีสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากหนังสือการวิจัยเบื้องต้น (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

5.3.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยวิเคราะห์โครงสร้างประเด็นที่ต้องการวัดให้เหมาะสมกับความรู้และวัยของผู้เรียน วิเคราะห์ข้อคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

5.3.3 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ให้ครอบคลุมประเด็นคำถามที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ จำนวน 12 ข้อ โดยกำหนดระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์

5.3.4 นำแบบสอบถาม ความพึงพอใจเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจการแปลความรายข้อ และตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมในการใช้คำเนื้อหา แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอของอาจารย์ที่ปรึกษา

5.3.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประเมินความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence: IOC) ของข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด โดยใช้แบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5.3.6 วิเคราะห์ข้อมูล ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด โดยหาค่า IOC (ไพศาล วรคำ, 2555: 253) เลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งข้อคำถามมีค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00

5.3.7 ปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์นำไปใช้สอบถามความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อไป

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT (Dependent t-test)

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	22	20	11.59	1.76	17.39*	0.00
หลังเรียน	22	20	19.23	1.02		

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยก่อนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.59 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.23 โดยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนแบบ 4 MAT

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	นักเรียนได้เล่นเกมและมีความสุขสนุกสนานไม่น่าเบื่อ	4.56	0.67	มากที่สุด
2	นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	4.12	0.66	มาก
3	นักเรียนกล้าคิดกล้าตอบและชอบการนำเสนองานหน้าชั้น	4.32	0.72	มาก
4	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น	4.23	0.59	มาก
5	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน	4.25	0.82	มาก
6	นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	4.12	0.60	มาก
7	นักเรียนมีความผ่อนคลายไม่เคร่งเครียด	4.23	0.75	มาก
8	นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน	3.96	0.53	มาก
9	นักเรียนได้ทำกิจกรรมที่ชอบได้อย่างอิสระ	4.46	0.64	มาก
10	นักเรียนเข้าใจเนื้อหาและอ่านหนังสือได้คล่องขึ้น	4.28	0.67	มาก
11	นักเรียนกล้าแสดงออกและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.15	0.70	มาก
12	นักเรียนชอบทำงานร่วมกับเพื่อนและทำงานเป็นกลุ่ม	4.36	0.56	มาก
โดยรวม		4.25	0.58	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT โดยรวมอยู่ในระดับมาก (=4.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ1นักเรียนได้เล่นเกมและมีความสุขสนุกสนานไม่น่าเบื่อ (=4.56) รองลงมาคือข้อ 9 นักเรียนได้ทำกิจกรรมที่ชอบได้อย่างอิสระ (=4.46) ข้อ 12 นักเรียนชอบทำงานร่วมกับเพื่อนและทำงานเป็นกลุ่ม (=4.36) และข้อ3นักเรียนกล้าคิดกล้าตอบและชอบการนำเสนองานหน้าชั้นเรียน (=4.32) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือข้อ 8 นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน (=3.96)

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจมาเนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ซึ่งมีทั้งหมด 8 ขั้นตอน นักเรียนได้สร้างประสบการณ์ร่วมกัน วิเคราะห์ประสบการณ์ บูรณาการการสังเกตไปสู่ความคิดรวบยอด ฝึกปฏิบัติจากกรอบความคิดที่กำหนด ได้สร้างชิ้นงานเพื่อสะท้อนความเป็นตนเอง วิเคราะห์คุณค่าและการประยุกต์ใช้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรียนรู้กับผู้อื่น จึงส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เบอร์นิส แมคคาร์ธีย์ (Bernice McCarthy) ที่กล่าวไว้ว่า รูปแบบการเรียนรู้เกิดจากความสัมพันธ์ 2 มิติ คือ มิติการรับรู้ (perception) ซึ่งมี 2 ลักษณะคือ ประสบการณ์แบบที่เป็นนามธรรมและประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรม กับ มิติของกระบวนการจัดการข้อมูล (processing) ซึ่งมี 2 ลักษณะ เช่นเดียวกันคือ การสังเกตและการปฏิบัติ ตามทฤษฎีของ 4 MAT นั้น แมคคาร์ธีย์แบ่งผู้เรียนออกเป็น 4 แบบ ซึ่งเกิดจากการลากเส้นตรงของมิติการรับรู้ กับมิติของกระบวนการจัดการข้อมูลมาตัดกัน แล้วเขียนเป็นวงกลมและเกิดเป็นพื้นที่ 4 ส่วน ของวงกลมที่อธิบายถึงลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ 4 แบบ ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยใช้สมองซีกซ้ายและซีกขวอย่างสมดุล ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แตกต่างกัน ทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุข จึงนับได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT นี้ นับเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่น่าสนใจและเหมาะสมแก่การนำไปประยุกต์ใช้เป็นอย่างยิ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิริวิมล พวงมาลา (2562) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อพัฒนาความสามารถทางด้านการอ่านในวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT มีคะแนนความสามารถด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจหลังการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของจักรพงษ์ แสนสุริวงศ์ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนคำที่ผันวรรณยุกต์และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนหนองผักแว่นโนนฮังหนองบัวสามัคคีผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินความสามารถในการอ่านและการเขียนคำที่ผันวรรณยุกต์และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของ นักเรียนทุกคนมีพัฒนาการด้านการอ่านและการเขียนคำที่ผันวรรณยุกต์และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาสูงขึ้น

2. ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นกิจกรรมที่หลากหลายในขั้นตอนการเรียนทั้ง 8 ขั้นตอน นักเรียนได้ทำกิจกรรมรายบุคคลและกิจกรรมกลุ่มทำให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์เรียนรู้กับผู้อื่น มีกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมี

ความคิดริเริ่มและกล้าพูดกล้าแสดงออก การเรียนแบบ 4 MAT ทำให้นักเรียนไม่เบื่อมีความสนุกสนานและกระตือรือร้นในการเรียนประกอบกับในแต่ละแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4 MAT จะมีสื่อการสอนและใบงานให้นักเรียนได้ฝึกประสบการณ์การเรียนรู้ จึงทำให้ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สิริวิมล พวงมาลา (2562) ที่ได้วิจัยพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT ประกอบแผนผังความคิดโดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของนพณีย์ มีทอง (2562) ที่วิจัยเรื่องผลการใช้วิธีการสอนแบบ 4 MAT เพื่อพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทำให้ได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนอยู่ในระดับมาก ดังนั้นครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ได้

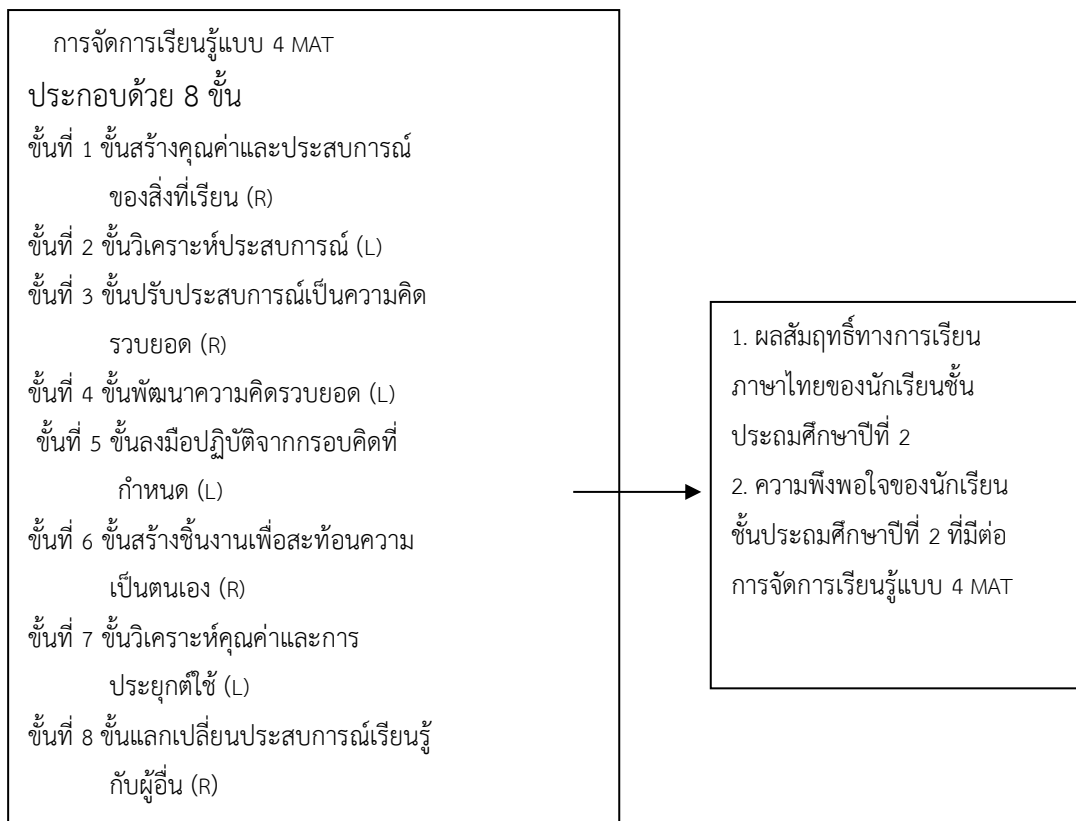
2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรตามอื่นๆ ที่มีความสัมพันธ์กับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เช่น ความคงทนในการเรียนรู้ ความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น

2.2 ควรมีการวิจัยโดยนำการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT ไปทดลองใช้กับสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น การเขียน หลักการใช้ภาษา เป็นต้น

องค์ความรู้ที่ได้รับ

การวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 การศึกษาครั้งนี้ สามารถสร้างองค์ความรู้ โดยได้แนวทางสำหรับครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ตามผลการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพตามการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ในการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กิตติชัย สุทธาสิโนบล. (2545). กิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ที่คำนึงถึงพัฒนาการ ทางสมองของผู้เรียน อย่างเท่าเทียมกัน (วิจัยการจัดการเรียนรู้ 4 MAT). *วารสารวิชาการ*, 4(1), 154-172.
- จักรพงษ์ แสนสุริวงศ์. (2564). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนคำที่ประสมด้วยสระ เปลี่ยนรูปและสระลดรูป และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนหนองผักแว่นโนนฮังหนองบัวสามัคคี*. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นพมณี มีทอง. (2562). *ผลการใช้วิธีการสอนแบบ 4 MAT เพื่อพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ไพศาล วรคำ. (2555). *การวิจัยทางการศึกษา Education Research*. มหาสารคาม: ตักศิลาการพิมพ์.

- สิริวิมล พวงมาลา. (2561). ผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบโพร์แมทเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน
ในวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านแม่กอนใน. วิทยานิพนธ์ คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วัชรรา เล่าเรียนดีและคณะ (2560). กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพ
การศึกษา. นครปฐม: เพชรเกษมพรินต์ติ้ง กรุ๊ป จำกัด.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2549). หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- พาพร แซ่ฮึง. (2559). ผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียน
สร้างสรรค์และเจตคติต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระ
อุปถัมภ์ฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์. 2550. ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียน. นนทบุรี: ซี.ซี. นอลลิคส์ลิงค์.
- Sweller, J. (2006). *The worked example effect and human cognition: Learning and Instruction*. New Jersey: Educational Technologies.