

รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษา*

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ

รองศาสตราจารย์สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

Corresponding author e-mail: rungchatchadaporn@tsu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบและประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษา ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 รายวิชา ทฤษฎีและแนวคิดการบริหารการศึกษา จำนวน 2 ห้องเรียน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วย แบบประเมินทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษา ประกอบด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน ชื่อว่า “PAOR Model” มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การวางแผน ปฏิบัติตามแผน การสังเกต และการสะท้อนผล และนำรูปแบบไปใช้ระดับประสิทธิผลหลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้พบว่านิสิตมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .012 ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนิสิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา พบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยมีคะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ-ก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และนิสิตมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: รูปแบบการจัดการเรียนรู้; วิจัยเป็นฐาน; ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

* Received: 8 April 2024, Revised: 25 April 2024, Accepted: 30 April 2024

A model Research based learning management to enhance thinking skills with critical thinking of students in the field of educational administration

Rungchatchadaporn Vehachart

Lecturer of Faculty of Education in Educational Administration, Thaksin University
Corresponding author e-mail: rungchatchadaporn@tsu.ac.th

ABSTRACT

This research aims to study the format and effectiveness of a research-based learning management model to enhance critical thinking skills of students in the field of educational administration who is studying in the 1st year Academic Year 1, Academic Year 2023, subject: Theory and Concepts of Educational Administration, 2 classrooms, 60 students, obtained through purposive selection. Research tools include Critical thinking skills assessment form Academic achievement test which has a consistency index between 0.80-1.00 and an assessment of satisfaction with the use of data analysis formats using averages standard deviation and t-test. The research findings were as follows: 1) The research-based learning management model to enhance critical thinking skills of students in the Educational Administration program consisted of a research-based learning management process called the "PAOR Model" with 4 components: Planning, Acting, Observing, and Reflecting. After implementing the learning management model, students had higher levels of critical thinking skills and academic achievement than before, with a statistically significant difference at the .01 level. 2) For the results of using the research-based learning management model to enhance critical thinking skills of students in the Educational Administration program, students' academic achievement scores before and after the experiment were significantly different at the .01 level, with scores after the experiment higher than before. Students' critical thinking skills before and after the experiment were also significantly different at the .01 level. Overall, students were highly satisfied with the teaching model.

Keywords: learning management model; Research based; Critical thinking skills

บทนำ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2570 การปฏิรูปการศึกษาของไทยได้ผ่านมาแล้วหนึ่งทศวรรษซึ่งการศึกษามีการพัฒนาขึ้นตามลำดับ ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง หลักสูตรการบริหารจัดการสถานศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561) หน่วยงานทางการศึกษาในระดับปฏิบัติจึงเป็นเป้าหมายสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพราะเป็นองค์กรระดับปฏิบัติการ และสำคัญที่สุดในการผลักดันการปฏิรูปการศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของสังคม และรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และจุดนี้เองจึงไม่อาจปฏิเสธได้ว่า กลไกในการขับเคลื่อนสำคัญของการศึกษาคือผู้บริหารการศึกษาและสถานศึกษาบุคคลเหล่านี้อยู่ในฐานะทั้งนักบริหารและผู้นำองค์กร ซึ่งเป็นบุคคลที่ต้องมีความรู้ความสามารถในเชิงการบริหารเป็นผู้นำเชิงวิชาการ มีแนวคิดที่ทันสมัย มีทักษะและประสบการณ์ในต่างประเทศ มีความสามารถในการวิจัยเพื่อสร้างและนำความรู้มาพัฒนาและแก้ปัญหาในสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารการศึกษาและสถานศึกษา จึงมีความจำเป็นที่ต้องเป็นนักบริหารมืออาชีพ ซึ่งการเป็นผู้บริหารมืออาชีพนั้น เป็นลักษณะที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดหนึ่งตามข้อบังคับคุรุสภา (ราชกิจจานุเบกษา, 2567) ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 การรับรองปริญญาเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 ซึ่งคุรุสภาได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพสำหรับผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน รวมถึงจะต้องผ่านการประเมินตามเกณฑ์ สำนักงานรับรองและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อีกด้วย

แนวทางการพัฒนาศักยภาพกำลังคนที่มีมุ่งไปสู่มิติของการพัฒนาที่ยั่งยืนของ SDGs ในเป้าหมายที่ 4 Quality Education : สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ครอบคลุมการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพของเด็กชายและเด็กหญิงในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา การเข้าถึงการศึกษาระดับเทคนิค อาชีวศึกษา อุดมศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) การพัฒนากำลังคนทางการบริหารการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการสร้างสรรค์ นวัตกรรมจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่สถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องต้องช่วยกันสร้างเพื่อเติมเต็มทรัพยากรบุคคลเข้าไปช่วยในการสร้าง พัฒนา และขับเคลื่อนระบบการศึกษาต่อไปการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร อธิบายผลสำรวจจากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต ผู้เรียน และนักเรียนที่สนใจในหลักสูตรการศึกษา เพื่อกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตรของบัณฑิตที่มีลักษณะ (มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2566) ดังนี้ 1) ตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer and stakeholder focus) โดยอธิบายการจำแนกกลุ่มผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรว่ามีกลุ่มใดบ้าง และแต่ละกลุ่มมีความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญต่อการจัดหลักสูตร วิธีการในการรับฟังผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อค้นหาความต้องการและความคาดหวัง รวมถึงวิธีการนำความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มากำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษา 2) สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

การศึกษาระดับอุดมศึกษา 3) สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา รวมทั้งมาตรฐานคุณวุฒิสาขา หรือสาขาวิชาชีพ (ราชกิจจานุเบกษา, 2565) หรือมาตรฐานระดับนานาชาติที่คณะกรรมการรับรอง และ 4) ในกรณีหลักสูตรปรับปรุง เพิ่มการพิจารณาประเด็นผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีที่ผ่านมา ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต องค์กรวิชาชีพ ศิษย์เก่า ตลอดจนข้อร้องเรียนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกและบุคคลภายในมหาวิทยาลัย และผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับหลักสูตรมหาวิทยาลัยทักษิณ มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนสู่สมรรถนะนวัตกรรมสังคมและการเป็นผู้ประกอบการที่มีปัญญา จริยธรรม นำการพัฒนา โดยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทั้งนี้มีจุดเน้นการเป็นครูของสังคม ซึ่งหลักสูตรการบริหารการศึกษาจะเป็นเครื่องมือที่จะช่วยในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้ตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย และยังเป็นการเสริมสร้างงานวิจัยและเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยให้กับมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2565) ในยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน (Capacity Building) เป้าหมายที่ 4 การสร้างเสริมบุคลากรให้มีศักยภาพสูงและความเชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์ (Enhancement of Brainpower & Concentration of Talents) ทั้งนี้สอดคล้องกับหมวดหมู่ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ โดยเน้นการสร้างสมรรถนะการพัฒนานวัตกรรมสังคม และการเป็นผู้ประกอบการ และหมวดหมู่ที่ 2 สร้างผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยทักษิณมีวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ที่อธิบายความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร การออกแบบการจัดการเรียนการสอน และระบบการบริหารจัดการศึกษาตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทักษิณในฐานะสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม รวมถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ เป้าหมายทางการศึกษา ผู้เรียน ผู้สอน หลักสูตร และการจัดการเรียนรู้

งานวิจัยนี้ เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษาดำเนินการศึกษาระดับคณะซึ่งเป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพสู่การสร้างนวัตกรรมการศึกษา และการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาโดยผ่านกลยุทธ์การที่มีความหลากหลายสู่มาตรฐานสากลให้มากขึ้น โดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อผลิตบัณฑิตและเพิ่มศักยภาพอาจารย์ในคณะ ตลอดจนคณะผลิตร่วม ในการสร้างและพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ให้มีสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนที่ดีมีคุณภาพ ตอบโจทย์การผลิตบุคลากรทางการศึกษายุคใหม่ ที่มีรูปแบบการผลิตที่หลากหลายเพื่อรองรับคนทุกช่วงวัยทุกระบบการศึกษา (ในระบบ นอกกระบบ ตามอัธยาศัย) มีชุดวิชาการรับ Pre-degree /Non-degree มีห้องเรียนอัจฉริยะที่รองรับการเรียนทั้งแบบ Online และ Onsite และสนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนทุกรูปแบบ ตลอดจนยุทธศาสตร์ที่พัฒนางานวิจัย

เพื่อสร้างนวัตกรรมการศึกษาที่มีคุณภาพโดยมีวัตถุประสงค์ที่ 1 ผลักดันให้เกิดทีมวิจัยที่เข้มแข็ง สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ หนุนเสริมให้ต่อยอดศักยภาพอย่างทั่วถึงทุกสาขาวิชา สร้างเครือข่ายทางปัญญาและเครือข่ายที่สนับสนุนทุนในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม (พื้นที่การศึกษา : Education Sandbox) ที่เข้มแข็ง ยั่งยืน มีความต่อเนื่องกันในเชิงนโยบายทั้งในระดับคณะและเครือข่ายสร้างเวทีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม (พื้นที่การศึกษา : Education Sandbox) ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษา
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษาดังนี้
 - 2.1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต (ก่อน-หลัง) การใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน
 - 2.2 เปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ก่อน-หลัง) ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษา
 - 2.3 ประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยเป็นรายวิชาทฤษฎีและแนวคิดทางการบริหารการศึกษา

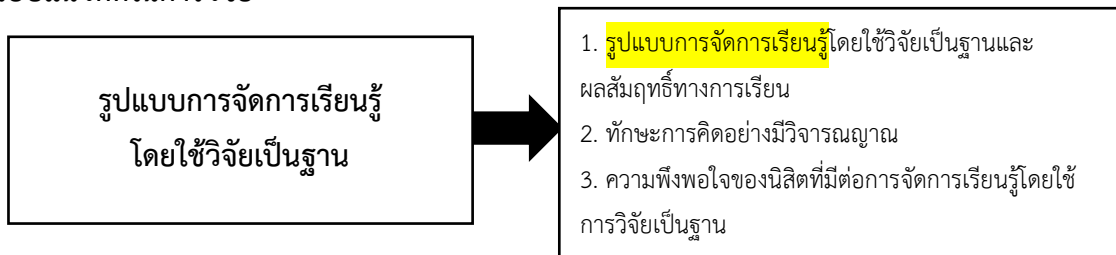
ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เป็นนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาทฤษฎีและแนวคิดทางการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงจำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 60 คน

ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมี
วิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษามีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การศึกษาเชิงเอกสาร (Documentary Study) ผู้วิจัยทำการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัย
ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานและความสามารถในการคิดอย่างมี
วิจารณญาณร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 3 คน ประกอบด้วย
ประธานหลักสูตรสาขาการบริหารการศึกษาจำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 1 คน
ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 2 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึกที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ มีค่า
ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 เพื่อสังเคราะห์ข้อมูลเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบ
การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน โดยนำข้อมูลจากข้อที่ 1 มากำหนด
รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานประกอบด้วย

2.1 ดำเนินการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิด
อย่างมีวิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษา

2.2 นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน ที่พัฒนาขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน
ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 1 คนด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานจำนวน 1 คนด้านการ
พัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณจำนวน 1 คนและด้านเนื้อหาวิชา จำนวน 2 คนทำการประเมินเพื่อ
ตรวจสอบความเหมาะสม ก่อนนำไปทดลองใช้

3. การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน โดยนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่
ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ ไปดำเนินการทดลองใช้ เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการ
เรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานประกอบด้วย

3.1 ขั้นตอนการทดลอง

ผู้วิจัยทำการเตรียมการสอนและเตรียมความพร้อมของนิสิตโดยชี้แจงรายละเอียดของ
รายวิชาและการวัด ประเมินผลให้นิสิตทราบ และให้นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ขั้นตอนการทดลอง

1) ผู้วิจัยดำเนินการประเมินความรู้พื้นฐาน โดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียนเกี่ยวกับทักษะการ
คิดอย่างมีวิจารณญาณ จำนวน 30 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
และ Pair Sample t-test นำเสนอในรูปตารางประกอบคำอธิบาย

2) ผู้วิจัยนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ ที่พัฒนาขึ้น ไปดำเนินการ
จัดการเรียนรู้ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมงจำนวน 45 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 15 สัปดาห์ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา
2566 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 7 แผน ที่ผ่านผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมด้าน
วัตถุประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาบทเรียน กิจกรรมและขั้นตอนในการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

3) ผู้วิจัยดำเนินการวัดและประเมินผล โดยให้นิสิตทำแบบทดสอบหลังเรียนเกี่ยวกับทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน และทำแบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ Pair Sample t-test เพื่อวิเคราะห์ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนิสิต

3.3 ขั้นหลังการทดลอง

1) ผู้วิจัยนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต (ก่อน-หลัง) การใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน มาเปรียบเทียบเพื่อวัดพัฒนาการของการเรียนรู้ของนิสิต

2) ผู้วิจัยนำผลการทดสอบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ(ก่อน-หลังเรียน) มาเปรียบเทียบเพื่อวัดพัฒนาการทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนิสิต

3) ผู้วิจัยนำผลจากการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานมาวิเคราะห์และสรุปผล

ผลการวิจัย

การพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษา สรุปผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. ผลการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษา

รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานโดยใช้ PAOR มีองค์ประกอบที่พัฒนาขึ้น 4 องค์ประกอบ คือการวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Action) การสังเกต (Observe) และการสะท้อนผล (Reflex)

2. ผลการศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้ 6 องค์ประกอบ คือ การอ้างอิง (References) การยอมรับข้อตกลงเบื้องต้น (agreement) การพิจารณาเหตุผล (Reasoning) การตีความ (interpretation) การประเมิน (evaluation) และการโต้แย้ง (argument)

2.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต (ก่อน-หลัง) การใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต (ก่อน-หลัง) การใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน ภาพรวม n=60

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	n	$\bar{X}$	SD	t-test	sig
คะแนนก่อนเรียน	60	11.17	2.00	-15.25	.00**
คะแนนหลังเรียน	60	15.23	1.33		

*p-value .01

จากตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต (ก่อน-หลัง) การใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน ภาพรวม พบว่าคะแนนผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต (ก่อน-หลัง) การใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

2.2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ก่อน-หลัง) ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษา ผลการเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ก่อน-หลัง) ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษา ภาพรวม พบว่าคะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ก่อน-หลัง) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ก่อน-หลัง) ก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษา รายด้าน

ทักษะการคิด อย่างมีวิจารณญาณ	n	$\bar{X}$	SD	df	t-test	sig
1. การอ้างอิง	60	20.19	1.34	59	7.34*	.00
2. การยอมรับข้อตกลงเบื้องต้น	60	22.60	1.44	59	10.69*	.00
3. การพิจารณาเหตุผล	60	23.17	1.04	59	17.99*	.00
4. การตีความ	60	21.77	1.42	59	7.40*	.00
5. การประเมิน	60	21.86	1.24	59	8.86*	.00
6. การโต้แย้ง	60	21.86	1.24	59	8.86*	.00

*p-value .01

2.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน จากตารางที่ 3 ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ใน 4 ด้าน พบว่าอยู่ในระดับ มากทุกด้าน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ภาพรวม N=60

	รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	ความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
ด้านที่ 1	คุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4.23	0.84	มาก
ด้านที่ 2	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.04	0.86	มาก
ด้านที่ 3	การวัดผลและประเมินผล	4.25	0.80	มาก
สรุปผลประเมิน		4.23	0.82	มาก

อภิปรายผล

การพัฒนาแบบแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมี
วิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษา มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลการวิจัยตามผล
การศึกษา โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. การพัฒนาแบบแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมี
วิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษา ผลการอภิปรายสรุปได้ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) เป็นการวางแผนในวิชาการค้นคว้าอิสระที่ใช้การสอนตาม
แบบฟอร์มของการทำวิจัยนำมาใช้ในการเรียนรู้ทฤษฎีการบริหารสถานศึกษาควบคู่กับการฝึกการบริหารใน
สถานศึกษาจิตวิทยาการบริหารคนบทบาทของผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษานำทฤษฎีและแนวคิด
การบริหารการศึกษาใหม่ๆ ที่เหมาะสมกับยุคสมัยให้ ก้าวทันโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา
ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Dinsmore, Daniel L.; Fryer, Luke K. (2023). มีแนวคิดการบริหารที่
หลากหลาย เพื่อให้ได้เรียนรู้และนำไปปรับประยุกต์ใช้ได้ในอนาคตที่สำคัญและสามารถนำมาใช้ได้
จริง มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาจากการใช้แนวคิดและทฤษฎีมาอธิบายประกอบเพื่อให้ได้มุมมองเห็น
ภาพ สามารถเลียนแบบและสร้างสรรค์ออกมาเป็นแนวคิดของตนเองได้ เนื้อหาครบถ้วน หลากหลาย
ครอบคลุมกับที่ผู้บริหารการศึกษาในยุคปัจจุบันควรรู้ มีความทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์โลก
ปัจจุบัน สามารถนำมาปรับประยุกต์กับการบริหารการศึกษาในปัจจุบันได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังมีการ
สอดแทรกการเรียนรู้วัฒนธรรม และการติดต่อสื่อสารในองค์กรการที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปได้เข้า
ร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
นั้น บุคคลในองค์กรต้องมีการเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร (Learning of Organizational Culture) และ
นำไปปฏิบัติ (Implementation) เพื่อให้การเรียนรู้วัฒนธรรม และการติดต่อสื่อสารในองค์กรเกิดความ
มั่นคง และเจริญก้าวหน้าตามลำดับต่อไปรูปแบบโครงสร้างการบริหารโรงเรียน แนวคิดการจัดการด้าน
การบริหารจัดการ การบริหารอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ การบริหารอย่างไรให้ทันต่อยุค มีค่านิยม
สมัยใหม่ หลักการบริหารการศึกษาในยุคนวัตกรรมของผู้บริหาร การบริหารรูปแบบต่างๆ เนื่องจาก
ปัจจุบันโลกอยู่ในยุค vuca world เป็นผลให้โลกมีการผันผวนตลอดเวลา

ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Action) ปฏิบัติตามแผนการสอน วิธีการสร้างนวัตกรรม
ตลอดจนการวิเคราะห์นวัตกรรมการมาใช้ในการบริหารสถานศึกษา การปรับปรุงและการเลือกใช้น
นวัตกรรมให้เหมาะกับพื้นที่หรือสถานศึกษา สอดคล้องงานวิจัยของ Serhat Arslan; Tugba Yurtkulu.
(2024). การใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย ที่เป็นรูปธรรมชัดเจนสื่อการสอนประเภทประสบการณ์ตรง เป็น
หัวใจสำคัญของการศึกษาเลย เพราะเป็นประสบการณ์ที่ผู้เรียนได้รับมาจากของจริงและความเป็นจริงใน
ชีวิตด้วยตนเอง ผู้เรียนจะได้เห็น ได้จับ ได้ทำ ได้รู้สึก และได้ดมกลิ่นจากของจริง Power Point Canva
หรือ เอกสารประกอบการสอนที่เป็นรูปเล่ม Mind Mapping ที่แสดงความเชื่อมโยงของเนื้อหาสาระ
ต่างๆ มีการใช้สื่อ Power Point และ เทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีความทันสมัย

เหมาะสมกับสถานการณ์การจัดการศึกษาในยุคปัจจุบัน มีการนำระบบ Google Classroom และระบบการส่งงานผ่านระบบออนไลน์มาใช้ 4.0 อย่างแท้จริง และมีการอธิบายยกตัวอย่างให้เห็นภาพจริง จากสื่อที่หลากหลาย เป็นมิติใหม่แห่งศตวรรษนี้อย่างแท้จริงมีคลิปวิดีโอ การจัดการศึกษาของประเทศต่าง ๆ กระบวนการแก้ปัญหาการบริหารสถานศึกษาของชาติต่างๆในอาเซียนหรือการใช้สื่อการสอนโดยใช้เทคโนโลยีที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา อาจเป็นการใช้ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษามานำเสนอเป็นตัวอย่างสื่อการสอนที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงเพื่อช่วยในเพิ่มความเข้าใจในบทเรียนและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน เป็นการสื่อสารแบบสองทาง (Two-way communication) ที่ทั้งผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันจัดกิจกรรม โดยส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมในชั้นเรียน สื่อการสอนมีความชัดเจนในเนื้อหา เหมาะสมเข้าใจง่ายการมีสื่อการสอนและเทคโนโลยีสารสนเทศการผลิตสื่อการสอนการสร้างบทเรียนออนไลน์

ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตตรวจสอบผลจากการปฏิบัติตามแผน (Observe)การบริหารเป็นสาขาวิชาที่มีการจัดการระเบียบอย่างเป็นระบบ มีหลักเกณฑ์และทฤษฎีที่พึงเชื่อถือได้ อันเกิดจากการค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์ เพื่อประโยชน์ในการบริหาร การบริหารจึงเป็นศาสตร์ (Science) เป็นศาสตร์สังคม แต่การบริหารในลักษณะของการปฏิบัติที่ต้อง อาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะของผู้บริหารแต่ละคน ที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นการประยุกต์เอาความรู้ หลักการและทฤษฎีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม การบริหารก็จะมีลักษณะเป็นศิลป์ (Arts) ซึ่งการสอนควรเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนจากผู้บริหารที่มีประสบการณ์ เข้าบริบทของสถานศึกษาอย่างแท้จริงการสอนมีประสิทธิภาพเรียนรู้เกี่ยวกับสภาวะผู้นำ การฝึกบุคลิกภาพสอนให้ได้เรียนรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่มฝึกทักษะการเป็นผู้บริหารที่ต้ออยากให้ส่งเสริมการแสดงความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์เกี่ยวกับปัญหาของการบริหารสถานศึกษาหรือประเด็นที่เป็นปัญหาของการศึกษาที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบัน รวมทั้งแนวทางการแก้ปัญหาที่เป็นไปได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่วิธีการสอนของอาจารย์ มีความหลากหลาย ทำให้การเรียนการสอนสนุก และมีสิ่งใหม่ๆอยู่ตลอด ส่งผลให้นิสิตเกิดความอยากที่จะเรียน อาจารย์ได้นำเหตุการณ์ปัจจุบันเข้ามาเชื่อมโยงให้เห็นภาพ และสอดแทรกเนื้อหาอื่นๆเข้าด้วยกัน สามารถรวบรวมหลายๆ วิชาให้เชื่อมโยงกับเนื้อหาได้ ให้นิสิตได้ช่วยกันออกแบบการเรียนการสอน ทำให้นิสิตสนุกกับการเรียนมากขึ้นในส่วนของการสอนนอกจากอาจารย์จะมีบทบาทในการสอนแล้วยังให้นิสิตเป็นผู้ร่วมมีบทบาทในการสอนอีกด้วย วิธีการสอนในรายวิชาทฤษฎีและแนวคิดการบริหารการสอนสอดแทรกเนื้อหาและอธิบายเพิ่มเติมจากที่นิสิตนำเสนอเพิ่มขึ้นวิธีการสอนโดยนิสิตสืบค้นข้อมูลแล้วร่วมแลกเปลี่ยนกัน ซึ่งสอดคล้องกับ Fikriyatii, Amiq; Agustini, Rudiana; Sutoyo, Suyatno. (2022). ปัจจุบันมีการสอนในหลายรูปแบบ การสอนออนไลน์เป็นอีกวิธีการที่เหมาะสมกับยุคปัจจุบันวิธีการสอนที่เรียนรู้ทฤษฎีอย่างครบถ้วน แล้วนำความรู้ที่ได้ไปเชื่อมโยงกับการบริหารการศึกษาหรือประยุกต์ใช้กับการวิเคราะห์การบริหารการศึกษาจากผู้ประสบความสำเร็จด้านการบริหาร

การศึกษา เพื่อให้เข้าใจและเห็นสภาพจริงด้านการบริหารการศึกษาอย่างแท้จริงมอบหมายหัวข้อแล้วให้นำเสนอ รวมถึงการอภิปรายหรือแลกเปลี่ยนประเด็นที่น่าสนใจกันกับเพื่อนๆ ภายในห้องเรียน ซึ่งจะทำให้ นิสิตเข้าใจในเนื้อหาได้อย่างลึกซึ้งถึงการบรรยาย การอภิปราย การแสดงความคิดเห็นร่วมกันยังมีความ จำเป็น เพราะนิสิตมาจากสภาพการทำงานบริบทโรงเรียนที่แตกต่างกันหากได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันก็ จะเป็นการสร้างประสบการณ์ใหม่ๆ โดยใช้กระบวนการกลุ่มพร้อมทั้งยกตัวอย่างมาปรับใช้ในการบริหาร การศึกษา ทำให้เข้าใจถึงหลักการบริหารได้อย่างชัดเจน

ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนผล (Reflection) จากการสะท้อนผลหลังจากการสอน นิสิต สะท้อนผลการสอน ดังนี้ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ มีทักษะการสอนที่สนุก มีความหลากหลายของ กระบวนการสอน เน้นการคิด การวิเคราะห์ การเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นทำให้เป็นการ เรียนที่สนุกและได้ความรู้มากมายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นองค์ความรู้ที่ได้รับ ทั้งนี้ผู้สอนยังจัดการ เรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำเสนอแนวทาง ความรู้ ความสามารถที่มี รวมทั้งผู้สอนยัง Feedback ให้กับผู้เรียน เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านต่างๆต่อไปแบบสอบถามความพึงพอใจ จากนิสิตในการสอนให้นิสิตประเมินจากกิจกรรมที่อาจารย์นำมาปฏิบัติการสอนในการจัดการเรียนการ สอน ซึ่งสอดคล้องกับ Sutoyo, Suyatno; Agustini, Rudiana; Fikriyati, Amiq. (2023) จะต้องมีความ ยึดหยุ่นตามสมรรถนะและศักยภาพของนิสิตการประเมินเฉพาะทักษะพื้นฐานแต่จะเน้นประเมินทักษะ การคิดที่ซับซ้อนในการทำงาน ความสามารถในการแก้ปัญหาและการแสดงออกที่เกิดจากการปฏิบัติใน สภาพจริงในการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยมีการประเมินผลที่ค่อนข้างประเมินตามสภาพ จริงและตามเนื้อหาที่สอนแต่สิ่งที่อยากให้เพิ่มเติมคือการวัดและประเมินผลตามความถนัดและ สภาพแวดล้อมของแต่ละคน ยึดการประเมินอิงกลุ่มเนื่องจากนิสิตมีหลายช่วงอายุและวัยที่แตกต่างกัน การวัดผลและประเมินผลอาจารย์มีความโปร่งใส ตรงตรง และมีความยุติธรรมในการวัดผลและประเมิน

2. การศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษาผลการอภิปรายสรุปได้ ดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต (ก่อน-หลัง) การใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน สอดคล้องกับผลของการวิจัยของ ขวัญใจ พิมพ์มิล. (2566) การที่นิสิตมี ส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินและมีร่วมประเมินผลการสอน ทั้งประเมินตนเอง ประเมินเพื่อน เพื่อให้เกิดการประเมินมีความหลากหลาย และการประเมินการสอนควรมีการประเมินจากหลายๆส่วน เช่น การเข้าเรียน การทำกิจกรรมในห้องเรียน และการสอบ เป็นต้นใช้รูปแบบการประเมินผลที่ หลากหลาย มีการประเมินกระบวนการทำงานเดี่ยว และกระบวนการทำงานกลุ่มจากการทำงานและ ผลงานที่ออกมาสังเกตพฤติกรรมของนิสิต มีการวัดและประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนนอกจากนี้เมื่อ จบวิชาที่เรียนจะมีการให้นิสิตประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อีกด้วยมีรูปแบบการวัดและ ประเมินผลมีรูปแบบที่ชัดเจนคืออยู่แล้วการวัดและประเมินผลรายบุคคล ทั้งจากวิธีการสัมภาษณ์หรือ

แสดงทัศนคติ เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตที่ไม่กล้าซักถาม ได้มีการพูดคุยกับทางอาจารย์มากยิ่งขึ้น ประเมินผล การสอนตามสภาพจริง ซึ่งสอดคล้องกับ ธัญธัช วิภัติภูมิประเทศ. (2556) ผลที่เกิดจากผู้เรียนสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารวิชาการ ในการบริหารการศึกษา หรือใช้ในการทำงานในชีวิตประจำวันให้ เกิดคุณภาพ และเกิดประสิทธิภาพ ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคล ใช้เทคโนโลยีมาเป็นตัวช่วยในการบริหารจัดการไม่ได้เน้นการสอบข้อเขียนหรือสอบปลายภาค เพียงอย่างเดียว มีการประเมินผลด้านอื่นๆ ด้วย เช่น การถามตอบ การแสดงความคิดเห็น การตรวจ ขึ้นงาน การจัดรายงานประกอบการเรียน เป็นต้น

2.2 การเปรียบเทียบทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ก่อน-หลัง) ของนิสิตสาขาการบริหาร การศึกษาเช่น กิจกรรมกลุ่ม การเล่นเกม หรืออื่นๆตามที่นำมาจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนการประเมินผลการสอนมีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่เรียน และสามารถวัดความรู้ได้ครบทุกด้าน ข้อสอบไม่ง่ายหรือยากจนเกินไป ระยะเวลาในการทดสอบมีความ เหมาะสมเพียงพอต่อการทำแบบทดสอบมีการประเมินระหว่างเรียน หลังเรียน จากการปฏิบัติงานใน ห้องเรียนโดยฝึกให้นิสิตทำงานมีการจากการปฏิบัติงานในห้องเรียนโดยฝึกให้นิสิตทำงานเป็นทีมทำงาน เดี่ยวและรายงานต่างๆเพื่อประมวลความรู้ต่างๆการเพิ่มองค์ความรู้รองรับทักษะศตวรรษที่ 21 และ ทักษะการบริหารแห่งโลกอนาคต “ผู้บริหารสถานศึกษา” ต้องมีทักษะสมรรถนะเสริมการเรียนรู้ของ ครูผู้สอนร่วมด้วย เพราะผู้อำนวยการโรงเรียน มีบทบาทสำคัญอย่างมากในการพัฒนาการศึกษา สอดคล้องกับ สถิตาพร คำสด. (2559) พัฒนาคู พัฒนาเด็ก ไปสู่เป้าหมายที่ดีเท่าทันการเปลี่ยนแปลง ของโลกจากการประเมินหัวข้อด้านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาแนวคิดและทฤษฎีการบริหารโดย แยกการประเมินทั้งสามด้าน ดังนี้ด้านเนื้อหาอยู่ในระดับดีมาก ด้านสื่อการสอนอยู่ในระดับดีมาก วิธีการ สอนอยู่ในระดับดีมาก โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมากการสอนดีมาก มีการใช้สื่อการสอน และให้ผู้เรียนได้ ฝึกปฏิบัติจริง โดยให้หัวข้อเพื่อไปฝึกการสืบค้นและทำงานเป็นกลุ่ม ได้ฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม ได้ไปศึกษา นอกสถานที่ อาจารย์มีเทคนิคในการจัดการเรียนรู้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ในการศึกษา มีการวัดและ ประเมินผลการสอนที่หลากหลาย เน้นการปฏิบัติจริง มีการประเมินผลจากการทำวิจัย การเขียนบทความ วิชาการเกี่ยวกับขอบข่ายบริหารงานวิชาการ และให้มีการนำเสนองาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ภายในกลุ่มดีมากๆ ตรงตามประเด็นต่างๆ เป็นการประเมินที่ดีมาก ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญเป็นอย่างดี สามารถทำให้ผู้เรียนเข้าใจถึงแก่นแท้ๆได้เป็นอย่างดีกันเลยทีเดียว มีความตรงวัตถุประสงค์ที่วางไว้วัดผล ที่หลากหลาย สื่อการสอนดีมาก การประเมินผลของผู้สอน เน้นการปฏิบัติ และการนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการประเมินผลที่เหมาะสม หรือหากจะเพิ่มเติมในส่วนของการ เขียนบทความ มีรูปแบบการประเมินชัดเจน วัดพฤติกรรมรายกลุ่ม รายบุคคลมีการประเมินผลการสอนที่ หลากหลาย ที่วัดจากการทำงานหลายรูปแบบ เช่นเน้นวัตถุประสงค์คะแนนได้จากความรู้ตาม วัตถุประสงค์รายวิชาเน้นกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม จากการทำงาน และผลงานที่ออกมาให้คะแนนการ เข้าเรียนประเมินผลจาก ชิ้นงานที่เป็นรายงาน การเขียนสรุปบทความ การวิเคราะห์วิพากษ์วิจารณ์ บทความ มีการนำระบบ Google Classroom และระบบการส่งงานผ่านระบบออนไลน์มาใช้ ทำให้การ

ติดตาม ตรวจสอบการส่งงาน เป็นระบบมีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เหมาะสมกับรายวิชา

2.3 การประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับ สันธะวา คามดิษฐ์. (2557) ที่ได้ศึกษาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในระดับอุดมศึกษา มีการประเมินทั้งในห้องเรียน มีการบอกคะแนนเพิ่มให้กับนิสิตที่มีตอบคำถาม ฝึกให้นิสิตกล้าตอบคำถามมากขึ้น และในส่วนของนิสิตประเมินการสอนอาจารย์ คำถามมีความชัดเจนและสอดคล้องกับการเรียนแบบตรงไปตรงมา การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายและประเมินจากสภาพจริง นอกจากการตรวจงานนิสิตยังมีการกระตุ้นโดยใช้การถามตอบเป็นระยะๆ ในระหว่างการเรียนการสอน และอาจารย์คอยเพิ่มเติมในส่วนที่นิสิตตอบไม่ครอบคลุม อีกทั้งมีความหลากหลายในเรื่องของรูปแบบการวัดผลประเมินเพื่อตอบโจทย์ความแตกต่างระหว่างบุคคลได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และเข้าใจนิสิตในแต่ละคนมากยิ่งขึ้น การจัดสื่อเนื้อหาให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการ การเผชิญกับสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ ฝึกปฏิบัติ ให้คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน เกิดการใฝ่เรียนรู้ให้เต็มที่ ใช้เกณฑ์คะแนนการมาเรียน ใบงาน การทำกิจกรรม

ข้อเสนอแนะการวิจัย

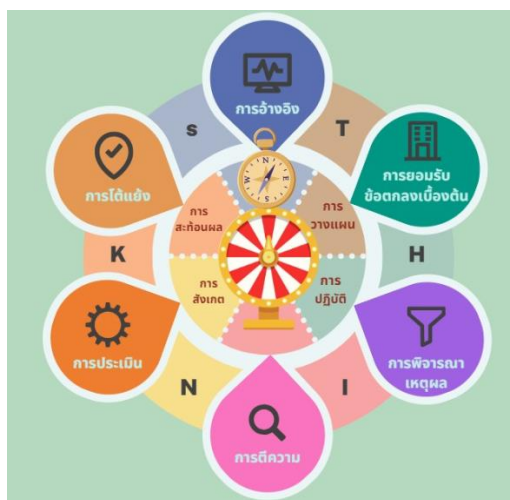
1. ควรเพิ่มความสำคัญและการส่งเสริมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยนำไปบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ และการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบอื่นๆ
2. ควรให้นิสิตได้เรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณมีความสามารถในการจำแนกข้อมูลในระดับน้อยกว่าความสามารถด้านอื่นๆ ฉะนั้นในการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น
3. การจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นผู้สอนจึงควรมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยรูปแบบและวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานอย่างแท้จริงและควรเตรียมความรู้พื้นฐานด้านการวิจัยให้แก่ผู้เรียนตลอดจนเป็นผู้ที่มีบุคลิกลักษณะของผู้ที่มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
4. การนำผลการวิจัยไปขยายผลเพื่อสอนในรายวิชาอื่นๆ ควรให้ผู้วิจัยได้มีโอกาสนำเสนอความรู้ โดยมีการจัดอบรมเพื่อจัดการความรู้และให้คำแนะนำแก่ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานประสบความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำการจัดการเรียนรู้ไปใช้กับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณด้วยรูปแบบอื่นๆหรือบูรณาการกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบอื่นเพื่อศึกษารูปแบบที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุดต่อไป
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาองค์ประกอบและความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงสาเหตุระหว่างสภาพการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานกับทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะที่หลากหลาย

องค์ความรู้ใหม่

การวิจัย “การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษา”รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานโดยใช้ PAOR มีองค์ประกอบที่พัฒนาขึ้น 4 องค์ประกอบ คือการวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Action) การสังเกต (Observe) และการสะท้อนผล (Reflex) และรูปแบบการเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนิสิตสาขาการบริหารการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้ 6 องค์ประกอบ คือ การอ้างอิง (References) การยอมรับข้อตกลงเบื้องต้น(agreement)การพิจารณาเหตุผล(Reasoning)การตีความ(interpretation)การประเมิน(evaluation)และการโต้แย้ง(argument) ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน
เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: ศรุสภา
ลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ.(2561). *แนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ใน
สถาบันอุดมศึกษา.สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา.*
- ขวัญใจ พิมพ์ม. (2566). “การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้รายวิชาความเป็นครูวิชาชีพเพื่อส่งเสริม
ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และเจตคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
ในจังหวัดสุพรรณบุรี”.*วารสารสถาบันวิจัยพัฒนธรรม.* (10)2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 81-98.
- ธัญธัช วิภัติภูมิประเทศ. (2556).รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่องผลการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน ที่มีต่อ
วัฒนธรรมอาเซียนของนักศึกษา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป. *รายงานการวิจัย. คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.*
- มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2566). *แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)*. สงขลา:
มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2565). *หลักสูตรสาขาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2565.*
(มคอ.2). สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2567). *การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ
เพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ.2567*. ประกาศศรุสภา (141)15 ตอนพิเศษ 35 ง 6 กุมภาพันธ์
2567.
- ราชกิจจานุเบกษา (2565). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)*.เล่มที่
139 ตอนพิเศษ 258 ง 1 พฤศจิกายน 2565.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2564). ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง
กำหนดปรัชญาการอุดมศึกษาไทยและระบบอุดมศึกษาใหม่ ด้านการสร้างบัณฑิตและพัฒนา
กำลังคน เล่ม 138 ตอนพิเศษ 144 ง 30 มิถุนายน 2564.
- สถิตาพร คำสด. (2559). “รูปแบบการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาที่เอื้อต่อผู้เรียนวัยผู้ใหญ่ที่
เปลี่ยนผ่านจากการศึกษานอกระบบสู่การศึกษาในระบบ”. *ปริญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต.*
สาขาวิชาการศึกษายุ่งใหญ่. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สินธรา คามดิษฐ์. (2557). การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในระดับอุดมศึกษา. *สุทธิ
ปริทัศน์*, 28(85), 9-21.
- Dinsmore, Daniel L.; Fryer, Luke K. (2023). Critical Thinking and Its Relation to Strategic
Processing. *Educational Psychology Review*, 35(1).
- Fikriyatii, Amiq; Agustini, Rudiana; Sutoyo, Suyatno. (2022). Critical Thinking Cycle
Model to Promote Critical Thinking Disposition and Critical Thinking Skills of Pre-
Service Science Teacher. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 17(1), 120-133.
- Serhat Arslan; Tugba Yurtkulu. (2024). The Relationship between Higher Order Thinking
Skills and Critical Thinking of Gifted Talented Students. *International Journal of
Learning and Change*, 16(1), 39-52.

Sutoyo, Suyatno; Agustini, Rudiana; Fikriyati, Amiq. (2023). Online Critical Thinking Cycle Model to Improve Pre-Service Science Teacher's Critical Thinking Dispositions and Critical Thinking Skills. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 13(2), 173-181.