

***ความสัมพันธ์ระหว่าง Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2**

ประภาพรรณ ทองอินตะ^{1*} พงษ์เอก สุขใส²

¹นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร

²อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

*Corresponding author e-mail: prapapant66@nu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษา Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ปีการศึกษา 2567 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 26 คน และครูจำนวน 276 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น ตามสัดส่วนแต่ละกลุ่มอำเภอของโรงเรียนรวมทั้งหมด 302 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 61 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.60 – 1.00 และค่าความเชื่อมั่น Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากับ 0.99 และประสิทธิผลของสถานศึกษา เท่ากับ 0.96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient)

ผลวิจัยพบว่า 1) Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการคิดอย่างสร้างสรรค์ 2) ศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 3) ความสัมพันธ์ระหว่าง Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ความสัมพันธ์; Soft skills; ประสิทธิผลของสถานศึกษา

* Received: 2025-04-06, Revised: 2025-06-03, Accepted: 2025-06-04

The Relationship Between Soft Skills Of School Administrators And School Effectiveness Under Phitsanulok Primary Educational Service Area Office 2

Prapapan Thonginta^{1*} Pong-ek Suksai²

Master of Education Program in Educational Administration, Naresuan University

Lecturer of Faculty of Education, Naresuan University

*Corresponding author e-mail: prapapant66@nu.ac.th

ABSTRACT

The objective of this research was 1) to investigate the level of soft skills of school administrators, 2) to examine school effectiveness, and 3) to explore the relationship between the soft skills of school administrators and school effectiveness. The sample group consisted of 26 school administrators and 276 teachers, selected through stratified random sampling based on school district, for a total of 317 participants. The research instrument was a questionnaire containing 61 items, each measured on a 5-point rating scale. The instrument was validated with an Index of Item-Objective Congruence (IOC) ranging from 0.60 to 1.00. The reliability coefficient for soft skills of school administrators scale was 0.99, and for school effectiveness was 0.96. The collected data were then analyzed using percentage (%), mean ($\bar{x}$), standard deviation (S.D.), and Pearson's correlation coefficient. The research findings concluded that: 1) The overall soft skills of school administrators was at high level. When considering specific aspects, all were also at a high level. The highest mean score was for the teamwork, while the lowest mean score was for the creative thinking. 2) the overall school effectiveness was at high level. When considering each aspect, all were also at a high level. The highest mean aspect was the ability to develop students' positive attitudes while the lowest mean score was the produce students with high academic achievement. 3) the relationship between the soft skills of school administrators and school effectiveness was found to be correlated at a high level, with statistical significance at the .01 level.

Keywords: Relationship; Soft skills; School effectiveness

บทนำ

ปัจจุบันโลกกำลังก้าวเข้าสู่ยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วหรือที่เรียกว่า “Disruption” ซึ่งหมายถึงโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดการชะงักงันเพราะการเปลี่ยนแปลงจากสิ่งเดิมไปสู่สิ่งใหม่อย่างสิ้นเชิง (อริญญา เกลิงศรี, 2561) โดยเฉพาะด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่มีบทบาทสำคัญ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวิถีชีวิต การทำงาน การศึกษา และการดำเนินธุรกิจอย่างก้าวกระโดด ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงจำเป็นต้องปรับตัวทั้งด้านการบริหารประเทศและการจัดการศึกษา เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ทำให้วงการการศึกษาต้องเผชิญกับการปรับตัวครั้งใหญ่ ทั้งในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา การพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร การส่งเสริมศักยภาพของครูและบุคลากร เพื่อเตรียมผู้เรียนให้พร้อมรับมือกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลง ความสำเร็จของผู้เรียนจึงขึ้นอยู่กับ การบริหารจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และสอดคล้องกับสถานการณ์โลกในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ที่มีเป้าหมายในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา โดยหน่วยงาน สถานศึกษา และสถาบันการศึกษาทุกแห่ง ต้องบริหารจัดการตามมาตรฐานสากล จัดสรรและใช้ทรัพยากรทางการศึกษาอย่างเหมาะสม เพื่อสนับสนุนศักยภาพและขีดความสามารถของ ผู้เรียน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

การพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล เป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาการศึกษาเนื่องจาก ประสิทธิภาพของสถานศึกษา จะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารจัดการโดยรวม โดยผู้บริหาร สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญต่อการศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายและ เกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง (สุพัตรา ผลประสาธ, 2566) ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติใน เชิงบวก การแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา และการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง (วรรณภา ไทยประยูร, 2564) นอกจากนี้ประสิทธิผลของสถานศึกษายังเป็นสิ่งที่สะท้อนถึงความสำเร็จใน การบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้คุ้มค่าและ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (สัตตบุษย์ โพธิ์รุท, 2564) นับเป็นความท้าทายของ ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน ที่จะต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งในด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย การเชื่อมต่อไร้สายที่รวดเร็ว หรือแพลตฟอร์ม ด้านการเรียนรู้ที่หลากหลาย สิ่งเหล่านี้ได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบและกระบวนการเรียนรู้ บทบาทของ สถานศึกษา ผู้เรียน และครูไปอย่างสิ้นเชิง (พิชญ์สินี มะโน, 2562) ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญ ในการพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในศตวรรษที่ 21 ที่ผู้บริหารจำเป็นต้องมีทั้ง ทักษะเฉพาะ ความสามารถทางปัญญา และประสบการณ์ในการบริหารเพื่อสร้างความสำเร็จให้สถานศึกษา อย่างสร้างสรรค์ (ชัยยนต์ เพาพาน, 2559) การเป็นผู้นำยุคใหม่จึงต้องมีทักษะระดับองค์กร (Organizational Skills) ที่ครอบคลุมทั้งการมองภาพรวม การทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึง

การบริหารคนและบริหารงานควบคู่กัน โดยทักษะเหล่านี้ จัดอยู่ในกลุ่ม Soft skills ซึ่งเป็นทักษะสำคัญ ที่ช่วยให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา, 2564)

Soft skills หรือจรรยาบรรณ คือ ทักษะที่เป็นลักษณะเฉพาะหรือคุณสมบัติเฉพาะของบุคคล ในเรื่องความฉลาด ความสามารถทางอารมณ์ หรือความมีคุณธรรม มีลักษณะเป็นนามธรรม (สำนักงาน ราชบัณฑิตยสภา, 2557) ทักษะกลุ่มนี้ คือ ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความสามารถในการทำงานอย่าง มีประสิทธิผล การมีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของทีม และสร้างแรงจูงใจให้แก่กลุ่มเป็นปัจจัยที่ทำให้ บุคลากรปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และมีความสำคัญในการบริหารจัดการของผู้บริหารในยุค ปัจจุบันอย่างมาก โดยผู้บริหารจะต้องใช้ทั้ง “ทักษะวิชาชีพ” หรือ Hard skills และ “ทักษะในการประกอบ อาชีพ” หรือ Soft skills ควบคู่กัน (มนตรี อินตา, 2562) เพราะการทำงานให้มีความสุขและประสบ ความสำเร็จ ไม่ใช่แค่การมีความสามารถทางวิชาชีพเพียงอย่างเดียว แต่ยังต้องมีความสามารถในการ ปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี รวมถึงมีคุณลักษณะที่ตรงตามความต้องการขององค์กร Soft skills จึงถือเป็นทักษะที่สำคัญและเป็นหัวใจหลักที่ช่วยในการบริหารจัดการองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุพัตรา ชันทอง (2562) ที่พบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารมี ความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารงานของผู้บริหารเป็น การวางแผนเป้าหมาย กลยุทธ์ในการจัดการศึกษาในโรงเรียนให้เกิดผลสำเร็จ การที่ผู้บริหารมีมุมมองและ แนวคิดการบริหาร รวมถึงทักษะการบริหารจัดการสูง จะส่งผลต่อประสิทธิผลของการศึกษาให้สูงตามไป ด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สาวนีย์ สิทธิชัยจารุเมธี และสุชาดา บุบผา (2565) ที่ได้ศึกษา Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดกลาง พบว่า Soft skills ของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 แสดงให้เห็นว่า Soft skills ของผู้บริหาร มีความสำคัญต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษาที่มี Soft skills จะสามารถปรับรูปแบบการบริหารงานให้ยืดหยุ่น เหมาะสมกับบริบท ของสถานศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการเสริมแรงจูงใจเพื่อให้บุคลากรเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา โดยได้กำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อนำไปสู่เป้าหมายสถานศึกษา คือ สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็ง มีนวัตกรรม ในการบริหารจัดการที่ดี มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และความปลอดภัย รวมถึงการสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางการศึกษา เพื่อให้ทุกโรงเรียนสามารถพัฒนาศักยภาพของนักเรียนได้อย่างทั่วถึง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2, 2567) นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้ผู้บริหาร สถานศึกษาในสังกัด ได้เสริมสร้างทักษะและศักยภาพของตนเอง ที่สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้อที่ 10 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566) ตามแผนบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ที่มุ่งพัฒนาผู้บริหารให้มีศักยภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและมีความพร้อม ในการปฏิบัติหน้าที่ การบริหารและการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 แต่จากรายงานการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่าประสิทธิผลของแต่ละโรงเรียนยังมีความแตกต่างกัน เนื่องจากข้อจำกัดด้านบุคลากร งบประมาณ การสนับสนุนจากชุมชน และรูปแบบการบริหารจัดการของแต่ละโรงเรียน ทั้งนี้โรงเรียนหลายแห่งสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่บางแห่งยังต้องได้รับการพัฒนาต่อไป โดยเฉพาะในด้านทักษะการใช้งานเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร และทักษะการทำงานร่วมกันภายในกลุ่มงาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2, 2567) ซึ่งทักษะเหล่านี้ล้วนเป็นส่วนหนึ่งของ Soft skills ที่บุคลากรทางการศึกษาควรได้รับการส่งเสริม โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการทำงานร่วมกับบุคลากร วางแผนหาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิผลและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่าง Soft skills ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตลอดจนการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีทักษะสำคัญของผู้บริหารซึ่งส่งผลต่อประสิทธิผลของการศึกษา อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืนในศตวรรษที่ 21

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษา Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 117 คน ครู จำนวน 1,210 คน ในสถานศึกษาปีการศึกษา 2567 รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,327 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 26 คน และครู จำนวน 276 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie R.V. & Morgan, 1970 อ้างถึงใน สถิรพร เชาว์นัย, 2561) โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของครูแต่ละอำเภอ รวมทั้งสิ้น จำนวน 302 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย อำเภอที่สังกัด ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 31 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามประสิทธิผลของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ

2.2 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม ความสอดคล้องความครอบคลุมเนื้อหา ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.3 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างนิยามศัพท์เฉพาะกับข้อคำถามและหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

2.4 นำผลค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.60 - 1.00 ถือว่าสามารถนำไปใช้ได้

2.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (try-out) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของ Soft skills ของผู้บริหาร เท่ากับ 0.99 และประสิทธิผลของสถานศึกษา เท่ากับ 0.96

3. วิธีการรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยยื่นขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ และแบบสอบถาม ถึงโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม หากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ครบตามจำนวน กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจะดำเนินการลงพื้นที่เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3.3 ผู้วิจัยตรวจสอบจำนวนและความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 302 ฉบับ ได้รับฉบับสมบูรณ์กลับคืน จำนวน 302 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ และ ร้อยละ

4.2 วิเคราะห์ Soft skills ของผู้บริหาร โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.3 วิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4.4 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่าง Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา วิเคราะห์หาความสัมพันธ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient)

ผลการวิจัย

วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ผลการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากดำรงตำแหน่งครู คิดเป็นร้อยละ 91.39 และส่วนมากอยู่ในอำเภอวังทอง คิดเป็นร้อยละ 57.97 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก อยู่ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 64.57 และมีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.09

ตอนที่ 2 ผลการการวิเคราะห์ Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 302		แปลผล	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	4.32	0.57	มาก	3
2	ด้านการทำงานเป็นทีม	4.43	0.59	มาก	1
3	ด้านการคิดอย่างสร้างสรรค์	4.14	0.65	มาก	5
4	ด้านการมีภาวะผู้นำ	4.33	0.57	มาก	2
5	ด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ	4.26	0.60	มาก	4
รวม		4.30	0.54	มาก	

จากตารางที่ 1 Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$, S.D.= 0.54) เมื่อพิจารณา ในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$, S.D.= 0.59) รองลงมา คือ ด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$, S.D.= 0.57) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการคิดอย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$, S.D.= 0.65)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนประสิทธิผลของสถานศึกษา

ข้อ	ประสิทธิผลของสถานศึกษา	n = 302		แปลผล	ลำดับที่
		$\bar{x}$	S.D.		
1	ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.19	0.54	มาก	4
2	ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	4.41	0.57	มาก	1
3	ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	4.32	0.57	มาก	2
4	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา	4.23	0.52	มาก	3
รวม		4.29	0.50	มาก	

จากตารางที่ 2 ประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$, S.D.= 0.50) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$, S.D.= 0.57) รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา

ภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.57) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.54)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระหว่าง Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา

Soft skills ของ ผู้บริหารสถานศึกษา (X)	ประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y)			
	ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (Y ₁)	ด้านความสามารถในการพัฒนา นักเรียนใหม่ทัศนคติทางบวก (Y ₂)	ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในสถานศึกษา (Y ₃)	ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและ พัฒนาสถานศึกษา (Y ₄)
ด้านการสื่อสารอย่างมี ประสิทธิภาพ (X ₁)	0.64**	0.64**	0.68**	0.57**
ด้านการทำงานเป็นทีม (X ₂)	0.57**	0.72**	0.75**	0.58**
ด้านการคิดอย่าง สร้างสรรค์ (X ₃)	0.72**	0.57**	0.63**	0.70**
ด้านการมีภาวะผู้นำ (X ₄)	0.70**	0.75**	0.72**	0.66**
ด้านการคิดวิเคราะห์ อย่างมีวิจารณญาณ (X ₅)	0.76**	0.74**	0.68**	0.72**
Soft skills ของ ผู้บริหารสถานศึกษา (Xรวม)	0.75**	0.76**	0.77**	0.72**
				0.82**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ($r_{xy} = 0.82^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

1. Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีการฝึกฝนและพัฒนาทักษะเหล่านี้อย่างต่อเนื่อง ผ่านการอบรมสัมมนาและการพัฒนาภาวะผู้นำที่มีการเน้นการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การสร้างความร่วมมือในองค์กร และการคิดอย่างสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการบริหารงานด้วยความยืดหยุ่นและความเข้าใจในมุมมองของบุคลากรในสถานศึกษา ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพย์รัตน์ กาประสิทธิ์ (2566) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาจรรยาบรรณทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า จรรยาบรรณของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านความฉลาดทางอารมณ์ 2) ด้านการทำงานเป็นทีม และ 3) ด้านการคิดวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านนวัตกรรมและการพัฒนาคน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการคิดอย่างสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านการฝึกอบรมและการสนับสนุนการคิดใหม่ ๆ จากสภาพแวดล้อมที่เปิดกว้าง รวมทั้งการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการบริหารจัดการการศึกษา ซึ่งช่วยส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และการแก้ปัญหาการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกชัย เคนท้าว (2567) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะภาวะผู้นำด้าน Soft skills ของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู พบว่า ทักษะภาวะผู้นำด้าน Soft skills โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้านเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ทักษะด้านจริยธรรมในการทำงานและความเป็นมืออาชีพ รองลงมา คือ ด้านทักษะการสื่อสาร ด้านทักษะภาวะผู้นำ ด้านทักษะการทำงานร่วมกัน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ทักษะการคิดแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดการและบริหารที่มีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ที่หลากหลายและมีความทันสมัย การพัฒนาทักษะของครูและบุคลากรในสถานศึกษา การใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการเรียนการสอน และการสร้างความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน และชุมชนเพื่อพัฒนาการศึกษาในทุกมิติ ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนและผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรรณภา ไทยประยูร (2564) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่า 1) ประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาได้แก่ ด้านการสร้างแรงจูงใจ ด้านการมีบาร์มี ด้านความคิดอย่างสร้างสรรค์ ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.207

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารและครูสามารถส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้อยู่ในระดับสูง นักเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนในสถานศึกษาอื่นได้ และมีโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ผลงานของนักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ นอกจากนี้ ผู้บริหารยังสามารถบริหารจัดการการเรียนการสอน การใช้ทรัพยากร และการจัดบรรยากาศการเรียนอย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และประสิทธิผลสูงสุดต่อนักเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาทั้งทางด้านวิชาการและสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สาวิตรี บุญนุกูล (2562) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

3. ความสัมพันธ์ระหว่าง Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ภาพรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01 ความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = 0.82^{**}$) เมื่อพิจารณารายคู่พบคู่ที่มีความสัมพันธ์สูงสุด ได้แก่ ด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ กับด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ สามารถคิดอย่างมีเหตุผลและไตร่ตรองอย่างรอบคอบ สามารถประเมินสภาพปัญหาและข้อมูลผลการเรียนของนักเรียนได้อย่างรอบด้าน ใช้อรรถความรู้ แนวคิด ทฤษฎีได้อย่างเหมาะสม เพื่อนำการผลวิเคราะห์มาใชวางแผนกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนและมาตรการเสริมศักยภาพที่ตรงจุด ช่วยให้ครูปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สาวนีย์ สิริชัยจารุเมธี และ สุชาดา บุษพา (2565) ได้ศึกษา Soft Skills ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดกลาง พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัตรา ผลประสาท (2566) เรื่อง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่า ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลของโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ผลการศึกษา Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านการคิดอย่างสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดสร้างสรรค์ในตัวผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา โดยการจัดอบรมที่เน้นการฝึกฝนกระบวนการคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) และการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการคิดสร้างสรรค์ในกระบวนการเรียนการสอน รวมถึง การส่งเสริมการตั้งคำถามที่ท้าทายและการหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อแก้ปัญหาการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการนำเสนอแนวทางการพัฒนาการศึกษาที่หลากหลายและตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น

1.2 ผลการศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่า ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีความหลากหลายและทันสมัย เช่น การประเมินการเรียนรู้จากงานที่สร้างสรรค์ หรือการวัดผลจากการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนาครู ในด้านการใช้กลยุทธ์การสอนที่สามารถเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) หรือการเรียนรู้แบบทำกิจกรรมร่วมกัน (Collaborative Learning)

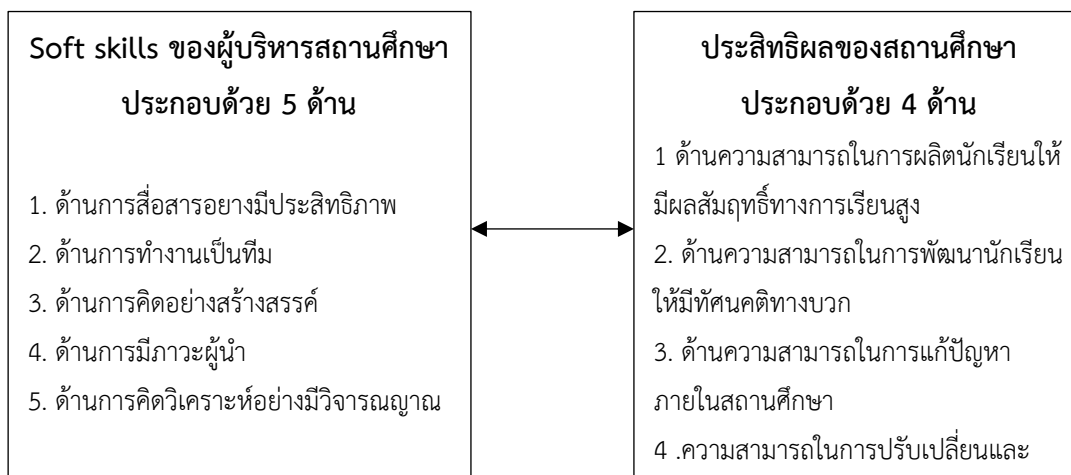
1.3 ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก โดยด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ กับด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรพัฒนา Soft skills ในด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการที่เน้นการตั้งคำถามเชิงลึก การวิเคราะห์ข้อมูลจากกรณีศึกษาจริง พร้อมทั้งสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) เพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างผู้บริหาร นอกจากนี้ การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนอย่างเป็นระบบจะช่วยให้การวางแผนและมาตรการพัฒนา มีความแม่นยำ และควรกำหนดตัวชี้วัดพร้อมทั้งติดตามผลอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงกระบวนการพัฒนา Soft skills ให้สอดคล้องกับการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง Soft Skills ของผู้บริหารกับองค์ประกอบอื่นที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยเฉพาะ เช่น ความพึงพอใจของครูต่อผู้นำ ความร่วมมือในองค์กร หรือวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งจะช่วยขยายความเข้าใจในกลไกการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาแนวทางในการพัฒนา Soft skills ในด้านทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ในผู้บริหารสถานศึกษา รวมถึงการพัฒนากลยุทธ์การเรียนรู้ที่ช่วยเสริมสร้างทักษะนี้ในเชิงปฏิบัติ เช่น การใช้เทคนิคหรือเครื่องมือที่สามารถกระตุ้นให้ผู้บริหารมีการคิดนอกกรอบและสามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาการศึกษาหรือสร้างนวัตกรรมในสถานศึกษาได้

องค์ความรู้ใหม่



จากวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง Soft skills ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สามารถสรุปองค์ความรู้ใหม่ได้ว่า Soft skills ของผู้บริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยเฉพาะทักษะด้านการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อการสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดีและเอื้อต่อการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ขณะเดียวกันยังสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ซึ่งเป็นด้านที่ผู้บริหารควรได้รับการส่งเสริมเพิ่มเติม งานวิจัยนี้ยังยืนยันว่าการมี Soft skills ที่หลากหลายและสมดุลของผู้บริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญกับประสิทธิผลของสถานศึกษา เมื่อผู้บริหารใช้ Soft skills อย่างมีประสิทธิภาพในการสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดีและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง สถานศึกษาจึงสามารถบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้สูงขึ้น ดังนั้น การพัฒนาทักษะด้านนี้ ควรได้รับการส่งเสริมอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันได้

เอกสารอ้างอิง

- จุฬามาศ เผื่อแผ่. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะภาวะผู้นำด้านซอฟต์แวร์สเกลกับประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 7(2), 513-524.
- ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานการเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น)*, 12(1), 2.
- ทิพย์รัตน์ กาประสิทธิ์ (2566). แนวทางการพัฒนาจรรยาบรรณของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- พิชญ์สินี มะโน. (2562). ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงในยุค DIGITAL DISRUPTION ต่อการศึกษา. *วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)*, 18(1), 4.
- มนตรี อินตา. (2562). Soft skills: ทักษะที่จำเป็นสู่ความเป็นมืออาชีพของครูยุคใหม่. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ (ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่)*, 20(1), 158.
- วรรณภา ไทยประยูร. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วรวรรณ สงชุม (2566). ซอฟต์สกีลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย. *วารสารพุทธศาสตร์ มจร อุบลราชธานี*, 6(1), 1554.
- สถิรพร เขาวนชัย. (2561). การวิจัยทางการบริหารการศึกษา เอกสารประกอบการสอนวิชา 354517 การวิจัยทางการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สวานีย์ สติชัยจารุเมธี และสุชาดา บุปผา. (2565). Soft Skills ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี)*, 7(2), 158, 2179.
- สาวิตรี บุญนุกูล (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2557). *จรรยาบรรณ*. <https://www.shorturl.asia/F0RgVJ>.

- สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). *ทักษะที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill) เพื่อเตรียมการพัฒนาคุณภาพคนไทยทุกช่วงวัย รองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Disruption) ของโลกศตวรรษที่ 21: ผลการศึกษาและแนวทางการส่งเสริม*. สำนักพิมพ์ บริษัท เพชรเกษมพรินติ้ง กรู๊ป จำกัด.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 2. (2566). *รายงานการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566*. <https://www.phitsanulok2.go.th>.
- สุพัตรา ชันทอง. (2562). *แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุพัตรา ผลประสาท. (2566). *ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]*. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อริยญา เกลิงศรี. (2561). *Disruption: ทำลายล้างหรือสร้างโอกาส*. <https://thaipublica.org/2018/06/seac-disruption/>.
- เอกชัย เคนท้าว. (2567). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะภาวะผู้นำด้าน Soft Skills ของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบึงกาฬ*. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร)*, 13(49), 110.