

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษา สู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2*

กฤษฎมล เป็ลื่องญเขียว^{1*} และสุภาวดี ลากเจริญ²

¹นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

²อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

*Corresponding author e-mail: 6612470016@rumail.ru.ac.th

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้วัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร 2) เพื่อศึกษาการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาสู่ ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 ที่ปฏิบัติการสอนในปีการศึกษา 2567 จำนวน 357 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ผลการศึกษาพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะ ผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 ทั้งสองปัจจัยอยู่ในระดับสูง โดยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม; การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

* Received: 6 April 2025, Revised: 5 May 2025, Accepted: 6 May 2025

The Relationship Between Innovation Leadership And School Management Towards Excellence Of Administrator Under The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2

Kritsamon Plueangpookaew¹ Supawadee Lapcharoen²

¹Master of Education Program in Educational Administration, Ramkhamhaeng University

²Lecturer of Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

*Corresponding author e-mail: 6612470016@rumail.ru.ac.th

ABSTRACT

The objectives of this study were 1. To study innovative leadership of administrators, 2. To study school administration towards excellence, and 3. to study the relationship between innovative leadership of administrators and school administration towards excellence under the Office of the Secondary Education Area 2, Bangkok. The sample group in this study was 357 teachers under the Office of the Secondary Education Area 2, Bangkok who were teaching in the academic year 2024, who were selected by multi-stage random sampling. The instruments used were questionnaires. The statistics used were frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson' Product-Moment Correlation Coefficient. The results of the study found that 1. Innovative leadership of administrators, overall and in each aspect, were at a high level. 2. School administration towards excellence, overall and in each aspect, was at a high level. 3. The result of the relationship analysis between innovative leadership of administrators and school administration towards excellence under the Office of the Secondary Education Area 2, Bangkok, both factors were at a high level with statistical significance at the .01 level.

Keywords : Innovative Leadership; School Management towards Excellence

บทนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พุทธศักราช 2561-2580) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ เป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนาประเทศไทยให้เป็น “ประเทศที่มีเศรษฐกิจสร้างคุณค่า สังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืน” โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคนในหลายด้าน (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566-2570) ทั้งนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 (3) ได้กำหนดการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักที่สำคัญ คือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาในมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,

2561) โดยมีการจัดการการศึกษาเพื่อสนับสนุนการสร้างพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา แก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพลดความเหลื่อมล้ำ รวมทั้งมีการขยายผลนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนและวิธีการปฏิบัติที่ดีไปใช้ในสถานศึกษาอื่น (สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2562) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมมีความสำคัญในองค์กรและการบริหารการศึกษา ส่งผลให้สามารถปฏิบัติงานให้ได้นวัตกรรมหรือสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพบนการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา (ปวีณา กันถิ่น, 2560) การมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมจะส่งผลให้การปฏิบัติงานในด้านการบริหารสถานศึกษาเกิดการสร้าง พัฒนา และเป็นแรงผลักดัน เพื่อให้ได้นวัตกรรมหรือสิ่งใหม่ๆ ที่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพของโลกอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่ผู้นำจะต้องมีความรู้ความเข้าใจและพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงสถานศึกษาให้มีคุณภาพ (ธัญชนก แสนจันทร์, 2563)

อีกทั้งแนวคิดการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งกระบวนการจัดการเกณฑ์รางวัลคุณภาพ OBECQA รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรางวัลสูงสุดในการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคุณภาพสำหรับการยกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลประยุกต์แนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติที่อิงข้อกำหนดของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ หรือ (TQA สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, 2567) สถานศึกษาที่เป็นเลิศนั้นจะมีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำมีการวางแผน การกำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่องมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มุ่งปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน (เอกพล สุมนันทกุล, 2560) ทั้งนี้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้นำไปประยุกต์ใช้ในคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล อันเป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษาระบบบริหารจัดการซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียน (เกณิกา บริบูรณ์, 2563) การนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพ มาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน เพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการคุณภาพ เกิดกลไกในการสื่อสารและการแบ่งปันความรู้จากวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ทำให้เกิดความร่วมมือของบุคลากรทุกภาคส่วน ทันต่อการเปลี่ยนแปลงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย สร้างความสำเร็จที่มีคุณภาพอย่างยั่งยืน (สุกัญญา เตจ๊ะ, 2564)

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นเขตที่มีสถานศึกษาจำนวนมาก มีความหลากหลายทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และบริบทของอื่นๆ หากไม่ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษาได้ทันทั่วทั้ง ขาดวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนานวัตกรรมที่ชัดเจน พบปัญหาด้านเทคโนโลยีไม่คุ้มค่า อีกทั้งครูขาดแรงจูงใจและการสนับสนุนในการพัฒนานวัตกรรมการสอน เกิดความล่าช้าในการจัดการเรียนการสอน เมื่อเทียบกับสถานศึกษาอื่น ขาดการสร้าง

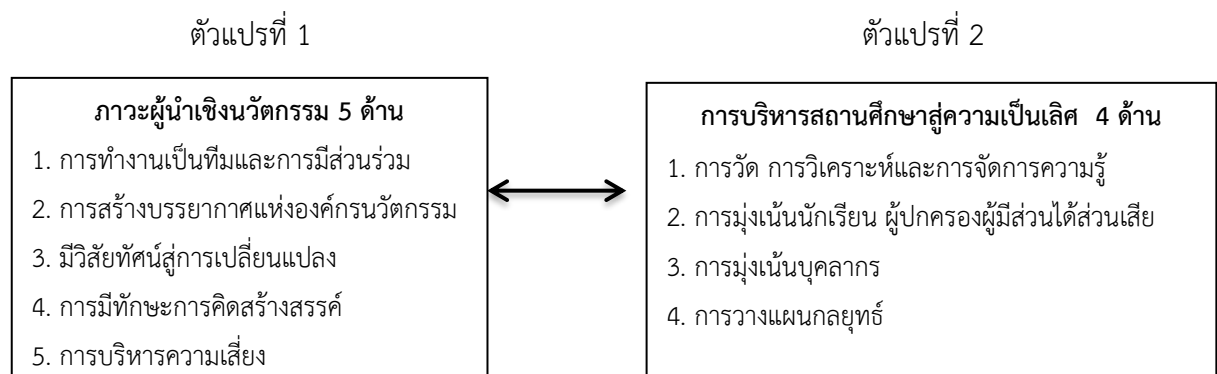
วัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการพัฒนานวัตกรรม เสียโอกาสในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านการใช้ นวัตกรรมที่เหมาะสม (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2, 2566) จากสภาพปัญหา ดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร มีส่วนสำคัญต่อในการบริหารสถานศึกษาให้ เกิดการเปลี่ยนแปลง ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับการ บริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปเป็นแนวทางในการบริหาร สถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการศึกษา โดยใช้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ดิจิทัลที่ ทันสมัยสู่ความเป็นเลิศต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2
2. เพื่อศึกษาระดับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพฯ เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาสู่ ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม และการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สามารถนำมาเขียนเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยได้ ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวนครูทั้งสิ้น 5,808 คน

1.1.1 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 โดยการสุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ (Cohen et al, 2018,) จำนวนครู 357 คน และการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ประกอบด้วย การสุ่ม ตัวอย่างแบ่งแบบกลุ่ม โดยใช้สหวิทยาเป็นขั้นในการแบ่ง การสุ่มตัวอย่างแบบยกลกลุ่ม ใช้สหวิทยาสหวิทยา เขตวชิรบุรพา เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นทำการการสุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย ด้วยการเปรียบเทียบสัดส่วน ของ กลุ่มตัวอย่างระหว่างจำนวนประชากรของครู

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามโดยแบ่ง แบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็น แบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การ ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตาม รูปแบบมาตราส่วนแบบประมาณค่า ตามแบบวัดโดยวิธีของ Likert Scale เกณฑ์การให้คะแนนมีลักษณะ เป็นมาตราส่วน 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ศึกษาเอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะให้สอดคล้องกับตัว แปรที่ทำการศึกษา 3) สร้างข้อคำถามที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหาร สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยในแต่ละข้อคำถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ผู้วิจัยได้กำหนดขึ้น 4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาอิสระเพื่อตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขให้ แบบสอบถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ 5) นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข และให้ผู้ทรงคุณวุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของคำถามแต่ละข้อ โดยหาดัชนีความ สอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Item Objective of Congruency index) ถ้าดัชนีนี้ มี ความสอดคล้องสูงกว่า 0.5 6) นำแบบทดสอบที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ ที่มีค่า IOC > 0.6 และ ที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำ มาปรับปรุงแก้ไขและพิมพ์เป็นแบบสอบถาม 7) นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุง

แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก 8) นำแบบสอบถามหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา Cronbach 9) ดำเนินการจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ผ่าน Google Forms เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้ศึกษาขอหนังสือจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มอบให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสหวิทยาเขตวิจิตรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 ขออนุญาตจัดเก็บข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้ศึกษาจัดส่งแบบสอบถามออนไลน์ (Google Forms) กับกลุ่มตัวอย่าง

3. รวบรวมคำตอบจากแบบสอบถามทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ของการตอบแบบสอบถาม จากนั้นนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้สถิติ

1. ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยรายละเอียดการดำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัย ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ ซึ่งมีค่า IOC เท่ากับ 0.8

1.2 ค่าความเชื่อมั่น โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค เท่ากับ 0.982

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ โดยแจกแจงความถี่ แล้วหาค่าร้อยละ

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยหา ($\bar{X}$) และ (SD)

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ตามแนวคิด บุญชม ศรีสะอาด (2560, หน้า 121)

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ โดยเพศชายจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 38.65 และเพศหญิงจำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 61.35 ผู้ตอบแบบสอบถามตามระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 72.54 ระดับสูงปริญญาตรี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 27.46 ผู้ตอบแบบสอบถามตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 33.61 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี

ประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 38.65 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 99 คน คิดเป็น ร้อยละ 27.73

2. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม รองลงมาคือ การมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และการสร้างบรรยากาศแห่งองค์กรนวัตกรรม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การมีการบริหารความเสี่ยง ดังตารางที่ 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร	ทักษะของครู (n = 357)			
	($\bar{X}$)	SD	ระดับ	อันดับที่
1. การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม	4.29	0.53	มาก	1
2. การสร้างบรรยากาศแห่งองค์กรนวัตกรรม	4.24	0.62	มาก	3
3. การมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง	4.21	0.65	มาก	4
4. การมีทักษะการคิดสร้างสรรค์	4.27	0.59	มาก	2
5. การบริหารความเสี่ยง	4.17	0.68	มาก	5
รวม	4.24	0.53	มาก	

3. ผลการศึกษาระดับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การวางแผนกลยุทธ์ รองลงมาคือ การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ และการมุ่งเน้นนักเรียน ผู้ปกครองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การมุ่งเน้นบุคลากร ดังตารางที่ 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัด สพม.กรุงเทพฯ เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	ทักษะของครู (n = 357)			
	($\bar{X}$)	SD	ระดับ	อันดับที่
1. การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	4.31	0.53	มาก	2
2. การมุ่งเน้นนักเรียน ผู้ปกครองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.24	0.62	มาก	3
3. การมุ่งเน้นบุคลากร	4.22	0.62	มาก	4
4. การวางแผนกลยุทธ์	4.32	0.60	มาก	1
รวม	4.27	0.49	มาก	

4. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 พบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .906^{**}$) ดังตารางที่ 3

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัด สพม.กรุงเทพฯ เขต 2

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร (x)	การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (n = 357)				
	การวัด การวิเคราะห์และ การจัดการความรู้ (Y ₁)	การมุ่งเน้นนักเรียน ผู้ปกครองผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย (Y ₂)	การมุ่งเน้นบุคลากร (Y ₃)	การวางแผนกลยุทธ์ (Y ₄)	การบริหารสถานศึกษาสู่ ความเป็นเลิศ (Y _{รวม})
1. การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม (x ₁)	.587 ^{**}	.657 ^{**}	.586 ^{**}	.481 ^{**}	.696 ^{**}
2. การสร้างบรรยากาศแห่งองค์กร นวัตกรรม (x ₂)	.526 ^{**}	1.000 ^{**}	.833 ^{**}	.505 ^{**}	.872 ^{**}
3. การมีวิสัยทัศน์สู่การเปลี่ยนแปลง (x ₃)	.437 ^{**}	.811 ^{**}	.988 ^{**}	.482 ^{**}	.831 ^{**}
4. การมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ (x ₄)	.591 ^{**}	.762 ^{**}	.758 ^{**}	.501 ^{**}	.791 ^{**}
5. การบริหารความเสี่ยง (x ₅)	.494 ^{**}	.725 ^{**}	.687 ^{**}	.400 ^{**}	.699 ^{**}
ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร (x _{รวม})	.608 ^{**}	.923 ^{**}	.904 ^{**}	.549 ^{**}	.906 ^{**}

^{**}มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ทั้งนี้เนื่องจากผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการใช้นวัตกรรมในการพัฒนาสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น สร้างสรรค์นวัตกรรมในองค์กร และสนับสนุนการคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อนำไปพัฒนาองค์กรให้มี

ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ปวีณา กันถิ่น, 2560) พบว่า ความเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมของ ผู้อำนวยการสถานศึกษาในโรงเรียนประชารัฐตามมุมมองของครูผู้สอน สังกัด สพป. เชียงใหม่ เขต 5 ในภาพรวมอยู่ในระดับสูงทุกองค์ประกอบ โดยประกอบด้วย 6 มิติ ได้แก่ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อการเปลี่ยนแปลง ผู้อำนวยการควรจัดให้มีการประชุมเพื่อกำหนดวัฒนธรรมองค์กรร่วมกันในการปรับเปลี่ยนทั้งองค์กร และผู้บริหาร คณะครู และ ชุมชนพึงแสดงความมั่นใจในทิศทางของสถานศึกษา 2) การสร้างแรงบันดาลใจแก่บุคลากร ผู้อำนวยการควรกล่าวยกย่องเมื่อครู ปฏิบัติงานบรรลุเป้าประสงค์ และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ระหว่างการทำงาน 3) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการทำงาน เป็นทีม ผู้อำนวยการควรสนับสนุนให้ครูได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ แบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับนวัตกรรมที่ร่วมกันพัฒนา และผู้บริหารควรควรมีใจกว้างยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง 4) การยึดมั่นในหลักคุณธรรมจริยธรรม ผู้อำนวยการควรกล้าตัดสินใจ เปลี่ยนแปลง โดยพิจารณาถึงความยุติธรรมและความถูกต้องตามกฎหมาย คำนึงถึงผลประโยชน์ขององค์กรมากกว่าประโยชน์ส่วน ตนและหลีกเลี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน 5) การสร้างสภาพแวดล้อมองค์กรที่ส่งเสริมนวัตกรรม ผู้อำนวยการควรวิเคราะห์สถานศึกษาในหลากหลายมิติและเข้าใจศักยภาพของหน่วยงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งควรจัดตั้งทีมงานด้านไอทีโดยเฉพาะเพื่อ ความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการดำเนินงานของสถานศึกษา 6) การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้อำนวยการควรมีทักษะการวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบในการปฏิบัติงาน เปิดโอกาสและสนับสนุนให้ครูมีอิสระทางความคิดในการวางแผนงานอย่าง สร้างสรรค์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (รัชนิดา การิรัตน์, 2564) พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสพป. สุรินทร์ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 1) ด้านการ ทำงานเป็นทีม ผู้บริหารควรจะรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง ส่งเสริมการปฏิบัติงานร่วมกันของครูให้สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นวัตกรรมกับหน่วยงานอื่นในรูปแบบเครือข่ายได้ 2) ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม ผู้บริหารควรจัดตั้ง คณะทำงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเฉพาะ เพื่อทำให้เกิดความคล่องตัว ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน จัดหาหรือพัฒนาระบบ จัดการสารสนเทศ ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะงานและนโยบายของสถานศึกษา และในระดับมาก ได้แก่ 3) ด้านการมี วิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารควรมีการมอบหมายงานและให้อิสระในการตัดสินใจ ทำงานเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ มีการ สื่อสารการดำเนินการตามวิสัยทัศน์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูทราบถึงทิศทางการขับเคลื่อน 4) ด้านการคิดสร้างสรรค์ ผู้บริหารควร จะส่งเสริมครูประยุกต์วิธีการทำงานให้มีความสอดคล้องกับลักษณะงานและบริบทของโรงเรียน และควรจะมีการสร้างทางเลือก ใหม่ ๆ มีความคิดนอกกรอบเพื่อหาแนวทางในการพัฒนา และขับเคลื่อนการทำงาน 5) ด้านการแก้ปัญหาและสร้างนวัตกรรม ผู้บริหารควรจะบริหารงานแบบมุ่งเน้นให้เกิดผลงานที่ดีขึ้นและมีนวัตกรรม ปิดโอกาสให้ครูเป็นผู้นำในการแก้ปัญหา 6) ด้านการสร้างแรงจูงใจ ผู้บริหารควรจะนำผลการปฏิบัติงานของครูมาพิจารณาความดีความชอบ ให้คำชมเชยหรือรางวัลเมื่อครูทำงาน สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร สังกัด สพม.กรุงเทพฯ เขต 2 ด้านการบริหารความเสี่ยง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีการวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบ ของความเสี่ยงเพื่อประเมินสถานการณ์ในสภาวะการณ์ต่างๆ มีการวางแผนและกำหนดวิธีการ เพื่อลดหรือควบคุมความเสี่ยงที่อาจจะ เกิดขึ้นสามารถปฏิบัติงานในสภาวะเสี่ยงและสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างไม่ย่อท้อ มีการจัดทำระบบควบคุมภายใน สถานศึกษา เพื่อป้องกันและตรวจจับความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ (จุมพล อินทรศร, 2561) พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนกรุงเทพฯ ด้านการบริหารความเสี่ยง อยู่ในระดับมาก ผู้บริหาร ควรจะมีการ ติดตามการดำเนินงานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโรงเรียน มีการนำผลสรุปกระบวนการดำเนินงานต่างๆ มา ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (กานต์ธีรา บางเขียว, 2566) พบว่า ความเป็นผู้นำด้านนวัตกรรม ของผู้อำนวยการสถานศึกษาในมุมมองของคณะครูใน สหวิทยาเขตรัชชวิภา ใน สังกัด สพม.กรุงเทพฯ เขต 2 ด้านการจัดการความเสี่ยง มีค่าอยู่ในระดับสูง โดยในประเด็นการจัดการความ เสี่ยงนั้น ผู้อำนวยการควรเปิดโอกาสให้ครูและ ผู้ปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการกับปัจจัย เสี่ยงต่างๆ ขององค์กร ผ่านกระบวนการวางแผน การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง รวมถึงการกำหนด วิธีการหรือแนวปฏิบัติในการควบคุมปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานต่างๆ ร่วมกัน

2. การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการบริหาร สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัด สพม.กรุงเทพฯ เขต 2 มีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสูงสุดตามมาตรฐาน การศึกษา พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องให้มีประสิทธิภาพและ คุณภาพสูง เพื่อให้สถานศึกษามีผลการเรียนรู้ที่ดี มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่งเสริมพัฒนาการของ ผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสร้างสภาพแวดล้อมที่สร้างสรรค์ สนับสนุนการเรียนรู้ อย่างเหมาะสม เป็นสถานศึกษาที่สามารถสร้างผลลัพธ์ที่เชื่อถือได้และพัฒนาบุคลากรและผู้เรียนให้มี ความสามารถและความรู้ที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ชนิ ดา ปากหวาน, 2565) พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ สังกัด สพ. มุกดาหาร ประกอบด้วย 7 ด้าน 1. ด้านภาวะผู้นำ ผู้บริหารต้องเป็นต้นแบบที่ดีทั้งด้านบุคลิกภาพและการ ทำงานจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 2. ด้านการวางแผนกลยุทธ์ บริหารงานตามแผนที่ วางไว้โดยคำนึงถึงบริบทและวัฒนธรรมองค์กร ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ 3. ด้านผู้เรียนเป็นสำคัญ สำรวจ ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย 4. ด้านการพัฒนาบุคลากร ประเมินผลงานและให้ รางวัลเพื่อสร้างขวัญกำลังใจมอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถเพื่อประสิทธิภาพสูงสุด 5. ด้าน กระบวนการทำงานวางแผนและออกแบบระบบการทำงานร่วมกันส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง บุคลากร 6. ด้านการประเมินผลและจัดการความรู้ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 7. ด้านผลลัพธ์ ประเมินผลการใช้หลักสูตรตามวัตถุประสงค์ติดตามผลการ ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัด สพม.กรุงเทพฯ เขต 2 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารให้ความสำคัญกับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในสถานศึกษาสถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้ง ระยะสั้นและระยะยาว มีการสนับสนุน ส่งเสริมการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะของบุคลากรในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่องมีการสร้างแรงจูงใจให้เกิดความสุข ต่อการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษามีการจัดสรร งบประมาณที่เพียงพอเหมาะสมต่อการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา มีการ สร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร ในสถานศึกษาด้วยการให้รางวัลและยกย่องชมเชยที่เหมาะสมสอดคล้องกับงานวิจัยของ (จิตรารมณ์ สาม ไซย, 2561) พบว่า แนวทางการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในจังหวัดกำแพงเพชร สพม. เขต 41 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารมีการประเมินความต้องการด้าน ชีต ความสามารถและศักยภาพที่จำเป็นของบุคลากรรวมทั้งทักษะ สมรรถนะและอัตรากำลังคนเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (เทพิน เศรษฐบุตติ, 2565) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงโรงเรียนบ้านโป่งเปือย สพป.บึงกาฬ ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ด้านการมุ่งเน้นการ พัฒนาบุคลากร มีความเหมาะสมกันดีมาก มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอันดับที่ 1 อยู่ระหว่าง 0.425 ถึง 0.931 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R²) มีค่าตั้งแต่ 0.180 ถึง 0.440

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติ

1.1 ผลการศึกษาด้านภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ด้านการบริหารความเสี่ยง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด เนื่องจากผู้บริหารขาดการวิเคราะห์โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง เพื่อประเมินสถานการณ์ใน สภาวะการณ์ต่างๆ และขาดการวางแผน การกำหนด วิธีการเพื่อควบคุมความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนั้น ผู้บริหารควรจะต้องให้มีการวางแผน วิเคราะห์โอกาสและผลกระทบของ ความ เสี่ยง มีการเพิ่มการควบคุม การติดตาม และทบทวนมาตรการจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดโอกาสและผลกระทบของ ความ เสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตและสภาวะการณ์ต่างๆได้

1.2. ผลการศึกษาด้านการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร มีค่าเฉลี่ยต่ำ ที่สุด เนื่องจากผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอเหมาะสมต่อการพัฒนาบุคลากรใน สถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ควรจะมี การจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการ พัฒนาความรู้ ทักษะ ส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรตรงตามความต้องการ ของบุคลากร เพื่อให้การ ปฏิบัติงานเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการบริหารสถานศึกษา

1.3 ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศมี ความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นผู้บริหารควรพัฒนาวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม เพื่อกำหนด เป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจนในพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการ สร้างสรรค์นวัตกรรมต่างๆ เพิ่มความยั่งยืนและช่วยนำพา องค์การไปสู่ความสำเร็จในการเปลี่ยนแปลงได้

อีกทั้งผู้นำเชิงนวัตกรรมจะสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารงานที่จะ นำไปสู่การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร ที่มุ่งความสำเร็จสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 เนื่องจากผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ควรศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารที่มุ่งความสำเร็จสู่ความเป็นเลิศ สังกัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

องค์ความรู้ใหม่

จากการวิจัย ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพฯ เขต 2 ควรใช้ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมเพื่อให้การบริหารสถานศึกษา มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น สร้างสรรค์นวัตกรรมในองค์กร และสนับสนุนการคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ นำไปพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ควบคู่กับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยมีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสูงสุดตามมาตรฐานการศึกษา พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพสูง เพื่อให้สถานศึกษามีผลการเรียนรู้ที่ดี มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสร้างสภาพแวดล้อมที่สร้างสรรค์ สนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม เป็นสถานศึกษาที่สามารถสร้างผลลัพธ์ที่เชื่อถือได้และพัฒนาบุคลากร และผู้เรียนให้มีความสามารถและความรู้ที่เหมาะสมตามเป้าหมายของมาตรฐานการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

กานต์ธีรา บางเขียว. (2566). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในสหวิทยาเขตราชวินิตฯ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2.

วารสารวิชาการสาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์และศิลปะ, 3(6), 21.

เกณิกา บริบูรณ์. (2565). แนวทางการพัฒนาการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในสังกัดสหวิทยาเขตราชนครินทร์ตามแนวคิดคุณลักษณะของนักคิดเชิงวิพากษ์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545, ธันวาคม 19). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.
<https://www.moe.go.th/พรบ-การศึกษาแห่งชาติ-พ-ศ-2542/>.
- จิตรารมณ์ สามไชย. (2561). แนวทางการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนในจังหวัด
กำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- จุมพล อินทรศร. (2561). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน กรุงเทพมหานครกับการ
ส่งเสริมให้ครูใช้สื่อดิจิทัลที่เป็นสถานการณ์จำลองเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชนิดา ปากหวาน. (2565). การพัฒนาแนวทางการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เทพิน เศรษฐภูติ. (2565). รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านโป่งเป้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึง
กาฬ, วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 2(5), 301.
- ธัญชนก แสนจันทร์, (2563). แนวทางการส่งเสริมภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 10). บริษัท สุวีริยาสาส์น
จำกัด.
- ปวีณา กันถิ่น. (2560). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประชารัฐ เขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รัชนิดา การิรัตน์. (2564). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอน
ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา
บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580.
https://www.nesdc.go.th/download/document/SAC/NS_SumPlanOct2018.pdf.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565, 1 ตุลาคม). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570).
https://www.nesdc.go.th/download/Plan13/Doc/Plan13_DraftFinal.pdf.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (ม.ป.ป.). OBECQA ปี 2565 – 2568.
<https://secondary.obec.go.th/newweb/2022/09/05/เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งส/>.

- สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ. (ม.ป.ป.). *รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQA 2567*. <https://www.tqa.or.th>.
- สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2562). *พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562*.
https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/056/T_0102.PDF.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี. (2563). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*.
<https://www.moe.go.th/backend/wp-content/uploads/2020/10/1.-พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ-พ.ศ.2542-ฉ.อ.พ.ด.พ. pdf>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. (2566). *รายงานผลการดำเนินงาน ANNUAL REPORT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2.
- สุกัญญา เตจ๊ะ. (2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods* (7th Ed.). Routledge.