

## \* การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

มุกลดดา วรรณจงคำ<sup>1\*</sup> นิวัตต์ น้อยมณี<sup>2</sup> กัญญกร เอี่ยมพญา<sup>3</sup>

<sup>1</sup>นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ  
<sup>2</sup>ผู้อำนวยการศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ  
<sup>3</sup>อาจารย์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
\*Corresponding author e-mail: unreeking1234@gmail.com Tel. 0655298509

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และ 2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างในวิจัย คือ ครู เขตคุณภาพที่ 3 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 195 คน ได้จากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างตารางเครซี่และมอร์แกน จำนวน 132 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่น .95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1) โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก ได้แก่ จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา รองลงมาได้แก่ วัตถุประสงค์และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อันดับสุดท้าย ได้แก่ นิเทศการศึกษา

2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

**คำสำคัญ:** การบริหารงานวิชาการ ; ผู้บริหารสถานศึกษา ; สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

\* Received: 2025-11-02, Revised: 2025-12-06, Accepted: 2025-12-08

## ACADEMIC ADMINISTRATION OF AFFAIRS BY SCHOOL ADMINISTRATORS, QUALITY AREA 3, CHACHOENSAO PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

Muklada Wanjongkhum<sup>1</sup>, Niwat Noymanee<sup>2</sup>, and Kanporn Aiemphaya<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>Graduate Student, Master of Education Program in Educational Administration,  
Bangkok Suvarnabhumi University.

<sup>2</sup> Program Director, Master of Education Program in Educational Administration,  
Bangkok Suvarnabhumi University.

<sup>3</sup> Associate Professor, Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra University.

\*Corresponding author e-mail: unreeking1234@gmail.com Tel. 0655298509

### ABSTRACT

The purposes of this study were: (1) to examine the extent of academic management practiced by school administrators, and (2) to analyze differences in their academic management based on gender, educational attainment, years of professional experience, and the size of the school. The sample group consisted of 195 teachers in Quality Zone 3, Phanom Sarakham District, under the jurisdiction of the Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 2 during the 2025 academic year, obtained from Krejcie and Morgan's sample size determination table (Krejcie & Morgan, 1970: 608), totaling 132 participants. The research instrument was a questionnaire on academic administration of school administrators with a reliability coefficient of .95. The statistics used for data analysis included percentages, arithmetic means, standard deviations, the t-test, and one-way ANOVA. The research findings revealed that: (1) the overall level of academic administration was at a high level in all aspects. Considering each aspect, the highest mean score was found in the aspect of classroom instruction management, followed by the assessment and credit transfer processes, while the academic supervision aspect received the lowest mean score. (2)

The comparison of academic administration of school administrators classified by sex, level of education, years of service, and the scale of the school showed no statistically significant differences overall, which did not support the research hypotheses.

**Keywords:** Academic Administration; School Administrators; Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 2

## บทนำ

ประเทศไทยมุ่งพัฒนาสู่ความสมดุลยั่งยืนให้ความสำคัญกับการศึกษาเสริมสร้างประชากร ให้มีความรู้ความสามารถเป็นพลเมืองที่ดีการศึกษาจำเป็นต้องเปิดโอกาสทุกคนเข้าถึงอย่างเท่าเทียมพัฒนาระบบบริหารกำลังคนตามความต้องการของแรงงานและประเทศในยุคสมัยใหม่ที่เต็มไปด้วยการเปลี่ยนแปลงพัฒนาคนรวดเร็วทันสมัย สามารถแข่งขันของเวทีโลกบนพื้นฐานความเป็นไทย สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - 2579 ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาสความเสมอภาคเท่าเทียมเป็นแผนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ระยะยาว มุ่งจัดการศึกษาให้ทุกคนเข้าถึงโอกาสเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคน ให้มีสมรรถนะการทำงานการเรียนรู้สำหรับพลเมืองทุกช่วงวัย ตั้งแต่แรกเกิดจนตลอดชีวิตภายใต้กรอบของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 กำหนดสาระสำคัญ บรรลุเป้าหมายพัฒนาการศึกษา 5 ประการ ได้แก่ เข้าถึงโอกาสทางการศึกษาเท่าเทียมคุณภาพการศึกษา ประสิทธิภาพตอบสนองบริบทเปลี่ยนแปลง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) ปัจจุบันการปฏิรูปการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม หมวดที่ 4 ว่าด้วยแนวทางจัดการศึกษาของรัฐกำหนดขอบข่ายบริหารงานในสถานศึกษามาตรา 39 กำหนดให้กระทรวง กระจายอำนาจบริหารและจัดการศึกษา งานวิชาการ งบประมาณ งานบริหารบุคคล และบริหารทั่วไปไปยัง คณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) โดยนโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2569 มุ่งมั่นสานต่อนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อผู้เรียนเป็นที่ประจักษ์แก้ปัญหาประเทศพัฒนา คนไทยทุกคนในทุกช่วงวัยให้ ฉลาดรู้ ฉลาดคิด ฉลาดทำ มีศักยภาพสนับสนุนและพัฒนาประเทศไทยให้มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน สืบเนื่องจากนโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มุ่งพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย ได้แก่ 1) การยกระดับคุณภาพการศึกษา เช่น ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อพัฒนา ทักษะและสมรรถนะ Soft Power ให้กับผู้เรียนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการ เรียนรู้ 2) สร้างโอกาสเสมอภาคเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2565)

กรอบภาระงานสถานศึกษา 4 ด้าน จะเห็นว่าหัวใจหลักของบริหารงานในสถานศึกษา คือ งานวิชาการ มุ่งพัฒนาการเรียนการสอน ยกกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ คุณลักษณะพึงประสงค์และมาตรฐานส่งต่อ มาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับ(จิตสุภา สง่าแสง, 2564) กล่าวว่า บริหารวิชาการ เป็นงานที่มีความสำคัญ เป็นหลักของสถานศึกษาเนื่องจากพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นผู้มีความรู้มีคุณลักษณะพึงประสงค์และ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาต้องดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับ(ธัญดา ยงยศยิ่ง, 2560) กล่าวว่า บริหารงานวิชาการเป็นภารกิจสำคัญถือเป็นหัวใจ ของการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกส่วนงานอื่น ๆ ทำหน้าที่ส่งเสริมและ สนับสนุนเพื่อให้งานวิชาการบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพจุดมุ่งหมายคือการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขดังนั้นงานวิชาการเป็นปัจจัยสำคัญในการแก้ปัญหา ยกกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นงานวิชาการตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีกระจายอำนาจการ บริหารจัดการศึกษาพ.ศ. 2550กำหนดขอบข่ายงานไว้ 17 ด้าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556) สอดคล้องกับ (วิไลลักษณ์ ภูมิ, 2566) พบว่า บริหารวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ได้แก่ 1) จัดการเรียนการสอน 2) วัดผลประเมินผล 3) พัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 4) ด้านการ นิเทศการศึกษา 5) พัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ตามลำดับระบบการศึกษาของไทยยังเผชิญกับปัญหา คุณภาพผู้เรียนความเหลื่อมล้ำบริหารจัดการที่ขาดประสิทธิภาพส่งผลให้การศึกษาไม่สามารถตอบสนองต่อการ พัฒนาประเทศและแข่งขันระดับนานาชาติสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติวิเคราะห์ข้อสอบ O-NET

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทาง สทศ. ชี้ให้เห็นการเรียนรู้ที่นักเรียนตอบถูกในอัตราต่ำของแต่ละวิชาเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนในสถานศึกษาแนะนำให้ครูพัฒนาวิธีการสอนเน้นการบูรณาการทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและข้ามกลุ่มสาระพร้อมทั้งปรับปรุงรูปแบบการสอนให้ทันสมัย มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปัญหาเหล่านี้จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนหน่วยงานต่าง ๆ นำสารสนเทศของ O-NET กำหนดตัวชี้วัดในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศด้านการศึกษาศรษฐกิจและสังคมต่อไป (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2566)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 2 ครอบคลุมพื้นที่ใน 7 อำเภอ ประกอบด้วยอำเภอพนมสารคาม อำเภอบางคล้า อำเภอแปลงยาว อำเภอราชสาส์น อำเภอสนามชัยเขต อำเภอท่าตะเกียบและอำเภอคลองเขื่อนเป็นสถานศึกษาของรัฐ จำนวน 145 โรงเรียนหน้าที่ประสานส่งเสริมสนับสนุนบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรูปแบบองค์คณะบุคคล ซึ่งเขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 บริหารจัดการเรียนการสอนจำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนวัดท่าเกวียน (สัยอุทิศ) 2) โรงเรียนวัดต้นตาล (อรุณโรจน์ประชารัฐบำรุง) 3) โรงเรียนนาเหล่าบก (สัมฤทธิ์ราษฎร์วิทยา) 4) โรงเรียนหนองปาดอง (อัมพรรัฐประชาสรรค์) 5) โรงเรียนไพบูลย์ประชานุกูล และ 6) โรงเรียนแหลมไม้ศรี (รัฐราษฎร์สามัคคี) มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาแห่งชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 คะแนนเฉลี่ยรวม 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ 39.56 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2, 2567) จากข้อมูลข้างต้น พบว่า คะแนนอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่ามาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จึงดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษานั้น ดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรับปรุงศักยภาพและแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและพบว่าการวิเคราะห์ ด้วยเทคนิค SWOT สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนาได้แก่ พัฒนาหลักสูตร จัดการเรียนการสอน และวัดผลประเมินผล ยังไม่ตอบโจทย์คุณภาพการศึกษาในระดับที่ต้องการส่งผลให้จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เนื่องจากโรงเรียนบริหารจัดการในบริบทที่แตกต่างกันตามขนาดของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ในฐานะผู้นำองค์กรจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจหลักบริหารงานในสถานศึกษา ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2, 2566) เพิ่มผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นของผู้เรียนทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ส่งเสริมสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ที่มุ่งเน้นพัฒนาวิชาการอย่างจริงจัง เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณภาพจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดให้ดียิ่งขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีรู้วิชาการรู้ในทุกด้าน เพื่อแก้ปัญหาบริหารสถานศึกษารวมถึงสร้างความเสมอภาคทุกช่วงวัย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2, 2567) รายงานการปฏิบัติงานของสถานศึกษาโรงเรียนในเขตคุณภาพที่ 3 พบว่า บริหารวิชาการยังมีปัญหาหลายประการที่ทำให้งานวิชาการไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรและยังไม่สามารถระบุได้ว่าส่วนใดที่ทำให้จัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับองค์ประกอบหลักของวิชาการให้มีมาตรฐานการศึกษาที่ศทางเดียวกัน และมีรูปแบบบริหารวิชาการสู่ความเป็นเลิศ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีสนใจศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยนำผลการศึกษามาพัฒนาบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

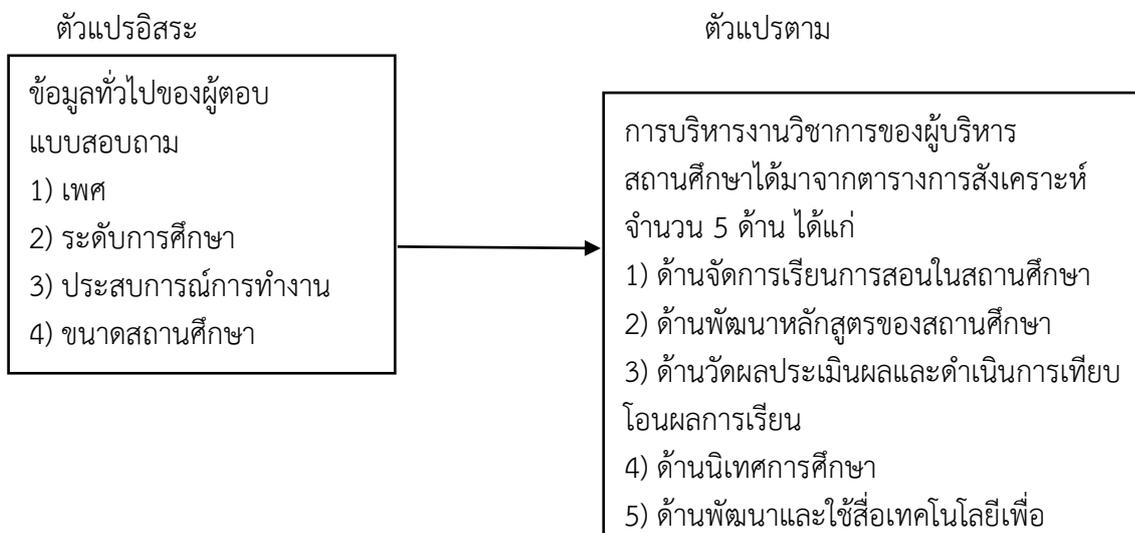
1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามเพศระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา

## ระเบียบวิธีวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1.1 ประชากร ได้แก่ ครู เขตคุณภาพที่ 3 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 195 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2, 2568)
- 1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ปีการศึกษา 2568 กำหนดตัวอย่างจากตารางกระจายและมอร์แกน จำนวน 132 คน สุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ
- 1.3 ระยะเวลาทำวิจัยครั้งนี้ ปีการศึกษา 2568

### 2. ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 3.1 เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ
  - ตอนที่ 2 บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 ด้าน เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert, 1967) ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .95

### 3.2 การสร้างเครื่องมือวิจัย

3.2.1. หลักการแนวคิดทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

3.2.2 กำหนดวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการวิจัย

3.2.3 กำหนดนियามศัพท์เฉพาะมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1967 : 247) กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2.4 นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อคำแนะนำตรวจสอบความถูกต้องปรับปรุงแก้ไขให้ตรงกับขอบข่ายและเนื้อหาที่กำหนดให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.2.5 ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษาจำนวน 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป

3.2.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอน จำนวน 30 คน มีลักษณะเดียวกับตัวอย่างแต่ไม่ใช่ตัวอย่าง หาค่าความเชื่อมั่นมาวิเคราะห์ (Reliability) วิธีของ Cronbach โดยกำหนดหาความเชื่อมั่นไว้ที่ .70 ขึ้นไป

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ผู้วิจัยติดต่อคณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครสุพรรณภูมิขอหนังสือขอความร่วมมือผู้อำนวยการโรงเรียนเขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เพื่อขอเก็บข้อมูลจากครู

3.3.2 ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองครบ 132 ชุด ใช้เวลาในการเก็บแบบสอบถาม ตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายน 2568 ถึง วันที่ 31 สิงหาคม 2568

3.3.3 นำแบบสอบถามมาพิจารณา ตรวจสอบความสมบูรณ์การตอบแบบสอบถาม

### 3.4 จัดทำข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 นำคะแนนจัดพิมพ์ลงเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป

3.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลตัวอย่าง แจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

3.4.3 วิเคราะห์ข้อมูลบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสิทธิภาพทำงาน และขนาดสถานศึกษา หาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แปรความหมายของคะแนนอยู่ในระดับใด โดยหาค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด

3.4.4 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบริหารงานวิชาการ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาโดยใช้การทดสอบค่าที่ จำแนกตามประสิทธิภาพทำงาน และขนาดสถานศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใช้การสอบเป็นรายคู่

3.4.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1) สถิติพื้นฐาน (Basic Statistics)

(1) ค่าร้อยละ (Percentage)

(2) ค่าเฉลี่ย (Mean)

(3) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD.)

2) สถิติอ้างอิง (Inferential Statistics)

(1) การทดสอบค่าที (t-test)

(2) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงใช้การทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Mothod)

## ผลการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 132 คน ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 132 คน ส่วนใหญ่เป็นครูเพศหญิง จำนวน 110คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ครูเพศชาย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ16.67ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาาระดับปริญญาตรี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 65.15 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 34.84 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 45.46 ประสบการณ์การทำงานระหว่าง 10 - 20 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 40.15 และประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ14.39 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 74.24 ขนาดกลาง จำนวน 17 คนคิดเป็นร้อยละ 12.88 ขนาดเล็ก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.88

2. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับมากทุกด้าน อันดับแรก ได้แก่ ด้านจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา รองลงมา ได้แก่ด้านวัดผลประเมินผลเทียบโอนผลการเรียน อันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านนิเทศการศึกษา

**ตารางที่ 2.1** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เขตคุณภาพที่3อำเภอพนมสารคามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 2 โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานวิชาการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.48	.38	มาก	1
2. พัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.46	.46	มาก	3
3. วัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน	4.48	.47	มาก	2
4. นิเทศการศึกษา	4.38	.48	มาก	5
5. พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.39	.57	มาก	4
<b>รวม</b>	<b>4.44</b>	<b>.41</b>	<b>มาก</b>	

n = 132

จากตารางที่ 2.1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = .41) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับอันดับแรก ได้แก่ ด้านจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.48$ , S.D. = .38) รองลงมา ได้แก่ ด้านวัดผล

ประเมินผล เทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{x} = 4.48, S.D. = .47$ ) อันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านนิเทศการศึกษา ( $\bar{x} = 4.38, S.D. = .48$ )

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

**ตารางที่ 3.1** การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนก ตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้าน

$n = 132$

การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาเขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2	ประสบการณ์การทำงาน					
	น้อยกว่า 10 ปี		ระหว่าง 10-20 ปี		มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	
	$(n = 60)$		$(n = 53)$		$(n = 19)$	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษา	4.43	.42	4.52	.33	4.55	.41
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.40	.54	4.50	.33	4.51	.53
3. ด้านการวัดผลประเมินผล ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.45	.54	4.51	.34	4.48	.55
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.28	.56	4.45	.38	4.51	.39
5. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.29	.66	4.47	.46	4.50	.51
<b>รวม</b>	<b>4.37</b>	<b>.48</b>	<b>4.49</b>	<b>.31</b>	<b>4.51</b>	<b>.42</b>

จากตารางที่ 3.1 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.37, S.D. = .48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับแรก ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.45, S.D. = .54$ ) รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.43, S.D. = .42$ ) และด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.28, S.D. = .56$ ) ส่วนครูที่มีประสบการณ์การทำงานอายุระหว่าง 10-20 ปี มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.49, S.D. = .31$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.52, S.D. = .33$ ) รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.51, S.D. = .34$ ) และด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษามีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.45, S.D. = .38$ ) และครูที่มีประสบการณ์การ

ทำงานอายุมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.51, S.D. = .42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.55, S.D. = .41$ ) รองลงมา ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา ( $\bar{x} = 4.51, S.D. = .39$ ) และด้านที่อยู่อันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.48, S.D. = .55$ )

**ตารางที่ 3.2** การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน

n = 132

การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา เขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคาม สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	P
1. ด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.304	2	.152	.998	.371
	ภายในกลุ่ม	19.611	129	.152		
	รวม	19.914	131			
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.339	2	.200	.906	.407
	ภายในกลุ่ม	28.423	129	.220		
	รวม	28.822	131			
3. ด้านการวัดผลประเมินผลและ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.093	2	.047	.204	.816
	ภายในกลุ่ม	29.515	129	.229		
	รวม	29.609	131			
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.255	2	.628	2.732	.069
	ภายในกลุ่ม	29.641	129	.230		
	รวม	30.896	131			
5. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.138	2	.569	1.733	.181
	ภายในกลุ่ม	42.346	129	.328		
	รวม	43.484	131			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.526	2	.263	1.508	.225
	ภายในกลุ่ม	22.506	129	.174		
	รวม	23.032	131			

จากตารางที่ 3.2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## อภิปรายผล

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพช่วยยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะ ตามมาตรฐานการศึกษาส่งผลให้สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและเกิดการพัฒนางานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพและมาตรฐานของการศึกษาในทุกมิติ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) ที่ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจสถานศึกษางานบริหารวิชาการการพัฒนาหรือดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาการพัฒนากระบวนการเรียนรู้การวัดผลประเมินผล สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563) โดยเป็นไปตามพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการงบประมาณการบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง สอดคล้องกับวิไลลักษณ์ ฐิกิจ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เขตคุณภาพที่ 3 อำเภอพนมสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาด้านพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านนิเทศการศึกษา

2. การเปรียบเทียบบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในดำเนินงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางวิชาการ มีการพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงซึ่งภารกิจที่สำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหัวใจหลักในการพัฒนาองค์กร สอดคล้องกับแนวคิดของ จันทราณี สงวนนาม (2553) กล่าวว่า ผู้บริหารต้องมีการกำหนดขั้นตอนการทำงาน การจัดทำ คู่มือการปฏิบัติการให้ทันสมัย สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานในองค์กรและประสานงานกับทุกส่วน เพื่อสร้างความเข้มแข็งในองค์กรมีการพัฒนาบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับแนวคิดของ นูรไลลา หลังปุเต๊ะ (2565) กล่าวว่า ผู้บริหารมีการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนโดยคำนึงความเสมอภาคและความเป็นธรรมไม่จำกัดในด้านประสบการณ์การทำงาน ถึงแม้ว่าครูจะมีประสบการณ์ที่ต่างกันแต่ภาระหน้าที่หลักคืองานสอนทุกคนต้องมีความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการเหมือนกัน ผู้บริหารมีความเอื้อเฟื้อ มีการสนับสนุนการทำงานให้ผู้ที่มิประสบการณื มากกว่าได้ให้แนะนำแก่ครูผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่าเพื่อประโยชน์สูงสุด ส่งเสริมการให้เกียรติซึ่งกันและกัน เปิดโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างเท่าเทียมกันการปฏิบัติงานที่ต้องอาศัยการทำงานร่วมกันไม่แบ่งพรรคแบ่งพวกกัน เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ ตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยแนวคิดของ นารี ปราถนาม (2566) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในดำเนินงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางวิชาการซึ่งภารกิจที่สำคัญ ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหัวใจหลักในการพัฒนาองค์กรพรชมน พินทุสมิต (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในปทุมธานี พบว่าการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตาม

ประสบการณ์ทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพา พรหมแย้ม (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทองสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 พบว่า การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บัรณัน สาล (2564) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน อำเภอสายบุรีจังหวัดปัตตานี พบว่า การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิเชษฐ์ ชันจันทร์แสง (2567) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยรวมแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

### ข้อเสนอแนะการวิจัย

#### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการศึกษา เรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านนิเทศ การศึกษาค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับสุดท้ายผู้บริหารสถานศึกษาควรนำข้อมูลที่ได้จากการสรุปรายงานผลการนิเทศ ภายใน ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียน

1.2. จากผลศึกษา เรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 2 รองจากสุดท้าย ผู้บริหารสถานศึกษาควร ประเมินผลใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมากที่สุด เช่น ประเมินจากครู นักเรียน และผู้ปกครอง เป็นต้น

1.3 จากผลศึกษา เรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านพัฒนา หลักสูตรของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยเป็นอันดับที่ 3 รองจากด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมากที่สุด

#### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพื่อ เพื่อศึกษาระดับและเปรียบเทียบ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2 ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอนวมสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอื่นๆ เพื่อศึกษาระดับและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

2.3 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารวิชาการผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 เพื่อศึกษาระดับและเปรียบเทียบการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

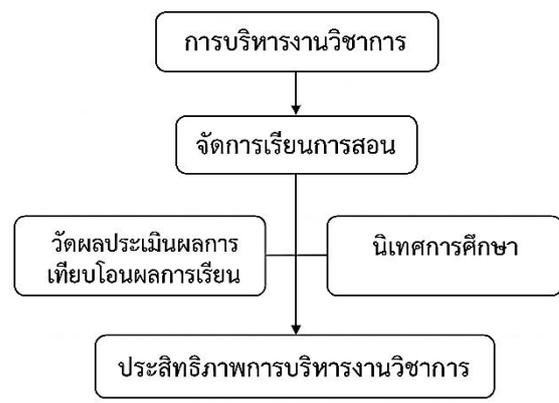
### กิตติกรรมประกาศ

ค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาให้คำปรึกษา แนะนำและตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ได้ให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งและให้ความเมตตาสละเวลาร่วมเป็น คณะกรรมการสอบค้นคว้าอิสระจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรรเสริญ หุ่นแสน รองศาสตราจารย์ ดร.กัญกร

เอี่ยมพญา อาจารย์ ดร.นิวัตต์ น้อยมณี อาจารย์ ดร.ภูวนัย สุวรรณธารา และอาจารย์ ดร.อัศวิน เสนีชัย ซึ่งทำให้ค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณนางสาวณพัชร์ เองสมบูรณ์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา นางประไพภัค เสาวกุล ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา และนางสาวเสาวลักษณ์ สุขประเสริฐครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนวัดท่าเกวียน (สียอุทิศ) ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบ และแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือวิจัยและพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามทำให้เครื่องมือวิจัยมีคุณภาพเหมาะสมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอกราบประลึกถึงพระคุณของบิดามารดา ผู้มีพระคุณคุณครูและอาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนประสิทธิประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

### องค์ความรู้ใหม่

บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมระดับมากทุกด้านพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ วัดผลประเมินผลการเทียบโอนผลการเรียนและอันดับสุดท้าย คือ นิเทศการศึกษา เปรียบเทียบบริหารงานวิชาการจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย สะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้และเข้าใจงานวิชาการได้อย่างเหมาะสมสามารถบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับสภาพจริง ผู้บริหารยังมีบทบาทในการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องอย่างทั่วถึง ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ผู้บริหารสามารถเข้าถึงบุคลากรทุกกลุ่มและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพ และเกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา



ภาพที่ 2 การบริหารงานวิชาการ

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)*. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). *รายงานประจำปี 2565*. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). *สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. รายงานประจำปี 2566*. สทศ.
- จิตสุภา สง่าแสง. (2564). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธัญดา ยงยศยิ่ง. (2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา " ประถมศึกษา ยะลา เขต 3*. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- บรณัน สาแล. (2564). *บริหารวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี*. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2566). *รายงานวิเคราะห์ผลการทดสอบ O-NET ระดับประถมศึกษาปีที่ 6*. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). *แนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. (2566) *แผนปฏิบัติการประจำปี 2566*. ฉะเชิงเทรา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. (2567) *รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาแห่งชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2567*. ฉะเชิงเทรา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. (2568) *รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาแห่งชาติ (O-NET) ปีการศึกษา 2568*. ฉะเชิงเทรา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). *รายงานการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ, 2563.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). *รายงานวิเคราะห์สภาพปัญหาการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- นารี ปราถนาม. (2560). *การศึกษากิจการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2*. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- นุรไลลา หลังปู่เต๊ะ. (2565). *บริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3*. สาขาวิชาการบริหารศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ยุพา พรหมแย้ม. (2562). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษา
- วิไลลักษณ์ รุ่งกิจ. (2566). *บริหารวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

- อภิเชษฐ์ ชันจันทร์แสง. (2567). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยพิจญ์บัณฑิต.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607–610.
- Likert, R. (1967). *The Method of Constructing an Attitude Scale*. In *Readings in Attitude Theory and Measurement*. New York: Wiley.