

ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา  
สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร  
TEACHER'S SATISFACTION WITH ACADEMIC ADMINISTRATION IN SCHOOLS  
PRAWET DISTRICT UNDER BANGKOK METROPOLIS

สุภาวดี บุญเลิศ<sup>1\*</sup> และ นิวัตต์ น้อยมณี<sup>2</sup>

Suphawadee Boonloet<sup>1\*</sup> and Niwat Noymanee<sup>2</sup>

(วันที่รับบทความ: 31 มีนาคม 2569, วันที่แก้ไขบทความ: 18 เมษายน 2569, วันที่ตอบรับ: 21 เมษายน 2569)

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร (2) เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ อายุ และประสบการณ์ การทำงานกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานครในปีการศึกษา 2568 ได้จากการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จากตารางเครชีและมอร์แกน จำนวน 226 คน ดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยเทียบสัดส่วนของประชากรกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด จากนั้นจึงสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับด้วยวิธีของครอนบาร์คเท่ากับ .96 วิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ เกลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติอ้างอิง ได้แก่ การทดสอบค่าที วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุด 2) เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า จำแนกตามเพศ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตามวิทยฐานะ อายุ และประสบการณ์ทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** ความพึงพอใจของครู; การบริหารงานวิชาการ

BSTRACT

The objectives of this study were 1) to study the level teachers' satisfaction with Academic administration in school Prawet district under Bangkok metropolis. 2) to compare the teachers' satisfaction with academic administration in school in Prawet district under Bangkok metropolis classified by gender, educational level , age , and work experience. The sample of this research was

<sup>1</sup> นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

<sup>1</sup> Graduate Student, Master of Education Program in Educational Administration, Bangkok Suvarnabhumi University.

<sup>2</sup> ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ

<sup>2</sup> Program Director, Master of Education Program in Educational Administration, Bangkok Suvarnabhumi University.

\*Corresponding author e-mail: boonloetsuphawadee@gmail.com Tel. 0982566519

226 teachers in the academic year 2025. Sampling stratified method by comparing population proportions and samples by school and using simple random sampling. The instruments used in the study were a 5 - level. rating scale questionnaire with the reliability of the whole edition at the level .96 by Cronbach's Alpha Coefficient. The data were analyzed by using frequency, percentage, mean and standard deviation, t-test , and one-way analysis of variance. The results were as follows 1) The overall level of teachers' satisfaction with academic administration in school Prawet district under Bangkok metropolis was at a highest level. 2) The comparison of teachers' satisfaction with academic administration showed that classified by gender , the overall average was at the highest level both overall and individually by aspect , differing with no statistical significance. Classified by academic standing, age, and work experience, it was found that the overall average was at the highest level both overall and individually by aspect, differing with statistical significance at the .05 level.

**Keywords:** Teacher's satisfaction; Academic administration

## บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการมุ่งมั่นดำเนินการภารกิจหลักตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนทุกแผนย่อยในประเด็น 12 การพัฒนาการเรียนรู้และแผนย่อยที่ 3 ในประเด็น 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต รวมทั้งแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และนโยบายรัฐบาลทั้งในส่วนนโยบายหลักด้านการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต และนโยบายเร่งด่วน เรื่องการเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้ยังสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นอื่น ๆ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ปี พ.ศ.2566-2570 รวมทั้งนโยบายและแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องหวังว่าการศึกษาทุกช่วงวัย พยายามที่จะทำให้เกิดการศึกษาที่มุ่งเน้นตั้งแต่การศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้นการศึกษาเฉพาะในโรงเรียนอาจจะไม่เพียงพอ เราจะมีการใส่องค์ประกอบการเรียนรู้ของสังคมให้มากขึ้นและขยายไปอีกว่าอาจจะไม่ใช่แค่ช่วงเด็กและเยาวชน อาจจะรวมถึงช่วยวัยอื่นๆให้สามารถเรียนรู้ได้ตลอดทุกช่วงวัย การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิตควรจะได้รับ การพัฒนาการเรียนรู้ให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพและมีความพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ สู่ความ มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ดังนั้นในการเร่งรัด การทำงานภาพรวมกระทรวงให้เกิดผลสัมฤทธิ์เพื่อสร้างความ เชื่อมั่นให้กับสังคมและผลักดันให้มีการจัดการศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพ ปลดล็อก ปรับเปลี่ยน และ เปิดกว้างระบบการบริหารจัดการและการพัฒนากำลังคนโดยมุ่งปฏิรูปองค์การเพื่อหลอมรวมภารกิจและ บุคลากร ปรับเปลี่ยนและเปิดกว้าง ระบบการจัดการศึกษาและการเรียนรู้โดยมุ่งให้ครอบคลุมถึงการ จัดการศึกษาเพื่อคุณวุฒิและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา , 2565)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปีพ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ(ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ให้คํานียามคําวา ในมาตรา 4 การศึกษา หมายถึง การเรียนรู้เพื่อ ความ เจริญองงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ผ่านการฝึกการอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างสรรค์ความรู้จากการจัดการสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และเป็นปัจจัยให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และตามหลักการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวได้ กำหนดการจัดการกระบวนการเรียนรู้ไว้ในมาตรา 24 ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ จัด เนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของนักเรียน ฝึกกระบวนการคิดและการ

ประยุกต์ความรู้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนจากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น  
รักการอ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยจัดการเรียนการสอนผสมผสานกลุ่มสาระความรู้ด้านต่าง  
รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ประสานความร่วมมือกับ  
บิดามารดา ผู้ปกครองและชุมชนเพื่อร่วมพัฒนานักเรียนตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2567)

ภารกิจด้านวิชาการนับเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เนื่องจากเป็นกลไกหลักในการ  
พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579)  
และมาตรฐานการศึกษาของประเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องแสดงบทบาทผู้นำทางวิชาการ โดยส่งเสริม  
การมีส่วนร่วมของครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาอย่าง  
ชัดเจน พร้อมทั้งวางแผนและดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผล  
การเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และการนิเทศภายใน เพื่อให้การดำเนินงาน  
บรรลุผลตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2567)

สดใส ศรีสวัสดิ์ (2566) ชี้ให้เห็นว่า การดำเนินงานด้านวิชาการของสถานศึกษายังมีประเด็นที่ต้อง  
พัฒนา โดยเฉพาะเรื่องการใช้สื่อ การสร้างนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และการทำวิจัยเพื่อยกระดับ  
คุณภาพผู้เรียน งานวิจัยดังกล่าวได้นำไปสู่การออกแบบรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมสำหรับ  
โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ คือ การพัฒนาหลักสูตร การนิเทศภายใน การจัดการ  
สื่อและเทคโนโลยี การวิจัยเพื่อพัฒนา และการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ เมื่อมีการนำรูปแบบดังกล่าวไป  
ทดลองใช้ พบว่าสามารถดำเนินการได้จริงในบริบทของสถานศึกษา และให้ผลลัพธ์เชิงบวกในระดับสูง ทั้งใน  
ด้านความเหมาะสมและประโยชน์ใช้สอย โดยผ่านเกณฑ์การประเมินในทุกด้านที่กำหนดไว้ ความสอดคล้องกับ  
แนวคิดของ แอก (Agthe, 1980: 59) ซึ่งระบุว่า ผู้บริหารสถานศึกษามักใช้เวลาไปกับภารกิจอื่นมากจนกระทบ  
ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน ดังนั้น การปรับบทบาทของผู้บริหารจากการสั่งการมาเป็นผู้สนับสนุนและ  
ประสานความร่วมมือกับครู จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การพัฒนาการเรียนรู้นี้เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ  
สำหรับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ภายใต้การกำกับของสำนักงานการศึกษา  
กรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขตในพื้นที่ โดยมีเป้าหมายสำคัญในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้  
มีประสิทธิภาพ ซึ่งขอบเขตการดำเนินงานครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 9 ด้าน ได้แก่ การวางแผนงานวิชาการ  
การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การนิเทศภายใน การวัดและประเมินผล การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี  
การวิจัยเพื่อพัฒนา การมีส่วนร่วมของชุมชน และการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานการศึกษา  
กรุงเทพมหานคร, 2567)

สภาพการดำเนินงานในพื้นที่สำนักงานเขตประเวศพบว่า การพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยี  
สารสนเทศของครูและบุคลากรยังไม่ทั่วถึง ส่งผลให้ขาดทักษะที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน  
นอกจากนี้ยังประสบปัญหาการขาดแคลนครูในบางกลุ่มสาระ รวมถึงความไม่ต่อเนื่องของการดำเนินงาน  
เนื่องจากการโยกย้ายและเปลี่ยนแปลงหน้าที่ของบุคลากร (สำนักงานเขตประเวศ, 2566)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความจำเป็นต้องศึกษาประเด็นดังกล่าว เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา เรื่อง ความพึง  
พอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานครเพื่อให้  
ผู้บริหารนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนางานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและใช้เป็น  
ข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้บริหารนำไปพัฒนาสถานศึกษาพัฒนาบุคลากร ตลอดจนเห็นความสำคัญให้ครูมีส่วน  
ร่วมในการบริหารงานวิชาการและขับเคลื่อนสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคมอย่างยั่งยืน

## วัตถุประสงค์การวิจัย

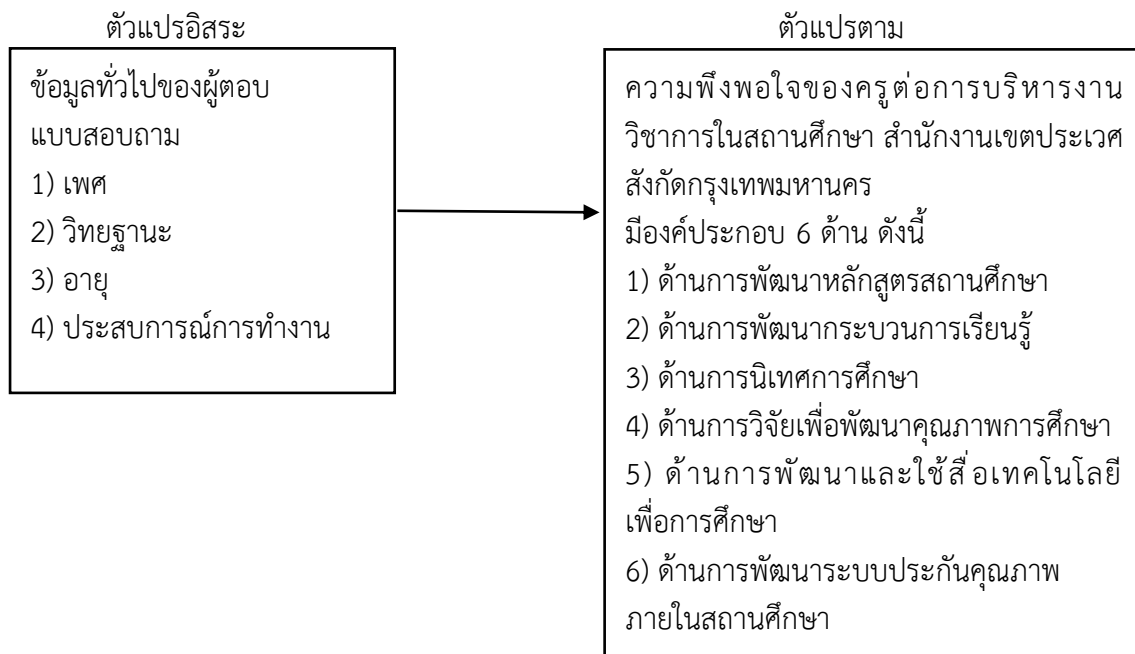
1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา  
สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา  
สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ อายุ และประสบการณ์การทำงาน

## ระเบียบวิธีวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1.1 ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำนวน 535 คน
- 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนใน สำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร จำนวน 226 คน ได้มาโดยเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน (Kreicic and morgan) โดยเปิดทีละโรงเรียนเพื่อให้ได้ประชากรเหมาะสมกับงานวิจัย สุ่มใช้วิธีการแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified sampling) โดยเทียบสัดส่วนประชากรรายโรงเรียน
- 1.3 ระยะเวลาทำวิจัยครั้งนี้ ปีการศึกษา 2568

### 2. ตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 3.1 เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน
- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของแบบสอบถาม ประกอบด้วยเพศ วิทยฐานะ อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 ด้าน 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ด้านการนิเทศการศึกษา 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5)

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและ 6) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert's Five Rating scale) กำหนดเกณฑ์วัดระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 :121)

- 5 หมายถึง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 3.2 การสร้างเครื่องมือวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร ตำรา ความรู้ หลักการเบื้องต้นเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 2 นำกรอบแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานครจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยมากำหนดเป็นประเด็นในการสร้างแบบสอบถามที่ประกอบด้วย 2 ตอน จำนวน 1 ฉบับ

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระพิจารณาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของเนื้อหาตลอดจนภาษาที่ใช้ให้มีความสมบูรณ์ หลังจากนั้นผู้วิจัยแก้ไขและปรับปรุงแบบสอบถาม จากนั้นนำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาและผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม ให้คำแนะนำสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้นและตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC : Index of item objective congruence) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า (IOC) ตั้งแต่ .67 ขึ้นไป โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (IOC) ของแต่ละข้อคำถามโดยให้ผู้เชี่ยวชาญลงระดับความคิดเห็นว่าข้อคำถามแต่ละข้อวัดได้ตรงกับวัตถุประสงค์และนิยามตัวแปรที่ศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับครูในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำผลที่ได้มาคำนวณเพื่อหาค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟาของ Cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ(Reliability) .96

ขั้นตอนที่ 5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพเครื่องมือมาจัดฉบับเพื่อนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ค้นคว้าอิสระดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการส่งแบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร ไปยังโรงเรียนและดำเนินการติดตาม จากการติดต่อ ดังนี้

3.3.1 จัดเตรียมแบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานครโดยผู้ค้นคว้าอิสระดำเนินการทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากภาควิชาแล้วดำเนินการส่งเครื่องมือไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางอีเมล

3.3.2 ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยผู้ตอบแบบสอบถามสามารถส่งข้อมูลกลับได้ในรูปแบบออนไลน์ ผู้วิจัยได้มีการติดต่อกับทางโรงเรียนเพื่อประสานงานในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวันและเวลาที่นัดหมาย

3.3.3 นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมข้อมูลแล้วมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

3.3.4 นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ และรายงานผลการวิจัยต่อไป

### 3.4 วิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ค้นคว้าอิสระได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างมาจัดพิมพ์ลงเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
2. วิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)
3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานครของผู้ตอบแบบสอบถาม จากนั้นทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายของ บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 117) ค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.51 – 5.00 คือ ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 คือ ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 คือ ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 คือ ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 คือ ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ประกอบด้วย เพศ วิทยฐานะ อายุ และประสบการณ์ทำงาน ใช้การหาความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ใช้การทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method)

3.4.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำข้อมูล

1. สถิติค่าพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

2. สถิติทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์เปรียบเทียบ 2 กลุ่ม โดยใช้การหาค่าที่ (t - test) และวิเคราะห์เปรียบเทียบ 3 กลุ่มขึ้นไปโดยการหาความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method)

### ผลการวิจัย

1. ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการนิเทศการศึกษาอันดับสุดท้าย คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ วิทยฐานะ อายุ และประสบการณ์ทำงาน

2.1 ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2.2 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า จำแนกตามเพศ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุดโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามวิทยฐานะ อายุ และประสบการณ์ทำงาน พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 1** ตารางค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน

| n = 226                                                |             |            |                  |        |
|--------------------------------------------------------|-------------|------------|------------------|--------|
| ความพึงพอใจของครู<br>ต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | $\bar{X}$   | S.D.       | ระดับ            | อันดับ |
| 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา                       | 4.68        | .45        | มากที่สุด        | 3      |
| 2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้                       | 4.62        | .45        | มากที่สุด        | 5      |
| 3. ด้านการนิเทศการศึกษา                                | 4.68        | .42        | มากที่สุด        | 2      |
| 4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา                | 4.62        | .44        | มากที่สุด        | 4      |
| 5. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา        | 4.61        | .45        | มากที่สุด        | 6      |
| 6. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน<br>สถานศึกษา      | 4.69        | .45        | มากที่สุด        | 1      |
| <b>รวม</b>                                             | <b>4.65</b> | <b>.40</b> | <b>มากที่สุด</b> |        |

จากตารางที่ 1 พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.69$ ) รองลงมา คือ ด้านการนิเทศการศึกษา ( $\bar{X} = 4.68$ ) อันดับสุดท้าย คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.61$ )

**ตารางที่ 2** ตารางการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

n = 226

| ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงาน<br>วิชาการในสถานศึกษา | เพศ       |      |           |      | t     | p     |
|--------------------------------------------------------|-----------|------|-----------|------|-------|-------|
|                                                        | ชาย       |      | หญิง      |      |       |       |
|                                                        | (n=87)    |      | (n=139)   |      |       |       |
|                                                        | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |       |       |
| 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา                       | 4.71      | .36  | 4.67      | .50  | .743  | .458  |
| 2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้                       | 4.68      | .39  | 4.58      | .49  | 1.548 | .123  |
| 3. ด้านการนิเทศการศึกษา                                | 4.70      | .39  | 4.67      | .43  | .511  | .610  |
| 4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา                | 4.66      | .41  | 4.59      | .46  | 1.155 | .249  |
| 5. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา        | 4.66      | .39  | 4.58      | .48  | 1.204 | .230  |
| 6. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา          | 4.72      | .38  | 4.67      | .48  | .882  | .379  |
| รวม                                                    | 4.69      | .35  | 4.63      | .43  | 1.124 | 1.120 |

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขต  
ประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ มีค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63 - 4.69$ )  
ครูเพศชายมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ ) และครูเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} =$   
4.63) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยความพึงพอใจของครู  
ต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ ที่มี  
ค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก คือ ครูเพศชาย ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 4.72$ ) รองลงมาครูเพศชาย ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.71$ ) และด้านที่อยู่ในอันดับ  
สุดท้าย คือ ครูเพศหญิง ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.58$ )

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ  
สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ  
ตารางที่ 3 ตารางการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงาน  
เขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวิทยฐานะ โดยรวมและรายด้าน

n = 226

| ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงาน<br>วิชาการในสถานศึกษา | วิทยฐานะ   |      |               |      | t     | p     |
|--------------------------------------------------------|------------|------|---------------|------|-------|-------|
|                                                        | มีวิทยฐานะ |      | ไม่มีวิทยฐานะ |      |       |       |
|                                                        | (n=109)    |      | (n=117)       |      |       |       |
|                                                        | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$     | S.D. |       |       |
| 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา                       | 4.80       | .29  | 4.58          | .54  | 3.949 | .000* |
| 2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้                       | 4.71       | .38  | 4.53          | .50  | 2.891 | .004* |
| 3. ด้านการนิเทศการศึกษา                                | 4.76       | .31  | 4.60          | .49  | 3.037 | .003* |
| 4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา                | 4.72       | .34  | 4.52          | .50  | 3.615 | .000* |

| ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงาน<br>วิชาการในสถานศึกษา | วิทยฐานะ   |      |               |      | t     | p     |
|--------------------------------------------------------|------------|------|---------------|------|-------|-------|
|                                                        | มีวิทยฐานะ |      | ไม่มีวิทยฐานะ |      |       |       |
|                                                        | (n=109)    |      | (n=117)       |      |       |       |
|                                                        | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$     | S.D. |       |       |
| 5. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา        | 4.72       | .32  | 4.51          | .52  | 3.680 | .000* |
| 6. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา          | 4.81       | .31  | 4.58          | .52  | 4.038 | .000* |
| รวม                                                    | 4.75       | .26  | 4.55          | .48  | 3.965 | .000* |

\*p < .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขต  
ประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวิทยฐานะ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.55 –  
4.75) โดยครูที่มีวิทยฐานะ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.75) และครูที่ไม่มีวิทยฐานะ มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน  
ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดย  
ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร  
จำแนกตามวิทยฐานะ ที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก คือ ครูที่มีวิทยฐานะ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.81) รองลงมาคือ ครูที่มีวิทยฐานะ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X}$  =  
4.80) และอันดับสุดท้าย คือ ครูที่ไม่มีวิทยฐานะ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X}$  =  
4.51)

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ  
สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวิทยฐานะ โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ตารางการเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ  
ในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

| ความพึงพอใจของครูต่อ<br>การบริหารงานวิชาการใน<br>สถานศึกษา | แหล่งความ<br>แปรปรวน | SS     | Df  | MS    | F      | P    |
|------------------------------------------------------------|----------------------|--------|-----|-------|--------|------|
| 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร<br>สถานศึกษา                       | ระหว่างกลุ่ม         | 2.202  | 2   | 1.101 | 5.692* | .004 |
|                                                            | ภายในกลุ่ม           | 43.129 | 223 | .193  |        |      |
|                                                            | รวม                  | 45.331 | 225 |       |        |      |
| 2. ด้านการพัฒนาระบบการ<br>เรียนรู้                         | ระหว่างกลุ่ม         | .664   | 2   | .332  | 1.615  | .201 |
|                                                            | ภายในกลุ่ม           | 45.867 | 223 | .206  |        |      |
|                                                            | รวม                  | 46.532 | 225 |       |        |      |
| 3. ด้านการนิเทศการศึกษา                                    | ระหว่างกลุ่ม         | 1.692  | 2   | .846  | 5.036* | .007 |

| ความพึงพอใจของครูต่อ<br>การบริหารงานวิชาการใน<br>สถานศึกษา | แหล่งความ<br>แปรปรวน | SS     | Df  | MS   | F      | P    |
|------------------------------------------------------------|----------------------|--------|-----|------|--------|------|
| 4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา<br>คุณภาพ<br>การศึกษา            | ภายในกลุ่ม           | 37.463 | 223 | .168 |        |      |
|                                                            | รวม                  | 39.156 | 225 |      |        |      |
|                                                            | ระหว่างกลุ่ม         | 1.520  | 2   | .760 | 3.993* | .020 |
|                                                            | ภายในกลุ่ม           | 42.441 | 223 | .190 |        |      |
|                                                            | รวม                  | 43.961 | 225 |      |        |      |
|                                                            | ระหว่างกลุ่ม         | 1.737  | 2   | .868 | 4.456* | .013 |
| 5. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ<br>เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา        | ภายในกลุ่ม           | 43.462 | 223 | .195 |        |      |
|                                                            | รวม                  | 45.198 | 225 |      |        |      |
|                                                            | ระหว่างกลุ่ม         | 1.708  | 2   | .854 | 4.418* | .013 |
| 6. ด้านการพัฒนาระบบประกัน<br>คุณภาพภายในสถานศึกษา          | ภายในกลุ่ม           | 43.112 | 223 | .193 |        |      |
|                                                            | รวม                  | 44.820 | 225 |      |        |      |
|                                                            | ระหว่างกลุ่ม         | 1.495  | 2   | .747 | 4.846* | .009 |
| รวม                                                        | ภายในกลุ่ม           | 34.386 | 223 | .154 |        |      |
|                                                            | รวม                  | 35.881 | 225 |      |        |      |
|                                                            | ระหว่างกลุ่ม         | 1.495  | 2   | .747 | 4.846* | .009 |

\*p < .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขต  
ประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้าน การ  
นิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเพื่อให้ทราบว่ามีรายคู่ใดบ้างแตกต่างกัน จึงนำไป  
หาค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method)

ตารางที่ 5 ตารางการเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ  
ในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวม  
และรายด้าน

| ความพึงพอใจของครูต่อ<br>การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | แหล่งความ<br>แปรปรวน | SS     | Df  | MS    | F      | P    |
|--------------------------------------------------------|----------------------|--------|-----|-------|--------|------|
| 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร<br>สถานศึกษา                   | ระหว่างกลุ่ม         | 3.318  | 2   | 1.659 | 8.805* | .000 |
|                                                        | ภายในกลุ่ม           | 42.013 | 223 | .188  |        |      |
|                                                        | รวม                  | 45.331 | 225 |       |        |      |
| 2. ด้านการพัฒนาระบบการ<br>เรียนรู้                     | ระหว่างกลุ่ม         | 1.548  | 2   | .774  | 3.837* | .023 |
|                                                        | ภายในกลุ่ม           | 44.983 | 223 | .202  |        |      |
|                                                        | รวม                  | 46.532 | 225 |       |        |      |
| 3. ด้านการนิเทศการศึกษา                                | ระหว่างกลุ่ม         | 2.058  | 2   | 1.029 | 6.187* | .002 |
|                                                        | ภายในกลุ่ม           | 37.097 | 223 | .166  |        |      |

| ความพึงพอใจของครูต่อ<br>การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา | แหล่งความ<br>แปรปรวน | SS     | Df  | MS    | F      | P    |
|--------------------------------------------------------|----------------------|--------|-----|-------|--------|------|
|                                                        | รวม                  | 39.156 | 225 |       |        |      |
| 4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ<br>การศึกษา            | ระหว่างกลุ่ม         | 3.203  | 2   | 1.601 | 8.762* | .000 |
|                                                        | ภายในกลุ่ม           | 40.759 | 223 | .183  |        |      |
|                                                        | รวม                  | 43.961 | 225 |       |        |      |
| 5. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี<br>เพื่อการศึกษา    | ระหว่างกลุ่ม         | 2.764  | 2   | 1.382 | 7.263* | .001 |
|                                                        | ภายในกลุ่ม           | 42.434 | 223 | .190  |        |      |
|                                                        | รวม                  | 45.198 | 225 |       |        |      |
| 6. ด้านการพัฒนาระบบประกัน<br>คุณภาพภายในสถานศึกษา      | ระหว่างกลุ่ม         | 3.324  | 2   | 1.662 | 8.932* | .000 |
|                                                        | ภายในกลุ่ม           | 41.496 | 223 | .186  |        |      |
|                                                        | รวม                  | 44.820 | 225 |       |        |      |
| รวม                                                    | ระหว่างกลุ่ม         | 2.601  | 2   | 1.301 | 8.715* | .000 |
|                                                        | ภายในกลุ่ม           | 33.280 | 223 | .149  |        |      |
|                                                        | รวม                  | 35.881 | 225 |       |        |      |

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขต  
ประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
และเพื่อให้ทราบว่ามีรายคูใดบ้างแตกต่างกัน จึงนำไปหาค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method)

## อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ  
สังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่  
เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัด  
กรุงเทพมหานครมีลักษณะเป็นระบบและมีกรอบแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ส่งผลให้ครูได้รับการส่งเสริม สนับสนุน  
และปฏิบัติอย่างเท่าเทียม โดยไม่ขึ้นอยู่กับความแตกต่างด้านเพศ อีกทั้งบริบทการทำงานในพื้นที่เขตประเวศ  
ยังเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และการทำงานร่วมกันในลักษณะทีม โดยเฉพาะการขับเคลื่อนผ่านชุมชน  
แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ซึ่งช่วยลดความแตกต่างของมุมมองที่อาจเกิดจากลักษณะเฉพาะบุคคล  
สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาเฟียต สัตยดำรง (2565) ที่ศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง-กระบี่ พบว่า เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศ โดยรวมไม่แตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. จากการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา  
สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวิทยฐานะ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีประสบการณ์การทำงานและระดับความเชี่ยวชาญในงาน  
วิชาการที่ต่างกัน ทำให้ความคาดหวัง มุมมอง และการประเมินค่าต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารมี  
ความละเอียดลึกซึ้งแตกต่างกันไปด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของนฤพงษ์ พิมพ์ทอง (2566) ได้ศึกษางานวิจัย  
เรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในทศวรรษหน้า จำแนกตามวิทยฐานะ พบว่า โดยรวม  
และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. จากการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเนื่องจาก ครูในช่วงอายุที่แตกต่างกันมีประสบการณ์ในการทำงานและระดับความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพที่ไม่เท่ากัน ครูที่มีอายุและประสบการณ์ในการทำงานสูง มักมีความเข้าใจระบบการบริหารงานได้อย่างรอบด้าน และมีโอกาสรับรู้ความเปลี่ยนแปลงของนโยบายทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีมุมมองและความคาดหวังต่อการสนับสนุนด้านวิชาการในระดับที่ลึกซึ้งกว่าครูรุ่นใหม่ที่เพิ่งเริ่มเข้าสู่การปฏิบัติงาน ทั้งนี้ แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับข้อเสนอของจิตรวรรณ เอกพันธ์ (2563) ที่ระบุว่าการบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาผู้เรียนในทุกมิติ ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และคุณธรรม อีกทั้งยังสะท้อนถึงมาตรฐานและคุณภาพของการจัดการศึกษา พบว่า เมื่อจำแนกตามอายุ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. จากการศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันย่อมมีบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบที่หลากหลาย เช่น ดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือหัวหน้าวิชาการ ส่งผลให้โอกาสในการเข้าถึงข้อมูล การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน และการตัดสินใจด้านวิชาการมีความแตกต่างกัน ความแตกต่างดังกล่าวจึงอาจส่งผลต่อมุมมองและระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานด้านวิชาการในภาพรวม โดยครูที่มีประสบการณ์มากมักมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารมากกว่า จึงอาจมีการรับรู้และประเมินผลการดำเนินงานแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์น้อย ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับงานวิจัยของนารี พรารณา (2566) ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 พบว่า เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ข้อเสนอแนะการวิจัย

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่อันดับสุดท้าย ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อและปรับปรุงอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งานในสถานศึกษาและส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการเรียนการสอนอย่างแพร่หลายและต่อเนื่อง

2. ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ อยู่อันดับที่ 5 ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการ Active Learning และการลงมือปฏิบัติจริง และส่งเสริมให้ครูนำวิธีสอนที่หลากหลายมาใช้ เพื่อตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน

3. ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในอันดับที่ 4 ผู้บริหารควรจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ระบุเป้าหมายการทำวิจัยอย่างชัดเจนในแต่ละปีการศึกษา และจัดให้มีการอบรมโดยผู้เชี่ยวชาญหรือศึกษานิเทศก์ เพื่อให้ความรู้เรื่องสถิติการสร้างเครื่องมือวิจัย และการเขียนรายงานผลอย่างง่ายและใช้ได้จริง

### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการในสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสำนักงานเขต  
ประเวศ สังกัดกรุงเทพมหานคร
3. คุรศึกษาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัด  
กรุงเทพมหานคร

### องค์ความรู้ใหม่

ความพึงพอใจของครูมีความเชื่อมโยงกับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะการบริหารที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม การสื่อสารที่มีความชัดเจน และการสนับสนุนทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมให้ครูมีบทบาทในการตัดสินใจ การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ จะช่วยเสริมสร้างความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร และกระตุ้นแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ขณะเดียวกัน ผู้บริหารที่แสดงบทบาทผู้นำทางวิชาการอย่างเหมาะสม จะสามารถสร้างบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกันและการพัฒนาวิชาชีพครูในระยะยาว อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในภาพรวม

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2567). นโยบายและแนวทางการจัดการศึกษา.
- จิตรวรรณ เอกพันธ์. (2563). การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นฤพงษ์ พิมพ์ทอง. (2566). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในทศวรรษหน้า. วิทยานิพนธ์ดุขฎิบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นารี ปรารธนา. (2566). การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.
- สดใส ศรีสวัสดิ์. (2566). การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสำนักงานเขตประเวศ. สำนักงานเขตประเวศ.
- สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร. (2567). แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา.
- สำนักงานเขตประเวศ. (2566). รายงานสภาพการจัดการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2565). รายงานการปฏิรูปการศึกษา.
- อาเฟียต สัตย์ดำรง. (2565). การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต้งั ระเบียบ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- Agthe, R. R. (1980). *The elementary principals' perceptions of their own and teachers' roles in curriculum decision making*. Doctoral dissertation *Dissertation Abstracts International*.