

การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2  
Budget Management of Basic Education Schools under the Secondary  
Educational Service Area Office 2

ขวัญเรือน มุ่งผลกลาง<sup>1\*</sup> และปทุมพร เปี้ยถนอม<sup>2</sup>

(Kwanruen Mungphonklang<sup>1\*</sup> and Patumphorn Piatanom<sup>2</sup>)

<sup>1\*</sup> สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง 10240

<sup>2</sup> คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพมหานคร 10240

อีเมลผู้แต่งหลัก : khongkwan.m.km@gmail.com เบอร์โทร : 09 3545 3833

วันที่รับบทความ 25 เมษายน 2563  
Received: Apr. 25, 2020

วันที่รับแก้ไขบทความ 10 สิงหาคม 2563  
Revised: Aug. 10, 2020

วันที่ตอบรับบทความ 13 สิงหาคม 2563  
Accepted: Aug. 13, 2020

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณ ต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณ ต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 132 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 40 ข้อ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.915 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe

ผลการวิจัยพบว่า 1) สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารบัญชี และด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ และในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา มีการบริหารอยู่ในระดับมาก และ 2) ข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ และด้านระดมทรัพยากรและการลงทุน และในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการบริหารบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 2 ในด้านการบริหารบัญชี สูงกว่าข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี

**คำสำคัญ:** งบประมาณ; การบริหารงบประมาณ; สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

### Abstract

This survey research aimed to examine and compare the budget management of basic education schools under the Secondary Educational Service Area Office 2. The sample of 132 teachers working in the budget management group under the Secondary Educational Service Area Office 2 in 2019 academic year. The instrument was a 40-item questionnaire, with the reliability of 0.915, querying about budget management of basic education schools. Frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, t- test, One-way ANOVA, and Scheffé method were employed to analyze data.

The findings revealed 1) the highest level of overall budget management of basic education schools for both overall and individual aspects, in contrast, mobilization of resources and investment for education were at high level, and 2) no significant differences among teacher with different levels of education and work experiences, only the opinion about the accounting management was found to be different at the significant level of 0.05 by government teachers operating in budget management group with over 10 years of work experience have opinions on budget management of basic education institutions under the Office of the Secondary Educational Service Area 2 in accounting management higher than the teacher civil servants operating in the budget management group with less than 5 years of work experience.

**Keywords:** budget; budget management; basic education schools

### บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มีการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาของไทยอย่างมีเอกภาพเชิงนโยบาย และมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ดังปรากฏในบทบัญญัติมาตรา 39 กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) จากการกระจายอำนาจตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ซึ่งทำให้สถานศึกษาสามารถบริหารตนเองได้อย่างอิสระ แต่ก็เป็นภาระหนักของผู้บริหาร เพราะการกระจายอำนาจเป็นการ

กระจายทั้งภารกิจและความรับผิดชอบ ทั้งในด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคลากร และการบริหารทั่วไป ในการกระจายอำนาจการบริหารงบประมาณ ให้สถานศึกษา ถือเป็นภารกิจที่สำคัญภารกิจหนึ่งของผู้บริหาร ปัจจุบันสถานศึกษามีบทบาท ในการบริหารงบประมาณด้วยตนเอง ตามขอบเขตภารกิจงาน ได้แก่ 1) การจัดทำและเสนอ ของบประมาณ คือการวิเคราะห์และพัฒนานโยบายทางการศึกษา จัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนา การศึกษาวิเคราะห์ความเหมาะสมของการเสนองบประมาณ 2) การจัดสรรงบประมาณ การจัดทำ เบิกการอนุมัติงบประมาณ การโอนเงินงบประมาณในสถานศึกษา 3) การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน 4) การระดมทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษาการจัดการทรัพยากรและการลงทุน 5) การบริหารงานการเงิน การเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การกักเงินไว้เบิกเหลือปี 6) การบริหาร บัญชี การจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำรายงานทางการเงิน จัดทำและจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน และ 7) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ การจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ ของสถานศึกษา การจัดหาพัสดุ การกำหนดรูปแบบรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะและการจัดซื้อจัด จ้าง การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) จากที่ผ่านมา ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้บริหารงบประมาณเอง เพราะต้นสังกัดจะเป็นฝ่ายตัดสินใจ และบริหาร จัดการงบประมาณเกือบทั้งหมด โดยมอบหมายให้สถานศึกษาดำเนินการในส่วนงบประมาณค่าวัสดุ เพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งยังมีข้อบกพร่องในการบริหารงานของสถานศึกษาอยู่ ส่วนระบบงบประมาณ ก็จะเป็นแบบมุ่งเน้นผลงานที่ลดการควบคุมรายละเอียดจากส่วนกลาง (กระทรวงการคลัง, 2546)

จากความสำคัญของการบริหารงบประมาณ ข้อบกพร่อง และปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหาร งบประมาณที่กล่าวแล้ว และเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นของการบริหารงบประมาณ ของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณ ทางด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารบัญชี และด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้า เรื่อง การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง และเพื่อเป็นข้อมูล ให้กับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นประโยชน์ในการพัฒนา การบริหารงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณ ต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

## ขอบเขต

ในการวิจัยเรื่องการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

1.1 ตัวแปรต้น ประกอบด้วย (1) ระดับการศึกษา แบ่งเป็น ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี และ (2) ประสบการณ์ในการทำงาน แบ่งเป็น น้อยกว่า 5 ปี 5 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปี

1.2 ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ประกอบด้วย (1) ด้านการระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา (2) ด้านการบริหารการเงิน (3) ด้านการบริหารบัญชี และ (4) ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 52 โรงเรียน โรงเรียนละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 208 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2, 2563)

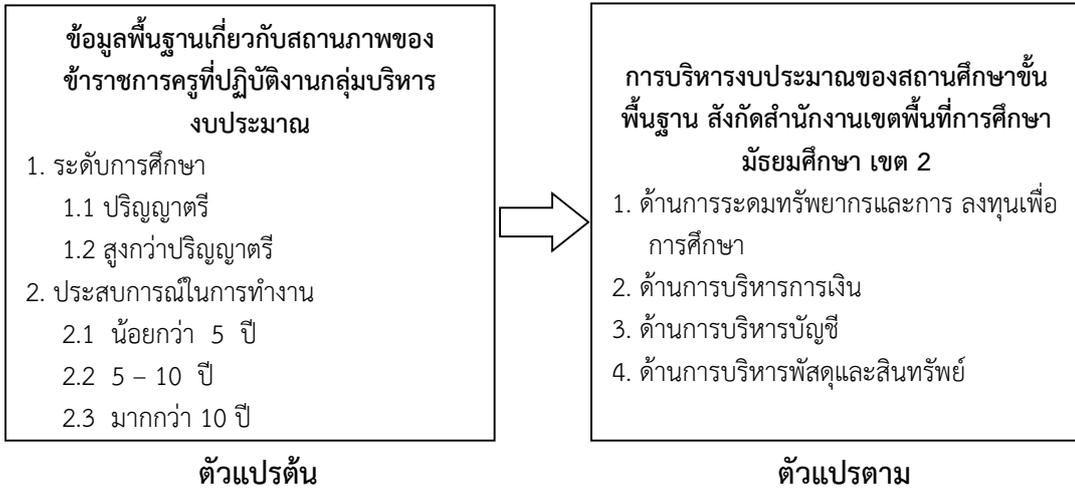
2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 52 โรงเรียน จากการประมาณค่าขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Cohen, Manion and Morrison (2011) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% มีค่าความคาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5 % ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 132 คน

### 3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มุ่งศึกษาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในขอบข่ายการกระจายอำนาจด้านบริหารงบประมาณตามกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550 (ราชกิจจานุเบกษา, 2550) โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์ออกมาเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารบัญชี และด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์

## กรอบแนวคิดและสมมติฐานการวิจัย

### 1. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### 2. สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อยู่ในระดับมากขึ้นไป

สมมติฐานที่ 2 ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณ ที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 แตกต่างกัน

## วิธีดำเนินการวิจัยและระเบียบวิจัย

### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

### 2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

2.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบความคิดในการสร้างแบบสอบถาม

2.2 ศึกษาเอกสารและแนวคิดจากตำรา เอกสาร วารสาร บทความทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

2.3 ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.4 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ทั้ง 4 ด้าน ๆ ละ 10 ข้อ ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

2.5 หาความตรงตามของเนื้อหา (Content Validity) โดยการให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อความกับคำนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อใช้หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item- Objective Congruency : IOC) แล้วนำค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้ ถ้าเห็นว่าสอดคล้อง ให้คะแนน +1 แต่ถ้าเห็นว่าไม่แน่ใจ ให้คะแนน 0 และถ้าเห็นว่าไม่สอดคล้อง ให้คะแนน -1 จากนั้นนำค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมารวมกันเพื่อหาค่าความสอดคล้อง โดยพิจารณาข้อคำถามที่มีค่า IOC  $\geq 0.6$  ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ถ้าต่ำกว่านั้น จะต้องนำมาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ (วรรณิ แกมเกต, 2555) ซึ่งผลการวิเคราะห์ที่ไม่มีข้อที่ตัดทิ้งหรือปรับปรุง และในการวิจัยครั้งนี้ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8 -1.0

2.6 นำเสนอร่างแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

2.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2.8 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (วรรณิ แกมเกต, 2555) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.915

2.9 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปแจกกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

2.10 รวบรวมแบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสืออนุญาตเก็บข้อมูลจากบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน เพื่อติดต่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยจัดส่งหนังสือขออนุญาตและแบบสอบถาม เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการเก็บแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง สามารถเก็บแบบสอบถามคืนได้ 132 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ซึ่งครบถ้วนและสมบูรณ์ทุกฉบับ จำนวน 132 ฉบับ

4.2 นำแบบสอบถามที่มีข้อความสมบูรณ์มาจัดระเบียบข้อมูล

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

4.4 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อ รายด้าน และภาพรวมแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

4.5 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้ค่า t-test

4.6 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงนำค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ไปทำการทดสอบ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison) การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลไปประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยการหาค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

5.2 การศึกษาระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่าที (t – test)

5.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) หากพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison)

## ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 73.5 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 ส่วนในด้านประสบการณ์ในการทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 ประสบการณ์ในการ

ทำงาน 5-10 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1 และประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณที่มีต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารการเงิน ( $\bar{X} = 4.76$ ) รองลงมาคือ ด้านการบริหารบัญชี ( $\bar{X} = 4.68$ ) และด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ( $\bar{X} = 4.59$ ) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.38$ ) ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน

ลำดับ	การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	4.38	0.49	มาก
2	ด้านการบริหารการเงิน	4.76	0.30	มากที่สุด
3	ด้านการบริหารบัญชี	4.68	0.34	มากที่สุด
4	ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์	4.59	0.38	มากที่สุด
รวม		4.60	0.32	มากที่สุด

ผลการเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ ) ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการศึกษา					
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1 ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	4.39	0.49	4.35	0.49	0.362	0.718
2 ด้านการบริหารการเงิน	4.73	0.32	4.83	0.24	-1.962	0.053
3 ด้านการบริหารบัญชี	4.66	0.36	4.71	0.28	-0.862	0.391
4 ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์	4.58	0.40	4.61	0.33	-0.487	0.627
รวม	4.59	0.33	4.63	0.28	-0.620	0.536

ผลการเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ด้านการบริหารการเงินและด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ไม่แตกต่างกัน ( $p > 0.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายได้ พบว่า ด้านการบริหารบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ( $p < 0.05$ ) ดังแสดงในตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ผลการเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การบริหารงบประมาณของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ประสบการณ์ในการทำงาน						F	p
	น้อยกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		มากกว่า 10 ปี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการระดมทรัพยากรและ การลงทุนเพื่อการศึกษา	4.34	0.47	4.35	0.44	4.45	0.56	0.644	0.527
2. ด้านการบริหารการเงิน	4.68	0.36	4.79	0.26	4.81	0.26	2.724	0.069
3. ด้านการบริหารบัญชี	4.58	0.37	4.70	0.32	4.76	0.31	3.274*	0.041
4. ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์	4.52	0.40	4.62	0.38	4.64	0.36	1.364	0.259
<b>รวม</b>	<b>4.53</b>	<b>0.35</b>	<b>4.62</b>	<b>0.28</b>	<b>4.67</b>	<b>0.30</b>	<b>2.254</b>	<b>0.109</b>

\*  $p < 0.05$

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นรายคู่ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการบริหารบัญชี ( $p < 0.05$ ) ด้วยการทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในด้านการบริหารบัญชี ( $\bar{X} = 4.76$ ) สูงกว่าข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี ( $\bar{X} = 4.58$ ) ดังแสดงในตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นรายคู่ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการบริหารบัญชี

อายุ	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	มากกว่า 10 ปี 4.76	5 - 10 ปี 4.70	น้อยกว่า 5 ปี 4.58
มากกว่า 10 ปี	4.76			*
5 - 10 ปี	4.70			
น้อยกว่า 5 ปี	4.58			

\*  $p < .05$

## อภิปรายผล

งานวิจัยนี้ ทำให้ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับสภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ใน 4 ด้าน คือ ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารบัญชี และด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน ทั้งนี้เนื่องมาจาก สถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติหน้าที่กลุ่มบริหารงบประมาณให้ความสำคัญของการบริหารงบประมาณในทุก ๆ ด้าน มีกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาไว้ให้บริการแก่นักเรียน มีการวางแผนปรึกษาหารือกันในการใช้งบประมาณทั้งยังปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณซึ่งสถานศึกษาจะต้องปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกันเพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ จึงทำให้สภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญยวีร์ พัฒนธกิตติโชค (2559) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองบุรีรัมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูต่อสภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มยุรี กลับสุข (2557) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อสภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน มีประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายผลดังนี้

2.1 ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น สถานศึกษาจะต้องตระหนัก และเห็นความสำคัญของการบริหารงบประมาณว่าเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพสถานศึกษาจึงต้องมีการจัดและวางแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับงบประมาณที่มีอยู่ และให้มีการประสานงานกันในการปฏิบัติงาน เพราะฉะนั้นบุคลากรในกลุ่มบริหารงบประมาณจะต้องปฏิบัติตามกรอบแผนงานที่ได้วางไว้เป็นแนวทางเดียวกัน จึงทำให้ให้ข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาต่าง ๆ มีความเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการจัดการงบประมาณของสถานศึกษาให้มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจ มีความคล่องตัวควบคู่กับความโปร่งใส และความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้จากผลสำเร็จของงาน และทรัพยากรที่ใช้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สร้อยยวสันต์ ศรีคำแหง (2554) ที่ศึกษาเรื่อง การบริหารงบประมาณของสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.2 ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารและข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในกลุ่มบริหารงบประมาณ ต่างก็ต้องทำงานร่วมกันในสถานศึกษาซึ่งการปฏิบัติงานในกลุ่มบริหารงบประมาณนั้นมีกฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ เป็นกรอบ และเป็นแนวทางในการให้บุคคลากรในกลุ่มบริหารงบประมาณต้องปฏิบัติร่วมกันอย่างเคร่งครัดและเป็นระบบ ทั้งยังต้องถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้อีกด้วยนั้น จึงเป็นสาเหตุทำให้ประสบการณ์ในการทำงานไม่มีผลต่อการบริหารงบประมาณ ดังนั้นจากผลการวิจัยจึงพบว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อารีย์ นิลเอก (2554) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูหรือผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับงบประมาณในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อาชีวะหะห์ วานี (2556) ที่ศึกษาเรื่องปัญหาการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นรายคู่ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการบริหารบัญชี ด้วยการทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's method) พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในด้านการบริหารบัญชี สูงกว่าข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การบริหารบัญชีต้องมีการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการบัญชีและต้องบันทึกให้ถูกต้อง ซึ่งต้องอาศัยประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริง จึงทำให้ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี ที่ผ่านการทำปฏิบัติงานด้านการบริหารบัญชี มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตรง สามารถมองเห็นและรับรู้การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารงบประมาณโดยเฉพาะด้านการบริหารบัญชี สูงกว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 5 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุบล มีแสง, อรสา จุฑธรรม และสุวรรณา โชติสุกานต์ (2556) ที่ศึกษาเรื่อง การบริหารงบประมาณของโรงเรียนในจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในฝ่ายงบประมาณ ด้านการบริหารบัญชีที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบัญชี

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานสูงกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 จากผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า ด้านการระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา มีการบริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด เนื่องจากขาดการประชาสัมพันธ์ ต่อหน่วยงานภายนอก จึงทำให้หน่วยงานภายนอกไม่ทราบข้อมูล จึงส่งผลกระทบต่อระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา ดังนั้นหน่วยงานภายใน จึงควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ ให้มากขึ้นเพื่อนำไปใช้ในการบริหารที่ดีขึ้น

1.2 สถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในกลุ่มบริหาร งบประมาณของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะด้านการบริหารการเงินเนื่องจากผลการวิจัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ทั้งนี้การปฏิบัติงานในกลุ่มบริหารงบประมาณที่ยืด ฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ของทางราชการจะเป็นแนวทางให้สถานศึกษามีการดำเนินงานอย่างถูกต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานในอนาคตต่อไป

1.3 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ควรให้ความสำคัญกับด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เช่น การประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในสถานศึกษาทราบรายการทรัพย์สิน ที่ได้มาจากการระดมทรัพยากร ซึ่งจะช่วยให้ทุกฝ่ายร่วมกันคิดและแก้ปัญหาในการหาแหล่งทรัพยากร บุคคล หน่วยงาน องค์กร และท้องถิ่น ที่มีศักยภาพในการสนับสนุนประสานความร่วมมือกับ สถานศึกษา เพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษาให้มีการพัฒนาต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาและเปรียบเทียบแนวทางในการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานให้ครอบคลุมทั้ง 7 ด้าน โดยเพิ่มองค์ประกอบด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ ด้านการจัดสรรงบประมาณ และด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน

2.2 ควรมีการศึกษาสภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในเชิงคุณภาพเพื่อให้ทราบถึงแนวทางการพัฒนาที่เป็นเชิง ประจักษ์ต่อไป

2.3 ควรทำการศึกษากระบวนการบริหารบัญชีเพื่อให้ระบบการบริหารงบประมาณ ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงบประมาณ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงการคลัง. (2546). **ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ.2546**. กรุงเทพฯ: กองกฎหมายและระเบียบ สำนักงานงบประมาณ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- บุญยวีร์ พัฒน์ธนกิตติโชค. (2559). **สภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองบุรีรัมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- มยุรี กลับสุข. (2557). **การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2550). **กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550**. กรุงเทพฯ: ราชกิจจานุเบกษา.
- วรรณิ แกมเกตุ. (2555). **วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สร้อยวงษ์ สตรีคำแหง. (2554). **การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. (2563). **ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารสถานศึกษา**. [ออนไลน์], แหล่งที่มา: [https://data.bopp-obec.info/emis/school.php?Area\\_CODE=101702](https://data.bopp-obec.info/emis/school.php?Area_CODE=101702). สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2563.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). **คู่มือการบริหารโรงเรียน ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล**. กลุ่มวิจัยและพัฒนานโยบาย สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- อาชีวะหิ วานี. (2556). **ปัญหาการบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3**. ค้นคว้าอิสระ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- อารีย์ นิลเอก. (2554). **สภาพการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2**. ภาคนิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- อุบล มีแสง, อรสา จรูยธรรม และสุวรรณา โชติสุกานต์. (2556). **การบริหารงบประมาณของโรงเรียนในจังหวัดปทุมธานี**. **วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**. 7 (2), 126-140.
- Cohen, L., Manion, L, and Morrison, K. (2011). **Research Methods in Education**. (7thed). New York: Routledge.