

รูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
The Project Administration Model for the English Program :
EP of Secondary Schools under Office of the Basic Education Commission

นพรัตน์ อรรคโชติ*

Nopparat Arkkachot

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, ประเทศไทย

Graduate School Nakhon Sawan Rajabhat University, Thailand

สาธิต ทรัพย์รวงทอง**

Satorn Subruangthong

นันทิยา น้อยจันทร์ ***

Nuntiya Noichun

Email : pondpaew@gmail.com

Received : April 10, 2019

Revised : August 13, 2019

Accepted : October 24, 2019

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) ศึกษาองค์ประกอบของการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ๒) สร้างรูปแบบ ๓) ประเมินรูปแบบ มีระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้ ขั้นตอนที่ ๑ ศึกษาองค์ประกอบของการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ โดยศึกษาจากเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๕ คน และเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๘๕๐ คน ขั้นตอนที่ ๒ การสร้างรูปแบบ โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๙ คน ขั้นตอนที่ ๓ การประเมินรูปแบบ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน ๙ คน ผลการวิจัยพบว่า ๑. องค์ประกอบของการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ได้ ๘ องค์ประกอบ ได้แก่ ๑) แผนกลยุทธ์ ๒) กระบวนการบริหาร

* ดร.นพรัตน์ อรรคโชติ Dr.Nopparat Arkkachot บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, ประเทศไทย
Graduate School Nakhon Sawan Rajabhat University, Thailand

** ผศ.ดร.สาธิต ทรัพย์รวงทอง Asst.Prof.Dr.SatornSubruangthong ที่ปรึกษา Advisor.

*** รศ.ดร.นันทิยา น้อยจันทร์ Assoc.Prof.Dr.Nuntiya Noichun ที่ปรึกษา Advisor.

จัดการ ๓) สมรรถนะผู้บริหาร ๔) คุณภาพด้านบุคลากร ๕) การบริหารงบประมาณ ๖) หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ๗) คุณภาพนักเรียน และ ๘) การติดตามประเมินผล ๒. รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบฯ มีความเหมาะสม ๓. โดยรวมรูปแบบฯ มีความถูกต้อง และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : รูปแบบ, การบริหารโครงการ, หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

Abstract

This research aimed to 1) study the factors of the project administration for the English Program: EP of Secondary Schools under Office of the Basic Education Commission, 2) develop the model and 3) evaluate the model. The research was conducted in three stages. Stage 1 was to study the factors of the project administration for the English Program: EP by studying related documents, interviewing 15 experts and collecting data from a sample group of 850 people. Stage 2 was to develop the model by the way of holding a connoisseurship of 9 experts. Stage 3 was to evaluate the model by collecting data from 9 administrators. The findings were as follows; 1. The study of the factors of the project administration for the English Program: EP resulted in 8 factors were 1) Strategic Plan 2) Management Process 3) Administrator Competency 4) Personnel Quality 5) Budget Management 6) Curriculum and Instruction 7) Student Quality and 8) Evaluation. 2. The model and the handbook for the model were having accuracy. 3. The overall of the model in the aspects of the accuracy and the utility were at the highest level, the propriety and the feasibility were at the high level.

Keywords: model, project administration, the English Program: EP

บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุด เนื่องจากเป็นภาษากลางที่ใช้สื่อความหมายไปเกือบทั่วโลก ทั้งในฐานะที่เป็นเครื่องมือที่จะเข้าถึงแหล่งวิทยาการต่างๆ และค้นคว้าความรู้ใหม่ๆ ซึ่งปัจจุบัน มีคนทั่วโลกใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการสื่อสารถึงจำนวน ๒,๐๐๐ ล้านคน หรือ ๑ ใน ๓ ของประชากรของโลก ดังนั้น จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้ประชากรไทยได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่จะสื่อสารได้ เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และการประกอบอาชีพ

ตลอดจนการเจรจาต่อรองสำหรับการแข่งขันด้านเศรษฐกิจและสังคม ในเวทีสากล ซึ่งช่วงที่ผ่านมา ประเทศไทยได้มีความพยายามที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษที่สำคัญ ได้แก่

๑) การประกาศนโยบายให้นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่ ๑ โดยกำหนดให้มีการสอนตั้งแต่ประถมศึกษาเป็นต้นไป โดยมีการอบรมครูสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ การส่งเสริมการผลิตสื่อเสริม การคัดกรองหนังสือเรียน แต่ไม่มีการพัฒนาที่ต่อเนื่อง

๒) การส่งเสริมให้มีการเปิดโรงเรียนนานาชาติมากขึ้น และอนุญาตให้นักเรียนไทยเข้าเรียนได้ไม่เกิน ร้อยละ ๕๐ ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียน ต่อมาได้ส่งเสริมโรงเรียน English Program (โรงเรียน EP) ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการแล้ว ในปี ๒๕๕๙ จำนวน ๑๙๐ โรงเรียน^๑

แม้จะมีมาตรการดังกล่าว แต่ยังไม่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเท่าที่ควรดังจะเห็นได้จากผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (GAT) ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ ๖ พบว่า คะแนนการสอบ (O-NET) ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดและไม่ผ่านตามเกณฑ์กลาง รวมทั้งยังมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของผู้เข้าสอบทั่วประเทศ^๒ นอกจากนี้ จากผลการศึกษายังพบว่า แรงงานไทยที่ไปทำงานในต่างประเทศยังไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเป็นการสะท้อนภาพให้เห็นถึงการขาดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ผ่านมาด้วยความห่วงใยในสภาพปัญหาดังกล่าว รัฐบาลปัจจุบันจึงได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครู^๓ ปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ผู้บริหาร โรงเรียนบางแห่งยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการบริหาร ห้องเรียนพิเศษตามโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการอย่างแท้จริง ทำให้การบริหารโดยทั่วไปของโรงเรียนเป็นไปตามลักษณะความพร้อมของแต่ละโรงเรียน มีผลทำให้คุณภาพของ การบริหารการศึกษาแตกต่างกัน ประกอบกับความพร้อม ด้านทรัพยากรและศักยภาพของโรงเรียน อาคารสถานที่ ลักษณะชุมชนและผู้เรียนมีความหลากหลาย ทำให้ไม่ก่อประโยชน์โดยรวมตามจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของกระทรวงศึกษาธิการ^๔

^๑ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, ๒๕๕๙), หน้า ๑-๓.

^๒ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), รายงานผลการสอบระดับชาติ, (กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง, ๒๕๕๙), หน้า ๑-๒.

^๓ กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, ๒๕๕๘), หน้า ๓-๔.

^๔ วีรณช ปิณฑณิข, โรงเรียนสองภาษาปัญหาที่รอการแก้ไข, (กรุงเทพมหานคร: สานปฏิรูปมูลนิธิศดศรี-สฤษดิ์วงศ์, ๒๕๔๗), หน้า ๒.

จากความเป็นมาและประเด็นปัญหาดังกล่าว ข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยเห็นว่า ปัญหาสำคัญที่สุดที่ทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษไม่ประสบความสำเร็จสืบเนื่องมาจากโรงเรียนขาดรูปแบบในการบริหารจัดการ ทำให้โรงเรียนจัดการศึกษาแบบลองผิดลองถูก มีเป้าหมาย ทิศทาง และวิธีการบริหารจัดการที่ชัดเจน ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญของการกำหนดรูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ แม้ว่าในขณะนี้จะมีรายงานการวิจัยประเมินโครงการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในโรงเรียนเอกชน และมีการศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารโรงเรียนของเอกชนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอนในบางประเด็นบ้างแล้ว แต่ยังขาดการศึกษาวิจัยที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบการบริหารงานโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษารูปแบบการพัฒนาการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำเสนอรูปแบบที่เหมาะสมในการบริหารโรงเรียน ในโครงการต่อไป

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and development) ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนดำเนินการวิจัยไว้ ๓ ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ ๑ การศึกษาองค์ประกอบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจากการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๕ คน ใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างแล้วนำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์ เพื่อสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วน ๕ ระดับ จากกลุ่มตัวอย่าง ๘๕๐ คน และเคราะห์ข้อมูลโดย วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ได้องค์ประกอบ ๘ องค์ประกอบ และตั้งชื่อองค์ประกอบที่ได้ เพื่อเป็นกรอบในการร่างรูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ ๒ การสร้างรูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยกำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบที่ได้จากขั้นตอนที่ ๑ มาดำเนินการร่างรูปแบบฯ ซึ่งประกอบด้วย ๓ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ ประกอบด้วย

- ๑) แนวคิด และทฤษฎีพื้นฐานของรูปแบบฯ
- ๒) วัตถุประสงค์ของรูปแบบฯ

ส่วนที่ ๒ ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย ๘ องค์ประกอบ คือ

- | | |
|----------------------|--|
| ๑) แผนกลยุทธ์ | ๒) กระบวนการบริหารจัดการ |
| ๓) สมรรถนะผู้บริหาร | ๔) คุณภาพด้านบุคลากร |
| ๕) การบริหารงบประมาณ | ๖) หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน |
| ๗) คุณภาพนักเรียน | ๘) การติดตามประเมินผลตามกระบวนการ PDCA |

ส่วนที่ ๓ เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำยืนยันรูปแบบฯ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ(Connoisseurship) จำนวน ๙ คน และปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและดำเนินการสร้างคู่มือ และประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ ๓ การประเมินรูปแบบรูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ๔ ด้าน ได้แก่

- | | |
|----------------------|-----------------------------------|
| ๑) ด้านความถูกต้อง | ๒) ด้านความเหมาะสม |
| ๓) ด้านความเป็นไปได้ | ๔) ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ |

โดยใช้แบบประเมินลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ส่งให้ผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ที่ได้มาโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน ๙ คน

ผลการศึกษา

ขั้นตอนที่ ๑ การศึกษาองค์ประกอบของการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ ๘ องค์ประกอบ ได้แก่

- | | |
|----------------------|------------------------------------|
| ๑) แผนกลยุทธ์ | ๒) กระบวนการบริหารจัดการ |
| ๓) สมรรถนะผู้บริหาร | ๔) คุณภาพด้านบุคลากร |
| ๕) การบริหารงบประมาณ | ๖) หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน |
| ๗) คุณภาพนักเรียน | ๘) การติดตามประเมินผล |

ขั้นตอนที่ ๒ การสร้างรูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีองค์ประกอบ ๓ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ ประกอบด้วย

๑. แนวคิดพื้นฐานของการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

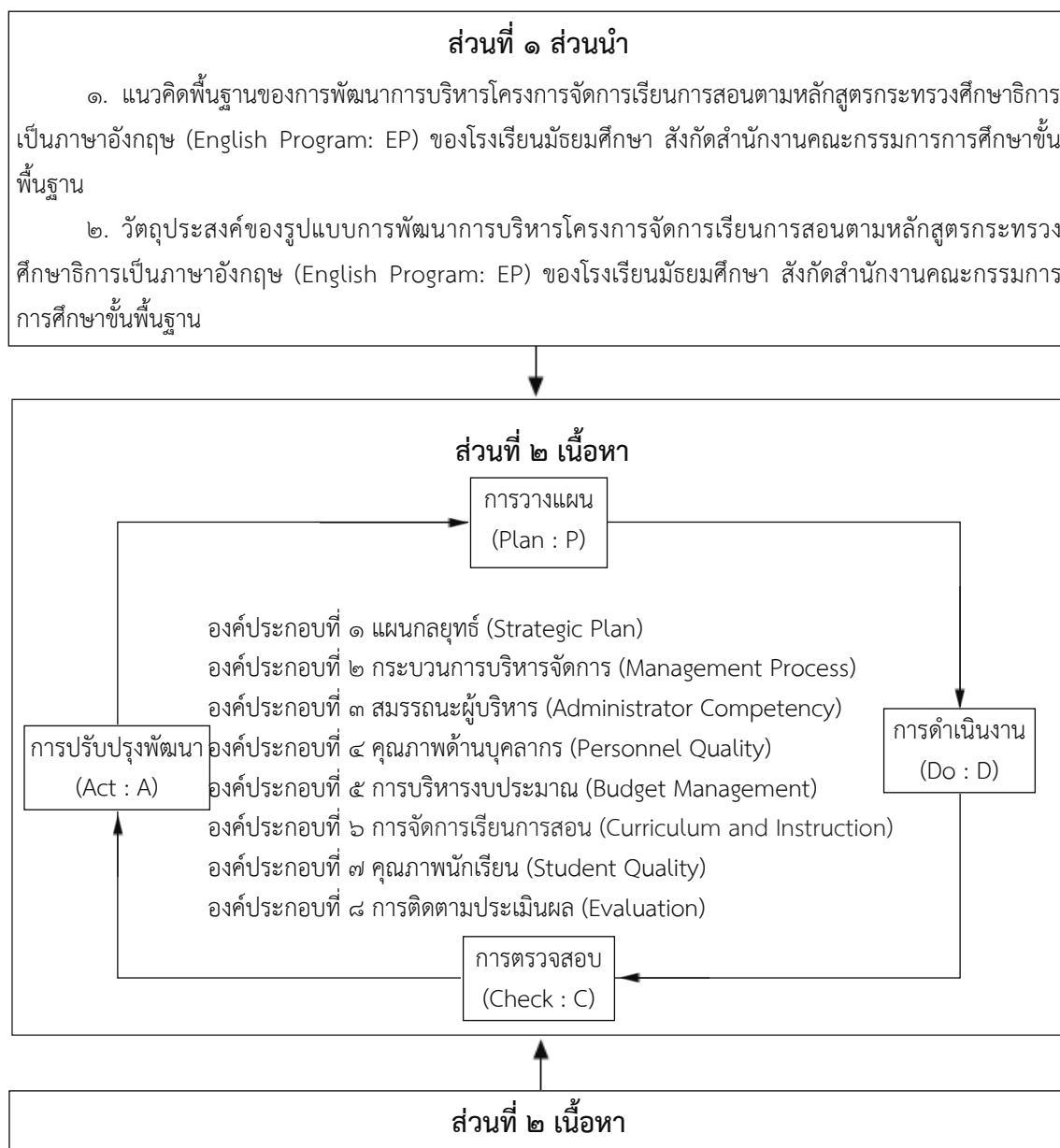
ส่วนที่ ๒ องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย

- | | |
|----------------------|---|
| ๑) แผนกลยุทธ์ | ๒) กระบวนการบริหารจัดการ |
| ๓) สมรรถนะผู้บริหาร | ๔) คุณภาพด้านบุคลากร |
| ๕) การบริหารงบประมาณ | ๖) หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน |
| ๗) คุณภาพนักเรียน | ๘) การติดตามประเมินผล ตามกระบวนการ PDCA |

ส่วนที่ ๓ เจาะลึกความสำเร็จของรูปแบบ สามารถสรุปได้ ดังภาพที่ ๑

รูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

The Development of Whole School Approach : W.S.A. for English Program :
EP of Secondary Schools Under Basic Education Commission Office



ภาพที่ ๑ รูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นพ้องต้องกัน รูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสม จำนวน ๙ คน

ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ พบว่า คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ขั้นตอนที่ ๓ ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมรูปแบบฯ มีความถูกต้อง และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ อยู่ในระดับมาก

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

๑. อภิปรายผล

ขั้นตอนที่ ๑ การศึกษาองค์ประกอบของการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ ๘ องค์ประกอบ ได้แก่

- | | |
|----------------------|------------------------------------|
| ๑) แผนกลยุทธ์ | ๒) กระบวนการบริหารจัดการ |
| ๓) สมรรถนะผู้บริหาร | ๔) คุณภาพด้านบุคลากร |
| ๕) การบริหารงบประมาณ | ๖) หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน |
| ๗) คุณภาพนักเรียน | ๘) การติดตามประเมินผล |

ทั้งนี้เนื่องเพราะการบริหารงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษควรมีการดำเนินงานเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ กระบวนการบริหารจัดการ สมรรถนะผู้บริหาร คุณภาพด้านบุคลากร การบริหารงบประมาณ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน คุณภาพนักเรียน และการติดตามประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน^๕ กล่าวว่า มาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

^๕ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการนำมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) สู่การปฏิบัติ, (กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๕๗), หน้า ๔-๕.

เป็นภาษาอังกฤษ (English Program) แบ่งออกเป็น ด้านที่ ๑ นโยบาย กลยุทธ์ และการบริหารจัดการ ด้านที่ ๒ หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ด้านที่ ๓ คุณภาพนักเรียนและสอดคล้องกับงานวิจัยของพงศพนต พรหมมา, ช่อเพชร เบ้าเงิน และเปรมจิต ขจรภัย ลาร์เซ็น^๖ พบว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาประกอบด้วยปัจจัยการดำเนินการ ๙ องค์ประกอบ ได้แก่

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| ๑) ผู้บริหาร | ๒) การจัดการเรียนการสอน |
| ๓) หลักสูตรและการสอน | ๔) ครูผู้สอน |
| ๕) นโยบายวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ | ๖) การมีส่วนร่วมของชุมชน |
| ๗) โครงสร้างการบริหาร | ๘) เครือข่ายทางการศึกษา |
| ๙) การพัฒนาครูและบุคลากร | |

และสอดคล้องกับงานวิจัยของภริรักษ์สิทธิ์ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา และทีปพิพัฒน์ สันตะวัน^๗ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของการบริหารงานโรงเรียนสามภาษาของสถานศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ประกอบด้วย ๔ ด้าน คือ

๑) ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยทำการจัดการเรียนการสอนสามภาษา มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนสามภาษาที่ได้มาตรฐานโดยประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบสามภาษาต่อไป

๒) ด้านการบริหารงบประมาณ โดยจัดตั้งคณะกรรมการในการวางแผนการจัดสรรงบประมาณ ให้ครอบคลุมกับการจัดการศึกษาในรูปแบบสามภาษามีการจัดเตรียมสื่อ อุปกรณ์ต่างๆ ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา

๓) ด้านการบริหารบุคลากร โดยการวางแผนจัดหาอัตรากำลัง สวัสดิการที่จำเป็น การสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีให้แก่ครูผู้สอน

๔) ด้านการบริหารทั่วไป โดยประสานความร่วมมือกับสถาบันอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

ขั้นตอนที่ ๒ การสร้างรูปแบบการบริหารงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

^๖ พงศพนต พรหมมา, ช่อเพชร เบ้าเงิน และเปรมจิต ขจรภัย ลาร์เซ็น, การพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย, วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๓๗ : (๒) (๒๕๕๗) : ๖๘ - ๗๘.

^๗ ภริรักษ์สิทธิ์ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา และทีปพิพัฒน์ สันตะวัน, แนวทางการบริหารโรงเรียนสามภาษาในจังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, รายงานสืบเนื่องการประชุมสัมมนาวิชาการ (Proceedings) การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ ๑๗, (๒๕๕๙), หน้า ๔๗๐-๔๘๒.

มีองค์ประกอบ ๓ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ ส่วนที่ ๒ องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย

- | | |
|----------------------|---|
| ๑) แผนกลยุทธ์ | ๒) กระบวนการบริหารจัดการ |
| ๓) สมรรถนะผู้บริหาร | ๔) คุณภาพด้านบุคลากร |
| ๕) การบริหารงบประมาณ | ๖) หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน |
| ๗) คุณภาพนักเรียน | ๘) การติดตามประเมินผล ตามกระบวนการ PDCA |

ส่วนที่ ๓ เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหาร ครู และบุคลากรได้ร่วมกันวางแผนกลยุทธ์ มีกระบวนการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ผู้บริหารมีสมรรถนะที่ดี บุคลากรมีคุณภาพ การบริหารงบประมาณโปร่งใสหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนได้ตามมาตรฐานนักเรียนมีคุณภาพ และมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยการวางแผนอย่างเป็นระบบ ดำเนินงานตามขั้นตอนที่ได้วางแผนไว้ ตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ภายใต้เงื่อนไขการผลักดันของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารโครงการ EP ที่จำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีคุณภาพทั้งครูชาวไทย และครูต่างประเทศ ดังนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องเป็นผู้มีทักษะทางการบริหาร มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ต้องทำข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ใกล้เคียง เพื่อจะได้เรียนเชิญบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ มาช่วยพัฒนาโครงการ EP ในสถานศึกษา ผู้บริหารจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ และเข้าใจในการบริหารโครงการ EP รวมทั้งใช้หลักในการกระจายอำนาจในการบริหารโครงการ มีการมอบหมายหน้าที่ให้กับหัวหน้าโครงการดำเนินงานได้อย่างอิสระและคล่องตัวผู้บริหาร ครู และบุคลากร มีวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม และมองเห็นประโยชน์ขององค์กร เป็นสำคัญที่ต้องการทำให้องค์กรบรรลุผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน^๑ กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ และสื่อสารภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดีผู้บริหารมีการกำหนดข้อตกลงของบุคลากรในการใช้ภาษาอังกฤษ และสร้างปฏิสัมพันธ์และแรงจูงใจ กระตุ้นการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารของนักเรียนและบุคลากรรวมทั้งบริหารโครงการ EP แบบมีส่วนร่วมครูวัดและประเมินผลทักษะภาษาอังกฤษและคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย นำผลงานนักเรียนมาวิเคราะห์เพื่อระดับความรู้ ความสามารถของนักเรียน เทียบกับ คุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้บริหารจัดการให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ พื้นที่

^๑ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการนำมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program) สู่การปฏิบัติ, (กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๕๗), หน้า ๔-๕.

ใช้สอย จัดหาซื้อ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยี สนับสนุนการเรียนการสอนในโครงการ English Program อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพวางแผนและจัดสรรงบประมาณโครงการ English Program ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนพัฒนาคุณภาพโครงการ English Program มีการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการตามหมวดเงินงบประมาณวงเงิน และระยะเวลา โดยมีผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร่วมดำเนินการ และกำกับติดตาม ทบทวน แผนการบริหารจัดการงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย ในการพัฒนามีระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพนักเรียน สถานศึกษามีบุคลากร ฝ่ายสนับสนุนโครงการ English Program บุคลากรฝ่ายสนับสนุนโครงการ English Program มีความรู้ความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี มีมนุษยสัมพันธ์และมีจิตสาธารณะในการปฏิบัติงาน สถานศึกษามีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโครงการ English Program และมีกลยุทธ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับโครงการสถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ของโครงการ English Program อย่างชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสอดคล้องกับงานวิจัยของพงศปณต พรหมมา, ช่อเพชร เบ้าเงิน และเปรมจิต ขจรภัย ลาร์เซ็น^๙ ซึ่งพบว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา ประกอบด้วยปัจจัยการดำเนินการ ๙ องค์ประกอบ คือ

- | | |
|--|--------------------------|
| ๑) ผู้บริหาร | ๒) การจัดการเรียนการสอน |
| ๓) หลักสูตรและการสอน | ๔) ครูผู้สอน |
| ๕) นโยบายวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ | ๖) การมีส่วนร่วมของชุมชน |
| ๗) โครงสร้างการบริหาร | ๘) เครือข่ายทางการศึกษา |
| ๙) การพัฒนาครูและบุคลากรโดยใช้กระบวนการบริหาร ๔ ด้าน คือ | |
| ๑) การวางแผน | ๒) การจัดองค์กร |
| ๓) การนำ | ๔) การควบคุม |

และสอดคล้องกับงานวิจัยของบัณฑิตธรรมสังวาล^{๑๐} ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้คุณภาพโรงเรียนวิถียุทธ ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑) ด้านระบบการบริหาร | ๒) ด้านการจัดการเรียนการสอน |
| ๓) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ | ๔) ด้านการจัดการสภาพแวดล้อม |
| ๕) ด้านการส่งเสริมกิจกรรม | ๖) ด้านการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ |
| ๗) ด้านการมีส่วนร่วมบรร | |

^๙ พงศปณต พรหมมา, ช่อเพชร เบ้าเงิน และเปรมจิต ขจรภัย ลาร์เซ็น, การพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย, วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ปีที่ ๓๗ ฉบับที่ (๒) (๒๕๕๗) : ๖๘-๗๘.

^{๑๐} บัณฑิต ธรรมสังวาล, การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพโรงเรียนวิถียุทธ, (กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๕๓).

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Eisenberg^{๑๑} ซึ่งพบว่า ผู้บริหารที่ประสบผลสำเร็จส่วนมากอาศัยการมีส่วนร่วมการทำงานเป็นทีมการจัดทำโครงสร้างความรับผิดชอบของผู้บริหารและการบริหารด้านการเงินการวิจัยชี้บอกว่าผู้บริหารสามารถปรับปรุงสิ่งเหล่านี้ให้ดีขึ้นอย่างได้ผลและสอดคล้องกับงานวิจัยของชูเกียรติ วิเศษเสนา^{๑๒} พบว่า องค์ประกอบหลักด้านการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ การวัดและประเมินผลตามเกณฑ์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ การวัดและประเมินผลเชิงเทียบเคียงมาตรฐานสถาบัน เช่น สถาบันภาษาสมาคมคณิตศาสตร์ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์และการวัดและประเมินผลโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานสากลและสอดคล้องกับงานวิจัยของน้ำอ้อย สุขเสนา^{๑๓} ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีการศึกษาวิเคราะห์ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวางแผนร่วมกันกับสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร มีการจัดเตรียมครูไทยและครูต่างชาติตามเกณฑ์ที่กำหนดการจัดครูเข้าสอนพิจารณาจากวุฒิการศึกษา ความถนัด ความสนใจ โรงเรียนส่วนใหญ่จัดครูต่างชาติสอนเต็มชั่วโมงโดยมีครูไทยร่วมอยู่ด้วย ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกันระหว่างหลักสูตรปกติกับหลักสูตรสองภาษาในโรงเรียน และจัดบริการวัสดุและสื่อการเรียนการสอนพร้อมทั้งจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ แก่ผู้ใช้หลักสูตร

ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นพ้องต้องกัน รูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสม จำนวน ๙ คน และคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้งนี้เพราะว่า ในการสร้างรูปแบบในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำหลักการ แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการสัมภาษณ์จากผู้ที่มีประสบการณ์ทางด้าน

^{๑๑} Eisenberg. , Carol D. New York State school board members' attitudes towards school governance, finance practices, conflict, teamwork and board effectiveness. (Ed.D. Dissertation. Dowling College, 2005).

^{๑๒} ชูเกียรติ วิเศษเสนา, รูปแบบการพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล, รายงานการศึกษาส่วนบุคคล หลักสูตรนักบริหารการศึกษาระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นศ.ศธ.), (กรุงเทพมหานคร: สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๕๔).

^{๑๓} น้ำอ้อย สุขเสนา, รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ปีที่ ๖ ฉบับที่ (๒) (๒๕๕๕): ๕๒๙-๕๔๐.

การบริหารเชี่ยวชาญทางการบริหารงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งนำผลจากผู้ทรงคุณวุฒิมาใช้ในการ วิเคราะห์องค์ประกอบของการดำเนินงาน และสอบถามจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่ดำเนินงานและประสบกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในการดำเนินงาน ปรัชญาคณาจารย์สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานโครงการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและนำองค์ประกอบที่ได้มาทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ คณาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำการร่างรูปแบบที่มีองค์ประกอบที่สามารถ ช่วยให้เกิดรูปแบบการบริหารงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความ ถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรศักดิ์ สว่างแสง^{๑๔} ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับงานวิจัยของชัยพร สกุลพนารักษ์^{๑๕} ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย ประกอบด้วย องค์ประกอบที่สำคัญ ๗ องค์ประกอบ ซึ่งมีความเหมาะสมถูกต้องเป็นไปได้อย่างดี และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้และสอดคล้องกับงานวิจัยของนิตยา มั่นชำนาญ^{๑๖} ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบสมมติฐานที่ ๒ มีความ เหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากกว่ารูปแบบที่ ๑ นั่นคือรูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพผล โรงเรียนที่พัฒนาจากทฤษฎีได้รับการยืนยันว่าสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และสอดคล้องกับงานวิจัย ของวีรณัฐ สุทพันธ์^{๑๗} ผลการวิจัยพบว่า การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการ โรงเรียนวิถีพุทธที่มุ่งเน้นจิตอาสาของนักเรียนประถมศึกษาโดยพิจารณาถึงความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านและสอดคล้องกับ

^{๑๔} สุรศักดิ์ สว่างแสง, การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ, *วารสารวิชาการ*, (มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย, ๒๕๕๒) : ๑๔๑-๑๕๓.

^{๑๕} ชัยพร สกุลพนารักษ์, “รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย”, *ดุสิตนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต*, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๕๒).

^{๑๖} นิตยา มั่นชำนาญ, รูปแบบการพัฒนาประสิทธิภาพผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, *วารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา*, ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม-กันยายน ๒๕๕๕) : ๓๑-๔๔.

^{๑๗} วีรณัฐ สุทพันธ์, รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนวิถีพุทธที่มุ่งเน้นจิตอาสาของนักเรียนประถมศึกษา, *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*, ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๘) : ๑๑๒-๑๒๑.

งานวิจัยของ J. Echevarria, D. Short and K. Power^{๑๘} โดยผู้เขียนได้พัฒนาและตรวจสอบรูปแบบการเรียนการสอน (ELFs) ในการศึกษาค้นคว้าผู้เขียนทดสอบรูปแบบผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ครูใช้รูปแบบ SIOP ดีกว่ากลุ่มเปรียบเทียบในงานเขียนเรียงความ ซึ่งเป็นงานที่ใกล้เคียงกับงานวิจัยที่ ELL ต้องปฏิบัติในห้องเรียนที่ใช้มาตรฐานถือว่ารูปแบบมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ขั้นตอนที่ ๓ ผลการประเมินรูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมรูปแบบฯ มีความถูกต้อง และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะว่าผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาพัฒนารูปแบบ พร้อมทั้งปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาว่ารูปแบบที่สร้างขึ้นนี้เป็นแบบจำลองโครงสร้างที่สร้างขึ้น เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ของทางการบริหารงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งนี้การทดสอบหรือตรวจสอบรูปแบบนั้นจะเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะอาจให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในการดำเนินงานจริงในยุคปัจจุบัน ซึ่งรูปแบบที่ได้นั้นสามารถพัฒนาเพื่อถ่ายทอดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบโดยใช้สื่อที่ทำให้เข้าใจง่ายขึ้นและกระชับถูกต้องสามารถตรวจสอบเปรียบเทียบกับปรากฏการณ์จริงได้ช่วยให้ตนเองและคนอื่นเข้าใจได้ชัดเจนขึ้นดังนั้นจึงต้องผ่านการประเมินคุณภาพของรูปแบบในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรศักดิ์ สว่างแสง^{๑๙} พบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

และมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของชัยพร สกุลพนาธิกร^{๒๐} ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย ประกอบด้วยองค์ประกอบที่

^{๑๘} J.Echevarria, D. Short and K. Power, School Reform and Standards-Based Education: A Model for English-Language Learners. (The Journal of Educational Research, 99(4): 2010), p. 195-211.

^{๑๙} สุรศักดิ์ สว่างแสง, การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ, วารสารวิชาการ, มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย (๒๕๕๒) : ๖๘-๗๘.

^{๒๐} ชัยพร สกุลพนาธิกร, “รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย”, ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๕๒).

สำคัญ ๗ องค์ประกอบ ซึ่งมีความเหมาะสมถูกต้องเป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของการวิจัยและสอดคล้องกับงานวิจัยของพงศพนต พรหมมา, ช่อเพชร เบ้าเงิน และเปรมจิต ขจรภัย ลาร์เซ็น^{๒๑} ผลการวิจัยพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาและมีความเห็นสอดคล้องเป็นฉันทามติร่วมกันว่าองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษามีความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได้ความเหมาะสมและความถูกต้องครอบคลุม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Alfred Irambona and Kumaidi^{๒๒} พบว่า การประเมินผลรูปแบบตามกระบวนการ CIPP MODEL ในองค์ประกอบของปัจจัยนำเข้า คือ คุณสมบัติและประสบการณ์การสอนของครู หนังสือเรียนและการออกแบบของนักเรียนอยู่ในหมวดที่มีประสิทธิภาพ (มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์) องค์ประกอบของกระบวนการแสดงให้เห็นว่าอุปกรณ์การสอนวิธีการสอนกิจกรรมการสอนและการประเมินผลอยู่ในหมวดที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ส่วนผลิตผลของหลักสูตรภาษาอังกฤษแสดงให้เห็นว่าความต้องการของนักเรียนในการเรียนมีมาก

๒. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผู้วิจัยสรุปข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการศึกษาไปใช้ ดังนี้

๑) สถานศึกษาควรนำรูปแบบการบริหารงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ไปศึกษารายละเอียดแต่ละองค์ประกอบ ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญและนำรูปแบบไปปรับปรุงและพัฒนาใช้ในการบริหารงาน เพื่อจะได้ทราบข้อบกพร่อง จุดเด่นของแต่ละสถานศึกษา และจะได้มีข้อมูลสารสนเทศต่อการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒) การนำรูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ควรศึกษารายละเอียดของรูปแบบฯ จากคู่มือการใช้รูปแบบฯ เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างละเอียดในทุกประเด็นเนื้อหาเพื่อนำไปใช้ในสถานการณ์จริง

๓) ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ รูปแบบการบริหารงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา

^{๒๑} พงศพนต พรหมมา, ช่อเพชร เบ้าเงิน และเปรมจิต ขจรภัย ลาร์เซ็น, การพัฒนาองค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย, วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ปีที่ ๓๗ ฉบับที่ ๒ (๒๕๕๗) : ๖๘ - ๗๘.

^{๒๒} Alfred Irambona and Kumaidi. The Effectiveness of English Teaching Program in Senior High School: A Case Study. (Research and Evaluation in Education, 1(2), 2015), p. 114-128.

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงานของสถานศึกษา ตลอดจนให้มีการให้ความรู้ความเข้าใจกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย จัดลำดับความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบที่เหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา ปรับให้สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีการติดตามประเมินผลในการนำไปใช้เป็นระยะๆ

๓. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยสรุปข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ควรมีการศึกษาหรือนำรูปแบบที่ได้นี้ไปทดลองใช้ในส่วนของภูมิภาคอื่นๆ ให้ครอบคลุมทุกภูมิภาค เพื่อให้สถานศึกษามีการประเมินผลการนำรูปแบบไปใช้ในทุภูมิภาค เพื่อจะได้ทราบข้อบกพร่องจุดเด่นของรูปแบบฯ และจะได้มีข้อมูลสารสนเทศต่อการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

๒) ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓) ควรมีการศึกษาเชิงสำรวจโดยนำรูปแบบการบริหารงานโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริงเพื่อให้มีการพัฒนา ปรับปรุงรูปแบบที่เหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, ๒๕๕๘.

ชัยพร สกุลพนาธิ์. รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย. **ดุชนิพนธ์ปรัชญาดุชนิพนธ์**, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๕๒.

ชูเกียรติ วิเศษเสนา. รูปแบบการพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล. **รายงานการศึกษาส่วนบุคคลหลักสูตรนักบริหารการศึกษาระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นศส.ศธ.)**. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๕๔.

นิตยา มั่นขำนาญ. รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา
ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๒ (๒๕๕๕).

น้ำอ้อย สุขเสนา. รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา
ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๒ (๒๕๕๕).

บดีนธ์ ธรรมสังวาล. การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพโรงเรียนวิถิพุทธ. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๕๓.

พงศปณต พรพมา, ช่อเพชร เบ้าเงิน และเปรมจิต ขจรภัย ลาร์เซน. การพัฒนาองค์ประกอบการบริหาร
โรงเรียนสองภาษาในประเทศไทย. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ปีที่ ๓๗
ฉบับที่ ๒ (๒๕๕๓).

ภริรักษ์สิทธิ์ เสนียวงศ์ ณ อยุธยา และทิพย์พัฒน์ สันตะวัน. แนวทางการบริหารโรงเรียนสามภาษาใน
จังหวัดเชียงใหม่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. รายงานสืบเนื่อง
การประชุมสัมมนาวิชาการ (Proceedings) การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ เครือข่าย
บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ ๑๗, ๒๕๕๔.

วีรณัฐ ปิณฑวนิช. โรงเรียนสองภาษาปัญหาที่รอการแก้ไข. กรุงเทพมหานคร: สานปฎิรูปมูลนิธิสตร
สฤชดีวงศ์, ๒๕๕๗.

วีรณัฐ สุทธพันธ์. รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนวิถิพุทธที่มุ่งเน้นจิตอาสาของนักเรียนประถมศึกษา.
วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ปีที่ ๕
ฉบับที่ ๒ (๒๕๕๘)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, ๒๕๕๙.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). รายงานผลการสอบระดับชาติ. กรุงเทพมหานคร:
ผู้แต่ง, ๒๕๕๙.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. แนวทางการนำมาตรฐานการจัดการศึกษาตามโครงการ
จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English
Program) สู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๕๗.

สุรศักดิ์ สว่างแสง. การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษา
อังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย
(๒๕๕๒) : ๖๘-๗๘.

- Alfred Irambona and Kumaidi. The Effectiveness of English Teaching Program in Senior High School: A Case Study. **Research and Evaluation in Education**, 1(2), 2015.
- Eisenberg., Carol D. **New York State school board members' attitudes towards school governance, finance practices, conflict, teamwork and board effectiveness.** Ed.D. Dissertation. Dowling College, 2005.
- J.Echevarria, D. Short and K. Power. School Reform and Standards-Based Education: A Model for English-Language Learners. **The Journal of Educational Research**, 99 (4): 2010.