

บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

The Role Of School Administrator in Building Relationship Between School And Community Of The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2

วิภาวรรณ เอียดขนาน*

Wiphawan Aiadkhanan

อำนวยการ ท่องโปรง**

Amnuay Thongprong

มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ประเทศไทย

Ramkhamhaeng University, Thailand

Email : 6514470090@rumail.ru.ac.th

Received: October 26, 2024

Revised: November 18, 2024

Accepted: November 20, 2024

บทคัดย่อ

ผลการวิจัยพบว่า (๑) บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการจัดกิจกรรม ด้านการติดตามและประเมินผล และด้านการประชาสัมพันธ์ (๒) ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันและครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง

* วิภาวรรณ เอียดขนาน Miss.Wiphawan Aiadkhanan นิสิตปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง Student Master of Arts Ramkhamhaeng University.

** รศ.อำนวยการ ท่องโปรง Assoc.Prof.Amnuay Thongprong ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ Thesis Advisor.

โรงเรียนกับชุมชน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการประชาสัมพันธ์ พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า มีคู่ต่างรายคู่ คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า ๕ ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านการประชาสัมพันธ์สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ๕-๑๐ ปี และในครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีสหวิทยาเขตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.๐๕

คำสำคัญ : บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา; การสร้างความสัมพันธ์; โรงเรียน; ชุมชน

Abstract

The results of the research found that: 1) The role of school administrators in building relationships between schools and communities. According to the opinions of teachers under the supervision of the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2, overall and each aspect is at a high level. Arrange the average values from highest to lowest, including relationship building. Participation Activities Monitoring and evaluation and public relations 2) results of comparing the roles of school administrators in building relationships between schools and communities according to The opinions of teachers under the supervision of the Bangkok Secondary Educational Service Area Office 2 found that teachers who practice teaching in educational institutions with different levels of education Have opinions on the role of educational institution administrators in Build relationships between the school and the community Under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office Bangkok District 2 overall and in each aspect are not different and teachers who practice teaching in educational institutions that have efferent work experience Have opinions on the role of school administrators in building relationships between school and community Under the jurisdiction of the Bangkok Secondary Educational Service Area Office, Area 2, overall, they are no different, except for public relations. A statistically significant difference was found at the .05 level. Comparing the means by pair, it was found that there was a difference between pairs: teachers with less than 5 years of work experience had

average opinions on the role of school administrators in building relationships between the school and the community Public relations is higher among teachers with 5 - 10 years of work experience and among teachers who practice teaching in Educational institutions that have different campuses Have opinions on the role of school administrators in building relationships Between the school and the community of educational institution administrators under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office Bangkok, District 2, overall and each aspect They are significantly different at the .05 level.

Keywords : Role Of School Administrator; Building Relationship; School; Community

บทนำ

การบริหารสถานศึกษาเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผนวิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็นระบบ เพราะถ้าระบบการบริหารงานไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่น ๆ ของหน่วยงาน นักบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพื่อที่จะให้งานนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้

บ้าน วัด ชุมชน เป็น ๓ เสาหลักความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งของโรงเรียน ผู้บริหารที่เปรียบเหมือนแนวทางในการประสานทั้งสามฝ่ายเข้าด้วยกัน ดังนั้นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนจึงเป็นความสำคัญอย่างยิ่งเพราะช่วยให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกันและช่วยให้เกิดการมีส่วนร่วมที่เป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ทั้งสองฝ่ายคือประโยชน์กับโรงเรียนและประโยชน์ต่อชุมชนความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเป็นที่ยอมรับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารโรงเรียน^๑

จากข้อมูลรายงานผลการประเมินประจำปี ๒๕๖๕ พบสภาพปัญหาจากผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรฐาน ๓ สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา ในตัวบ่งชี้ที่ ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ โดยมีข้อเสนอแนะการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชนเป็นภารกิจที่สำคัญอีกประการหนึ่งในการบริหารจัดการด้านการศึกษา และเพื่อให้เกิดความ

^๑ กระทรวงศึกษาธิการ, ทศวรรษที่สองของการปฏิรูปการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, ๒๕๕๒), หน้า ๑๒๕.

เข้าใจในการดำเนินงานการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้รับความร่วมมือจากชุมชนทั้งด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณอย่างเต็มที่ เป็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและทำให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาส่งผลต่อเยาวชนในชุมชนให้มีศักยภาพในการพัฒนาตนเอง มีคุณภาพชีวิตที่ดี และพัฒนาประเทศชาติให้สามารถอยู่ในสังคมโลกอย่างมีความสุข อีกทั้งยังนำไปสู่การปฏิรูปการศึกษาและเรียนรู้อย่างเป็นระบบในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษารวมทั้งการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ภาคเอกชน และทุกภาคส่วน

จากความเป็นมาดังกล่าวการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และเป็นการเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการดำเนินงานของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ^๒

วิธีดำเนินการวิจัย

๑. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้ดังนี้ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จากสถานศึกษาจำนวน ๕๒ แห่ง ประชากรทั้งสิ้นจำนวน ๕,๓๘๐ คน และกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๓๕๗ คน

๒. ขั้นตอนในการวิจัย

๒.๑ ดำเนินการขอความอนุเคราะห์จากครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๒ ในการตอบและส่งแบบสอบถามออนไลน์ ให้เสร็จตามกำหนดระหว่าง ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน ๓๕๗ ชุด

๒.๒ รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดจำนวน ๓๕๗ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ นำแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

^๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒, “รายงานผลการประเมินประจำปี ปีงบประมาณ ๒๕๖๕”, รายงานการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒, ๒๕๖๕), หน้า ๘๘.

๓. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และสหวิทยาเขต โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

๓.๒ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation)

๓.๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จำแนกตามระดับการศึกษา สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่าที (t-test)

๓.๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและสหวิทยาเขต โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) หากพบว่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จึงเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé's Method)

ผลการวิจัย

ตอนที่ ๑ ผลการศึกษามหาวิทยาลัยการบริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ตาราง ๑ แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความคิดเห็นของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ โดยภาพรวมและรายด้าน

บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน		ความคิดเห็นของครู		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
๑.	ด้านการสร้างความสัมพันธ์	๔.๒๑	๐.๔๘	มาก
๒.	ด้านการมีส่วนร่วม	๔.๒๐	๐.๕๓	มาก
๓.	ด้านการประชาสัมพันธ์	๔.๑๕	๐.๔๘	มาก
๔.	ด้านการจัดกิจกรรม	๔.๑๘	๐.๔๙	มาก
๕.	ด้านการติดตามและประเมินผล	๔.๑๗	๐.๔๙	มาก
รวม		๔.๑๘	๐.๔๕	มาก

จากตาราง ๑ พบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ตามความคิดเห็นของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๘$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ ($\bar{X} = ๔.๒๑$) รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = ๔.๒๐$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = ๔.๑๕$)

ตอนที่ ๒ ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความคิดเห็นของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒

ตาราง ๒ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) จำแนกตามระดับการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน

บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านการสร้างความสัมพันธ์	๔.๑๙	๐.๔๒	๔.๒๒	๐.๕๓	-๐.๔๙๙	๐.๖๑๘
๒. ด้านการมีส่วนร่วม	๔.๑๘	๐.๔๖	๔.๒๓	๐.๕๘	-๐.๙๔๗	๐.๓๔๔
๓. ด้านการประชาสัมพันธ์	๔.๑๔	๐.๔๓	๔.๑๕	๐.๕๒	-๐.๒๑๔	๐.๘๓๑
๔. ด้านการจัดกิจกรรม	๔.๑๗	๐.๔๓	๔.๑๙	๐.๕๕	-๐.๓๐๘	๐.๗๕๙
๕. ด้านการติดตามและประเมินผล	๔.๑๕	๐.๔๔	๔.๑๙	๐.๕๔	-๐.๗๓๓	๐.๔๖๔
รวม	๔.๑๖	๐.๔๐	๔.๑๙	๐.๕๑	-๐.๔๙๙	๐.๖๑๘

จากตาราง ๒ ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความคิดเห็นของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ พบว่า ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง ๓ ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความคิดเห็นของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน	ประสบการณ์ในการทำงาน						F	p
	น้อยกว่า ๕ ปี		๕-๑๐ ปี		มากกว่า ๑๐ ปี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านการสร้างความสัมพันธ์	๔.๒๘	๐.๓๖	๔.๑๔	๐.๕๗	๔.๒๒	๐.๔๔	๒.๖๒๕	๐.๐๗๔
๒. ด้านการมีส่วนร่วม	๔.๒๕	๐.๓๗	๔.๑๑	๐.๕๙	๔.๒๑	๐.๔๕	๓.๐๐๔	๐.๐๕๑
๓. ด้านการประชาสัมพันธ์	๔.๒๒	๐.๓๘	๔.๐๗	๐.๕๙	๔.๑๕	๐.๔๐	๓.๓๓๘*	๐.๐๓๗
๔. ด้านการจัดกิจกรรม	๔.๒๒	๐.๓๘	๔.๐๘	๐.๕๙	๔.๑๕	๐.๔๐	๒.๗๓๓	๐.๐๖๖
๕. ด้านการติดตามและประเมินผล	๔.๒๑	๐.๔๐	๔.๑๒	๐.๕๙	๔.๑๘	๐.๔๓	๑.๔๑๑	๐.๒๔๕
รวม	๔.๒๓	๐.๓๔	๔.๑๐	๐.๕๖	๔.๑๘	๐.๔๑	๒.๑๔๙	๐.๑๑๘

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๓ ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความคิดเห็นของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ พบว่าครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการประชาสัมพันธ์ พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.๐๕ จึงเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ตาราง ๔ ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความคิดเห็นของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จำแนกตามสหวิทยาเขต โดยภาพรวมและรายด้าน

บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา ในการสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	สหวิทยาเขต						F	p
	วชิร บูรพา	นวมินทร์	รัชวิภา	ภาสี นพวัฒน์	เบญจ วิโรฒ	นวลสิริ นครินทร์		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
๑. ด้านการสร้างความสัมพันธ์	๔.๓๖	๔.๑๙	๔.๒๔	๔.๒๐	๔.๑๗	๔.๐๖	๒.๕๓๘*	๐.๐๒๘
๒. ด้านการมีส่วนร่วม	๔.๓๕	๔.๒๐	๔.๒๑	๔.๒๐	๔.๑๒	๓.๙๗	๙.๙๙๒*	๐.๐๐๒
๓. ด้านการประชาสัมพันธ์	๔.๒๙	๔.๑๒	๔.๒๓	๔.๑๑	๔.๑๑	๓.๙๗	๓.๓๗๑*	๐.๐๐๕
๔. ด้านการจัดกิจกรรม	๔.๓๓	๔.๒๓	๔.๒๗	๔.๑๓	๔.๑๗	๔.๐๒	๒.๖๙๑*	๐.๐๒๑
๕. ด้านการติดตามและประเมินผล	๔.๓๑	๔.๑๖	๔.๒๔	๔.๑๗	๔.๑๑	๓.๙๗	๓.๗๗๘*	๐.๐๐๒
รวม	๔.๓๒	๔.๑๘	๔.๒๔	๔.๑๖	๔.๑๓	๓.๙๙	๓.๘๖๖	๐.๐๐๒

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตาราง ๔ ผลการเปรียบเทียบบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ พบว่าครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีสภวิทยาเขตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.๐๕ จึงเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

อภิปรายผลการวิจัย

มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

๑. ผลการศึกษาดูบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๒ พบว่าครูมีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการติดตามและประเมินผล

๑.๑ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน รวมทั้งการใช้เทคนิคกระบวนการให้ผู้ร่วมงานทุกคนในสถานศึกษาเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน ได้ร่วมกันแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงศักยภาพการทำงานในการสร้างความสัมพันธ์อย่างเต็มที่^๓

๑.๒ ด้านการมีส่วนร่วม พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการมีส่วนร่วมกับครูและผู้อื่นในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย มีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมร่วมกับครูให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา การเปิดโอกาสให้สมาชิกในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงขั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็นเพื่อแก้ปัญหา และการ

^๓ กัญจน์รัตน์ สินธุรัตน์, “การบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๑๗ เพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตการศึกษาระดับปริญญาโท, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, ๒๕๕๙), หน้า ๖๙ - ๗๓.

ประเมินผลการทำงาน การมีส่วนร่วมสร้างความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีการแลกเปลี่ยนรับฟังความคิดเห็นที่เกิดจากประสบการณ์ความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคลในองค์กร^๕

๑.๓ ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของโรงเรียนให้กับชุมชนภายนอกได้รับรู้รวมถึงการสร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ซึ่งจะทำให้ชุมชนทราบข้อมูลต่าง ๆ เห็นถึงความต้องการหรือความช่วยเหลือที่โรงเรียนต้องการซึ่งจะทำให้ชุมชนนั้นเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนโรงเรียนอันจะทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จ^๖

๑.๔ ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ทำให้มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องผูกพันกัน ประสานงานความร่วมมือซึ่งกันและกันทั้งสองฝ่ายเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ โรงเรียนเป็นแหล่งความรู้วิทยากรแก่ชุมชนเป็นศูนย์รวมสนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและช่วยเหลือกิจกรรมของโรงเรียน เข้าใจการดำเนินงานและความต้องการของโรงเรียน ขณะเดียวกันโรงเรียนก็เข้าใจความต้องการของชุมชนและเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน การพัฒนาชุมชนให้ก้าวหน้าก็เท่ากับเป็นการพัฒนาโรงเรียนด้วย^๗

๑.๕ ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการบริหาร ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ให้ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนได้รับทราบ คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน กระบวนการพัฒนาความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน นั้นควรดำเนินการตามแนวคิดของกระบวนการพัฒนาคุณภาพ ๔ ขั้นตอน คือ ขั้นที่ ๑ ขั้นวางแผน (Plan) ขั้นที่ ๒ ขั้นดำเนินการ (Do)

^๕ ไกรพล คำนาค, “การบริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒”, วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, การบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๖๑), หน้า ๗๕ - ๘๐.

^๖ ขวัญใจ พุ่มโอ, “รูปแบบการบริหารงานเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖”, วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, การบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนอร์ท, ๒๕๖๒), หน้า ๙๒ - ๙๔.

^๗ ขวัญพิชชา มีแก้ว, “การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, การบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, ๒๕๖๒), หน้า ๗๑ - ๗๕.

ขั้นที่ ๓ ขั้นตรวจสอบ (Check) ขั้นที่ ๔ ขั้นปรับปรุงแก้ไข (Act) ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนและชุมชนได้^๗

๒. ผลการเปรียบเทียบ บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และสหวิทยาเขต สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

๒.๑ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานั้นมีลักษณะงานที่ทำเป็นประจำคือ การจัดการเรียนการสอน และงานสนับสนุนการศึกษาในกลุ่มงานบริหารต่างๆที่ได้รับมอบหมายซึ่งมักจะเป็นงานที่เคยปฏิบัติเหมือนเดิมทุกๆปีการศึกษา ซึ่งครูสามารถจัดระบบวางแผนการทำงาน ร่วมมือกันดำเนินงานของตนเองได้และครูส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งมีความพร้อมและมีวุฒิภาวะค่อนข้างสูงที่จะสามารถทำงานในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษาและเพื่อนร่วมงาน นอกจากนั้นระดับการศึกษาของครูที่จบปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรีต่างได้รับโอกาสในการอบรมหรือพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ด้วยความรู้ทางทักษะของครูจึงเป็นความรู้ที่มีทักษะทางเทคนิคหรือการปฏิบัติงานเป็นสำคัญ ที่กล่าวถึงวิธีการพัฒนาสมรรถนะครู ๓ วิธี คือ (๑) การพัฒนาตนเอง (๒) การอบรมและพัฒนาจากองค์กรหรือสถานศึกษา (๓) การอบรมและพัฒนาจากหน่วยงานกลาง ดังนั้นจึงทำให้ครูมีคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน^๘

๒.๒ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการประชาสัมพันธ์ พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสถิติที่ระดับ .๐๕ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ในปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษามีศักยภาพในการทำงานสูง โดยการบริหารงานบนพื้นฐานความรู้ทางด้านหลักการทฤษฎีและการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ทำให้มีแนวความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการบริหารงาน รู้จักปรับปรุงแก้ไขวิธีปฏิบัติงานของตนเองให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ร่วมงาน มีความมุ่งมั่นในการทำงาน พฤติกรรมเหมาะสมกับความเป็นผู้นำ สร้างความเชื่อมั่นและการ

^๗ ชูชาติ พ่วงสมจิตร, “การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน”, วารสารมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปมหาวิทยาลัยศิลปากร, ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๖๐) : ๑๓ - ๑๖.

^๘ ทันชัย ผ่องสวัสดิ์, “การสร้างความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, ภาควิชาการบริหารการศึกษา (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๕๕), หน้า ๕๗ - ๖๒.

ยอมรับไว้วางใจจากครู ทำงานในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนร่วมกับครูและสามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาและงานสัมพันธ์ชุมชนได้อย่างเหมาะสม สนองตอบกับความต้องการของผู้ร่วมงานได้^๙

๒.๓ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีสหวิทยาเขตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้ที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในแต่ละสหวิทยาเขต อาจมีศักยภาพหรือหลักการบริหาร การปฏิบัติงานที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งผู้บริหารจะเป็นตัวการและเป็นกลไกหลักในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ต้องทำหน้าที่และรับผิดชอบโดยตรงในการดูแล ควบคุม กำกับและส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการทำงานในส่วนต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายที่ได้วางไว้ ดังนั้นขึ้นอยู่กับความเป็นผู้นำและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะแสดงศักยภาพ บทบาทในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของตนเองออกมาเป็นหลัก^{๑๐} และพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.๐๕ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า มีคู่ต่างรายคู่ คือ ครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในสหวิทยาเขตวชิรบุรพา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่าครูที่อยู่ในสหวิทยาเขตนวสรีนครินทร์ ทั้งนี้อาจเนื่องจากสถานศึกษาที่อยู่ในสหวิทยาเขตนวสรีนครินทร์ส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่เมื่อเทียบกับสถานศึกษาในสหวิทยาเขตวชิรบุรพาเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ อาจทำให้ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารจัดการสถานศึกษาไปตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงและมีการพัฒนาองค์กรที่แตกต่างกัน วัฒนธรรมองค์กร หมายถึง ระบบของความหมายร่วมกันที่เกิดจากสมาชิกขององค์กร ทำให้สามารถแยกความแตกต่างขององค์กรหนึ่งออกจากองค์กรอื่น ๆ ได้ และแนวคิดที่ว่านิยามวัฒนธรรมองค์กร เป็นแบบแผนความคิด ความรู้สึกของสมาชิกที่ได้รับการกำหนดร่วมกันภายในองค์กร ซึ่งมีผลให้สมาชิกขององค์กรนั้น แตกต่างไปจากสมาชิกขององค์กรอื่น^{๑๑} และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญจนพร ศรีมงคล ศึกษาเรื่อง การสร้างความสัมพันธ์

^๙ อรัญ สุขสวัสดิ์, “ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของสถานศึกษาในเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต ๒”, *วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, ภาควิชาการบริหาร (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, ๒๕๕๓)*. หน้า ๗๙ - ๘๑.

^{๑๐} อนวัช รังสรรค์ และพนมพร จันทระปัญญา, "กระบวนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอตอยเต่า จังหวัดเชียงใหม่", *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยพายัพ*, ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๒ (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๑) : ๗๑-๗๓.

^{๑๑} Gold, S.E. *Communication organizing neighborhood high school: Promises and Dilemmas in building parent-educator partnership and collaborations*. ProQuest Digital Dissertations, 2000.

ของโรงเรียนกับชุมชนที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต ๑ ผลการวิจัยพบว่า (๑) การสร้างความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก (๒) การบริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก^{๑๒}

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

๑. ด้านการสร้างความสัมพันธ์ ผู้บริหารควรสนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษามีการติดต่อกับชุมชน มีการแลกเปลี่ยนทรัพยากรซึ่งกันและกัน ให้ความช่วยเหลือกันในทุก ๆ ด้าน มีส่วนร่วมในการพัฒนาทางด้านการศึกษาและด้านอื่น ๆ คอยสนับสนุนซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาและชุมชน

๒. ด้านการมีส่วนร่วม ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนโดยมีวิธีการศึกษาความต้องการของชุมชน กำหนด นโยบาย การวางแผนงาน และมีการประสานงานกับชุมชนเพื่อให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน

๓. ด้านการประชาสัมพันธ์ ผู้บริหารควรร่วมกับครูให้ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญแก่ชุมชน การชี้แจง การดำเนินงานของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ โดยการจัดระบบการประชาสัมพันธ์เพื่อการสื่อสารกับชุมชน อย่างเหมาะสมและทันสมัย และรับฟังความคิดเห็นของชุมชนเพื่อพัฒนาปรับปรุงสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

๔. ด้านการจัดกิจกรรม ผู้บริหารควรมีการเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และสนับสนุนการศึกษาตั้งกลุ่ม ชมรม มูลนิธิและสมาคมต่าง ๆ ให้ความช่วยเหลือนักเรียน การเชิญผู้ปกครอง หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนเข้ามาเป็นวิทยากรให้กับนักเรียนและครู การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นแหล่งเรียนรู้ ชุมชนมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียน การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ

๕. ด้านการติดตามและประเมินผล ผู้บริหารควรมีการดำเนินการให้โรงเรียนรายงานผลกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนได้รับทราบ คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน

^{๑๒} กัญจนพร ศรีมงคล, “การสร้างความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต ๑”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, ภาควิชาการบริหาร (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, ๒๕๖๕). หน้า ๗๔ - ๗๖.

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

๑. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒

๒. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต ๒

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. **ทศวรรษที่สองของการปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, ๒๕๕๒.
- กัญจน์รัตน์ สีนุรัตน์. “การบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๑๗ เพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน”. **วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต**. การบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, ๒๕๕๙.
- กัญจนพร ศรีมงคล. “การสร้างความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชนที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๑”. **วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต**. ภาควิชาการบริหาร: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, ๒๕๖๕.
- ไกรพล คำนาค. “การบริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒”. **วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต**. การบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๖๑.
- ขวัญใจ ฟูมโอ. “รูปแบบการบริหารงานเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖”. **วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต**. การบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, ๒๕๖๒.
- ขวัญพิชชา มีแก้ว. “การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี”. **วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต**. การบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, ๒๕๖๒.
- ชูชาติ พวงสมจิตร์. “การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน”. **วารสารมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปมหาวิทยาลัยศิลปากร**. ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๒ (พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๖๐) : ๑๓ - ๑๖.

ทันชัย ผ่องสวัสดิ์. “การสร้างความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต.

ภาควิชาการบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๕๕.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒. รายงานผลการประเมินประจำปี

ปีงบประมาณ ๒๕๖๕. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒, ๒๕๖๕.

อนวัช รังสรรค์ และพนมพร จันทรปัญญา. “กระบวนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของ

โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอดอยเต่า จังหวัดเชียงใหม่”. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัย

ฟาร์อีสเทิร์น. ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๒ (เมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๑) : ๗๑ - ๗๓.

อรัญ สุขสวัสดิ์. “ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน

กับชุมชนของสถานศึกษาในเครือข่ายการศึกษาสุนทรภู่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ระยอง เขต ๒”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. ภาควิชาการบริหาร: มหาวิทยาลัย

ราชภัฏรำไพพรรณี, ๒๕๕๓.

Gold, S.E. **Communication organizing neighborhood high school**. Promises and

Dilemmas in building parent-educator partnership and collaborations: ProQuest

Digital Dissertations, 2000.