

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยาน  
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี  
Problems and Obstacles in the Operation of Crime Scene  
and Evidence Protection and Protection  
of Police Patrol Officers in Prachinburi Province

พิชญากร ดีพา\*

Pitchayakorn Deepa

สฤษดี สืบพงษ์ศิริ\*\*

Sarit Suebpongsiri

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

คณะอาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต, ประเทศไทย

Master of Arts InCriminology And Justice Administration

Graduate School, Rangsit University, Thailand

E-mail : nampitchayakorn@gmail.com

Received : May 07, 2025

Revised : May 27, 2025

Accepted : May 29, 2025

## บทคัดย่อ

การวิจัยแบบผสมผสานนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) ศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในจังหวัดปราจีนบุรีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยาน (๒) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยาน และ (๓) ประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยาน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ๑๘๒ คน (แบบสอบถาม), เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีประสบการณ์มากกว่า ๕ ปี ๖ คน (สัมภาษณ์เชิงลึก) และผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๓ คน (ประเมินแนวทางพัฒนา) โดยกลุ่มตัวอย่างในส่วนของแบบสอบถามได้มาจากการใช้สูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) จากประชากรตำรวจสายตรวจทั้งหมดในจังหวัดปราจีนบุรี เพื่อให้ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่

\* นางสาวพิชญากร ดีพา Miss Pitchayakorn Deepa นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม คณะอาชญวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต Master of Arts in Criminology And Justice Administration Graduate School , Rangsit University

\*\* ผศ.พ.ต.อ.ดร.สฤษดี สืบพงษ์ศิริ Asst.Prof.Pol.Col.Sarit Suebpongsiri อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ Thesis Advisor.

เหมาะสมและเป็นตัวแทนของประชากรอย่างเพียงพอ เครื่องมือวิจัยเชิงปริมาณคือแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ซึ่งมีค่า IOC เท่ากับ ๑.๐๐ และค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ ๐.๘๐ แสดงถึงความน่าเชื่อถือของเครื่องมือในระดับดี ข้อมูลถูกวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเห็นว่าการรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานมีความสำคัญต่อการสืบสวน แต่ยังคงประสบปัญหาหลัก ๕ ประการ ได้แก่ ขาดแคลนอุปกรณ์และยานพาหนะ, กำลังพลไม่เพียงพอ, การฝึกอบรมไม่ครอบคลุมและไม่ทันสมัย, กฎหมายและระเบียบปฏิบัติไม่ชัดเจน และขาดความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยในระดับมากต่อข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ซึ่งรวมถึงการจัดหาอุปกรณ์, เพิ่มกำลังพล, จัดฝึกอบรมที่ทันสมัย, ปรับปรุงกฎหมาย, เสริมสร้างความร่วมมือ และนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการปฏิบัติงาน ข้อจำกัดของการวิจัยนี้คือขนาดกลุ่มตัวอย่างและพื้นที่ศึกษา จึงเสนอแนะให้มีการขยายผลการศึกษาไปยังพื้นที่อื่น และศึกษาปัจจัยด้านจิตวิทยาและความคิดเห็นของประชาชนเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมยิ่งขึ้น

**คำสำคัญ :** สถานที่เกิดเหตุ; การรักษาสถานที่เกิดเหตุ; วัตถุพยาน; เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

## Abstract

This mixed-methods research aimed to (1) study the perceptions of patrol police officers in Prachinburi Province regarding the effectiveness of their duties in crime scene and evidence protection, (2) examine the problems and obstacles encountered in performing those duties, and (3) assess the quality and appropriateness of operational guidelines for crime scene and evidence protection. The sample consisted of 182 patrol police officers who completed questionnaires, six experienced patrol officers (with over five years of service) who participated in in-depth interviews, and thirteen experts who evaluated the proposed development guidelines. The questionnaire sample was determined using Taro Yamane's formula based on the total patrol police population in the province to ensure a sufficient and representative sample. The quantitative research instrument was a five-point Likert scale questionnaire with an Index of Item-Objective Congruence (IOC) of 1.00 and a Cronbach's alpha coefficient of 0.80, indicating good reliability. Data were analyzed using descriptive statistics and content analysis. The findings revealed that patrol police officers recognized the importance of crime scene and evidence protection in supporting investigations, but still faced five major problems: insufficient equipment and vehicles, inadequate personnel, outdated and incomplete

training, unclear laws and regulations, and a lack of cooperation from the public and relevant agencies. Experts strongly agreed with the proposed policy recommendations, which included providing equipment, increasing personnel, organizing modern training programs, revising laws and regulations, promoting inter-agency cooperation, and integrating technology to support operations. The study's limitations include the sample size and geographic scope. It is therefore recommended that future studies be extended to other regions and include psychological factors and public perspectives to obtain more comprehensive data.

**Keywords:** Crime Scene; Crime Scene Protection; Evidence Protection; Patrol Police Officers

## บทนำ

อาชญากรรมนับเป็นปัญหาทางสังคมที่ส่งผลกระทบต่อสังคมไทยอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มรุนแรงขึ้น สาเหตุหลักมาจากความเหลื่อมล้ำทางสังคม สภาพเศรษฐกิจที่ชะลอตัว ปัญหายาเสพติด อิทธิพลของสื่อ และการขาดคุณธรรมจริยธรรม ทำให้เกิดอาชญากรรมหลากหลายรูปแบบและซับซ้อนยิ่งขึ้น ด้วยความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้กระทำผิดจึงมีวิธีการที่แยบยล ทำให้การสืบสวนสอบสวนยากลำบากยิ่งขึ้น นิติวิทยาศาสตร์จึงเข้ามามีบทบาทสำคัญในการพิสูจน์ข้อเท็จจริง โดยอาศัยการวิเคราะห์พยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ เช่น รอยนิ้วมือ รอยเท้า และปลอกกระสุนปืน ซึ่งมีความน่าเชื่อถือและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินคดี

สถานที่เกิดเหตุจึงถือได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญของการสืบสวนสอบสวนเพราะเป็นแหล่งรวมของข้อมูลและพยานหลักฐานต่าง ๆ รวมถึงหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่จะสามารถบ่งชี้เชื่อมโยงถึงตัวผู้กระทำความผิดได้ ดังนั้นการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุจำเป็นต้องทำอย่างละเอียดรอบคอบเป็นลำดับขั้นตอนเพื่อจะสามารถใช้ประโยชน์จากพยานหลักฐานต่างๆในสถานที่เกิดเหตุให้เกิดประโยชน์สูงสุดหากทำโดยไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการและไม่มีความมาตรฐานจะทำให้พยานหลักฐานเสียหายและมีผลกระทบโดยตรงต่อการคลี่คลายคดีทั้งการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุจะเป็นขั้นตอนการพิจารณา ข้อเท็จจริงในชั้นศาลหรือการรับรองการมีอยู่ของพยานหลักฐานในสถานที่เกิดเหตุซึ่งมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อกระบวนการสืบสวนสอบสวน<sup>๑</sup>

<sup>๑</sup> กนกพร แสนแก้ว, “การศึกษาความรู้ความเข้าใจด้านการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุของพนักงานสอบสวนในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม”, วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, ๒๕๖๑), หน้า ๕.

เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นด่านแรกในการรับแจ้งเหตุและเข้าถึงสถานที่เกิดเหตุ จึงต้องเข้าระงับเหตุอย่างรวดเร็วและปลอดภัย โดยให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือผู้บาดเจ็บเป็นอันดับแรก จากนั้นจึงดำเนินการป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ เช่น การปิดกั้นพื้นที่และบันทึกข้อมูลผู้เข้าออก

จากรายงานสถิติคดีอาญาของตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรีในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖ พบว่า อัตราอาชญากรรมในพื้นที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะคดีเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน ในปี ๒๕๖๖ คดีเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศมีการรับแจ้ง ๑๔๐ คดี และจับกุม ๑๓๙ คดี เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๔ ที่มีการรับแจ้ง ๑๒๖ คดี และจับกุม ๑๒๔ คดี ส่วนคดีเกี่ยวกับทรัพย์สินเพิ่มขึ้นเป็น ๔๓๔ คดี และจับกุม ๔๒๖ คดี จาก ๓๖๓ และ ๓๔๕ คดีตามลำดับ สำหรับคดีฐานความผิดพิเศษ เช่น ยาเสพติด มีแนวโน้มลดลง โดยในปี ๒๕๖๖ มีการรับแจ้ง ๑๓๙ คดี และจับกุม ๑๓๕ คดี ขณะที่คดีที่ผู้เสียหายเป็นฝ่ายแจ้ง เช่น การฉ้อโกง มีจำนวนสูงถึง ๘,๘๓๐ ราย และจับกุมได้ ๙,๑๓๐ ราย สอดคล้องกับแนวโน้มอาชญากรรมรูปแบบใหม่ในโลกออนไลน์ที่เพิ่มขึ้น ข้อมูลนี้สะท้อนให้เห็นถึงความท้าทายด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในจังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจและกระบวนการสืบสวนสอบสวนเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น<sup>๒</sup>

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี
๒. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค ในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี
๓. เพื่อประเมินคุณภาพความเป็นไปได้และความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี

<sup>๒</sup> ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรี, “สถิติคดีอาญาประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๖”, (ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรี, ๒๕๖๖).

## วิธีการศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods) มีรายละเอียดของวิธีการศึกษา ดังนี้

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๑. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน ๓๓๒ คน

๒. กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในจังหวัดปราจีนบุรี จำนวน ๑๘๒ คน จากประชากร ๓๓๒ คน คำนวณโดยใช้สูตรทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973)<sup>๑)</sup> เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพ แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มแรกคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจประสบการณ์  $\geq 5$  ปี จำนวน ๖ คน คัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจงเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคเชิงลึก กลุ่มที่สองคือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๓ คน ประกอบด้วยผู้กำกับ สภ. ๑๑ คน และเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐาน ๒ คน คัดเลือกเพื่อประเมินคุณภาพความเป็นไปได้และความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติงาน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี ๓ ฉบับ ได้แก่

๑. แบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี

๒. แบบสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับการศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี

๓. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี

### การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

การวิจัยนี้ใช้เครื่องมือ ๓ ประเภท ได้แก่ แบบสอบถาม (สำหรับตำรวจสายตรวจ ๑๘๒ คน) เพื่อเก็บข้อมูลเชิงปริมาณเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยสร้างตามขั้นตอนทางวิชาการ และมีค่า IOC เท่ากับ ๑.๐๐ และค่าความเชื่อมั่น ๐.๘๐ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (สำหรับตำรวจสายตรวจ ๖ คน) ใช้เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยสร้างคำถามปลายเปิด และมีค่า IOC มากกว่า ๐.๗๐ แบบประเมินคุณภาพความเป็นไปได้และความเหมาะสม (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๓ คน) ใช้ประเมินแนวทางการปฏิบัติงาน โดยใช้รูปแบบการตอบสนองคู่และมีค่า IOC เท่ากับ ๑.๐๐ เครื่องมือเหล่านี้สร้างขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อวัดตัวแปรที่ต้องการศึกษาได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และน่าเชื่อถือ

<sup>๑)</sup> Taro Yamane, *Statistics : An Introductory Analysis*, (New York: Harper and Row, 1973).

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากตำรวจสายตรวจในจังหวัดปราจีนบุรี โดยใช้วิธีแจกแบบสอบถามและสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับปัญหาในการป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและจัดการวัตถุพยาน รวมถึงใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน จากนั้น นำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์และสรุปแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานฯ และให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๓ คน ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยใช้แบบประเมินฯ เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยนี้ ข้อมูลจากแบบสอบถามถูกวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) เพื่ออธิบายลักษณะกลุ่มตัวอย่างและระดับความคิดเห็นของตำรวจสายตรวจ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ๕ ระดับ (๕ = มากที่สุด, ๑ = น้อยที่สุด) และเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยอ้างอิง<sup>๔</sup> ดังนี้

๔.๕๐ - ๕.๐๐ = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

๓.๕๐ - ๔.๔๙ = เห็นด้วย

๒.๕๐ - ๓.๔๙ = ไม่แน่ใจ

๑.๕๐ - ๒.๔๙ = ไม่เห็นด้วย

๑.๐๐ - ๑.๔๙ = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด ใช้วิเคราะห์เนื้อหาเพื่อสังเคราะห์ประเด็นสำคัญและแนวทางการพัฒนาฯ จากนั้น นำแนวทางที่ได้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๓ คน ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยใช้แบบประเมินฯ ซึ่งข้อมูลนี้ก็วิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) ตามเกณฑ์การให้คะแนน (๕ = เหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด, ๑ = เหมาะสมและเป็นไปได้น้อยที่สุด) และเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยดังนี้

๔.๕๑ - ๕.๐๐ = เหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด (ควรนำไปปฏิบัติเร่งด่วน)

๓.๕๑ - ๔.๕๐ = เหมาะสมและเป็นไปได้มาก (ควรนำไปปฏิบัติ)

๒.๕๑ - ๓.๕๐ = เหมาะสมและเป็นไปได้ปานกลาง (ควรพิจารณาและปรับปรุง)

๑.๕๑ - ๒.๕๐ = เหมาะสมและเป็นไปได้น้อย (ควรพิจารณาและปรับปรุงมาก)

ต่ำกว่า ๑.๕๐ = เหมาะสมและเป็นไปได้น้อยที่สุด (ไม่ควรนำไปปฏิบัติ)

<sup>๔</sup> Best, J. W., *Research in Education* (3rd ed.), (Prentice-Hall, 1977).

## ผลการศึกษา

การศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี มีผลการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทหน้าที่ และประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติงานรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี

ในการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติงานรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี ในภาพรวมทุกด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นแปลความหมายของค่าสถิติ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๑ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติงานรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี ในภาพรวมทุกด้าน

(N=๑๘๒)

ด้านที่	รายการความคิดเห็น	( $\bar{X}$ )	(SD)	แปลความหมาย
๑	บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ	๔.๑๗	๐.๑๗	ระดับมาก
๒	สภาพของปัญหาอุปสรรค ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ การปฏิบัติงานรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยาน	๓.๗๘	๐.๐๙	ระดับมาก
๓	การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยาน	๔.๒๑	๐.๑๙	ระดับมาก
	สรุป	๔.๐๕	๐.๐๕	ระดับมาก

จากตารางที่ ๑ ซึ่งแสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี ในภาพรวมทุกด้าน พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจมีระดับความคิดเห็นในเชิงบวกอย่างมากในทุกประเด็น โดยด้าน บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = ๔.๑๗$ ,  $SD = ๐.๑๗$ ) ด้านสภาพของปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = ๓.๗๘$ ,  $SD = ๐.๐๙$ ) และด้านการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ ( $\bar{X} = ๔.๒๑$ ,  $SD = ๐.๑๙$ ) แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความสำคัญกับการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเป็นอย่างมาก ข้อมูลเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงความตระหนักในบทบาทหน้าที่และความมุ่งมั่นที่จะแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในจังหวัดปราจีนบุรี

๒. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี ในภาพรวมทุกด้าน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี ในภาพรวมทุกด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นแปลความหมายของค่าสถิติ ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ ๒** ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี ในภาพรวมทุกด้าน

(N=๑๘๒)

ด้านที่	รายการความคิดเห็น	( $\bar{X}$ )	(SD)	แปลความหมาย
๑	เครื่องมืออุปกรณ์ และยานพาหนะ	๓.๙๔	๐.๐๒	ระดับมาก
๒	กำลังพล	๔.๐๐	๐.๐๑	ระดับมาก
๓	การฝึกอบรม	๓.๒๑	๐.๑๖	ระดับปานกลาง
๔	การปฏิบัติหน้าที่	๓.๑๙	๐.๐๗	ระดับปานกลาง
๕	ความร่วมมือ	๒.๘๔	๐.๐๘	ระดับปานกลาง
	สรุป	๓.๔๔	๐.๐๖	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ ๒ พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรีอยู่ในระดับปานกลางโดยภาพรวม ( $\bar{X} = ๓.๔๔, SD = ๐.๐๖$ ) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่าด้านกำลังพล ( $\bar{X} = ๔.๐๐, SD = ๐.๐๑$ ) และด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ และยานพาหนะ ( $\bar{X} = ๓.๙๔, SD = ๐.๐๒$ ) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจประสบปัญหาและอุปสรรคในสองด้านนี้ค่อนข้างสูง ในขณะที่ด้านการฝึกอบรม ( $\bar{X} = ๓.๒๑, SD = ๐.๑๖$ ) จากข้อมูลในตารางสะท้อนให้เห็นถึงความตระหนักถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในจังหวัดปราจีนบุรี โดยเฉพาะในด้านกำลังพลและเครื่องมือ อุปกรณ์ และยานพาหนะ ที่ต้องการการแก้ไขเร่งด่วน

๓. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๑๓ คน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๑๓ คน โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นแปลความหมายของค่าสถิติ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๓ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๑๓ คน

(N=๑๓)

ลำดับที่	รายการความคิดเห็น	( $\bar{X}$ )	(SD)	แปลความหมาย
๑.	ด้านเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะ	๔.๖๒	๐.๖๕	ระดับมากที่สุด
๒.	ด้านกำลังพล	๔.๓๑	๐.๗๕	ระดับมาก
๓.	ด้านการฝึกอบรม	๔.๒๓	๐.๙๓	ระดับมาก
๔.	ด้านการปฏิบัติหน้าที่	๔.๕๔	๐.๕๒	ระดับมากที่สุด
๕.	ด้านความร่วมมือ	๔.๕๔	๐.๖๖	ระดับมากที่สุด
สรุป		๔.๔๕	๐.๐๗	ระดับมากที่สุด

จากตารางที่ ๓ พบว่า ความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๑๓ คน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = ๔.๔๕$ ,  $SD = ๐.๐๗$ ) โดยพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสมของแนวทางด้านเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = ๔.๖๒$ ,  $SD = ๐.๖๕$ ) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของแนวทางด้านการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๕๔$ ,  $SD = ๐.๕๒$ ) และความเหมาะสมของแนวทางด้านความร่วมมือ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๕๔$ ,  $SD = ๐.๖๖$ ) ตามลำดับ

๔. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๑๓ คน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๑๓ คน โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นแปลความหมายของค่าสถิติ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔ ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๑๓ คน

(N=๑๓)

ลำดับที่	รายการความคิดเห็น	( $\bar{X}$ )	(SD)	แปลความหมาย
๑.	ด้านเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะ	๔.๔๖	๐.๖๖	ระดับมาก
๒.	ด้านกำลังพล	๓.๖๙	๐.๙๕	ระดับมาก
๓.	ด้านการฝึกอบรม	๔.๒๓	๐.๗๓	ระดับมาก
๔.	ด้านการปฏิบัติหน้าที่	๔.๑๕	๐.๖๙	ระดับมาก
๕.	ด้านความร่วมมือ	๔.๑๕	๐.๕๕	ระดับมาก
สรุป		๔.๑๔	๐.๑๗	ระดับมาก

จากตารางที่ ๔ พบว่า ความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๑๓ คน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๑๔$ ,  $SD = ๐.๑๓$ ) โดยพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเป็นไปได้ของแนวทางด้านเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๔๖$ ,  $SD = ๐.๖๖$ ) รองลงมา คือ ความเป็นไปได้ของแนวทางด้านการฝึกอบรม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๒๓$ ,  $SD = ๐.๗๓$ ) และความเป็นไปได้ของแนวทางด้านความร่วมมือ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = ๔.๑๕$ ,  $SD = ๐.๕๕$ ) ตามลำดับ

๕. ผลการสรุปความคิดเห็นจากแบบสัมภาษณ์เชิงลึก เรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป และมีขั้นตอนการทำงานที่คล้ายคลึงกันหลังจากได้รับแจ้งเหตุ โดยเริ่มจากการรับแจ้งเหตุ เดินทางไปยังที่เกิดเหตุ ประเมินและควบคุมสถานการณ์ กันพื้นที่ บันทึกข้อมูล เก็บวัตถุพยาน ประสานงาน และดูแลรักษาสถานที่เกิดเหตุ

อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจยังคงประสบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในด้านเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะ ซึ่งต้องการจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม เช่น ถังมือและเทปกัน พร้อมทั้งบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ด้านกำลังพลต้องการการเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่หรือจัดสรรกำลังพลให้เหมาะสมกับปริมาณงาน ด้านการฝึกอบรมต้องการการจัดฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอและกระจายโอกาสให้ครอบคลุม ด้านการปฏิบัติหน้าที่ต้องการการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน การปรับปรุงกฎหมาย และการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ ด้านความร่วมมือต้องการการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนและการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ผู้ให้ข้อมูลเสนอแนะให้มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ โดยเน้นไปที่การเพิ่มทรัพยากร การจัดการฝึกอบรม การกำหนดหน้าที่ชัดเจน การปรับปรุงกฎหมาย และการส่งเสริมความร่วมมือกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖. ผลการสรุปแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี สามารถสรุปได้ ๕ ด้าน ดังนี้

แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของตำรวจสายตรวจปราจีนบุรี ได้แก่ (๑) เครื่องมือและยานพาหนะ จัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาและบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน (๒) กำลังพล เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่หรือจัดสรรกำลังพลให้เหมาะสมกับพื้นที่ (๓) การฝึกอบรม จัดอบรมต่อเนื่องทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ (๔) การปฏิบัติหน้าที่ จัดทำคู่มือ

ปฏิบัติงานที่ชัดเจนและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๕) ความร่วมมือ สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น และประชาชน โดยการประชุมและให้ความรู้

### บทสรุปและอภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี ผู้ศึกษาได้ดำเนินงานวิจัยภายใต้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) ศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยาน (๒) ศึกษาปัญหาอุปสรรค ในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยาน และ (๓) ประเมินคุณภาพความเป็นไปได้และความเหมาะสมของแนวทางการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยาน

๑. ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า แม้เจ้าหน้าที่ตำรวจจะมีความตระหนักถึงความสำคัญของบทบาทหน้าที่ในการรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานอย่างมาก แต่พวกเขาก็ยังเผชิญกับปัญหาอุปสรรคหลายประการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ปัญหาสำคัญที่พบ ได้แก่ การขาดแคลนเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งาน รวมถึงปัญหาด้านกำลังพลที่ไม่เพียงพอต่อปริมาณงานและพื้นที่รับผิดชอบ นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจยังประสบปัญหาด้านการฝึกอบรมที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ชัดเจน และปัญหาด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่ไม่ราบรื่น จากปัญหาดังกล่าว เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงเสนอแนะแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยเน้นไปที่การเพิ่มทรัพยากรด้านต่าง ๆ เช่น การจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะที่ทันสมัยและเพียงพอ การเพิ่มจำนวนกำลังพลให้เหมาะสมกับปริมาณงาน การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสถานการณ์จริง การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้ชัดเจน และการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. จากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ ๑๓ คน พบว่าแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในจังหวัดปราจีนบุรีมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะ ซึ่งได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดและความเป็นไปได้ในระดับสูง เนื่องจากเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ แนวทางด้านปฏิบัติหน้าที่และความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ก็ได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมในระดับมากเช่นกัน ส่วนความเป็นไปได้ของแนวทางการฝึกอบรมและความร่วมมือก็อยู่ในระดับมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการพัฒนาในทุกด้านที่นำเสนอ

มีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี

จากการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี มีความสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า แม้เจ้าหน้าที่ตำรวจจะมีความตระหนักถึงความสำคัญของบทบาทหน้าที่ในการรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานอย่างมาก แต่พวกเขาก็ยังเผชิญกับปัญหาอุปสรรคหลายประการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ปัญหาสำคัญที่พบ ได้แก่ การขาดแคลนเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งาน รวมถึงปัญหาด้านกำลังพลที่ไม่เพียงพอต่อปริมาณงานและพื้นที่รับผิดชอบ ซึ่งประเด็นเรื่องปัญหาด้านเครื่องมืออุปกรณ์ และกำลังพลนี้ก็มีความสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (ภาขินี เดชรัตนสุวรรณ, ๒๕๕๘)<sup>๕</sup> และ (ชัยพล ยุติธรรมดำรง, ๒๕๖๑)<sup>๖</sup> ที่ได้มีการศึกษาแล้วพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานหลายด้าน นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจยังประสบปัญหาด้านการฝึกอบรมที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง ปัญหาด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ชัดเจน และปัญหาด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่ไม่ราบรื่น จากปัญหาดังกล่าว เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงเสนอแนะแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยเน้นไปที่การเพิ่มทรัพยากรด้านต่าง ๆ เช่น การจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะที่ทันสมัยและเพียงพอ การเพิ่มจำนวนกำลังพลให้เหมาะสมกับปริมาณงาน การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสถานการณ์จริง การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานให้ชัดเจน และการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (กัลป์กร ปาริชาติธนากุล, ๒๕๖๓)<sup>๗</sup> ที่ได้นำเสนอแนะแนวทางการพัฒนาหลายประการ

๒. จากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ ๑๓ คน พบว่าแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในจังหวัดปราจีนบุรีมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะ ซึ่งได้รับ

<sup>๕</sup> ภาขินี เดชรัตนสุวรรณ, “การศึกษาความเข้าใจในด้านการป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสถานีตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี”, วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, (สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์: โรงเรียนนายร้อยตำรวจ, ๒๕๕๘), หน้า ๑๐๙ - ๑๑๒.

<sup>๖</sup> ชัยพล ยุติธรรมดำรง, “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน ๒ (ชลบุรี) สังกัดสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ”, วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์: มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๖๑), หน้า ๙๐ - ๙๕.

<sup>๗</sup> กัลป์กร ปาริชาติธนากุล, “การศึกษาปัญหาเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการป้องกันและรักษาสถานที่เกิดเหตุในจังหวัดปทุมธานี”, วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์: มหาวิทยาลัยปทุมธานี, ๒๕๖๓), หน้า ๗๕-๗๙.

การประเมินว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดและความเป็นไปได้ในระดับสูง เนื่องจากเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ แนวทางด้านกรปฏิบัติหน้าที่และความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ก็ได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมในระดับมากเช่นกัน ส่วนความเป็นไปได้ของแนวทางการฝึกอบรมและความร่วมมือก็อยู่ในระดับมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการพัฒนาในทุกด้านที่นำเสนอมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี

### ข้อเสนอแนะ

เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่จังหวัดปราจีนบุรี ผู้วิจัยขอเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

#### ๑. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

๑.๑ ด้านเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะ จัดหาและบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์และยานพาหนะให้ครบถ้วน และพร้อมใช้งาน

๑.๒ ด้านกำลังพล เพิ่มอัตรากำลังพลให้เพียงพอต่อภาระงานและพื้นที่รับผิดชอบ โดยพิจารณาความเหมาะสมในการจัดสรรกำลังพลในสถานีที่มีคดีอาชญากรรมจำนวนมาก

๑.๓ ด้านการฝึกอบรม จัดการฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมถึงจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมที่ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการรักษาสถานที่เกิดเหตุและวัตถุพยาน

๑.๔ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ จัดทำและปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานให้ชัดเจนและครอบคลุมทุกขั้นตอน พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่แต่ละคนให้ชัดเจน

๑.๕ ด้านความร่วมมือ สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแจ้งเหตุและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์

#### ๒. ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

๒.๑ ควรศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในพื้นที่อื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบแนวทางการแก้ไขปัญหา

๒.๒ ควรศึกษาความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในการรักษาสถานที่เกิดเหตุและพยานหลักฐาน

๒.๓ ควรศึกษาปัจจัยด้านจิตวิทยาที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เช่น ความเครียดจากการทำงาน และผลกระทบต่อสุขภาพจิต

## บรรณานุกรม

กนกพร แสนแก้ว. “การศึกษาความรู้ความเข้าใจด้านการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุของพนักงานสอบสวน ในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม”. **วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต**. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, ๒๕๖๑.

กัลป์ยกร ปาร์ชัตธนากุล. “การศึกษาปัญหาเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการป้องกันและรักษาสถานที่เกิดเหตุ ในจังหวัดปทุมธานี”. **วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต**. สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์: มหาวิทยาลัยปทุมธานี, ๒๕๖๓.

ชัยพล ยุติธรรมดำรง. “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน ๒ (ชลบุรี) สังกัดสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ”. **วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต**. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์: มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๖๑.

ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรี. “สถิติคดีอาญาประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๖”. ตำรวจภูธรจังหวัด ปราจีนบุรี, ๒๕๖๖.

ภาชีณี เดชรัตน์สุวรรณ. “การศึกษาความเข้าใจในด้านการป้องกันรักษาสถานที่เกิดเหตุของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจสถานีตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี”. **วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต**. สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์: โรงเรียนนายร้อยตำรวจ, ๒๕๕๘.

Best, J. W., **Research in Education** 3<sup>rd</sup> ed. Prentice-Hall, 1977.

Taro Yamane, **Statistics : An Introductory Analysis**. New York: Harper and Row, 1973.