

การประเมินโครงการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี

Evaluation of the Project to Promote the Implementation of the Sufficiency
Economy Philosophy, Thetsaban Wat Pho School, Chonburi

ศุภวัฒน์ เทียมศรีรัตน์¹

Suppawat Theamsrirutchaneekorn

Article History

Received: 2021-06-04

Revised: 2022-03-09

Accepted: 2022-03-24

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบท 2) ประเมินปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินกระบวนการ 4) ประเมินผลผลิต และส่วนขยายด้านผลผลิต โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 5 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ผู้ปกครอง จำนวน 340 คน และนักเรียน จำนวน 340 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 702 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินโครงการ พบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ผู้เรียนระดับชั้นอนุบาล ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ในส่วนขยายด้านผลผลิต ได้แก่ ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ หลักการส่งเสริมการปฏิบัติตน ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

¹ ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี

School Director Thetsaban Wat Pho School, Chonburi

E-mail: fonfakanong21@hotmail.com *Corresponding author

Abstract

The purposes of this research were to; 1) Context evaluation 2) Input evaluation 3) Process evaluation 4) Product evaluation and the productivity expansion; by using the CIPPIEST model. The sampling was 2 school administrators, 5 teachers in charge of the project, 15 basic education board, 340 parents and 340 students; a total of 720 people. The instruments used in this research were the 5-level estimation scale questionnaires. For the analysis of the data, percentage, mean and standard deviation.

As a result of this research, it was found that: Context evaluation, Input evaluation, and Process evaluation according to the opinions of school administrators, teachers in charge of the project, and basic education board overall was appropriate, consistent at a high level and overall through the assessment criteria. Product evaluation, according to the opinions of school administrators, teachers in charge of the project, basic education board, parents, kindergarten students from the observation of the behavior of the teachers in charge of the project, the elementary school level and the lower secondary level overall was appropriate, consistent at a high level and overall through the assessment criteria. The productivity expansion; Impact evaluation, Effectiveness evaluation, Sustainability evaluation, and Transportability evaluation overall is appropriate consistent at a high level and overall passed the assessment criteria.

Keywords: Evaluation of the Project, to Promote the Implementation, the Sufficiency Economy Philosophy

บทนำ

การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ย่อมส่งผลต่อพฤติกรรมของเยาวชนไทย ทั้งทางด้านวัตถุนิยมและบริโภคนิยม การพัฒนาเยาวชนไทยให้เป็นผู้มีภูมิคุ้มกันในตัว มีความพอเพียงในการดำรงชีวิต จึงเป็นเงื่อนไขพื้นฐานที่ทำให้เยาวชนไทยสามารถพึ่งตนเอง ดำเนินชีวิต และจัดการปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง (มูลนิธิชัยพัฒนา, 2560) สถาบันครอบครัวซึ่งเป็นสถาบันหลักทางสังคม ที่อบรมสั่งสอนและปลูกฝังศีลธรรมและค่านิยมที่ดีงามให้แก่บุตรหลานเริ่มเปราะบางลง เนื่องจากวิถีชีวิตปรับเปลี่ยนไป และต้องดิ้นรนทางเศรษฐกิจมากขึ้น การศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการสร้างและพัฒนาเยาวชนไทยให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ

กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายมุ่งพัฒนาสถานศึกษา ทุกแห่งให้สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอน การจัดการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการสถานศึกษา รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (สำนักงานศึกษาธิการภาค 2, 2562) การน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเป็นการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้เป็นไปตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยกิจกรรมดังกล่าวตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาท สร้างแนวคิดให้ตระหนักถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการสร้างภูมิคุ้มกันในตัว รวมทั้งให้ครู ผู้ปกครองและนักเรียน มีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรม (สัจจกร นิลกาญจน์, ปัญญา เลิศไกร และสุดาวรรณ มีบัว, 2560) เป้าหมายสำคัญของการขับเคลื่อน คือ การทำให้ผู้เรียนรู้จักความพอเพียง ปลูกฝัง อบรม บ่มเพาะให้ผู้เรียนมีความสมดุลทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ รู้ว่าตนเองเป็นองค์ประกอบในสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมของโลก

จากสภาพปัจจุบันของโรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพที่ไม่มั่นคง รับภาระค่าครองชีพสูงแต่มีรายได้น้อย นักเรียนจึงใช้เวลาว่างจากการเรียน

ช่วยเหลือผู้ปกครองหารายได้เพื่อแบ่งเบาภาระครอบครัว รวมทั้งนักเรียนที่เรียนดีส่วนใหญ่ยังขาดแคลนทุนทรัพย์ ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้เป็นฐานในการพัฒนาสถานศึกษา โดยประยุกต์เข้ากับการจัดการเรียนการสอนและเป็นแนวทางในการทำกิจกรรมเสริมในโรงเรียน ให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพตามความถนัด ความสนใจ รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ห่างไกลยาเสพติด และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการร่วมกิจกรรมของโรงเรียนไปประกอบอาชีพอิสระเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียน ผู้วิจัยจึงประเมินโครงการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี โดยนำหลักวิชาการและรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007 อ้างถึงใน รำไพ แสงนิกุล, 2559) มาใช้ในการประเมินโครงการอย่างมีระบบ และสามารถนำผลของการประเมินโครงการไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินบริบท เกี่ยวกับความเหมาะสม ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับความเหมาะสม ความพร้อมของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร และวิธีดำเนินการตามโครงการ
3. เพื่อประเมินกระบวนการ เกี่ยวกับความเหมาะสมของการดำเนินการตามโครงการที่ปฏิบัติจริง
4. เพื่อประเมินผลผลิต เกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการและผลสำเร็จของโครงการในส่วนบรรยายด้านผลผลิต

นิยามศัพท์

โครงการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การส่งเสริมให้ผู้เรียนโรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี ปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตตามแนวพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ได้แก่ 1) ความพอประมาณ

หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น 2) ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ และ 3) การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยมีเงื่อนไขสำคัญ 2 ประการ คือ 1) เงื่อนไขความรู้ หมายถึง การฝึกตนให้มีความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ และ 2) เงื่อนไขคุณธรรม หมายถึง มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความอดทน และมีความพากเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

การประเมินโครงการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การประเมินการดำเนินโครงการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี โดยนำรูปแบบ CIPPIEST Model ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และสิ้นสุดโครงการ โดยศึกษาปัจจัยและบริบทสำคัญต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ได้แก่ 1) การประเมินด้านบริบท (Context evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผล ความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหา ความเหมาะสมและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการกับสภาพปัจจุบัน 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ เวลา ฯลฯ รวมทั้ง เทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ เพื่อบ่งชี้จุดเด่น และจุดด้อยของโครงการ ในด้านความ

สอดคล้องระหว่างกระบวนการดำเนินงานตามโครงการที่ปฏิบัติจริง 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation) หมายถึง การประเมินผลผลิตเพื่อบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี ว่ามีความสอดคล้องมากน้อยเพียงใด บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ โดยวัดจากความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยส่วนบรรยาย 4 ด้าน ได้แก่ 4.1) ด้านผลกระทบ (Impact evaluation) หมายถึง การประเมินผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากการดำเนินโครงการที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครอง 4.2) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness evaluation) หมายถึง ผลสำเร็จของโครงการที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถบรรลุและตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 4.3) ด้านความยั่งยืน (Sustainability evaluation) หมายถึง การรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ และคงอยู่อย่างต่อเนื่อง 4.4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability evaluation) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้อื่น และความสำเร็จของโครงการที่สามารถขยายผลหรือประยุกต์ใช้ให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ที่สนใจ

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลผู้ปฏิบัติหน้าที่บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี

ครูผู้รับผิดชอบโครงการ หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบโครงการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี และทำหน้าที่ครูประจำชั้น

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง องค์คณะบุคคลที่ทำงานร่วมกับโรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี เพื่อให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการด้วยตนเองได้ตามกรอบที่กฎหมายกำหนด บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ชุมชน สังคมและประเทศ

ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียน ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1-3 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี

นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1-3 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี

ขอบเขตการวิจัย

การประเมินโครงการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007 อ้างถึงใน รำไพ แสงนิกุล, 2559) ได้แก่ 1) ด้านบริบท (Context evaluation: C) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation: I) 3) ด้านกระบวนการ (Process evaluation: P) และ 4) ด้านผลผลิต (Product evaluation: P) ส่วนบรรยายด้านผลผลิต ซึ่งประกอบด้วย 4.1) ด้านผลกระทบ (Impact evaluation: I) 4.2) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness evaluation: E) 4.3) ด้านความยั่งยืน (Sustainability evaluation: S) และ 4.4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability evaluation: T) ประชากร เป็นบุคคลที่มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 5 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ผู้ปกครอง จำนวน 340 คน และนักเรียน จำนวน 340 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 702 คน

ตัวแปรต้น ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียน ตัวแปรตาม ได้แก่ 1) ด้านบริบท (Context evaluation: C) เป็นการประเมินวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation: I) เป็นการประเมินเกี่ยวกับงบประมาณวัสดุอุปกรณ์ บุคลากร และวิธีดำเนินการตามโครงการ 3) ด้านกระบวนการ (Process evaluation: P) เป็นการประเมินเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินงาน การติดตาม และการประเมินผล 4) ด้านผลผลิต (Product evaluation: P) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลสำเร็จของโครงการในส่วนบรรยายด้านผลผลิตประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 4.1) ด้านผลกระทบ (Impact evaluation: I) 4.2) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness evaluation: E) 4.3) ด้านความยั่งยืน (Sustainability evaluation: S) และ 4.4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability evaluation: T)

ระเบียบวิธีวิจัย

ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPPIEST Model เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

ผลการศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการส่งเสริมการปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์ จังหวัดชลบุรี สรุปได้ดังนี้ 1) ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติได้ วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ และเป้าหมายของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ตามลำดับ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ พื้นที่และอุปกรณ์ประกอบกิจกรรมเหมาะสมเพียงพอกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ บุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือปฏิบัติงานในการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี และโรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนในการดำเนินโครงการ ตามลำดับ 3) ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมากและในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การกำหนดกิจกรรมโครงการเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา โรงเรียนเผยแพร่ความรู้จากการจัดกิจกรรม

และขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมสู่ชุมชน และมีการนิเทศกำกับติดตาม ประเมินผล และนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ 4) ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การดำเนินงานโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น และดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง และสถานศึกษามีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีด้านการบริหารจัดการและรู้เท่าทันสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคม ตามลำดับ ตามความคิดเห็นของผู้เรียนระดับชั้นอนุบาล พบว่า โดยรวม มีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ผู้เรียนเรียนรู้การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนและสังคมมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เรียนเรียนรู้การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนและสังคมมากขึ้น ผู้เรียนรู้จักการออมเงินและใช้จ่ายเงินอย่างประหยัด และผู้เรียนมีความสุขในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามลำดับ ตามความคิดเห็นของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการเลือกประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โรงเรียนจัดกิจกรรมเหมาะสมกับวัยและตรงกับความต้องการของผู้เรียน และนักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียนและสามารถแบ่งเบาภาระครอบครัว ตามลำดับ

ผลการประเมินในส่วนปรับขยายด้านผลผลิต พบว่า 1)ด้านผลกระทบ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนได้รับการยอมรับและมีความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน มีความพึงพอใจต่อการจัดทำโครงการ และผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ ตามลำดับ ตามความคิดเห็นของผู้เรียนระดับชั้นอนุบาล พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้เรียนมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก ผู้เรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม ตามลำดับ ตามความคิดเห็นของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ นักเรียนมีการพัฒนาตนเองหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม นักเรียนมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก และนักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ตามลำดับ 2) ด้านประสิทธิผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการมาประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน โครงการสามารถพัฒนาผู้เรียนและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียนด้านการปฏิบัติตนให้ดีขึ้น และโรงเรียนดำเนินโครงการและจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามลำดับ ตามความคิดเห็นของผู้เรียนระดับชั้นอนุบาล พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมในการดำเนินชีวิตประจำวัน ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และผู้เรียนมีความสามัคคีในหมู่คณะ รัก และภาคภูมิใจในสถาบันของตน ตามลำดับ ตามความคิดเห็นของผู้เรียนระดับชั้นประถม

ศึกษา และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมในการดำเนินชีวิตประจำวัน และนักเรียนมีความสามัคคีในหมู่คณะ รัก และภาคภูมิใจในสถาบันของตน ตามลำดับ 3) ด้านความยั่งยืน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้เรียนสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมไปประกอบอาชีพในอนาคต ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน สามารถพัฒนาวิชาชีพและพัฒนาศักยภาพทางการสอน และการจัดกิจกรรมในโครงการมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี ตามลำดับ ตามความคิดเห็นของผู้เรียนระดับชั้นอนุบาล พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้เรียนรู้จักปรับตัวและมีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข ผู้เรียนใฝ่หาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และผู้เรียนมีพื้นฐานในอาชีพที่ตนถนัดและสนใจเพื่อนำไปสู่ความเชี่ยวชาญในอนาคต ตามลำดับ ตามความคิดเห็นของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ นักเรียนมีพื้นฐานในอาชีพที่ตนถนัดและสนใจเพื่อนำไปสู่ความเชี่ยวชาญในอนาคต นักเรียนใฝ่หาความรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และนักเรียนรู้จักปรับตัวและมีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข ตามลำดับ 4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง

พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ผลความสำเร็จของกิจกรรมในโครงการสามารถถ่ายทอดเพื่อเป็นต้นแบบในการประกอบอาชีพ โรงเรียนขยายผลการดำเนินงานของโครงการและนำไปต่อยอดสู่สถานศึกษาอื่น ๆ และโรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายกับชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ในการถ่ายทอดความรู้จากการดำเนินโครงการ ตามลำดับตามความคิดเห็นของผู้เรียนระดับชั้นอนุบาล พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมสู่เพื่อนและครอบครัว ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเป็นต้นแบบแก่เพื่อน ๆ ในชั้นเรียน และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยอาศัยองค์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม ตามลำดับ ตามความคิดเห็นของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ นักเรียนสามารถปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเป็นต้นแบบแก่เพื่อน ๆ ในชั้นเรียน นักเรียนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมสู่เพื่อนและครอบครัว และนักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยอาศัยองค์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากการประเมินโครงการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาลวัดโพธิ์จังหวัดชลบุรี มีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบท โดยรวมมีความเหมาะสมสอดคล้อง อยู่ในระดับมากและในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้เนื่องจาก โรงเรียนมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ช่วงระยะเวลาในการดำเนินโครงการ และเป้าหมายของโครงการที่ชัดเจน พร้อม

ทั้งมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมเพื่ออำนวยความสะดวกและให้ความรู้กับผู้เรียน ทำให้โครงการสามารถปฏิบัติได้จริงตามแผนที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับแนวคิดของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 อ้างถึงใน กมลนันท์ บุญกล้า, 2559) กล่าวว่า การกำหนดเป้าหมายของโครงการเป็นสิ่งสำคัญของการประเมิน เพราะผลสำเร็จของโครงการขึ้นอยู่กับเป้าหมายของโครงการ เมื่อเป้าหมายของโครงการไม่มีความชัดเจน ผลการประเมินในด้านอื่น ๆ ที่ตามมาก็จะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อโครงการ สอดคล้องกับ ปรียา โกละกะ (2561) ได้ศึกษาการประเมินโครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ “โรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น” โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านไร่หลวง) ผลการประเมินพบว่า ด้านบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมากและในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้เนื่องจาก การดำเนินกิจกรรมในโครงการมีวิธีและขั้นตอนในการปฏิบัติที่ชัดเจน โดยมีการกำหนดผู้ดูแลรับผิดชอบโครงการตามความรู้ ความสามารถ จึงทำให้บุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมต่าง ๆ ให้ความร่วมมือ และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียนได้ รวมทั้งโรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ในการให้ความอนุเคราะห์ใช้พื้นที่ในการจัดกิจกรรมเป็นอย่างดี สอดคล้องกับ กมลนันท์ บุญกล้า (2559) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) มีความเพียงพอเหมาะสม อยู่ในระดับมาก 3) การประเมินด้านกระบวนการ โดยรวมมีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับมาก และในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้เนื่องจาก โรงเรียนมีการกำหนดกิจกรรมที่น่าสนใจและมีความหลากหลาย ตรงกับความต้องการของครู ผู้เรียน และบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวมีความเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับกิจกรรมในโครงการ จึงมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรม หากจุดบกพร่องของการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ ขวัญภา อุมหะกานต์ (2559) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอ

เพียงของโรงเรียนสวนแตงวิทยา ด้านกระบวนการ พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหาร และครู มีความเห็นว่าโรงเรียนได้ดำเนินการตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียง เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ 4) การประเมินด้านผลผลิต โดยรวมมีความเหมาะสมสอดคล้อง อยู่ในระดับมาก และในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากกิจกรรมที่เหมาะสมตามวัย ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะและประสบการณ์ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน สามารถดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม สอดคล้องกับขวัญภา อุณหานต์ (2559) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนสวนแตงวิทยา ด้านผลผลิตพบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4.1) ด้านผลกระทบ โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนดำเนินโครงการโดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม สอดคล้องกับ จรรยาพร ศิลาโชติ (2561) ได้ศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืนของโรงเรียนบ้านเป่าวิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ พบว่า ด้านผลกระทบ โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 4.2) ด้านประสิทธิผล โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก กิจกรรมในโครงการส่งผลต่อสภาพการดำรงชีวิตของผู้เรียนโดยตรง ซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ปกครอง และชุมชน รวมทั้งความสามารถในการจัดกิจกรรมของครู ส่งผลให้โรงเรียนดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ ศศิพรรณ โพธิ์แท่น (2560) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาล 3 วัดเหนือพบว่า ด้านประสิทธิผล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4.3) ด้านความยั่งยืน โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการ ครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเป็นอย่างดี สอดคล้องกับ ศศิพรรณ โพธิ์แท่น (2560) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาล 3 วัดเหนือ พบว่า ด้านความยั่งยืน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4.4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยรวมมีความเหมาะสม สอดคล้องอยู่ในระดับมาก ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โครงการมีกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตของผู้เรียน ซึ่งสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมมาประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน และถ่ายทอดไปยังผู้ปกครอง เพื่อสร้างเป็นอาชีพให้กับครอบครัว สอดคล้องกับวัฒนา สมจิตร (2562) ได้ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น โรงเรียนเทศบาล 9 มณฑลพิธีทองอุสรณ์ พบว่า ด้านการถ่ายทอดความสำเร็จ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ จะต้องคำนึงถึงภารกิจหลักที่ต้องปฏิบัติเพื่อให้โครงการบรรลุผลสำเร็จ ซึ่งสภาพแวดล้อมโดยรอบโรงเรียน สังคม และชุมชน มีการปรับเปลี่ยนไปตามสภาวะเศรษฐกิจ การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ปฏิบัติได้จริง จะทำให้การดำเนินงาน และการประเมินผลตรงกับสภาพความเป็นอยู่ของสังคมในปัจจุบัน
2. โรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณ ให้เพียงพอกับการดำเนินโครงการ เพื่อสามารถจัดหา วัสดุอุปกรณ์ ให้เหมาะสม และเพียงพอต่อความต้องการของการดำเนินโครงการ
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจัดประชุมสรุปผลการดำเนินงานเมื่อกิจกรรมดำเนินการเสร็จสิ้นในแต่ละกิจกรรม เพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงาน
4. โรงเรียนควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครอบครัว โรงเรียน และชุมชน เพิ่มมากขึ้น โดยให้ผู้ปกครองและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

บรรณานุกรม

- กมลนันท์ บุญกล้า. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ขวัญภา อุนทกานต์. (2559, 13 เมษายน). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนสวนแตงวิทยา. <https://www.gotoknow.org/posts/631712>.
- จรรยาพร ศิลาโชติ. (2561, 22 กุมภาพันธ์). การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืนของโรงเรียนบ้านเป้าวิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ. <https://www.gotoknow.org/posts/659823>.
- ปรียา โกละกะ. (2561, 4 มกราคม). การประเมินโครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ “โรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น” โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านไร่หลวง). http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=159401&bcat_id=16.
- มูลนิธิชัยพัฒนา. (2560, 7 มีนาคม). เอกสารเผยแพร่เศรษฐกิจพอเพียง. <https://www.chaipat.or.th/publication/publish-document/sufficiency-economy.html>.
- รำไพ แสงนิกุล. (2559). การประเมินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย: กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ลัญจกร นิลกาญจน์, ปัญญา เลิศไกร และสุดาวรรณ มีบัว. (2560). เศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน. วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 9(1), 203-211.
- วัฒนา สมจิต. (2562, 2 เมษายน). การประเมินโครงการโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น โรงเรียนเทศบาล 9 มนต์เกียรติทองอนุสรณ์. http://122.155.168.174/~kroobannok/board_view.php?b_id=169169&bcat_id=16.
- ศศิพรรณ โพธิ์แท่น. (2560). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนเทศบาล 3 วัดเหนือ. กาฬสินธุ์: โรงเรียนเทศบาล 3 วัดเหนือ.
- สำนักงานศึกษาธิการภาค 2. (2562). รายงานผลการประเมินสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่รับผิดชอบสำนักงานศึกษาธิการ ภาค 2. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.