

ความชอบธรรมกับการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษ*

LEGITIMACY AND ORGANIZATIONAL CHANGE OF THE DEPARTMENT OF SPECIAL INVESTIGATION

ฉัฐวัฒน์ ชัชชนฐาภักดิ์

Chattawat Shatnataphat

ศรุดา สมพอง

Saruda Somphong

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

Western University, Thailand

E-mail: chattawat_s@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความชอบธรรมตามหลักพื้นฐานของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี 2) เพื่อศึกษากรมสอบสวนคดีพิเศษด้านการเปลี่ยนแปลงองค์การให้เกิดประโยชน์สูงสุดและให้ถูกต้องตรงตามความต้องการวิสัยทัศน์พันธกิจ และ 3) เพื่อรวบรวมปัญหาข้อเสนอแนะความชอบธรรมกับการเปลี่ยนแปลงองค์การให้ทันต่อปัญหาสังคมได้อย่างมีความเป็นสากลและทันสมัย เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) การสังเกต (Observation) และข้อมูลจาก Social Media ผู้ให้ข้อมูลหลักแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ข้าราชการประจำระดับบริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน 2 ท่าน กลุ่มที่ 2 อาจารย์หรือนักวิชาการและอดีตพนักงานกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน 3 ท่าน และกลุ่มที่ 3 ข้อมูลจาก Social Media จำนวน 15 เหตุการณ์ มีผู้เกี่ยวข้องจำนวน 30 ท่าน รวม 35 ท่าน และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยพบว่า 1) กรมสอบสวนคดีพิเศษกับความชอบธรรม คือ การบริหารของการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ความชอบธรรม (legitimacy) ต้องมี 6 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ 1) ยึดหลักนิติธรรม 2) ยึดแนวทางนิติรัฐ 3) มีคุณธรรม 4) มีจริยธรรม 5) มีศีลธรรม และ 6) มีธรรมาภิบาล ถ้าขาดองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งถือว่าขาดความชอบธรรม โดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษต้องมีความซื่อสัตย์ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย และมีความสุจริตจนเป็นนิสัย ตามหลักจริยธรรม รวมทั้งก่อให้เกิดจรรยาบรรณวิชาชีพ 2) ด้านโครงสร้างองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีวิสัยทัศน์ เป็นการมองภาพอนาคตของผู้นำและกลุ่มในองค์กร และให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร การฝึกอบรมเป็นรูปแบบหนึ่งที่ใช้พัฒนานคน เพราะ “คน” เป็นแรงขับเคลื่อนขององค์กรที่

* Received 29 January 2020; Revised 29 February 2020; Accepted 29 February 2020



ต้องการการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะ และพัฒนาบุคลิกภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ก้าวทันโลกเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต

คำสำคัญ: ความชอบธรรม, การเปลี่ยนแปลงองค์การ, กรมสอบสวนคดีพิเศษ

Abstract

The objectives of this research paper are as follows: 1) to study the legitimacy according to the basic principles of good governance and public administration. 2) To study the Department of Special Investigation regarding the organizational change to maximize benefits and to meet the vision requirements. Mission and 3) to compile problems, suggestions, justification and organizational change to keep up with social problems with efficiency cool, modern and universal it is a qualitative research. By using in-depth interviews, observation and data from Social Media. The main data providers are divided into 3 groups, which are 1 group of government officials at the executive level of the Department of Special Investigation, 2 groups, 2 professors or scholars and former staff of the Department of Investigation. Special for 3 persons and group 3, data from Social Media, consisting of 15 events, involving 30 people, totaling 35 people and analyzed for data.

The results reveal that: 1) The Department of Special Investigation and Legitimacy is the administration of the organizational change of the Department of Special Investigation of Legitimacy must have 6 important components which are 1) Adherence to the rule of law 2) stick to the rule of law 3) morality 4) ethics 5) morality and 6) good governance If missing one element Considered to lack legitimacy in which the Special Case Investigation Officer must have honesty, diligence, patience, discipline and being honest until it becomes a habit Ethical Including creating professional ethics 2) The organizational structure of the Department of Special Investigation has a vision. Is a vision of the future of leaders and groups in the organization and the importance of human resource development in the organization Training is a form of human development because "people" are the driving force of organizations that want to develop their potential and increase their knowledge, abilities, skills and personality development continuously. To keep up with the current and future technology world



Keywords: Legitimacy, Organizational Change, Department Of Special Investigation

บทนำ

ความชอบธรรมตามหลักพื้นฐานของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีอำนาจที่มีความชอบธรรมนั้นจะต้องเป็นอำนาจที่ถูกอธิบายว่ามีที่มาอย่างไร หากจะอธิบายด้วยการบริหารสมัยใหม่แล้ว จะต้องอธิบายว่ากฎเกณฑ์หรือกฎหมายทั้งหลายมาและเชื่อมโยงกับประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจได้อย่างไร ในขณะที่สมัยก่อนอาจจะอธิบายว่ามาชอบธรรมเพราะมันมาจากตัวผู้บริหารที่สูงส่งกว่าการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นต้น)หรืออำนาจนั้นถูกใช้จากคนที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมในการใช้อำนาจนั้นซึ่งเป็นที่ยอมรับของทั้งฝ่ายที่ปกครองและถูกปกครองรวมทั้งอำนาจนั้นจะถูกใช้อย่างชอบธรรมก็ต่อเมื่อการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษมองเห็นว่า โครงสร้างของอำนาจและการใช้อำนาจนั้นเป็นไปเพื่อประโยชน์โดยทั่วไปของทุกคนมากกว่าของคนกลุ่มเดียว ซึ่งประเด็นนี้ต้องระวังว่าถ้าการใช้อำนาจนั้นจะอ้างว่าใช้เพื่อเสียงข้างมากอย่างเดียวก็คงไม่พอ ยิ่งในสังคมที่เสียงข้างมากอาจมีอำนาจน้อย ก็ยังไม่พอไปกันใหญ่ นั่นก็คืออาจไม่ชอบธรรมในสายตาของผู้มีอำนาจมากที่มีจำนวนน้อย ไม่ใช่ในมุมมองของผู้มีอำนาจน้อยแต่มีจำนวนมาก เช่น ในยุคนี้ก็มีมีการวิพากษ์และวิจารณ์คำพิพากษาว่าแต่ละข้อกฎหมายที่นำมาใช้ตัดสินว่าเหมาะสมหรือไม่ น่าเชื่อถือหรือไม่ สอดคล้องกับความผิดหรือไม่และทำไมต้องเชื่อถือข้อกฎหมายนั้น มากกว่าที่จะรับรู้ว่าผิดมาตราไหน พูดอย่างใ้ง่ายก็คือสังคมมีการวิพากษ์และวิจารณ์องค์การอิสระต่าง ๆ ว่า ใช้อำนาจนั้นชอบธรรมแค่ไหน (บุญทัน ดอกไธสง, 2562)

กล่าวอีกอย่างก็คือกรมสอบสวนคดีพิเศษด้านการเปลี่ยนแปลงองค์การให้เกิดประโยชน์สูงสุดและให้ถูกต้องตรงตามความต้องการวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อำนาจนั้นจะชอบธรรมหรือไม่ก็ต่อเมื่อการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษสามารถอธิบายมันได้ว่าการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเชื่อร่วมกันในเรื่องนั้นได้อย่างไร ซึ่งในเรื่องความเชื่อร่วมกันนี้ก็อาจจะปรับเปลี่ยนไปได้ อาทิ ในสังคมที่เคยเชื่อร่วมกันในความไม่เท่าเทียม การเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษก็อาจจะมีการให้เหตุผลกับการใช้อำนาจในแบบหนึ่งแต่ถ้าสังคมเกิดเชื่อร่วมกันแล้วว่าคนมันเท่ากัน การอธิบายและให้เหตุผลในการใช้อำนาจนั้นก็ย่อมเปลี่ยนไปเป็นอีกแบบหนึ่ง “กฎหมายต้องเป็นกฎหมาย” เป็นคำกล่าวที่ถูกต้องที่สุด แต่มีคำถามว่ากฎหมายของใคร และมีความยุติธรรมหรือไม่ รุสโซ นักปราชญ์ชาวฝรั่งเศสต้นตำรับประชาธิปไตยคนหนึ่ง พิสูจน์ว่ากฎหมายต้องมีความยุติธรรม คณะประชาชนเท่านั้นที่มีคุณสมบัติออกกฎหมาย เพราะไม่มีประชาชนคนใดจะออกกฎหมายที่ไม่ยุติธรรมแก่ตัวเอง และกฎหมายต้องมีความชอบธรรมอำนาจที่ชอบธรรมในแบบที่สามก็คือ จะต้องมีการยินยอม (consent) ต่อการใช้อำนาจของผู้ที่



ถูกปกครองหรือใช้อำนาจนั้นอย่างเห็นได้ชัดไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกระทำสัจยสาบาน การลงนามในเอกสารหรือแม้กระทั่งการเลือกตั้งเองก็ถูกมองว่าเป็นหลักฐานของการยินยอมต่อการใช้อำนาจหรือการยืนยันถึงความชอบธรรมในการใช้อำนาจ (ศรุตฯ สมพงษ์, 2559)

ความชอบธรรมกับการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความชอบธรรมกับการเปลี่ยนแปลงองค์การต่อปัญหาสภาพสังคมในปัจจุบันได้อย่างมีความเป็นสากลและทันสมัยแต่ประเด็นสำคัญที่ยังไม่ได้มีการหยิบยกขึ้นมาพูดกันมากนัก คือประเด็นที่ว่า "การเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษจะสร้างหลักความชอบธรรมให้เกิดขึ้นจริงในสังคมไทยได้อย่างไร โดยในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 3 วรรคสอง แห่งรัฐธรรมนูญฯ บัญญัติไว้ว่า "การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานของรัฐ ต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม" (วิชัย ทิตตภักดี, 2559)

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่ากฎหมายที่จะใช้บังคับได้จะต้องตราขึ้นโดยชอบ ดังนั้นหลักนิติธรรมตาม มาตรา 3 วรรคสอง จึงหมายถึงหลักนิติธรรมในเชิงกระบวนการอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม มาตรา 3 วรรคสอง ได้บัญญัติให้การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล องค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามหลักนิติธรรมด้วย ความในบทบัญญัติดังกล่าวครอบคลุมถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐจึงย่อมหมายความว่ากฎหมายที่เจ้าหน้าที่รัฐจะต้องปฏิบัติตามนั้น จะต้องมีความเป็นธรรมด้วย มิฉะนั้นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐจะเป็นธรรมและเป็นไปตามหลักนิติธรรมได้อย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความชอบธรรมตามหลักพื้นฐานของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี
2. เพื่อศึกษากฎสอบสวนคดีพิเศษด้านการเปลี่ยนแปลงองค์การให้เกิดประโยชน์สูงสุดและให้ถูกต้องตรงตามความต้องการวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความชอบธรรมกับการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษต่อปัญหาสภาพสังคมในปัจจุบันได้อย่างมีความเป็นสากลและทันสมัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความชอบธรรมกับการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ระเบียบวิธีวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบเจาะจง (Purposive sampling) เป็นการเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญโดยพิจารณาจากการตัดสินใจของผู้วิจัยเอง ลักษณะของกลุ่มที่เลือกเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย การเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบเจาะจงต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ในเรื่องนั้น ๆ ของผู้ทำวิจัย การเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบนี้มีชื่อเรียกอีกอย่างว่า (Judgment Sampling) โดย



แบ่งกลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลหลักแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ข้าราชการประจำระดับบริหารกรม สอบสวนคดีพิเศษ จำนวน 2 ท่าน กลุ่มที่ 2 อาจารย์หรือนักวิชาการและอดีตพนักงานกรม สอบสวนคดีพิเศษ จำนวน 3 ท่าน และกลุ่มที่ 3 ข้อมูลจาก Social Media จำนวน 15 เหตุการณ์ มีผู้เกี่ยวข้องจำนวน 30 ท่าน รวม 35 ท่าน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิจัยเชิง เอกสาร (เอกพร รักความสุข, 2559)

ผลการวิจัย

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1) เพื่อศึกษาความชอบธรรมตามหลักพื้นฐานของการบริหาร กิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ซึ่ง กรมสอบสวนคดีพิเศษ นำแนวทางความชอบธรรม คือ ยึดหลักนิติธรรม การดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักกฎหมาย การกำหนดกฎ กติกา และมีการ ปฏิบัติตามกฎหมาย กติกาที่ตกลงกันไว้อย่างเคร่งครัดโดยคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพ ความยุติธรรมของ ประชาชน และยึดหลักคุณธรรม คือ การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม พนักงานสอบสวนคดี พิเศษมีความซื่อสัตย์ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย และมีความสุจริตจนเป็นนิสัย ตามหลัก จริยธรรม มีคุณสมบัติทางความประพฤติ ที่สังคมมุ่งหวังให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษนั้น ประพฤติ ตามที่ ทีโอหาริส, เอธาน จี.; โทนี จี. โฟเวดา; ชูซาน โรเซนเฟลด์; ริชาร์ด กิด พาว เวอร์ ได้ค้นพบว่า ความถูกต้องในความประพฤติ มีเสรีภาพภายในขอบเขตของมโนธรรม เป็น หน้าที่ที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษพึงประพฤติปฏิบัติต่อตนเอง ต่อผู้อื่น และต่อสังคม ทั้งนี้เพื่อ ก่อให้เกิดความเจริญรุ่งเรืองขึ้นในสังคม การที่จะปฏิบัติให้เป็นไปเช่นนั้นได้ จะต้องรู้ว่ามีสิ่งใดถูก สิ่งใดผิด การบังคับใช้กฎหมาย การเข้าเป็นดูแลกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ การให้การสนับสนุน และยอมรับนโยบายของรัฐบาลและสิ่งที่รัฐบาลขอความร่วมมือ (Athan G. Theoharis, et al, 2015)

ซึ่งในบางกรณีมองแล้วยังขัดกับความต้องการของประชาชน การให้ความเชื่อมั่นใน ความมีประสิทธิภาพของระบบยุติธรรม การให้การยอมรับในที่มาของการเข้าสู่อำนาจของ ผู้บริหารด้วยการทำตามกฎเกณฑ์ที่มีอยู่ การให้การยอมรับว่าผู้บริหารใช้อำนาจบริหารกรม สอบสวนคดีพิเศษ (DSI) อย่างเหมาะสมภายใต้กฎเกณฑ์ กระบวนการ และกฎหมาย สุดท้าย การให้การยอมรับว่าผู้บริหารใช้อำนาจบริหารกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) อย่างมี ประสิทธิภาพและเป็นธรรม

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2) เพื่อศึกษากรมสอบสวนคดีพิเศษด้านการเปลี่ยนแปลง องค์การให้เกิดประโยชน์สูงสุดและให้ถูกต้องตรงตามความต้องการวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของกรม สอบสวนคดีพิเศษ ซึ่ง กรมสอบสวนคดีพิเศษยึดจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามประมวลความ ประพฤติ ข้อบังคับ มารยาท ที่ผู้ประกอบการวิชาชีพแต่ละอย่างกำหนดขึ้น เพื่อรักษาและส่งเสริม เกียรติคุณ ชื่อเสียง ฐานะของกลุ่ม ความดีงามรวมทั้งก่อให้เกิดความสงบสุขและความเจริญใน ตัวคน วิชาชีพ และสังคม โครงสร้างองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีวิสัยทัศน์ เป็นการมอง



ภาพอนาคตของผู้นำและกลุ่มในองค์กร และกำหนดจุดหมายปลายทางที่เชื่อมโยงกับภารกิจ ค่านิยม และความเชื่อเข้าด้วยกัน แล้วมุ่งสู่จุดหมายปลายทางที่ต้องการ ตามที่ เฮนรีนิโคลัส ได้ค้นพบว่า จุดหมายปลายทางดังกล่าวต้องชัดเจน ทำลาย มีพลังและมีความเป็นไปได้ ดังเช่น “เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านการป้องกัน ปราบปราม สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และได้รับความเชื่อมั่นในการบังคับใช้กฎหมาย ด้วยความเป็นธรรม” และมีพันธกิจ “ป้องกัน ปราบปราม สืบสวน สอบสวนและดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพด้วยความเป็นธรรม” ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของผู้บริหารที่สำคัญก็คือ ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วมาก เพราะฉะนั้นผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง เพราะการเปลี่ยนแปลงนั้นจะเป็นแบบลักษณะที่เรียกว่า Time water คือ เป็นได้ทั้งน้ำนิ่งและน้ำที่มีคลื่นลม (Henry Nicholas, 2001)

ซึ่งไม่ได้เป็นแบบใดแบบหนึ่ง แต่มันจะผสมผสานกัน เหตุผลที่สำคัญที่ผู้บริหารจะต้องทำการเปลี่ยนแปลง เพราะในปัจจุบันถ้าเราไม่เปลี่ยนเราจะอยู่ไม่ได้ คือ แนวคิดแบบเก่าจะมองว่า ถ้าอะไรก็ตามที่มันยังทำงานได้อยู่ (If it's work, Don't change it) ก็ไม่จำเป็นที่ต้องไปเปลี่ยนมัน แต่แนวคิดแบบใหม่นั้น ถ้าเราไม่เปลี่ยนเราจะอยู่ไม่ได้ (If you don't change can't you survive) เพราะฉะนั้นเราจึงต้องปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป ฉะนั้นการบริหารการเปลี่ยนแปลงจึงเข้ามามีบทบาทอย่างมาก ต่อการจัดการบริหาร จะเห็นได้ว่าการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญนั้น ประกอบด้วย 3 ประเด็นคือ 1) การเปลี่ยนแปลงทางโครงสร้าง เป็นการปรับเปลี่ยนในเรื่องของงานที่เป็นเฉพาะด้าน เรื่องของการแบ่งกลุ่มงาน สายงานบังคับบัญชา อะไรก็ตามที่เป็นส่วนประกอบของโครงสร้าง เราจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนกับสภาพที่เปลี่ยนไป ที่เรียกว่า Restructure (ปรับโครงสร้าง) ซึ่งสามารถแบ่งสร้างได้ 2 แบบ Mechanistic และ Organic 2) การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการในการทำงานและเครื่องมือ เป็นการประยุกต์นำเอาคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้งานและนำเอาวิทยาศาสตร์เข้ามาช่วย และ 3) การเปลี่ยนคนในองค์กรเป็นการปรับเปลี่ยนทางลักษณะ Attitude หรือเจตคติ ในลักษณะที่เรียกว่า Change Organization Development (การปรับเปลี่ยนเพื่อพัฒนาองค์กร) ในแง่ทางการคาดหวัง การรับรู้และพฤติกรรมของคนในองค์กร ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความชอบธรรมกับการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษต่อปัญหาสภาพสังคมในปัจจุบันได้อย่างมีความเป็นสากลและทันสมัย ซึ่งการฝึกอบรม คือกระบวนการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญ และทัศนคติของบุคคล เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างสัมฤทธิ์ผลและมีความพร้อมที่จะทำงานในหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กรในอนาคต การจัดฝึกอบรมเป็นสิ่งที่หน่วยงานต่าง ๆ ให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร การฝึกอบรมเป็นรูปแบบหนึ่งที่ใช้พัฒนาคน เพราะ “คน” เป็น แรงขับเคลื่อนขององค์กรที่ต้องการการพัฒนา ศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะ และพัฒนาบุคลิกภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้



ก้าวทันโลกเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต ในด้านวิธีการ โดยธรรมชาติของคนนั้นเมื่อเกิดการปรับเปลี่ยนก็จะต่อต้านการเปลี่ยนแปลงนั้น เพราะฉะนั้นจะต้องใช้วิธีการลดการต่อต้านในการเปลี่ยนแปลง คือ ให้การศึกษา ให้การรับรู้ในสิ่งที่จะเกิดขึ้น การให้เข้ามามีส่วนร่วม อำนาจความสะดวกและให้การสนับสนุนในเวลาต่อต้าน เจรจาต่อรอง บิดเบือนข้อมูลและขณะเดียวกันต้องพยายามเข้าไปมีอิทธิพลเหนือผู้ต่อต้าน และใช้กำลังบังคับ

สิ่งที่ต้องปรับเปลี่ยนอีกประการนอกเหนือจาก 3 ประเด็นดังกล่าว คือ วัฒนธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในปัจจุบันวัฒนธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นสิ่งสำคัญในการปรับเปลี่ยนรวมถึงการปรับปรุงคุณภาพอยู่อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังต้องประกอบด้วยการบริหารความเครียดกับพนักงาน สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นประเด็นสำคัญที่ผู้บริหารต้องเผชิญหน้ากับมัน เพราะฉะนั้นประเด็นแรกที่จะต้องปรับเปลี่ยน คือ วัฒนธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ คือ ธรรมเนียมปฏิบัติของกรมสอบสวนคดีพิเศษ คำนิยมร่วม ตามเหตุการณ์ของ Mckinsey จะไม่ใช่คำว่า Culture แต่ใช้คำว่า Share Value แทน เพราะฉะนั้นวิธีการในการเปลี่ยนคนองค์กรอย่างที่เราต้องการ คือ การสร้างวัฒนธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพราะว่าเราเลือกวิธีการบังคับลงโทษ ฉะนั้นในการปรับเปลี่ยนคนนั้นเราจะไม่เปลี่ยนค่านิยม เพราะค่านิยมเป็นสิ่งที่เปลี่ยนยาก ตัวค่านิยมคือตัวความเชื่อที่ติดฝังแน่น Enduring Believe เราจึงหันมาปรับเปลี่ยน Attitude พฤติกรรมแทน แต่เมื่อมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษ เราสามารถปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ในช่วงและโอกาสไหน ประการแรก คือปรับเปลี่ยนเมื่อวัฒนธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษเริ่มอ่อนแอไม่ค่อยมีคนยึดถือปฏิบัติ และต่อไปวัฒนธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษนั้นจะถูกกลืนทำให้วัฒนธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษนั้นไม่มีความหมาย หรือ การเปลี่ยนผู้นำ เมื่อใดที่มีการเปลี่ยนผู้นำเมื่อนั้นวัฒนธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษจะเปลี่ยนตาม เพราะผู้นำมีแนวทางและแนวปฏิบัติที่แตกต่างกันทำให้มีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมกรมสอบสวนคดีพิเศษได้

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง “ความชอบธรรมกับการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษ” ผู้วิจัยได้นำผลที่พบจากการวิจัยมาอภิปรายเชื่อมโยงทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการศึกษา พบว่า ความชอบธรรมตามหลักพื้นฐานของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ซึ่ง กรมสอบสวนคดีพิเศษ นำแนวทางความความชอบธรรม คือ ยึดหลักนิติธรรม การดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักกฎหมาย การกำหนดกฎ กติกา และมีการปฏิบัติตามกฎ กติกาที่ตกลงกันไว้อย่างเคร่งครัดโดยคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพ ความยุติธรรมของประชาชน และยึดหลักคุณธรรม คือ การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม พนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีความซื่อสัตย์ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย และมีความสุจริตจนเป็นนิสัย ตามหลักจริยธรรมมีคุณสมบัติทางความประพฤติ ที่สังคมมุ่งหวังให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษนั้นประพฤติ



สอดคล้องกับผลการวิจัยของชีกา วยาส-ดอร์กาเปอร์ซัด (Shikha Vyas-Doorgapersad, 2017) ที่ศึกษางานวิจัย เรื่อง ความก้าวหน้าจากสภาพที่เหมาะสมสู่การปกครองที่ดี ภาพรวมเบื้องต้น พบว่า ความชอบธรรมปรากฏตัวครั้งแรกในยุคนายในสหประชาชาติธนาคารโลก และกองทุนการเงินระหว่างประเทศหมายถึงการอธิบายวิธีการที่องค์กรสาธารณะดำเนินการที่ดีที่สุดของประชาชนกิจการและส่งเสริมสินค้าและบริการสาธารณะ วันนี้ประมาณสามทศวรรษต่อมาการกำกับดูแลที่ดีดูเหมือนว่าจะยังคงเป็นที่นิยมเนื่องจากยังมีความท้าทายมากมายรออยู่ข้างหน้า สำหรับรัฐบาลหลายแห่ง โดยเฉพาะในประเทศด้อยพัฒนาและประเทศกำลังพัฒนา บทความนี้ทบทวนว่าการกำกับดูแลที่ดีได้รวมเอาหลักการของอุดมคติบางประการเข้าไว้ด้วยกัน สถานะรัฐในอุดมคติคืออะไร ศีลของรัฐในอุดมคติคืออะไร อะไรคือหลักลักษณะของการกำกับดูแลที่ดีบนพื้นฐานของรัฐในอุดมคติ คำถามเหล่านี้และคำถามที่คล้ายกันคือสาระสำคัญของบทความเบื้องต้นนี้

ความชอบธรรมกับการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษยึดจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามประมวลความประพฤติ ข้อบังคับ มารยาท ที่ผู้ประกอบการวิชาชีพแต่ละอย่างกำหนดขึ้น เพื่อรักษาและส่งเสริมเกียรติคุณ ชื่อเสียง ฐานะของกลุ่ม ความดีงาม รวมทั้งก่อให้เกิดความสงบสุขและความเจริญในตัวคน วิชาชีพ และสังคม โครงสร้างองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษมีวิสัยทัศน์ เป็นการมองภาพอนาคตของผู้นำและกลุ่มในองค์กร และกำหนดจุดหมายปลายทางที่เชื่อมโยงกับภารกิจ ค่านิยม และความเชื่อเข้าด้วยกัน แล้วมุ่งสู่จุดหมายปลายทางที่ต้องการจุดหมายปลายทางที่ต้องการ จุดหมายปลายทางดังกล่าวต้องชัดเจน ทำลาย มีพลังและมีความเป็นไปได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ราเชล เอ็ม. กิสเซลควิส (Rachel M. Gisselquist, 2012) ที่ศึกษางานวิจัย เรื่อง การกำกับดูแลที่ดีเป็นแนวคิดและทำไมเรื่องนี้ถึงนโยบายการพัฒนา พบว่า เกือบทุกสถาบันพัฒนาที่สำคัญในวันนี้ กล่าวว่าการส่งเสริมความชอบธรรมเป็นส่วนสำคัญของวาระการประชุม แม้จะมีฉันทามติในความชอบธรรมก็มีวัตถุประสงค์ที่ยากมาก: มันหมายถึงสิ่งต่าง ๆ สำหรับองค์กรต่าง ๆ และสำหรับนักแสดงภายในองค์กรเหล่านี้ การศึกษานี้ได้ทบทวนแนวทางของผู้บริจาคและพูดถึงการปกครองที่ดีเป็นแนวคิด ในขณะที่การอภิปรายแบบมีระเบียบมักจะเป็นความลับ การศึกษาระบุว่าสิ่งนี้เกี่ยวข้องกับนโยบายการพัฒนาโลกแห่งความจริงเพราะหน่วยงานผู้บริจาควัดและประเมินคุณภาพการกำกับดูแลเช่นเดียวกับการมีความชอบธรรมที่ดี จุดอ่อนของแนวคิดการกำกับดูแลที่ดี ทำให้เกิดคำถามในแต่ละโครงการ งานในอนาคตจะดีเพื่อแยกความแตกต่างของแนวคิดการกำกับดูแลกิจการที่ดี และให้ความสนใจและวิเคราะห์ห้องประกอบ ต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ที่นี่ (เช่นประชาธิปไตย หลักนิติธรรม การบริหารรัฐกิจที่มีประสิทธิภาพ)

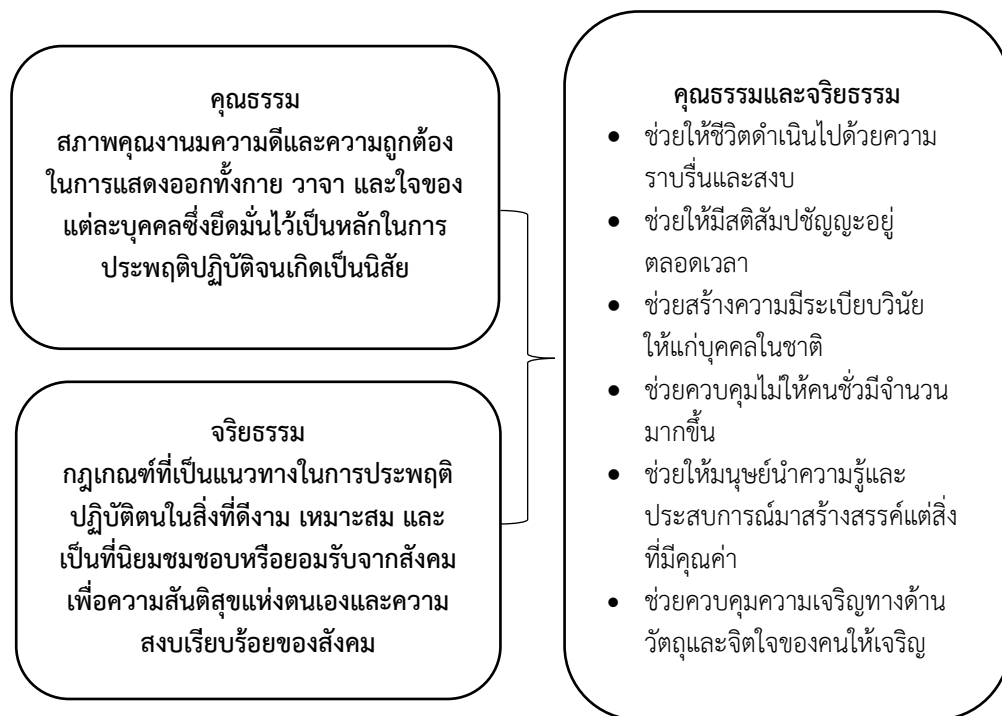
ความชอบธรรมกับการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษต่อปัญหาสภาพสังคมในปัจจุบันได้อย่างมีความเป็นสากลและทันสมัย ซึ่งการฝึกอบรม คือ กระบวนการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญ และทัศนคติของบุคคล เพื่อให้สามารถ



ปฏิบัติงานได้อย่างสัมฤทธิ์ผล และมีความพร้อมที่จะทำงานในหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กรในอนาคต การจัดฝึกอบรมเป็นสิ่งที่มีหน่วยงานต่าง ๆ ให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร การฝึกอบรมเป็นรูปแบบหนึ่งที่ใช้พัฒนาคน เพราะ “คน” เป็น แรงขับเคลื่อนขององค์กรที่ต้องการการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะ และพัฒนาบุคลิกภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ก้าวทันโลกเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นีน่า จินดัล (Neena Jindal, 2014) ที่ศึกษางานวิจัย เรื่อง การปกครองที่ดี: ความต้องการและความท้าทาย พบว่า ความชอบธรรมเป็นแนวคิดที่มีประสิทธิภาพ เมื่อหน่วยงานพหุภาคีและทวิภาคีเช่น ธนาคารโลก UNDP OECD ADB และอื่น ๆ ตระหนักว่ามั่นคือการบริหารที่เป็นมิตรกับพลเมือง ในกรณีที่ไม่มี ความชอบธรรม ไม่มีการพัฒนาแผนการสามารถนำมาปรับปรุงใด ๆ ในคุณภาพชีวิตของประชาชน ในทางกลับกันหากอำนาจของรัฐออกกำลังกายอย่างไม่เหมาะสม วิธีการที่คนจนจะได้รับผลประโยชน์มากที่สุดเมื่อความชอบธรรมที่ไม่ดีสร้างและส่งเสริมการคอร์รัปชันความยากจน ฯลฯ ดังนั้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นเสริมสร้างการกำกับดูแล และเป็นเงื่อนไขที่จำเป็นสำหรับการปรับปรุงชีวิตของคนจนมีการเปิดตัวความพยายาม หรือความคิดริเริ่มที่สำคัญหลายอย่างเพื่อปรับปรุงคุณภาพการกำกับดูแล ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา กับการริเริ่มโครงการเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่า ระบบการเมืองที่มีอยู่นั้นมีความเต็มใจที่จะตอบสนองต่อความท้าทายที่เพิ่มขึ้นของการกำกับดูแลกิจการมีหลายสิ่งหลายอย่างที่ยังคงต้องทำ ความไร้ชื่อมีแปเพิ่มขึ้นในหลายพื้นที่ของประเทศ และกลุ่มติดอาวุธกำลังช่วยเหลือในการฟื้นฟูความรุนแรงด้วยการไม่ต้องรับโทษด้วยเหตุผลทางอุดมการณ์

องค์ความรู้ใหม่

การวิจัยเรื่อง “ความชอบธรรมกับการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษ” ผู้วิจัยได้องค์ความรู้ใหม่ พบว่า ความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรม ช่วยให้ชีวิตดำเนินไปด้วยความราบรื่นและสงบ ช่วยให้มีสติสัมปชัญญะอยู่ตลอดเวลา ช่วยสร้างความมีระเบียบวินัยให้แก่บุคคลในชาติ ช่วยควบคุมไม่ให้คนชั่วมีจำนวนมากขึ้น ช่วยให้นำความรู้และประสบการณ์มาสร้างสรรค์แต่สิ่งที่มีคุณค่า และช่วยควบคุมความเจริญทางด้านวัตถุและจิตใจของคนให้เจริญ ตามภาพประกอบที่ 1 คุณธรรมและจริยธรรมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ)



ภาพที่ 1 คุณธรรมและจริยธรรมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ)

ความสำคัญของต้นไม้จริยธรรม ออกเป็น 3 ส่วน ส่วนที่หนึ่ง ได้แก่ ดอกและผลไม้บนต้น ที่แสดงถึงพฤติกรรมกรรมการทำดีละเว้นชั่ว และพฤติกรรมกรรมการทำงานอย่างขยันขันแข็งเพื่อส่วนรวม ซึ่งล้วนแต่เป็นพฤติกรรมของพลเมืองดี พฤติกรรมที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ ส่วนที่สอง ได้แก่ ส่วน ลำต้นของต้นไม้ แสดงถึงพฤติกรรมกรรมการทำงานอาชีพอย่าง ขยันขันแข็ง ซึ่งประกอบด้วยจิตลักษณะ 5 ด้าน คือ หนึ่ง เหตุผลเชิงจริยธรรม สอง มุ่งอนาคตและการควบคุมตนเอง สาม ความเชื่ออำนาจในตน สี่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และห้า ทศนคติ คุณธรรม และค่านิยม ส่วนที่สาม ได้แก่ รากของต้นไม้ ที่แสดงถึงพฤติกรรมกรรมการทำงานอาชีพอย่างขยันขันแข็งซึ่งประกอบด้วยจิตลักษณะ 3 ด้าน คือ สติปัญญา ประสบการณ์ทางสังคม และสุขภาพจิต จิตลักษณะทั้งสามนี้อาจใช้เป็นสาเหตุของการพัฒนาจิตลักษณะ 5 ประการ ที่ลำต้นของต้นไม้ก็ได้ กล่าวคือ บุคคลจะต้องมีลักษณะพื้นฐานทางจิตใจ 3 ด้าน ในปริมาณที่สูงพอเหมาะกับอายุ จึงจะเป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะพัฒนาจิตลักษณะทั้ง 5 ประการ ที่ลำต้นของต้นไม้ โดยที่จิตทั้ง 5 ลักษณะนี้จะพัฒนาไปเองโดยอัตโนมัติ ถ้าบุคคลที่มีความพร้อมทางจิตใจ 3 ด้านดังกล่าวและอยู่ในสภาพแวดล้อมทางครอบครัวและสังคมที่เหมาะสม นอกจากนั้นบุคคลยังมีความพร้อมที่จะรับการพัฒนาจิตลักษณะบางประการใน 5 ด้านนี้ โดยวิธีการอื่น ๆ ด้วย



ฉะนั้นจิตลักษณะพื้นฐาน 3 ประการ จึงเป็นสาเหตุของพฤติกรรมของคนดีและของคนเก่ง
นั่นเอง นอกจากนี้จิตลักษณะพื้นฐาน 3 ประการที่รากนี้ อาจเป็นสาเหตุร่วมกับจิตลักษณะ 5
ประการที่ลำต้น ตามภาพที่ 2 ต้นไม้ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ)



ภาพที่ 2 ต้นไม้ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ)

สรุป/ข้อเสนอแนะ

ความชอบธรรมกับการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยนำหลัก
สำคัญของ Good Governance ซึ่งมีแนวทาง 5 ประการ ได้แก่ 1.Accountability แปลว่า
ความน่าเชื่อถือและมีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน 2.Transparency แปลว่า ความโปร่งใส
3.Participation แปลว่า การมีส่วนร่วม 4.Predictability แปลว่า ความสามารถในการ
คาดการณ์ได้ และ 5.ความสอดคล้องของ 4 หลักการข้างต้น ตำราฝรั่ง อ่านแล้วน่าสนใจมาก
แต่การนำไปใช้กับการบริหารของการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษ อาจจะ
เหมาะสมในบางส่วนและจำเป็นต้องเพิ่มแนวคิดที่การเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดี
พิเศษได้รับมาจากประสบการณ์การบริหารเพิ่มเติมเข้าไป จึงออกกฎหมายมาบังคับใช้ ดังนั้น
กฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันจึงไม่เพียงพอในการกำกับพฤติกรรมการบริหารงานให้อยู่ในกรอบ



ของจริยธรรมได้ทุกกรณีนอกจากนั้นจริยธรรมตามหลักนิติรัฐยังมีจุดอ่อน กล่าวคือ ผู้มีอำนาจอาจจะละเว้นไม่ออกกฎหมายเพื่อลิดรอนสิทธิของกลุ่มตนเองก็ได้ ที่จะกล่าวถึงต่อไปนี้จะแสดงให้เห็นถึงจุดอ่อน เช่น นักการเมืองไม่จดทะเบียนกับคู่สมรส เพื่อหลีกเลี่ยงข้อกฎหมายที่ระบุว่าคู่สมรส (สามี/ภรรยา) ของนักการเมืองต้องเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินต่อสาธารณะ นักการเมืองหรือข้าราชการ ระดับสูงสั่งการด้วยวาจาให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติในเรื่องที่ไม่ถูกต้อง โดยตนเองไม่ต้องมีความรับผิดชอบ การกำหนดตำแหน่งทางการเมืองที่มีอยู่นอกกรอบกฎหมาย เช่น ตำแหน่งผู้ช่วยรัฐมนตรีตำแหน่งนี้มีใช่ตำแหน่งทางการเมืองตามกฎหมาย ผู้ดำรงตำแหน่งจึงไม่ต้องเปิดเผยทรัพย์สินต่อสาธารณะ ความจริงแล้วจริยธรรมของการบริหารมีมาตั้งแต่โบราณกาลในสมัยสมบูรณาญาสิทธิราชย์ มีหลักธรรมของพระเจ้าแผ่นดิน ที่เรียกว่า ทศพิธราชธรรม นั่นคือ จริยธรรมในการปกครองราชอาณาจักร มีหลักธรรมที่เรียกว่า จักรวรรดิวัตร คือวัตรของพระจักรวรรดิ หรือพระจริยาที่พระจักรวรรดิพึงบำเพ็ญสม่ำเสมอ เพื่อให้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีที่สุดต่อการบริหารของการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ความชอบธรรม (legitimacy) ต้องมี 6 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ 1) ยึดหลักนิติธรรม 2) ยึดแนวทางนิติรัฐ 3) มีคุณธรรม 4) มีจริยธรรม 5) มีศีลธรรม และ 6) มีธรรมาภิบาล ถ้าขาดองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง ถือว่าขาดความชอบธรรม จะต้องพูดถึงคุณธรรมควบคู่กับจริยธรรม จะต้องใช้ 2 มุมมอง เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และเสริมซึ่งกันและกัน รัฐบาลได้ออกคู่มือคำอธิบายและแนวทางปฏิบัติ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 คำว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี แปลมาจากคำว่า Good Governance ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน นิยาม จริยธรรมว่า ธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติ ศีลธรรม กฎศีลธรรม

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ควรกำหนดนโยบายจริยธรรมตามหลักนิติรัฐ (ตามหลักกฎหมายหรือหลักนิติธรรม Rule of Law) ยึดหลักการว่า การบริหารงานใด ๆ ได้ดำเนินการถูกต้องตามตัวบทกฎหมาย ถือว่าการบริหารงานนั้นถูกต้องตามหลักจริยธรรม แนวคิดนี้ ถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่าอาจมีปัญหาเรื่องความไม่ครอบคลุม เพราะกฎหมายมักจะเกิดขึ้นภายหลังจากที่เกิดปัญหา และเพื่อมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นซ้ำอีก

1.2 ควรกำหนดนโยบายจริยธรรมตามมาตรฐานจริยธรรม ยึดหลักความพยายามแสวงหาว่าด้วยความดีที่ยึดถือควรเป็นอย่างไร แล้วนำมาใช้เป็นมาตรฐานจริยธรรมกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติจริยธรรมตามมาตรฐานจริยธรรมจึงมีความครอบคลุมกว้างขวางกว่าจริยธรรมตามหลักนิติรัฐ อย่างไรก็ตามจริยธรรมตามมาตรฐานจริยธรรมมีจุดอ่อนที่สำคัญ คือ ขาดบทบังคับการลงโทษเมื่อมีการละเมิด เป็นความแตกต่างจากจริยธรรมตามหลักนิติรัฐ



2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

2.1 ควรศึกษาเพิ่มเติมด้านหลักความประพฤติที่เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจให้มีคุณธรรมและจริยธรรมของบุคคลในแต่ละกลุ่มวิชาชีพโดยยึดคู่มือจริยธรรมพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ และพัฒนาคู่มือการปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณการกรมสอบสวนคดีพิเศษ

2.2 ควรศึกษาเพิ่มเติมด้านหลักนิติธรรมในการทำงาน การปฏิบัติหน้าที่โดยใช้กฎหมายและบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรม เสมอภาค ให้ความสำคัญในหลักนิติธรรมและหลักคุณธรรมเป็นลำดับแรกในการทำงาน ดังนั้น พวกการเปลี่ยนแปลงองค์การของกรมสอบสวนคดีพิเศษควรร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติงานโดยยึดหลักนิติธรรมอย่างมุ่งมั่นเพื่อให้เป็นที่ประจักษ์ชัดเจน

2.3 ควรศึกษาเพิ่มเติมในการจัดตั้งหน่วยงานฝึกอบรมพนักงานกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้คล้ายกับวิทยาลัยสืบสวนกลางแห่งสหรัฐอเมริกา หรือ FBI National Academy จะได้มีพนักงานสอบสวนที่มีคุณภาพและกำลังต่อไปในอนาคต

เอกสารอ้างอิง

- บุญทัน ดอกไธสง. (2562). *รัฐประศาสนศาสตร์เปลี่ยนโลก*. พระนครศรีอยุธยา: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- วิชัย ทิตตภักดิ์. (2559). *เอกสารวิชาการส่วนบุคคล หลักนิติธรรม*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ.
- ศรุดา สมพอง. (2559). *นักการเมืองท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพระปกเกล้า.
- เอกพร รักความสุข. (2559). *การวิจัยเชิงคุณภาพหลักการและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดือนตุลา.
- Athan G. Theoharis, et al. (2015). *The FBI: A Comprehensive Reference Guide*. Canada: ORYX Press.
- Henry Nicholas. (2001). *Public Administration and Public Affairs*. New Jersey: Prentice Hall.
- Neena Jindal. (2014). Good Governance. Needs and Challenges. 5(5), 141-159.
- Rachel M. Gisselquist. (2012). *Good Governance as a Concept, and why these matters for Development Policy*. Suggested Citation: Gristliet, Rachel M.
- Shikha Vyas-Doorgapersad. (2017). Progression from Ideal State to Good Governance: An Introductory Overview. *International Journal of Business and Management Studies*, 9(1), 1309-8047.