

รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพ
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา*
THE STRUCTURAL EQUATION MODEL OF FACTORS INFLUENCING
PHRAPARIYATTIDHAMMA DEPARTMENT OF GENERAL EDUCATION
SCHOOLS QUALITY

พระมหาเกรียงไกร พงษ์ศาสตร์

Phramaha Kraingkai Pongsat

สมคิด สร้อยน้ำ

Somkid Sroinam

เสาวณี สิริสุขศิลป์

Saowanee Sirisooksilp

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

Udon Thani Rajabhat University, Thailand

E-mail: titavero029@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาคุณภาพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา 2) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา 3) เพื่อศึกษาอิทธิพลทางตรง ทางอ้อมและโดยรวมของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาจำนวน 655 รูป/คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับมีความเที่ยงเท่ากับ 0.951 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์การกระจาย การวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และโปรแกรมลิสเรล 8.72

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับคุณภาพและระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 46.48$, $df = 33$, $p = 0.06$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.95$, $RMSEA = 0.025$, $SRMR = 0.020$, $CN = 764.27$) และ 3) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้แก่ 1) ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรง คือ

* Received 29 January 2020; Revised 29 February 2020; Accepted 29 February 2020



คุณลักษณะของครู วัฒนธรรมโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชน บรรยาภาครโรงเรียน และภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อม คือ วัฒนธรรมโรงเรียน คุณลักษณะของครู ภาวะผู้นำของผู้บริหาร และบรรยาภาครโรงเรียน 3) ปัจจัยที่มีอิทธิพลรวม คือ คุณลักษณะของครู วัฒนธรรมโรงเรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร บรรยาภาครโรงเรียน และการมีส่วนร่วมของชุมชน

คำสำคัญ: รูปแบบความสัมพันธ์, โครงสร้างเชิงเส้น, ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพ, โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the quality and factors affecting the quality of Phrapariyattidhamma School, 2) to examine the consistency of linear relationship model of factors affecting the quality of the Phrapariyattidhamma Schools, and 3) to study the direct influence Indirect influence and the combined influence of factors affecting the quality of the Phrapariyattidhamma Schools, Department of General Education. The sample was 655 administrators of Phrapariyattidhamma School, Department of General Education. The tool to collect data was a 5-level rating scale questionnaire, the reliability was 0.951, to analyze mean, standard deviation, skewness, kurtosis, analyze relationships by distribution coefficient analysis, the Pearson product moment correlation coefficient and LISREL program 8.72.

The research findings were as follows: 1) The quality and factors affecting the quality of the Phrapariyattidhamma Schools, Department of General Education were found at a high level for overall. 2) Linear structural equation model of factors affecting the quality of the Phrapariyattidhamma Schools, Department of General Education was corresponding with the empirical data. The model was $\chi^2 = 46.48$, $df = 33$, $p = 0.06$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.95$, $RMSEA = 0.025$, $SRMR = 0.020$, $CN = 764.27$. 3) Factors influencing the quality of the Phrapariyattidhamma Schools, Department of General Education consisted of: 1) Direct effect factors were the characteristics of teachers, school culture, community participation, school climate, and leadership of the administrator, 2) Indirect effect factors were school culture, leadership of the administrator, school climate, and characteristics of teachers. 3) The Total



effect factors were the characteristics of teachers, community participation, school culture, and leadership of the administrator.

Keywords: Relationship Model, Structural Equation, Factors Affecting The Quality, Phrapariyattidhamma Schools Department Of General Education

บทนำ

การจัดการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เป็นการจัดการศึกษาที่รัฐกำหนดให้มีขึ้นตามความประสงค์ของคณะสงฆ์ (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2552) โดยพระปรารภของสมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก (จวน อุฏฐายีมหาเถระ) ว่า “การศึกษาทางโลกเจริญก้าวหน้ามากขึ้นตามความเปลี่ยนแปลงของโลก การศึกษาพระปริยัติธรรม ก็จำเป็นต้องอนุวัตไปตามความเปลี่ยนแปลงของโลกบ้างจึงเห็นสมควรที่จะมีหลักสูตรในการเรียนพระปริยัติธรรมเพิ่มขึ้นอีกแผนกหนึ่ง คือหลักสูตรพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ศึกษาได้มีโอกาสบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ทั้งทางโลกและทางธรรมควบคู่กันไป” (พระราชมณี, 2521) สภาพการจัดการศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน มีประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาที่สำคัญอยู่หลายประเด็น ไม่ว่าจะเป็นในด้านคุณภาพและมาตรฐานในการจัดการศึกษา (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2557) ในปัจจุบันของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ที่ยังไม่เป็นที่ยอมรับจากสังคมในวงกว้าง ความไม่ชัดเจนในอัตลักษณ์ของการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทที่ควรจะเป็นอย่างแท้จริงประสิทธิภาพของระบบการดำเนินการด้านการบริหารจัดการ และการจัดการศึกษา ที่ยังไม่มีทิศทางการพัฒนา และขาดความชัดเจนในการสร้างเอกภาพทางการบริหารให้กับกลุ่มโรงเรียนและสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2561) จากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการประกันคุณภาพภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ โรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานต่ำกว่าร้อยละ 50 คือ โรงเรียนพระปริยัติธรรม (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2561)

ในการดำเนินการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพมีปัจจัยในการบริหารและจัดการศึกษา ซึ่งลูเนนเบิร์ก และออสไตน์ มีแนวคิดที่ว่า ปัจจัยที่สนับสนุนส่งเสริม การบริหารจัดการศึกษาให้เกิดผลผลิตและคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย เทคนิคการจัดการเรียนการสอน การบริหาร และการจัดองค์การ วัฒนธรรมและบรรยากาศโรงเรียน วัสดุอุปกรณ์ (Lunenbug, F. C., et al, 2004) สอดคล้องกับแนวคิดของฮอยและมีสเกล มีความเห็นว่าโรงเรียนดีมีคุณภาพประกอบด้วยครูที่มีคุณภาพ มีห้องสมุด แหล่งค้นคว้าที่หลากหลาย มีวัสดุอุปกรณ์ที่ครบครัน และสถานศึกษาต้องมีระบบบริหาร และการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีเป้าหมายและ



แผนการดำเนินการที่ชัดเจนมีแนวทาง การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Hoy, K. W., & Miskel, G. C., 2005) และสอดคล้องกับแนวคิดของเซอร์จิโอเวนี ว่าคุณภาพสำคัญที่นำไปสู่การเป็นโรงเรียนที่ดีมีคุณภาพนั้นมาจากคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนเป็นสำคัญ (Sergiovanni, Thomas J., 1991)

ดังนั้น คุณภาพของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาก็เช่นเดียวกัน หากจะพัฒนาให้มีคุณภาพต้องประกอบด้วย คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และยังมีปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนอันประกอบด้วย ภาวะผู้นำของผู้บริหาร คุณลักษณะของครู บรรยากาศโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชนและวัฒนธรรมโรงเรียนด้วย (อำรุง จันทวานิช, 2550) จากปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาคุณภาพปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพ ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพและเพื่อศึกษาอิทธิพลทางตรง ทางอ้อมและโดยรวมของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพ โดยผู้วิจัยเชื่อมั่นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนมีมากมาย ที่แสดงถึงคุณภาพโรงเรียน และยังเป็นข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานและพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากลต่อไป

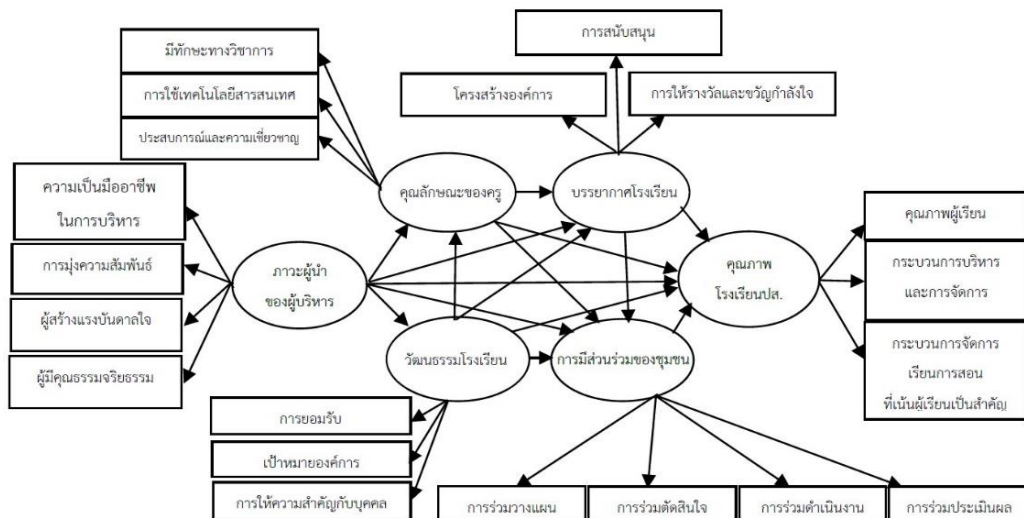
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณภาพและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลทางตรง ทางอ้อมและโดยรวมของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2556) มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. **กรอบแนวคิดในการวิจัย** ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ปัจจัยคุณภาพโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยมีตัวแปรสังเกต จำนวน 3 ตัวแปรได้แก่ 1) คุณภาพของผู้เรียน 2) การบริหารและการจัดการ 3) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และปัจจัยที่มีอิทธิพลที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์สามารถคิดสรรได้จำนวน 5 ปัจจัย คือ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) คุณลักษณะของครู 3) บรรยากาศโรงเรียน 4) การมีส่วนร่วมของชุมชน และ 5) วัฒนธรรมโรงเรียน (อำรุง จันทวานิช, 2550) ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร คือ ผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 896 รูป/คน ส่วนกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 655 รูป/คน (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2562) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้โปรแกรม G*Power3 (Erdfelder, E, et al., 2007) และสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) (สุวิมล ว่องวานิช และนงลักษณ์ วิรัชชัย, 2546)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 และมีค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.951 แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งด้านการบริหาร มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 คุณภาพของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของโรงเรียน ประกอบด้วยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านคุณลักษณะของครู ด้านบรรยากาศโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนและด้านวัฒนธรรมโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 655 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 655 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100



5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ 1) วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง โดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติประกอบด้วย วิเคราะห์การแจกแจงของตัวแปร ได้แก่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสัมประสิทธิ์การกระจาย ความเบ้ และความโด่ง วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (ยฺทธ ไกยวรรณ, 2549) และวิเคราะห์ค่า Bartlett's Test of Sphericity (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และ 3) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามการวิจัย ดำเนินการโดยใช้โปรแกรม ลิสเรล 8.72 (Jöreskog, K. G., & Sörbom, D., 2006)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ พบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 85.50 ส่วนมากมีอายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 50.99 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 58.32 มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 59.08 ส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง น้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 44.73

2. ผลการวิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรแฝงและตัวแปรสังเกตได้ พบว่า

2.1 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ของคุณภาพโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) อยู่ระหว่าง 4.21 - 4.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.43 - 0.53 และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) อยู่ระหว่าง 4.04 - 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.40 - 0.49

2.2 ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ร้อยละ 8.86 - 12.52 ค่าความเบ้และค่าความโด่งมีค่าเข้าใกล้ศูนย์ทุกตัวแปร ระหว่าง 0.26-0.76 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าข้อมูลของตัวแปรสังเกตได้ส่วนใหญ่ มีการแจกแจงข้อมูลแบบปกติ

2.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Coefficient: r) (ยฺทธ ไกยวรรณ, 2549) ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ตัวแปร จำนวน 210 คู่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่า Bartlett's Test of Sphericity (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร มีค่าเท่ากับ 13729.337 กล่าวคือ ตัวแปรทั้ง 21 ตัว มีความสัมพันธ์กัน

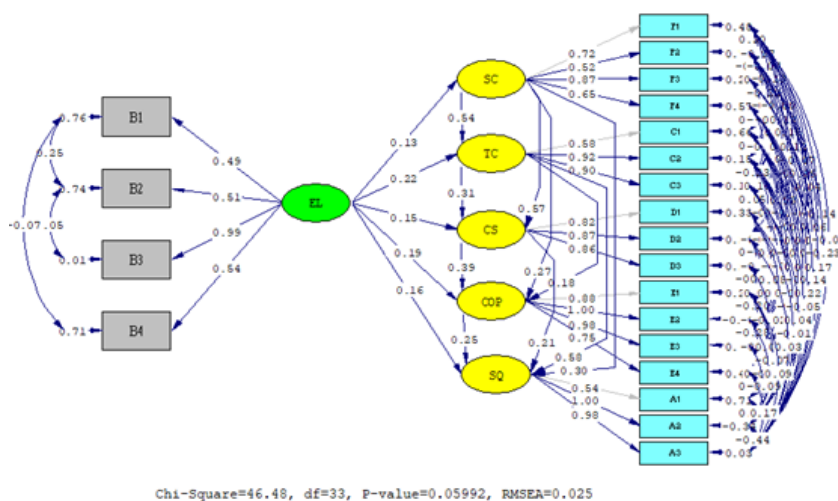
3. ระดับคุณภาพโรงเรียน และระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียน

พบว่า ระดับคุณภาพโรงเรียน (SQ) โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.28) เมื่อพิจารณารายตัวแปร พบว่า ทุกตัวแปรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กระบวนการบริหารและการจัดการ ($\bar{x}$ = 4.37) รองลงมา คือ คุณภาพของผู้เรียน ($\bar{x}$ = 4.27) และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น



สำคัญ ($\bar{x} = 4.21$) ตามลำดับ พบว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อพิจารณารายตัวแปร พบว่า ทุกตัวแปรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงที่สุด คือ วัฒนธรรมโรงเรียน (SC) ($\bar{x} = 4.35$) รองลงมา คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (EL) ($\bar{x} = 4.29$) และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ คุณลักษณะของครู (TC) ($\bar{x} = 4.14$)

4. ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีความสอดคล้องกลมกลืนข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าสถิติ $\chi^2 = 46.48$, $df = 33$, $p = 0.06$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.95$, $RMSEA = 0.025$, $SRMR = 0.020$, $CN = 764.27$ (สุภมาส อังศุโชติและคณะ, 2551) ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียน

5. ผลการศึกษาอิทธิพลทางตรง ทางอ้อมและโดยรวมของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของโรงเรียน พบว่า 1) อิทธิพลตรง มี 5 ปัจจัย คือ คุณลักษณะของครู วัฒนธรรมโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชน บรรยากาศโรงเรียน และภาวะผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.58, 0.30, 0.25, 0.21 และ 0.16 ตามลำดับ 2) อิทธิพลทางอ้อม มี 4 ปัจจัย คือ ปัจจัยวัฒนธรรมโรงเรียนมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านคุณลักษณะของครู บรรยากาศโรงเรียนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ปัจจัยคุณลักษณะของครูมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านบรรยากาศโรงเรียนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ส่วนปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านวัฒนธรรมโรงเรียน คุณลักษณะของครู บรรยากาศโรงเรียนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ทั้งนี้ ปัจจัยบรรยากาศโรงเรียน มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการมีส่วนร่วมของชุมชนซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์



อิทธิพลเท่ากับ 0.62, 0.38, 0.19 และ 0.10 ตามลำดับ 3) **อิทธิพลรวม** มี 5 ปัจจัย คือ คุณลักษณะของครู วัฒนธรรมโรงเรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร บรรยากาศโรงเรียน และการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.96, 0.92, 0.42, 0.35, 0.31 และ 0.25 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) พบว่า ปัจจัยทุกตัวที่นำมาศึกษาในโมเดลสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพของโรงเรียนได้ร้อยละ 76

อภิปรายผล

1. อภิปรายได้ว่า

1.1 ระดับของคุณภาพโรงเรียน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับคือ กระบวนการบริหารจัดการ รองลงมาคือ คุณภาพของผู้เรียน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานด้านคุณภาพโรงเรียน ถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) ซึ่งคุณภาพการศึกษาเป็นผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในทุกระดับ/ประเภทการศึกษาและผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพของหน่วยงานที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงปรารถนาของผู้เรียน ซึ่งบุคคลผู้ที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุดก็คือ ผู้สอน หรือครูนั่นเอง โรงเรียนคุณภาพเป็นระบบการทำงานที่เน้นกระบวนการปฏิบัติงานให้เกิดคุณภาพโดยมีการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องในทุกส่วนของกิจกรรมหน่วยงาน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2551)

1.2 ระดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียน ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับ คือ วัฒนธรรมโรงเรียน รองลงมาคือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของชุมชน บรรยากาศโรงเรียน และคุณลักษณะของครูตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนเป็นจัดการศึกษาที่มีความคล้ายคลึงกันกับการจัดการศึกษาของฆราวาส ปัจจัยเหล่านี้จึงเป็นปัจจัยส่งผลต่อคุณภาพโรงเรียนซึ่งจากรายงานการสังเคราะห์สภาวะการณ์และปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาไทย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา คือ ลักษณะของครู ลักษณะของผู้บริหาร บรรยากาศ และวัฒนธรรมองค์กร (อรุณ จันทวานิช, 2550) และมีการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ 1) ปัจจัยด้านบริบทของสถานศึกษา 2) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของครู 3) ปัจจัยด้านสมรรถนะของผู้บริหารและ 4) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน (วชิราภรณ์ ทะคะทิน, 2551)



2. อภิปรายได้ว่า

ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียน กับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 46.48$, $df = 33$, $p = 0.06$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.95$, $RMSEA = 0.025$, $SRMR = 0.020$, $CN = 764.27$ ซึ่งมีค่าสถิติความสอดคล้องกลมกลืนอยู่ในช่วงที่ยอมรับได้ แสดงว่า โมเดลสมมติฐานปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียน มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งดัชนีที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องหรือความกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ ค่าไค - สแควร์ (Chi - Square Statistics) โดยพิจารณาค่า χ^2/df ซึ่งควรมีค่าน้อยกว่า 2.00 ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (Root Mean Square error of Approximation : RMSEA) ควรมีค่าน้อยกว่า 0.05 ดัชนีวัดความสอดคล้องเชิงสัมบูรณ์ (Absolute fit index) ประกอบด้วย GFI (Goodness of Fit) ควรมีค่ามากกว่า 0.90 AGFI (Adjusted Goodness of Fit) ควรมีค่ามากกว่า 0.90 PGFI (Parsimony Goodness of Fit) ควรมีค่าต่ำตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ดัชนีวัดความสอดคล้องเชิงสัมพัทธ์ (Relative Fit Index) ได้แก่ NFI (Normed Fit Index) ควรมีค่า 0.90 ขึ้นไป PNFI (Parsimony Normed Fit Index) ควรมีค่าต่ำ CFI (Comparative Fit Index) ควรมีค่า 0.90 ขึ้นไป ดัชนีวัดความสอดคล้องในรูปความคลาดเคลื่อน Standardized RMR ควรมีค่าน้อยกว่า 0.05 และดัชนีแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะยอมรับดัชนีแสดงความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลได้ (Critical N) มีค่ามากกว่า 200 (สุภมาส อังคุโชติและคณะ, 2551)

3. อภิปรายได้ว่า

3.1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพโรงเรียน เรียงลำดับจากค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลมากที่สุด คือ คุณลักษณะของครู วัฒนธรรมโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชน บรรยากาศโรงเรียน และภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.58, 0.30, 0.25, 0.21 และ 0.16 ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ปัจจัยเหล่านี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่ขับเคลื่อนคุณภาพจนทำให้เกิดความสำเร็จในการจัดการศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จากการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบด้านต่าง ๆ กับคุณภาพของสถานศึกษา พบว่า องค์ประกอบด้านผู้บริหารสถานศึกษา และคุณลักษณะของครูส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) ซึ่งการสร้างคุณภาพที่ดีขึ้นของโรงเรียน มีปัจจัยที่สำคัญคือ ความรู้และทักษะของครู วัฒนธรรมโรงเรียนและการมีส่วนร่วมของชุมชน (Jack, S., et al, 2018)

3.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพโรงเรียน เรียงลำดับจากค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลมากที่สุด คือ

3.2.1 วัฒนธรรมโรงเรียนมีอิทธิพลทางอ้อมโดยส่งผ่านคุณลักษณะของครู บรรยากาศโรงเรียน และการมีส่วนร่วมของชุมชน มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.62 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า วัฒนธรรมโรงเรียนจะเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนได้



เนื่องจากวัฒนธรรมโรงเรียนเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้บุคลากรมีค่านิยมและความเชื่อในการบริหารโรงเรียนร่วมกันจากการวิจัยรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อม ได้แก่ วัฒนธรรมสถานศึกษาโดยส่งผ่านความเป็นผู้นำของครู (สิรินารถ แววสง่า, 2556)

3.2.2 คุณลักษณะของครูมีอิทธิพลทางอ้อมโดยส่งผ่านบรรยากาศโรงเรียน และการมีส่วนร่วมของชุมชน มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.38 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูเป็นบุคลากรสำคัญในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาในโรงเรียน ทำให้การจัดการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์จากการวิจัยเกี่ยวกับโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลโรงเรียนกีฬา พบว่า คุณลักษณะของบุคลากรมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านบรรยากาศองค์การของสถานศึกษา (ชูศักดิ์ ดินอาสา, 2558)

3.2.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีอิทธิพลทางอ้อมโดยส่งผ่านวัฒนธรรมโรงเรียน คุณลักษณะของครู บรรยากาศโรงเรียน และการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.19 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ความเป็นผู้นำเป็นหน้าที่หนึ่งในหลายๆหน้าที่ของผู้บริหาร ดังนั้น ภาวะผู้นำจึงเป็นศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงานของผู้นำและผู้บริหาร จึงเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จขององค์การงานจะดำเนินไปด้วยดีและบรรลุวัตถุประสงค์ย่อมขึ้นอยู่กับทักษะการบริหารงานจากการศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงส่งผลทางอ้อมผ่านความเข้มแข็งของวัฒนธรรมโรงเรียน (จุฑามณี ไกรคุณาศัย, 2559)

3.2.4 บรรยากาศโรงเรียน มีอิทธิพลทางอ้อมโดยส่งผ่านการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.10 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่าบรรยากาศของโรงเรียนคุณลักษณะเฉพาะที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนอันเป็นผลมาจากความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและกลุ่มบุคคลในโรงเรียน (Hoy, K. W., & Miskel, G. C., 2005) ซึ่งจากการศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร พบว่าปัจจัยบรรยากาศโรงเรียนอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษา (สมนึก การิเวท, 2558)

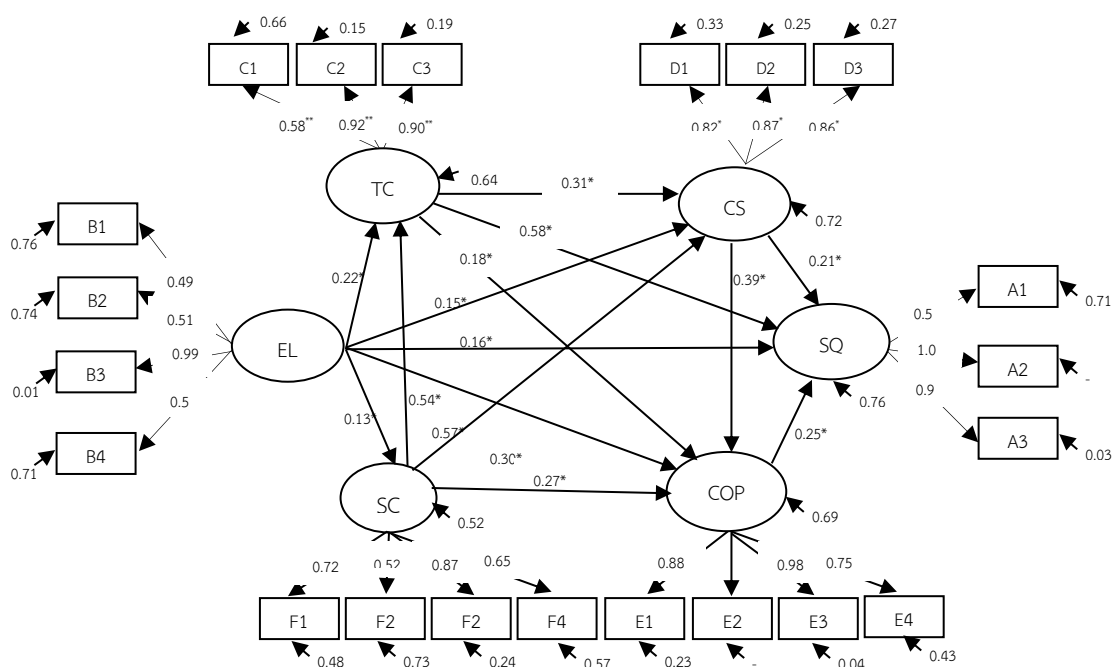
3.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลรวมต่อคุณภาพโรงเรียน เรียงลำดับจากค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลมากที่สุด คือ คุณลักษณะของครู วัฒนธรรมโรงเรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร บรรยากาศโรงเรียน และการมีส่วนร่วมของชุมชน มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.96, 0.92, 0.35, 0.31 และ 0.25 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูเป็นคนที่สำคัญที่จะสร้างกลไกต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น ที่จะส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนโดยต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถที่จะจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรได้กำหนดไว้ และในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในฝัน



พบว่า ปัจจัยมีอิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในฝัน ได้แก่ ปัจจัยด้านบรรยากาศองค์การ ด้านภาวะผู้นำ และด้านวัฒนธรรม (พัชราภรณ์ มาสุวัตร, 2559) และจากการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก คือ ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร สมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษา การมีส่วนร่วมของชุมชน (กมลวรรณ รอดจ่าย, 2552)

องค์ความรู้ใหม่

การวิจัยเรื่องนี้ ได้องค์ความรู้ใหม่สู่การพัฒนาโรงเรียน ดังนี้



ภาพที่ 3 ผลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียน

จากผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (EL) ส่งผลให้โรงเรียนมีคุณภาพได้ เพราะปัจจัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร (EL) มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียนและปัจจัยอื่น ๆ ทุกตัว และมีอิทธิพลมากที่สุดต่อคุณลักษณะของครู (TC) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของชุมชน (COP) บรรยากาศโรงเรียน (CS) และวัฒนธรรมโรงเรียน (SC) ตามลำดับ ดังนั้น กองพุทธศาสนศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลและกำหนดนโยบายของโรงเรียน ต้องกำหนดแนวทางเพื่อพัฒนาพัฒนาปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารให้มีความเป็นมืออาชีพในการบริหาร ครูต้องมีคุณลักษณะเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือมีความ



เป็นเลิศทางการสอนเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือ ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารครูและชุมชนผู้ปกครอง สร้างบรรยากาศที่ดีภายในโรงเรียน ทั้งการเรียนการสอนและการทำงาน อีกทั้งต้องสร้างวัฒนธรรมภายในโรงเรียนให้เข้มแข็ง ควบคู่กันไป จึงจะส่งผลให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

สรุป/ข้อเสนอแนะ

1. ระดับของคุณภาพโรงเรียน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับคือ กระบวนการบริหารจัดการ รองลงมาคือ คุณภาพของผู้เรียน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามลำดับ และระดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียน ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากตามลำดับ คือ วัฒนธรรมโรงเรียน รองลงมาคือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของชุมชน บรรยากาศโรงเรียน และ คุณลักษณะของครูตามลำดับ

2. ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 46.48$, $df = 33$, $p = 0.06$, $GFI = 0.99$, $AGFI = 0.95$, $RMSEA = 0.025$, $SRMR = 0.020$, $CN = 764.27$ ซึ่งมีค่าสถิติความสอดคล้องกลมกลืนอยู่ในช่วงที่ยอมรับได้ แสดงว่า โมเดลสมมติฐานปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียน มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้แก่ 1) ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรง คือ คุณลักษณะของครู วัฒนธรรมโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชน บรรยากาศโรงเรียน และภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อม คือ วัฒนธรรมโรงเรียน คุณลักษณะของครู ภาวะผู้นำของผู้บริหาร และบรรยากาศโรงเรียน 3) ปัจจัยที่มีอิทธิพลรวม คือ คุณลักษณะของครู วัฒนธรรมโรงเรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร บรรยากาศโรงเรียน และการมีส่วนร่วมของชุมชน

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ระดับคุณภาพโรงเรียน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารและครูควรให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีคุณภาพสูงขึ้นและมีการจัดกระบวนการบริหารจัดการ และพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามลำดับ และระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณลักษณะของครูให้มีคุณภาพมากขึ้น ส่วนตัวแปรอื่นๆ ก็ให้ความสำคัญและส่งเสริมควบคู่กันไปทุกตัวแปร

1.2 เมื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาควรนำรูปแบบนี้ไปใช้ในการกำหนดเป็น



นโยบายทางการบริหารโรงเรียนต่อไป เพราะเป็นรูปแบบที่มีค่าอิทธิพลที่น่าเชื่อถือได้และสามารถอธิบายคุณภาพได้ร้อยละ 76

1.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรง ทางอ้อมและโดยรวมต่อคุณภาพโรงเรียนมากที่สุดคือ คุณลักษณะของครู และวัฒนธรรมโรงเรียน ตามลำดับ ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณลักษณะของครูให้มีคุณภาพมากขึ้น และส่งเสริมวัฒนธรรมโรงเรียนให้เกิดความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น เมื่อพิจารณาจากอิทธิพลรวมพบว่า คุณภาพโรงเรียน เกิดจากคุณลักษณะของครู วัฒนธรรมโรงเรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร บรรยากาศโรงเรียนและการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งปัจจัยทั้ง 5 ดังกล่าวเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียน ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทั้ง 5 ปัจจัยควบคู่กันไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรให้ความสำคัญกับระดับของข้อมูลที่ศึกษา โดยใช้โมเดลสมการโครงสร้างพหุระดับ (Multilevel Structural Equation Model) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2550) ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะช่วยให้การศึกษารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพโรงเรียน มีความถูกต้องสอดคล้องกับธรรมชาติของข้อมูลในการบริหารมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมหรือรูปแบบในการส่งเสริมแต่ละปัจจัยเพื่อให้โรงเรียนมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน อันจะส่งผลให้การบริหารงานของโรงเรียนเกิดคุณภาพสอดคล้องกับบริบทมากขึ้น และมีการทดลองผลการดำเนินงานที่ได้ออกแบบไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลการพัฒนารูปแบบที่ได้พัฒนาขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กมลวรรณ รอดจ่าย. (2552). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก. ใน *ดุชนิพนธ์ครุศาสตรดุชนิพนธ์ิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุฑามณี ไกรคุณาศัย. (2559). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา. ใน *ดุชนิพนธ์ปรัชญาดุชนิพนธ์ิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชูศักดิ์ ดินอาสา. (2558). โมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนกีฬา. ใน *ดุชนิพนธ์ปรัชญาดุชนิพนธ์ิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). *โมเดลลิสเรล สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.



- พระราชวรมนี. (2521). *การศึกษาของคณะสงฆ์ไทยในปัจจุบัน*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พัชรารณณ์ มาสุวรัตน์. (2559). รูปแบบของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 11(1), 221-230.
- ยุทธ ไถยวรรณ. (2549). *สถิติเพื่อการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- วชิราภรณ์ ทะคะทิน. (2551). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. ใน *ดัชนีนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2556). *การวิจัยทางการบริหารการศึกษา แนวคิดและกรณีศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: ทิพย์วิสุทธิ.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). *การวิเคราะห์พหุระดับ*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมนึก การิเวท. (2558). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานคร. ใน *ดัชนีนิพนธ์ศึกษาศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพมหานคร: พรักหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. (2552). *การพัฒนาศักยภาพผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. (2557). *คู่มือปฏิบัติงานโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. (2561). *แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการการพัฒนาการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา (พ.ศ. 2553 - พ.ศ.2562)*. เรียกใช้เมื่อ 22 มีนาคม 2561 จาก <http://www.onab.go.th>.
- สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. (2562). *ข้อมูลการจัดการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2562*. เรียกใช้เมื่อ 10 มิถุนายน 2562 จาก <http://deb.onab.go.th>.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2561). *รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*.



- เรียกใช้เมื่อ 22 มีนาคม 2561 จาก www.onesqa.or.th/upload/download/201704271505239.pdf.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). รายงานการวิจัยประเมินผลตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: เพลินสตูดิโอ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). ยุทธศาสตร์การพัฒนาคูณภาพการศึกษา: ระเบียบวาระแห่งชาติ (พ.ศ.2551 - 2555). กรุงเทพมหานคร: พรักหวานกราฟฟิค.
- สิรินารถ แวสง่า. (2556). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้. ใน *ประชุมสัมมนาวิชาการด้านศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สุกมาส อังศุโชติและคณะ. (2551). สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์เทคนิคการใช้โปรแกรม LISREL. กรุงเทพมหานคร: มิสชันมีเดีย.
- สุวิมล ร่องวาณิช และนางลักษณ์ วิรัชชัย. (2546). แนวทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อำรุง จันทวานิช. (2550). รายงานการสังเคราะห์สภาวะการณ์และปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาไทย สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: วี.ที.ซี.คอมมิวนิเคชั่น.
- Erdfelder, E, et al. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavioral Research Method*, 39(1), 175-191.
- Hoy, K. W., & Miskel, G. C. (2005). *Educational administration: Theory, research, and practice*. 7th ed. New York: McGraw-Hill.
- Jack, S., et al. (2018). *Building a better measure of school quality*. Retrieved 28 February 2018 from http://mciea.org/images/PDF/Building_a_Better_Measure.pdf
- Jöreskog, K. G., & Sörbom, D. (2006). *LISREL 8.80 for Windows [Computer software]*. Skokie: Scientific Software International.
- Lunenburg, F. C., et al. (2004). *Educational Administration: Concepts and Practice 3rd ed*. Elmont: Wadsworth.
- Sergiovanni, Thomas J. (1991). *The principal ship: A reflective practice perspective*. Needham Heights: Allyn and Bacon.