

ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับ
บรรยากาศองค์การในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 4*

THE RELATIONSHIP BETWEEN EMOTIONAL INTELLIGENCE OF
SCHOOL ADMINISTRATORS AND ORGANIZATIONAL CLIMATE IN
SCHOOLS UNDER NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 4

สุจารีย์ เกิดสุวรรณ

Sujaree keadsuwan

อรรครา ธรรมมาธิกุล

Akkra Dhammatikul

วันฉัตร ทิพย์มาศ

Wanchat Tippamas

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Thailand

E-mail: sujaree2259@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เปรียบเทียบบรรยากาศองค์การของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทางการบริหาร 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับบรรยากาศองค์การของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 118 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วย t-test, F-test และ Pearson Product Moment Correlation ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลการเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่า ปัจจัยเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทางการบริหาร มีความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบตามอายุรายด้าน พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ ด้านต้องค้ประกอบด้านความรับผิดชอบ และ

* Received 2 April 2020; Revised 21 June 2020; Accepted 23 June 2020



ด้านสุของค์ประกอบด้านความพึงพอใจในชีวิต มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ผลเปรียบเทียบบรรยากาศองค์การของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า ปัจจัยเพศ มีบรรยากาศองค์การของโรงเรียนภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทางการบริหาร มีบรรยากาศองค์การของโรงเรียนภาพรวมไม่แตกต่างกัน 3) ผลความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับบรรยากาศองค์การของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า ความฉลาดทางอารมณ์โดยรวมกับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนโดยรวมไม่มีความสัมพันธ์กัน

คำสำคัญ: ความฉลาดทางอารมณ์, บรรยากาศองค์การในโรงเรียน, ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์กับบรรยากาศองค์การ

Abstract

The purposes of this research were to compare 1) Emotional Intelligence of School Administrators, to compare Organizational climate in school. 2) They were classified by gender, age, educational background, and administrative experience 3) studied the relationship between Emotional Intelligence of school administrators and Organizational climate in school the Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 4 according to the opinions of the school administrators. 118 people administrators were drawn to be the sample of the study. The research instrument a questionnaire was used to collect the data which were analyzed by percentage, mean and standard deviation. The hypotheses were tested by t - test, F-test, and Pearson Product Moment Correlation. The results were shown as follows: 1) The result of the comparison of emotional intelligence of school administrators under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 4 was found that there were not different gender, age, educational background and administrative experience emotional overall. When comparing by age, it was found that emotional intelligence Good side, the responsibility element and happiness, composition, satisfaction in life there are statistically significant differences at the .01 level. 2) The result of the comparison of Organizational climate of the school under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 4 was found that gender factor had



statistically significant difference in the organizational in school at the .05 level. There were not different age factors, educational background, and administrative experience in organizational in school. 3) The result of the relationship between emotional intelligence of school administrators and of school administrators under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 4 according to the opinions of the school administrators were found that the emotional intelligence and the organizational climate in school as a whole were not correlated.

Keywords: Emotional Intelligence, Atmosphere of The School Organization, The Relationship Between Emotional Intelligence And Organizational Climate

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลก ภายใต้ระบบ เศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัตประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีขีดความสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการดำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ การพัฒนาการศึกษาของชาติจึงเป็นภารกิจหลักในการพัฒนาคน อันเป็นรากฐาน ของการพัฒนาประเทศในทุกกระบวน โดยมีกรอบทิศทางการพัฒนาประเทศตาม ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) เป็นกรอบในการดำเนินการ เพื่อให้การพัฒนาประเทศในทุกกระบวน มีความสอดคล้องกัน และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาประเทศให้ “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน”

โรงเรียนมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นองค์กรที่มีความจำเป็นและสำคัญต่อการยกระดับการศึกษาของประเทศเพราะการศึกษาคือรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศดังนั้นการจัดการศึกษาจึงต้องจัดให้มีคุณภาพอย่างทั่วถึง (ธีระ รุญเจริญ, 2546) การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพนั้นผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญคือผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นบุคลากรที่มีบทบาทอย่างยิ่งในการที่จะบริหารสถานบันการศึกษาไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัย โรงเรียนทั้งที่เป็นของรัฐบาลและเอกชนให้ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวเพียงใดเพราะผู้บริหารสถานศึกษาที่ดีจะต้องเป็นผู้มีคุณภาพมีความสามารถที่จะเป็นผู้นำและเป็นที่รักเคารพและยำเกรงของผู้ใต้บังคับบัญชาและบุคคลรอบข้างได้นอกจากนี้จะต้องมีทักษะทางสังคมที่ดี ไม่ว่าในด้านการ



แสดงออกทางการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีการตัดสินใจและการแก้ปัญหาด้วยข้อมูลที่เป็นจริงอย่างมีเหตุผลไม่ใช้อารมณ์แก้ไขปัญหาและสามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายรวมทั้งมีความเข้าใจเห็นใจผู้อื่นตลอดทั้งยังมีความภูมิใจในตนเองและทำงานได้อย่างมีความสุขจึงจะช่วยให้โรงเรียนแห่งนั้นเจริญก้าวหน้าไปด้วยดีซึ่งข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับโกลแมน (Goleman, D, 1998)

ความฉลาดทางอารมณ์ช่วยส่งเสริมอัจฉริยภาพของความเป็นผู้นำที่มีศิลปะในการรู้จักใช้คนและครองใจคนได้ เปิดโอกาสให้ผู้บริหารได้เรียนรู้และพัฒนาตน สามารถโน้มน้าวผู้อื่นให้ทำในสิ่งที่ตนต้องการได้สำเร็จ งานได้ผลและคนเป็นสุขเกิดความรักงาน รักองค์กรความฉลาดทางอารมณ์ยังทำให้การสื่อสารระหว่างบุคคลเป็นไปอย่างราบรื่นมีความเข้าใจต่อกันและเกื้อหนุนให้มีการใช้ศักยภาพของคนอย่างสูงสุด เมื่อนำไปรวมกับภูมิปัญญาแล้วก่อให้เกิดการตัดสินใจที่ เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการทีมและให้เกียรติเกิดการยอมรับซึ่งกันและกันเพิ่มพูนความคิดสร้างสรรค์และมีความยืดหยุ่นต่อกันยังส่งผลให้บรรยากาศองค์การในโรงเรียนดีขึ้นและเอื้ออำนวยในการทำงานครูในโรงเรียนอยากมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มผู้บริหารให้การสนับสนุนทำให้เกิดความเอื้ออาทรซึ่งกันและกันมีการประสานสัมพันธ์ของครูในโรงเรียนทำให้เกิดประสิทธิภาพในองค์การในโรงเรียนยังส่งผลให้สุขภาพองค์การดีสามารถพัฒนาโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จได้

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะปฏิบัติการกิจได้ดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้นต้องมีความฉลาดทางอารมณ์จะส่งผลต่อพฤติกรรมทางการบริหารได้อย่างเหมาะสมทำให้เกิดบรรยากาศองค์การโรงเรียนที่ดีดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจและอยากทราบว่าผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 มีความฉลาดทางอารมณ์ในระดับใดและบรรยากาศองค์การในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 มีความสัมพันธ์กันในลักษณะใด ผลจากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขพัฒนาตนเองให้เป็นผู้นำและผู้บริหารที่ดีปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ทางการบริหาร
2. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบรรยากาศองค์การของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ทางการบริหาร



3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับบรรยากาศองค์การของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 169 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยผู้วิจัยใช้วิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่างโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้มาซึ่งตัวแทนของประชากรที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนจำนวน 169 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 118 คน ตามตารางเจซีและมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด, 2543) จากนั้นทำการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างแต่ละอำเภอโดยการเทียบประชากรแต่ละกลุ่มซึ่งจะทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามความต้องการ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

ลักษณะของเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของกรมสุขภาพจิต (กรมสุขภาพจิต, 2546) มาพัฒนาให้สอดคล้องกับผู้บริหารสถานศึกษา มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้าน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทางการบริหาร

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของกรมสุขภาพจิตมาแก้ไขสำนวนภาษาให้เหมาะสมกับประชากรที่ศึกษาลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณ ค่า 4 ระดับโดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ

1. กลุ่มข้อความในแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นไปในทางบวกให้คะแนนดังนี้
ไม่จริง มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ 1 คะแนน



จริงบางครั้ง	มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ 2 คะแนน
ค่อนข้างจริง	มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ 3 คะแนน
จริงที่สุด	มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ 4 คะแนน

2. กลุ่มข้อความในแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นไปในทางลบให้คะแนนดังนี้

ไม่จริง	มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ 4 คะแนน
จริงบางครั้ง	มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ 3 คะแนน
ค่อนข้างจริง	มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ 2 คะแนน
จริงที่สุด	มีระดับความฉลาดทางอารมณ์ 1 คะแนน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศองค์การในโรงเรียน
พัฒนาขึ้นจากทฤษฎีมิติบรรยากาศองค์การของลิทวินและสตริงเกอร์ (Litwin, G.H., & Stringer, R.A., 1968) ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนขยาย
โอกาสทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณ
ค่า (Rating Scales) คำตอบแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา
เกี่ยวกับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนโดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มข้อความในแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นไปในทางบวกให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียน 4 คะแนน
เห็นด้วย	มีระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียน 3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	มีระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียน 2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียน 1 คะแนน

2. กลุ่มข้อความในแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นไปในทางลบให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียน 1 คะแนน
เห็นด้วย	มีระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียน 2 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	มีระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียน 3 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียน 4 คะแนน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

3.1 ขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 4 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร
สถานศึกษา

3.2 ผู้วิจัยจะเดินทางไปรับแบบสอบถามด้วยตนเองตามวันเวลาที่กำหนด
หมายไว้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4



4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีแจกแจงความถี่ และวิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ

4.2 ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ ตอนที่ 2 ใช้เกณฑ์การแปลผลระดับความฉลาดทางอารมณ์ การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข

4.3 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามบรรยากาศองค์การในโรงเรียน ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีแจกแจงความถี่ และวิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ

4.4 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามบรรยากาศองค์การในโรงเรียน ตอนที่ 2 วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลผลระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนการแปลความหมายของคะแนนเพื่อกำหนดเกณฑ์ สำหรับวัดระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยกำหนดค่าเฉลี่ยเป็นตัวชี้วัดโดยใช้เกณฑ์ของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.00 หมายถึง บรรยากาศองค์การในโรงเรียนอยู่ใน ระดับ ดีมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง บรรยากาศองค์การในโรงเรียนอยู่ใน ระดับ ดี

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง บรรยากาศองค์การในโรงเรียนอยู่ใน ระดับ ไม่ค่อยดี

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง บรรยากาศองค์การในโรงเรียนอยู่ใน ระดับ ไม่ดี

4.5 การหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์กับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) โดยใช้เกณฑ์ของ (ธรรมรัตน์ ธรรมพุทธรังค์, 2551) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.81 – 1.00 หมายถึง ระดับความสัมพันธ์ สูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.61 – 0.80 หมายถึง ระดับความสัมพันธ์ ค่อนข้างสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.41 – 0.60 หมายถึง ระดับความสัมพันธ์ ปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.21 – 0.40 หมายถึง ระดับความสัมพันธ์ ต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00 – 0.20 หมายถึง ระดับความสัมพันธ์ ไม่มีความสัมพันธ์

4.6 การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาตัวแปรด้าน เพศ วุฒิการศึกษา วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่า (T - Test) ส่วนด้านตัวแปรอายุและประสบการณ์ทางการบริหาร วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่า (F - Test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ซึ่งถ้าพบความแตกต่างเป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffes Method) และถ้าไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของ LSD (Least Significant Difference)



ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์

1.1 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามเพศ ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 4 มีความฉลาดทางอารมณ์ โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปกติ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 93.30 รองลงมา อยู่ในเกณฑ์ ต่ำกว่าปกติ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 และ อยู่ในเกณฑ์ สูงกว่าปกติ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

ผลการศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 โดยจำแนกตามเพศ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในเกณฑ์ปกติ ($\bar{X}$ = 156.24 และ 9.77) โดยผู้บริหารสถานศึกษาเพศหญิงมีความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาเพศชาย

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความฉลาดทางอารมณ์สูงสุดคือ ด้านเก่งอยู่ในระดับปกติ ($\bar{X}$ = 54.10 และ 54.63) และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยพบว่า ด้านการมีแรงจูงใจ ของผู้บริหารสถานศึกษาเพศหญิงสูงกว่าเพศชายอยู่ในระดับปกติ ($\bar{X}$ = 21.27 และ 22.30) ส่วนความฉลาดทางอารมณ์ด้านเก่งและด้านสุขพบว่าอยู่ในระดับปกติ

ผลการเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 โดยจำแนกตามเพศในภาพรวมและรายด้านพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

1.2 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามอายุ ผลการเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ ด้านต้องค้ประกอบด้านความรับผิดชอบ และด้านสุของค์ประกอบด้านความพึงพอใจในชีวิต มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



1.3 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผลการศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิมัธยมศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในเกณฑ์ปกติ ($\bar{X}$ = 154.12 และ 157.38) โดยผู้บริหารสถานศึกษาวุฒิมัธยมศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาวุฒิมัธยมศึกษาปริญญาตรี

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาวุฒิมัธยมศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปกติ ยกเว้น ด้านเก่ง องค์ประกอบด้านการควบคุมอารมณ์ อยู่ในระดับสูงกว่าปกติ ($\bar{X}$ = 20.15 และ 20.19) ด้านสุข องค์ประกอบด้านความภูมิใจในตนเอง อยู่ในระดับสูงกว่าปกติ ($\bar{X}$ = 15.38 และ 15.87) และ ด้านสุข องค์ประกอบด้านความสุขสงบทางใจ อยู่ในระดับต่ำกว่าปกติ ($\bar{X}$ = 12.82 และ 12.95)

ผลการเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างกันในภาพรวม และเมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ แต่ละด้านพบว่าความฉลาดทางอารมณ์ ด้านเก่ง ภาพรวม และองค์ประกอบด้านการตัดสินใจและแก้ปัญหา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.4 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 4 จำแนกตามประสบการณ์ทางการบริหาร เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหารต่ำกว่า 10 ปี มีความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปกติ ยกเว้นด้านเก่ง องค์ประกอบด้านการควบคุมอารมณ์ อยู่ในระดับสูงกว่าปกติ ($\bar{X}$ = 20.94) ด้านสุข องค์ประกอบด้านความภูมิใจในตนเอง อยู่ในระดับสูงกว่าปกติ ($\bar{X}$ = 15.88) และ ด้านสุข องค์ประกอบด้านความสุขสงบทางใจ อยู่ในระดับต่ำกว่าปกติ ($\bar{X}$ = 12.85)

ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร 10 -15 ปี มีความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปกติ ยกเว้นด้านเก่ง องค์ประกอบด้านการควบคุมอารมณ์ อยู่ในระดับสูงกว่าปกติ ($\bar{X}$ = 20.11) ด้านสุข องค์ประกอบด้านความภูมิใจในตนเอง อยู่ในระดับสูงกว่าปกติ ($\bar{X}$ = 15.76) และ ด้านสุข องค์ประกอบด้านความสุขสงบทางใจ อยู่ในระดับต่ำกว่าปกติ ($\bar{X}$ = 12.86)

ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร 15 ปี ขึ้นไป มีความ



ฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปกติ ยกเว้นด้านเก่ง องค์กรประกอบด้านการควบคุมอารมณ์ อยู่ในระดับสูงกว่าปกติ ($\bar{X} = 19.71$) ด้านสุข องค์กรประกอบด้านความภูมิใจในตนเอง อยู่ในระดับสูงกว่าปกติ ($\bar{X} = 15.60$) และ ด้านสุข องค์กรประกอบด้านความสุขสงบทางใจ อยู่ในระดับต่ำกว่าปกติ ($\bar{X} = 13.00$)

ผลการเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหารต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์ไม่มีความแตกต่างกันในภาพรวม

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนทางการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา บรรยากาศองค์การในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.01$) และพิจารณารายด้านพบว่าบรรยากาศองค์การของโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยกเว้นด้านการสนับสนุน ด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.55$ และ 3.57)

2.2 ผลการศึกษาและการเปรียบเทียบระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ผลการเปรียบเทียบบรรยากาศระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนในภาพรวมระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเพศชายและผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเพศหญิง พบว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการสนับสนุน อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.52$ และ 3.63) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์การในโรงเรียนในภาพรวมสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเพศชาย ($\bar{X} = 3.00$ และ 3.04 ตามลำดับ)

2.3 ผลการศึกษาและการเปรียบเทียบระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามอายุ ผลการศึกษابรรยากาศองค์การในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาโดยจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุ 40 - 50 ปี และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป ในภาพรวม มีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์การในโรงเรียนอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 2.99, 3.02, 3.00$ ตามลำดับ)

ผลการเปรียบเทียบบรรยากาศองค์การในโรงเรียนตามความคิดเห็นผู้บริหาร



สถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์การในโรงเรียนในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

2.4 ผลการศึกษาและการเปรียบเทียบระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผลการศึกษาบรรยากาศองค์การในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและที่มีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์การในโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.01$ และ 3.01) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าบรรยากาศองค์การในโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยกเว้นด้านด้านการสนับสนุน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.54$ และ 3.55) และด้านความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.63$ และ 3.55)

ผลการเปรียบเทียบบรรยากาศระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและที่มีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีพบว่าทั้งภาพรวมและรายด้านพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

2.5 ผลการศึกษาและการเปรียบเทียบระดับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทางการบริหาร ผลการศึกษาบรรยากาศองค์การในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ทางการบริหาร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหารต่ำกว่า 10 ปี ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร 10-15 ปี และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร 15 ปีขึ้นไป โดยภาพรวม มีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์การในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.03, 3.00, 3.01$ ตามลำดับ)

ผลการเปรียบเทียบบรรยากาศองค์การในโรงเรียนตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหารต่างกันมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์การในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาด ทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับบรรยากาศองค์การใน โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมกับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 โดยรวม พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน ($r = 0.05$) แต่พบ



ความสัมพันธ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม กับ บรรยากาศองค์การในโรงเรียนรายด้าน มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 อยู่ 1 ด้าน ($r = 0.19$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การในโรงเรียนรายด้าน กับ ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษารายด้าน มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 อยู่ 4 ด้าน ($r = 0.49, 0.34, 0.28, 0.25$ ตามลำดับ)

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาสามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

1. จากการเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ทางการบริหาร อภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้บริหารมีความฉลาดทางอารมณ์ จำแนกตามเพศในภาพรวมและรายด้านพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1 อาจเป็นเพราะผู้บริหารทั้งเพศชายและหญิงมีการควบคุมอารมณ์ได้เป็นอย่างดี และยังพบว่าผู้บริหารมีการเห็นใจผู้อื่น และมีความสุขในความสามารถในการทำงานของตนเอง ในภาพรวมจึงพบว่าผู้บริหารทั้งเพศชายและหญิงมีความฉลาดทางอารมณ์เป็นปกติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Samaneh, A. et al. ได้ศึกษาเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และความมุ่งมั่นขององค์กร: การทดสอบบทบาทใกล้เคียงของความเครียดและการทำงานความพอใจ พบว่า ผู้บริหารที่เห็นใจผู้อื่น ควบคุมอารมณ์ได้ดี จะทำให้การทำงานไม่เครียด ไม่ว่าผู้บริหารจะเป็นหญิงหรือชาย (Samaneh, A. et al. , 2011) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจิตรา วรพุม ได้ศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 จำแนกตามเพศโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน (สุจิตรา วรพุม, 2555)

1.2 ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างกันในด้านดีองค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ และด้านสุของค์ประกอบด้านความพึงพอใจในชีวิต มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1 โดยผู้บริหารที่มีอายุ 40 – 50 ปี มีความรับผิดชอบ สูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป และพบว่าผู้บริหารที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปี มีความพึงพอใจในชีวิตสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป อาจเป็นเพราะ



ผู้บริหารในยุคปัจจุบันประสบความสำเร็จเร็วขึ้นเนื่องจากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร ทำให้การบริหารเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว และแม่นยำ เมื่อเกิดข้อผิดพลาดจะรู้จุดข้อผิดพลาดเร็วกว่า จึงทำให้ผู้บริหารที่อายุ 40 – 50 ปี มีความรับผิดชอบ และผู้บริหารต่ำกว่า 40 ปี มีความพึงพอใจในชีวิตสูงกว่าที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ที่มีการดำเนินงานที่ไม่ทันเทคโนโลยีจึงก่อให้เกิดความล่าช้าส่งผลถึงหน้าที่ ที่รับผิดชอบและความพึงพอใจในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Rice, D. M. ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์กับภาวะผู้นำในค่ายทหารจอร์จ พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุระหว่าง 25 - 45 ปี มีความฉลาดทางอารมณ์ส่งผลกับในภาวะผู้นำที่ดี ซึ่งหมายความว่าผู้บริหารที่มีอายุน้อยจะมีการจัดการทางอารมณ์ที่ดี (Rice, D. M., 2007) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจิตรา วรพุด ได้ศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามอายุ พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (สุจิตรา วรพุด, 2555)

1.3 ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมไม่ความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ ด้านเก่ง ภาพรวม และองค์ประกอบด้านการตัดสินใจและแก้ปัญหา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1 โดยผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจะมีความเก่ง และการตัดสินใจและแก้ปัญหา สูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีนั้นมีความสามารถในการเข้าใจอารมณ์ความรู้สึกของตนเองและผู้อื่น จึงสามารถควบคุมอารมณ์ และจัดการกับอารมณ์ของตนเองได้เป็นอย่างดี โดยจะมีการแสดงออกทางอารมณ์ที่เหมาะสม สามารถสร้างแรงจูงใจที่ดีให้ตนเอง เพื่อผลักดันตนเองให้ตัดสินใจและแก้ปัญหาได้ดีกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สร้อยกัญญา โพธิสมภาพวงษ์ ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา มีผลต่อการควบคุมตนเอง ดังนั้นผู้ที่วุฒิการศึกษาจะมีการควบคุมตนเอง และทักษะทางสังคมที่ดี (สร้อยกัญญา โพธิสมภาพวงษ์, 2557) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรศรี วิศิษฐ์ศิลป์ ได้ศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่า ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี ด้านเก่งส่งผลต่อความเป็นปัจเจกบุคคล ไม่ว่าจะเป็นอุดมการณ์วุฒิการศึกษา ค่อนข้างสูง (สุรศรี วิศิษฐ์ศิลป์, 2556)



1.4 ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์ทางการบริหาร พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ทางการบริหารต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์ภาพรวมไม่ความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาความฉลาดทางอารมณ์ ด้านดี องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ และด้านสุข องค์ประกอบด้านความพึงพอใจในชีวิต มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 1 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร ต่ำกว่า 10 ปี และ 10 – 15 ปี มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านดีสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร 15 ปีขึ้นไป และพบว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร 10 – 15 ปี มีการควบคุมอารมณ์ ได้ดีกว่าผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์ทางการบริหาร 15 ปีขึ้นไป อาจเป็นเพราะผู้บริหารส่วนใหญ่ในยุคปัจจุบันต้องปรับตัวให้รวดเร็วเนื่องจากยุคปัจจุบันเป็นที่ทุกอย่างเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต การบริหารทุกอย่างใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยเหลือในการทำงาน ดังนั้นความฉลาดทางอารมณ์จะต้องดีมากพอซึ่งเหตุที่ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร ต่ำกว่า 10 ปี และ 10 – 15 ปี มีความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี สูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร 15 ปีขึ้นไป อาจเป็นเพราะผู้บริหารที่มีประสบการณ์ทำงานที่น้อยกว่ามีการปรับตัวที่รวดเร็วกว่า ไม่ยึดติดกับการบริหารเดิม ๆ ที่ซ้ำ และล้าสมัย ซึ่งการบริหารที่ดีนั้นจะสอดคล้องไปถึงการควบคุมอารมณ์ด้วย ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร 15 ปีขึ้นไป จึงมีจุดด้อยในเรื่องการตามเทคโนโลยีไม่ทัน จึงทำให้พบปัญหาดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริศรี วิศิษฎ์ศิลป์ ได้ศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารแตกต่างกันส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุขต่างกัน (สุริศรี วิศิษฎ์ศิลป์, 2556) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจิตรา วรพุด ได้ศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (สุจิตรา วรพุด, 2555)

2. จากการเปรียบเทียบบรรยากาศองค์การของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ทางการบริหาร สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 บรรยากาศองค์การในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 4 จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้บริหารที่มีเพศแตกต่างกันมีบรรยากาศองค์การในโรงเรียนภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



และเมื่อพิจารณาทางด้านพบว่าด้านการสนับสนุน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 2 จากผลการศึกษาพบว่าผู้บริหารเทศหึงมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์การในโรงเรียนในภาพรวมสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเทศชาย อาจเป็นเพราะผู้บริหารหญิงนั้นมีความใส่ใจกับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ดังนั้นเมื่อเกิดปัญหา หรือไม่ได้รับความไม่เป็นธรรมในองค์การ ผู้บริหารหญิงจะดูแลและสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาได้ดีกว่าผู้ชาย จึงส่งผลให้บรรยากาศองค์การในโรงเรียนดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Ali, A. H.K., & Bagher, G. B., 2011) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษานี้เป็นการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์กับคุณภาพของความผูกพันในผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความห่วงใยจะทำให้บรรยากาศองค์การเกิดความผูกพันมากขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรัฐติกาล รพจน์ ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำผู้บริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับบรรยากาศองค์การของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดร้อยเอ็ดพบว่าผู้นำที่มีการสนับสนุนที่ดีส่งผลให้บรรยากาศองค์การของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันในทิศทางที่ดี (จิรัฐติกาล รพจน์, 2557)

2.2 บรรยากาศองค์การในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 4 จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์การในโรงเรียนในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ 2 อาจเป็นเพราะผู้บริหารทุกช่วงอายุนั้นจะสร้างบรรยากาศองค์การในโรงเรียนให้ดีทุกด้านเพื่อไม่ให้เกิดข้อขัดแย้งกันระหว่างการทำซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่ในการทำงานต่อทุกคนในองค์การ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจิตรา วรพุด ได้ศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า ช่วงอายุ มีผลต่อบรรยากาศองค์การ ไม่แตกต่างกัน (สุจิตรา วรพุด, 2555) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัญญา จันทะศรี ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี พบว่า ผู้บริหารที่มีลักษณะผู้นำ และมีการพัฒนานตนเองอยู่เสมอทุกช่วงอายุส่งผลบรรยากาศองค์การในโรงเรียนไม่ต่างกัน (สุกัญญา จันทะศรี, 2556)

2.3 บรรยากาศองค์การในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 4 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์การในโรงเรียนในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ 2 อาจเป็นเพราะผู้บริหารทุกท่านต่างทำหน้าที่ของตนตามประสบการณ์ที่ตนมีความรู้จากการที่ได้ศึกษามาอย่างเต็มที่จึงทำให้บรรยากาศองค์การในโรงเรียนเป็นไปด้วยความอบอุ่น เหมือนพี่เหมือนน้อง ทำให้ทุกคนในองค์การมีความจงรักภักดีต่อองค์การเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริศรี วิศิษฐ์ศิลป์ ได้ศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง



ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 พบว่า วุฒิการศึกษาของผู้บริหารที่ดีทำให้บรรยากาศการทำงานในองค์กรดี (สุริศรี วิเศษภูศิลป์, 2556) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Saeid, F. ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของความฉลาดทางอารมณ์ในการเพิ่มคุณภาพชีวิตการทำงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ปัญญาสามารถให้สภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีขึ้นสำหรับผู้บริหาร นั้นหมายถึงผู้มีที่วุฒิการศึกษาที่ดีจะใช้ปัญญาแก้ไขปัญหาเพื่อให้บรรยากาศองค์กรดี (Saeid, F., 2012)

2.4 บรรยากาศองค์การในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 4 จำแนกตามประสบการณ์ทางการบริหาร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหารต่างกันมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์การในโรงเรียนในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ 2 อาจเป็นเพราะผู้บริหารทุกช่วงประสบการณ์ทางการบริหารสามารถบริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถรับผิดชอบในแต่ละตำแหน่งชัดเจน จนได้เลื่อนขั้นและมีผลงานดี ๆ ส่งผลต่อความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและทุกคนไว้วางใจซึ่งกันและกันเพราะต่างคนต่างทำหน้าที่ของตนเองได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัญญา จันทะศรี ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี พบว่า ผู้นำมีประสบการณ์ในการบริหารทำให้การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมีการพัฒนาตนเอง (สุกัญญา จันทะศรี, 2556) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Samaneh, A. et al. ได้ศึกษาเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์และความมุ่งมั่นขององค์กร: การทดสอบบทบาทใกล้เคียงของความเครียดและการทำงานความพอใจ พบว่า บรรยากาศการทำงานที่มีความมุ่งมั่นในการทำงานทุกคนรู้หน้าที่ของตนเองจนทำให้งานออกมาส่งเป็นผลมาจากการบริหารที่ดีอยู่แล้ว (Samaneh, A. et al. , 2011)

3. ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับบรรยากาศองค์การของโรงเรียนทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่า มีความสัมพันธ์กันในบรรยากาศองค์การในโรงเรียน ด้านความรับผิดชอบ กับความฉลาดทางอารมณ์ ด้านดีและด้านเก่ง และยังพบความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การในโรงเรียน ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน กับ ความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี ด้านสุข และภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ 3 อาจเป็นเพราะผู้บริหารส่วนใหญ่มีความดี และเก่งเทคโนโลยีในการใช้เพื่อช่วยในการบริหารทำให้ส่วนใหญ่ไม่พลาดความรับผิดชอบดังกล่าว และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ส่งผลต่อความสุขในการทำงานด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรัฐติกาล รจพจน์ ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำผู้บริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับบรรยากาศองค์การของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ผู้นำผู้บริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับบรรยากาศองค์การของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่



การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดร้อยเอ็ดโดยรวมมีความสัมพันธ์กับบรรยากาศองค์การแบบใช้อำนาจ และแบบมนุษยสัมพันธ์นั้นหมายความว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหาร และความฉลาดทางอารมณ์ จะส่งผลให้มนุษยสัมพันธ์มีความสุขในการทำงาน (จิรัฐติกล รจพจน์, 2557) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรีย์พร รุ่งกำจัด ได้ศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานด้านบุคคลของสถานศึกษา อำเภอองค์รักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานของสถานศึกษาอำเภอองค์รักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาที่กล่าวว่าความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารกับการดำเนินงานในการสร้างบรรยากาศในการทำงานในภาพรวมที่ต้นนั้นมีความสัมพันธ์กัน (สุรีย์พร รุ่งกำจัด, 2556)

สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยสามารถสรุปผลตามวัตถุประสงค์ที่ได้ทำการศึกษา ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุ 40 – 50 ปี มีความคิดเห็นต่อความฉลาดทางอารมณ์ ด้านต้องค้ประกอบด้านความรับผิดชอบ สูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป และพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุ ต่ำกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นต่อความฉลาดทางอารมณ์ ด้านต้องค้ประกอบด้านความรับผิดชอบ สูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจะมีความเก่ง และการตัดสินใจและแก้ปัญหา สูงกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร ต่ำกว่า 10 ปี และ 10 – 15 ปี มีความคิดเห็นต่อความฉลาดทางอารมณ์ ด้านดี สูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร 15 ปี ขึ้นไป และพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร 10 – 15 ปี มีความคิดเห็นต่อความฉลาดทางอารมณ์ ด้านการควบคุมอารมณ์ สูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร 15 ปีขึ้นไป

2. ผลการเปรียบเทียบบรรยากาศองค์การในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราชเขต 4 จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์การในโรงเรียนในภาพรวมสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเพศชาย ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์การในโรงเรียนในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์การในโรงเรียนในภาพรวมและรายด้านไม่มี



ความแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการบริหารต่างก็มีความคิดเห็นต่อบรรยากาศองค์การในโรงเรียนในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับบรรยากาศองค์การของโรงเรียนทางการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า มีความสัมพันธ์กันในบรรยากาศองค์การในโรงเรียน ด้านความรับผิดชอบ กับความฉลาดทางอารมณ์ ด้านดีและด้านเก่ง และยังพบความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การในโรงเรียนด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน กับความฉลาดทางอารมณ์ด้านดี ด้านสุข และภาพรวม

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาการบริหารความเครียดในสภาวะบรรยากาศการทำงานที่มีความเครียด ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4

2. ควรทำการศึกษาปัจจัยการสร้างความสำเร็จโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามามีจัดการ การบริหารให้ดีขึ้นของผู้บริหารในยุคศตวรรษที่ 21 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4

เอกสารอ้างอิง

กรมสุขภาพจิต. (2546). คู่มือความฉลาดทางอารมณ์ (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพมหานคร: กรมสุขภาพจิต.

จิรัฐติกาล รจพจน์. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำฝ่ายบริการของผู้บริหารสถานศึกษา กับบรรยากาศองค์การของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน จังหวัดร้อยเอ็ด. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

ธรรมรัตน์ ธรรมพุดธวงศ์. (2551). ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับบรรยากาศองค์การในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

ธีระ รุญเจริญ. (2546). การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: แอล.ที.เพรส.

บุญชม ศรีสะอาด. (2543). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.

สร้อยกัญญา โพธิสมภาพวงษ์. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์ของ ผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร สถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี. ใน



- วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- สุกัญญา จันทะศรี. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การกับพฤติกรรมการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุจิตรา วรพุด. (2555). ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเขียงเทรา เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครินทร์.
- สุรีย์พร รุ่งกำจัด. (2556). ความฉลาดทางอารมณ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานด้านบุคคลของสถานศึกษา อำเภอดงรักข์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สุริศรี วิศิษฐ์ศิลป์. (2556). ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์กับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- Ali, A. H. K., & Bagher, G. B. (2011). Relation between emotional intelligence and quality of attachment in high school administrators. In Master of educational management. University of Tarbiat Moallem.
- Goleman, D. (1998). What makes a leader? Havard Business Review, 76(3), 93-104.
- Litwin, G.H. & Stringer, R. A. (1968). Motivation and organizational climate. Boston: Harvard University.
- Rice, D. M. (2007). An examination of emotional intelligence: Its relationship To Academic achievement in Army JROTC and the implications for education. Retrieved April 25, 2007, from from://www.proquest.umi.com/pdqweb
- Saeid, F. (2012). The role of emotional intelligence in increasing quality of work life in school principals. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 46(2012), 31-35.
- Samaneh, A. et al. . (2011). Emotional Intelligence and Organizational Commitment: Testing the Mediatory Role of Occupational Stress and Job



Satisfaction. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* , 29(2011), 1965-1976.