

**กลยุทธ์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน***
**GOOD GOVERNANCE STRATEGIES OF PRESIDENT OFFICE
FOR RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY ISAN**

วัชรพงษ์ นะตะ

Watcharapong Nata

วิเชียร รุ้ยินยง

Wichian Rooyuenyong

มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Northeastern University, Thailand

E-mail: ofwatch@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหาร ตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน 2) เพื่อพัฒนากลยุทธ์ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของ Krecie and Morgan วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้ ผู้บริหาร 13 คน สายวิชาการ 175 คน สายสนับสนุน 147 คน รวมทั้งสิ้น 335 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ ได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากการจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 ท่าน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยที่มากที่สุด คือ การบริหารตามหลักการตอบสนอง รองลงมา คือ การบริหารตามหลักความรับผิดชอบ และค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุด คือ การบริหารตามหลักฉันทามติ ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยที่มากที่สุด คือ การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม รองลงมา คือ การบริหารตามหลักความเสมอภาค และค่าเฉลี่ยที่ น้อยที่สุด คือ การบริหารตามหลักการตอบสนอง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประกอบด้วย 8 กลยุทธ์

* Received 2 April 2020; Revised 22 April 2020; Accepted 28 April 2020



31 มาตรการ และ 68 ตัวชี้วัด ซึ่งผ่านการประเมินในด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และ ความเป็นประโยชน์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน

คำสำคัญ: กลยุทธ์, การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล, สำนักงานอธิการบดี

Abstract

The purpose of this research article were 1) To study current conditions and desirable conditions under the administration of the principles of good governance of president office, Rajamangala University of Technology Isan. 2) To The devevelope good governance strategies of president office, Rajamangala University of Technology Isan. The research was a mixed method which determinted the sample size by using Krejcie and Morgan table by stratified random sampling method. The samples were 13 administrators, 175 teachers, 147 teaching assistants, for a total of 335. The instrument for data collection was questionnaires with 5 levels of rating scales. The statistics used were percentage, mean, standard deviation and PNImodified. The researcher analyzed and synthesized data from focus group discussion by 9 eminent people. The research findings were as follows. The current conditions were moderate level. The highest average was the administration of the principles of response. The second highest was the administration of the principles of responsibility and the lowest was the administration of the principles of consensus. Furthermore, the desirable conditions were high. The highest average was the administration of the principles of participation. The second highest was the administration of the principles of equality and the lowest was the administration of the principles of response. The development of good governance strategies of president office, Rajamangala University of Technology Isan includes 8 strategies 31 measures and 68 indicators which passed suitable evaluation: they are possible and useful by 5 eminent people

Keywords: Strategy, The Administration Of The Principles Of Good Governance, President Office

บทนำ

จากกระแสแห่งการพัฒนาในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ซึ่งถือเป็นยุคที่อยู่ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ได้ส่งผลต่อการบริหารงานขององค์กรในด้าน



ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือภาคเอกชน จำเป็นต้องบริหารให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัย (ศรีพัชรา สิทธิกำจร แก้วพิจิตรม, 2551) เพื่อที่จะนำพาประเทศให้มีการพัฒนาก้าวหน้า โดยเฉพาะด้านการศึกษาซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนบริบทและโครงสร้างการบริหารของการบริหารจัดการศึกษาภายใต้สาระแห่งบทบัญญัติของกฎหมายการศึกษา : พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เป็นการจัดโครงสร้างการศึกษาโดยยึดหลักของการที่มีเอกภาพเชิงนโยบายที่หลากหลายในการปฏิบัติ โดยเน้นระบบการกระจายอำนาจและการยึดหลักการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นเป็นสำคัญ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) โดยจะเน้นถึงการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาล (Good Governance) เพื่อพัฒนาให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง สิทธิและเสรีภาพของประชาชน การมีส่วนร่วมของประชาชนและการตรวจสอบอำนาจรัฐ เป็นต้น ทำให้ประชาชนเริ่มมีความสนใจ มีความตื่นตัวเกี่ยวกับธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น และเป็นที่เชื่อกันว่าหากประเทศไทยมีการนำหลักธรรมาภิบาลไปปรับใช้กับการปฏิบัติงานในหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนแล้วจะทำให้ประเทศมีความก้าวหน้าและพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น และเกิดความเป็นธรรมในสังคม เศรษฐกิจและการเมือง มีการบริหารงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และอธิบายได้ทุกขั้นตอนต้องมีผู้รับผิดชอบ (อัญชสา ฌิชากรวงศ์ และคณะ, 2558) ต่อมารัฐบาลโดยสำนักนายกรัฐมนตรีได้ออกระเบียบว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2542 ขึ้นมา โดยการบริการจัดการในหน่วยงานด้านสถานศึกษาที่ต้องนำหลักการว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและสังคมที่ดี “ธรรมาภิบาล” มาบูรณาการในการบริหารและจัดการศึกษา โดยมีหลักการสำคัญ 6 ประการ ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบและหลักความคุ้มค่า (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

ดังนั้นธรรมาภิบาลจึงเป็นประเด็นที่มีความสำคัญสำหรับนำมาใช้เป็นหลักปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน/องค์กรของไทย จะเห็นได้ว่าธรรมาภิบาลเป็นหลักปฏิบัติงานที่ได้รับการยอมรับว่าสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการบริหารประเทศไทย จนกระทั่งได้มีการนำมากำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2540 อยู่หลายมาตรา (ณดา จันทรสม, 2558) ซึ่งปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาไทยหลัก ๆ คือ 1) ปัญหาการร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่โปร่งใสในการบริหารจัดการ 2) ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งผู้บริหารระดับสูงของสถาบันอุดมศึกษา 3) ปัญหาเกิดจากโครงสร้างของฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย 4) ขาดผู้รับผิดชอบหลักในการกำกับธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา หากโครงสร้างของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยมีปัญหาย่อมส่งผลกระทบต่อความล้มเหลวในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพได้ ตามคาดหวังและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนเป็นไปได้อย่าง (ณดา จันทรสม, 2558) สถาบันอุดมศึกษาควรมีความเป็นอิสระในการดำเนินงาน (Autonomy) มีการปกครองตนเอง (Self governance) เพื่อให้สามารถปฏิบัติ



ภารกิจหลัก คือ การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่มีความเป็นอิสระในการดำเนินการก็ก็ต้องมีความรับผิดชอบ (Accountability) ต่อการดำเนินงานด้วย คือ มีการตรวจสอบและการประเมินการดำเนินการกิจควบคู่กันไป มีโครงสร้างงานที่ดีมีการกำกับดูแลตรวจสอบได้ การบริหารจัดการที่โปร่งใสแบบธรรมาภิบาลจะทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประสิทธิผล (ศรีพัชรา สิทธิกำจร แก้วพิจิตรม, 2551)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (Rajamangala University of Technology) เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เหตุผลโดยที่มาตรา 36 แห่ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 บัญญัติให้สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาเป็นนิติบุคคล เพื่อให้สถานศึกษาของรัฐดำเนินการได้โดยอิสระสามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัวมีประสิทธิภาพทางวิชาการและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยฯ ดังนั้น สมควรจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 9 แห่งขึ้น แทนสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานเป็นหนึ่งในจำนวนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เน้นด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีที่มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่มุ่งเน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยต่อยอดให้ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพจนถึงระดับปริญญา ในปี พ.ศ. 2548 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลให้เกิดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (Rajamangala University of Technology Isan) 4 แห่งขึ้นดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา
- 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์
- 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น
- 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร

เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เน้นด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีที่มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่มุ่งเน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน แบ่งหน่วยงานภายในออกเป็น 4 หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักงานผู้อำนวยการ สำนัก/สถาบัน และสำนักงานคณบดี ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้จับประเด็นปัญหาการบริหารภายในเฉพาะสำนักงานอธิการบดี ซึ่งสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม



มงคล พ.ศ. 2548 มีการแบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดีออกเป็น 5 หน่วยงาน ดังนี้ 1) กองกลาง 2) กองคลัง 3) กองนโยบายและแผน 4) กองบริหารงานบุคคล 5) กองพัฒนานักศึกษา จากที่ได้ศึกษาสภาพปัญหาเบื้องต้นชี้ให้เห็นว่าการบริหารภายในสำนักงานอธิการบดีมีการบริหารจัดการที่ยังขาดความเป็นอิสระทำให้ไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารเท่าที่ควร ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาด้านโครงสร้างและขบวนการบริหารจัดการ โดยเฉพาะถ้าผู้บริหารไม่ได้ใช้การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มาช่วยในการดำเนินการบริหารงานอย่างจริงจัง ความสำเร็จของงานจึงไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้ตามวัตถุประสงค์และไม่สามารถแข่งกับสถาบันอุดมศึกษานานาชาติได้

จากความเป็นมาและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้เห็นว่าการศึกษามีความสำคัญมากประการหนึ่งสามารถที่จะพัฒนาทุก ๆ ด้านของประเทศได้ ถ้าคนในชาติมีการศึกษาที่ดี ซึ่งผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารสถานศึกษาที่จะทำให้องค์กรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีจริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และมีการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จึงจะส่งผลให้การบริหารสถานศึกษานั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
2. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

วิธีดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้องค์ประกอบและกำหนดกรอบแนวความคิด (Conceptual Framework)

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการความเป็นในการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยใช้แบบสอบถามและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ



1. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

หน่วยงาน	ผู้บริหาร		สายวิชาการ		สายสนับสนุน		รวม	
	A	B	A	B	A	B	A	B
1. มทร.อีสาน นครราชสีมา	35	5	557	71	553	70	1145	146
2. มทร.อีสาน วิทยาเขตขอนแก่น	24	4	362	46	226	29	612	79
3. มทร.อีสาน วิทยาเขตสกลนคร	21	2	237	30	185	23	443	55
4. มทร.อีสาน วิทยาเขตสุรินทร์	21	2	214	28	196	25	431	55
รวม	101	13	1370	175	1160	147	2631	335

หมายเหตุ: A หมายถึง ประชากร / B หมายถึง กลุ่มตัวอย่าง

จากตารางที่ 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้บริหาร 101 คน สายวิชาการ 1370 คน สายสนับสนุน 1160 คน รวมทั้งหมด 2631 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้กำหนดขอบเขตขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของ Robert V. Krejcie and Eayrle W. Morgan (Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้ ผู้บริหาร 13 คน สายวิชาการ 175 คน สายสนับสนุน 147 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 335 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check - List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert)

2.1 การสร้างและการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

ศึกษาเอกสาร (Documentary Studies) หลักการ แนวคิดทฤษฎี วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถามในด้านเนื้อหา (Content Validity) และด้านการใช้ภาษา (Wording) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประเมินค่าความสอดคล้อง (IOC) โดยการหาค่าความสอดคล้องของข้อคำถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of Item objective Congruence : IOC) ตามวิธีของโรบินสันและแฮมเบิลตัน (Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan, 1970) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าความเที่ยงตรงทางเนื้อหามากกว่า 0.5 ขึ้นไป ในงานวิจัยนี้ ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 เป็นแบบสอบถามที่มีความเชื่อมั่นและน่าเชื่อถือ จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์



2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ทำหนังสือจากหน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เสนอต่อผู้บริหารทั้ง 4 วิทยาเขต เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ใช้วิธีการวิเคราะห์หาค่าทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยข้อมูลเป็นแบบสำรวจรายการใช้วิธีการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) ส่วนข้อมูลที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$; Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. ; Standard Deviation) จากนั้นศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และการประเมินความต้องการจำเป็นโดยใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}) (สุวิมล ว่องวานิช, 2550)

ระยะที่ 2 พัฒนากลยุทธ์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ขั้นตอนที่ 1 นำผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็น (PNI_{modified}) มาทำการวิเคราะห์ Matrix Analysis แล้วเลือกข้อที่มีค่าความต้องการจำเป็นที่สูงกว่าค่าเฉลี่ย (PNI_{modified}) มาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อเป็นองค์ประกอบของกลยุทธ์ที่ต้องได้รับการพัฒนา ก่อน-หลัง

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความต้องการความจำเป็น (PNI_{modified}) ในการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ลำดับ ที่	การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มทร.อีสาน	($\bar{X}$) สภาพ		PNI _{modified}
		ปัจจุบัน	พึงประสงค์	
1	หลักฉันทามติ (Consensus Oriented)	3.14	4.43	0.41
2	หลักความโปร่งใส (Transparency)	3.23	4.45	0.38
3	หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	3.25	4.46	0.37
4	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	3.26	4.46	0.37
5	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	3.21	4.41	0.37
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	3.31	4.47	0.35
7	หลักความเสมอภาค (Equity)	3.30	4.47	0.35
8	หลักนิติธรรม (Rule of Law)	3.30	4.45	0.35
9	หลักรับผิดชอบ (Accountability)	3.32	4.45	0.34
10	หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	3.33	4.39	0.32
รวม		3.27	4.44	0.36



จากตารางที่ 2 พบว่าความต้องการความจำเป็น ($PNI_{modified}$) โดยภาพรวมค่า $PNI_{modified}$ เฉลี่ยเท่ากับ 0.36 เมื่อพิจารณาารายด้านค่า $PNI_{modified}$ ที่มีค่าสูงสุด คือ การบริหารตามหลักฉันทามติ ($PNI_{modified} = 0.41$) รองลงมา คือ การบริหารตามหลักความโปร่งใส ($PNI_{modified} = 0.38$) การบริหารตามหลักประสิทธิผล ($PNI_{modified} = 0.37$) การบริหารตามหลักประสิทธิภาพ ($PNI_{modified} = 0.37$) การบริหารตามหลักการกระจายอำนาจ ($PNI_{modified} = 0.37$) การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม ($PNI_{modified} = 0.35$) การบริหารตามหลักความเสมอภาค ($PNI_{modified} = 0.35$) การบริหารตามหลักนิติธรรม ($PNI_{modified} = 0.35$) การบริหารตามหลักความรับผิดชอบ ($PNI_{modified} = 0.34$) และค่า $PNI_{modified}$ ที่มีค่าต่ำสุด คือ การบริหารตามหลักการตอบสนอง ($PNI_{modified} = 0.32$)

ขั้นตอนที่ 2 ยกร่างกลยุทธ์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (ฉบับที่ 1) ประกอบไปด้วย 10 กลยุทธ์ 35 มาตรการ และ 60 ตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ความต้องการความจำเป็น และการวิเคราะห์ Matrix analysis

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบข้อเสนอแนะกลยุทธ์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิมีโอกาสนอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเสนอแนะ แล้วนำผลการสนทนากลุ่มและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งกลยุทธ์ใหม่ที่มีองค์ประกอบที่คล้ายกันได้รวมเข้าด้วยกัน และได้กลยุทธ์ใหม่ขึ้นมาประกอบด้วย 8 กลยุทธ์ 31 มาตรการ และ 68 ตัวชี้วัด แล้วทำการร่างกลยุทธ์ฯ (ฉบับที่ 2)

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ร่างกลยุทธ์ฯ (ฉบับที่ 2) โดยผู้ทรงคุณวุฒิระดับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานจำนวน 5 คน โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ทั้ง 8 กลยุทธ์ 31 มาตรการ และ 68 ตัวชี้วัด สรุปและนำเสนอกลยุทธ์ฯ

ผลการวิจัย

สภาพปัจจุบันภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยที่มากที่สุด คือ การบริหารตามหลักการตอบสนอง รองลงมา คือ การบริหารตามหลักความรับผิดชอบต่อ การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม, การบริหารตามหลักนิติธรรม การบริหารตามหลักประสิทธิภาพ การบริหารตามหลักประสิทธิผล การบริหารตามหลักความโปร่งใส การบริหารตามหลักการกระจายอำนาจ การบริหารตามหลักความเสมอภาค และค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุด คือ การบริหารตามหลักฉันทามติ และสภาพที่พึงประสงค์ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยที่มากที่สุด คือ การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม รองลงมา คือ การบริหาร



ตามหลักความเสมอภาค, การบริหารตามหลักประสิทธิภาพ, การบริหารตามหลักประสิทธิผล, การบริหารตามหลักประสิทธิภาพ, การบริหารตามหลักความโปร่งใส, การบริหารตามหลักนิติธรรม, การบริหารตามหลักความรับผิดชอบ, การบริหารตามหลักฉันทามติ, การบริหารตามหลักการกระจายอำนาจ และค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุด คือ การบริหารตามหลักการตอบสนอง

การพัฒนากลยุทธ์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประกอบด้วย 8 กลยุทธ์ 31 มาตรการ และ 68 ตัวชี้วัด ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1: การบริหารตามหลักมุ่งเน้นฉันทามติ เป้าประสงค์: พัฒนางานให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกระบวนการการหาข้อตกลงที่เห็นพ้องโดยเอกฉันท์ (3 มาตรการ 5 ตัวชี้วัด)

1) เร่งรัดการบริหารงานกอง นโยบายและแผน 2) เร่งรัดการบริหารงานกองกลาง 3) เร่งรัดการบริหารงานกองคลัง

กลยุทธ์ที่ 2: การบริหารตามหลักความโปร่งใส เป้าประสงค์: พัฒนางานให้มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ (4 มาตรการ 6 ตัวชี้วัด) 1) เร่งรัดการบริหารงานกองนโยบายและแผน 2) เร่งรัดการบริหารงานกองกลาง 3) เร่งรัดการบริหารงานกองบุคคล 4) เร่งรัดการบริหารงานกองพัฒนานักศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3: การบริหารตามหลักประสิทธิภาพและหลักประสิทธิผล เป้าประสงค์: พัฒนางานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด (5 มาตรการ 11 ตัวชี้วัด) 1) เร่งรัดการบริหารงานกองพัฒนานักศึกษา 2) เร่งรัดการบริหารงานกองบุคคล 3) เร่งรัดการบริหารงานกองกลาง 4) ยกระดับการบริหารกองคลัง 5) ยกระดับการบริหารกองนโยบายและแผน

กลยุทธ์ที่ 4: การบริหารตามหลักการกระจายอำนาจ เป้าประสงค์: พัฒนางานการกระจายอำนาจอย่างเป็นจริง (4 มาตรการ 8 ตัวชี้วัด) 1) เร่งรัดการบริหารงานกองบุคคล 2) เร่งรัดการบริหารงานกองคลัง 3) เร่งรัดการบริหารงานกองนโยบายและแผน 4) เร่งรัดการบริหารงานกองพัฒนานักศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5: การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม เป้าประสงค์: พัฒนางานให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (3 มาตรการ 6 ตัวชี้วัด) 1) เร่งรัดการบริหารงานกองพัฒนานักศึกษา 2) เร่งรัดการบริหารงานกองนโยบายและแผน 3) เร่งรัดการบริหารงานกองบุคคล

กลยุทธ์ที่ 6: การบริหารตามหลักความเสมอภาค เป้าประสงค์: พัฒนางานให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเท่าเทียมกัน (5 มาตรการ 15 ตัวชี้วัด) 1) เร่งรัดการบริหารงานกองกลาง 2) เร่งรัดการบริหารงานกองบุคคล 3) เร่งรัดการบริหารงานกองพัฒนานักศึกษา 4) เร่งรัดการบริหารงานกองคลัง 5) เร่งรัดการบริหารงานกองนโยบายและแผน



กลยุทธ์ที่ 7: การบริหารตามหลักภาระรับผิดชอบ เป้าประสงค์: พัฒนางานให้มีความเป็นเจ้าของภารกิจร่วมกัน (5 มาตรการ 12 ตัวชี้วัด) 1) เร่งรัดการบริหารงานกองนโยบายและแผน 2) เร่งรัดการบริหาร

งานกองบุคคล 3) เร่งรัดการบริหารงานกองพัฒนานักศึกษา 4) ยกระดับการบริหารงานกองคลัง 5) ยกระดับการบริหารงานกองกลาง

กลยุทธ์ที่ 8: การบริหารตามหลักการตอบสนอง เป้าประสงค์: พัฒนางานให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2 มาตรการ 4 ตัวชี้วัด) 1) เร่งรัดการบริหารงานกองบุคคล 2) เร่งรัดการบริหารงานกองพัฒนานักศึกษา

อภิปรายผล

สภาพปัจจุบันในการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของ สุวรรณ ทองคำ ที่ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่บริหารตามหลักธรรมาภิบาลในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรศึกษาวิธีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลให้ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างจริงจัง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่าการบริหารงานวิชาการมีสภาพการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลมากกว่าด้านอื่น ๆ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูยุคใหม่มีความตื่นตัวต่อกระแสการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในสถานศึกษาโดยการตระหนักถึงความสำคัญถึงระดับคุณภาพของผู้เรียน การบรรลุผลตามเกณฑ์ในด้านวิชาการ อันเป็นเป้าหมายสำคัญในการบริหารสถานศึกษา และอาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะต้องศึกษาวิธีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลให้ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ (สุวรรณ ทองคำ, 2545) ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารได้นำเอาหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบัน มีลักษณะของนักบริหารการศึกษามีอาชีพที่มีความรู้ความสามารถที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

สภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิเชียร รุณนัย และคณะ ที่ได้ศึกษาการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 พบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ รองลงมา คือ ด้านการบริหารงาน



ทั่วไป ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านที่มีการปฏิบัติลำดับสุดท้าย คือ ด้านการบริหารงานบุคคล แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายหลักพบว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกหลัก โดยหลักที่มีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย คือ หลักการมีส่วนร่วม หลักความคุ้มค่า หลักความความรับผิดชอบต่อหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม และหลักที่มีการปฏิบัติลำดับสุดท้าย คือ หลักความโปร่งใส (วิเชียร รุ้ยนิยง และคณะ, 2559)

กลยุทธ์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประกอบด้วย 8 กลยุทธ์ 31 มาตรการ และ 68 ตัวชี้วัด ดังนี้ กลยุทธ์ที่ 1 สอดคล้องงานวิจัยของ สุวรรณ ทองคำ ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่บริหารตามหลักธรรมาภิบาลในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรศึกษาวิธีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลให้ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างจริงจัง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นว่าการบริหารงานวิชาการมีสภาพการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลมากกว่าด้านอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูยุคใหม่มีความตื่นตัวต่อกระแสการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในสถานศึกษาโดยการตระหนักถึงความสำคัญถึงระดับคุณภาพของผู้เรียน การบรรลุผลตามเกณฑ์ในด้านวิชาการ อันเป็นเป้าหมายสำคัญในการบริหารสถานศึกษา (สุวรรณ ทองคำ, 2545) กลยุทธ์ที่ 2 สอดคล้องกับงานวิจัยของ นัยนา เจริญพล ได้ศึกษาการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษาพบว่าสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ สถานศึกษามีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบันตรงกับความเป็นจริงพร้อมเปิดเผยแก่บุคคลทั่วไป (นัยนา เจริญพล, 2552) กลยุทธ์ที่ 3 : ซึ่งสอดคล้องกับ ชูชาติ อารีจิตานุสรณ์ กล่าวว่า การบริหารมหาวิทยาลัยทั้งในปัจจุบันและในอนาคตจำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด เพราะทรัพยากรถูกจำกัดลงเรื่อยๆ ทั้งนี้เพื่อเพิ่มศักยภาพในการบริหารและการให้บริการขององค์กรและทำให้องค์กรอยู่รอดและประสบผลสำเร็จในการแข่งขัน (ชูชาติ อารีจิตานุสรณ์, 2543) กลยุทธ์ที่ 4 : สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวกิจ ศรีปัดดา ได้ทำการวิจัยการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา กล่าวว่า การพัฒนาการปฏิบัติงานควรมีการทำงานโดยการมีส่วนร่วม มีความสามัคคี มีคุณธรรม ซื่อสัตย์ กระจายอำนาจอย่างเสมอภาค พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ และมีการประเมินผลงานที่เป็นระบบในการพัฒนาองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยสำคัญของธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ควรปรับปรุงการปฏิบัติด้านต่าง ๆ ตามลำดับความจำเป็นจากมากไปหาน้อย คือ ความเป็นธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความมีประสิทธิภาพ และความคล่องตัว (สุวกิจ ศรีปัดดา, 2546) กลยุทธ์ที่ 5 : สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวกิจ ศรีปัดดา ได้ทำการวิจัยการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา



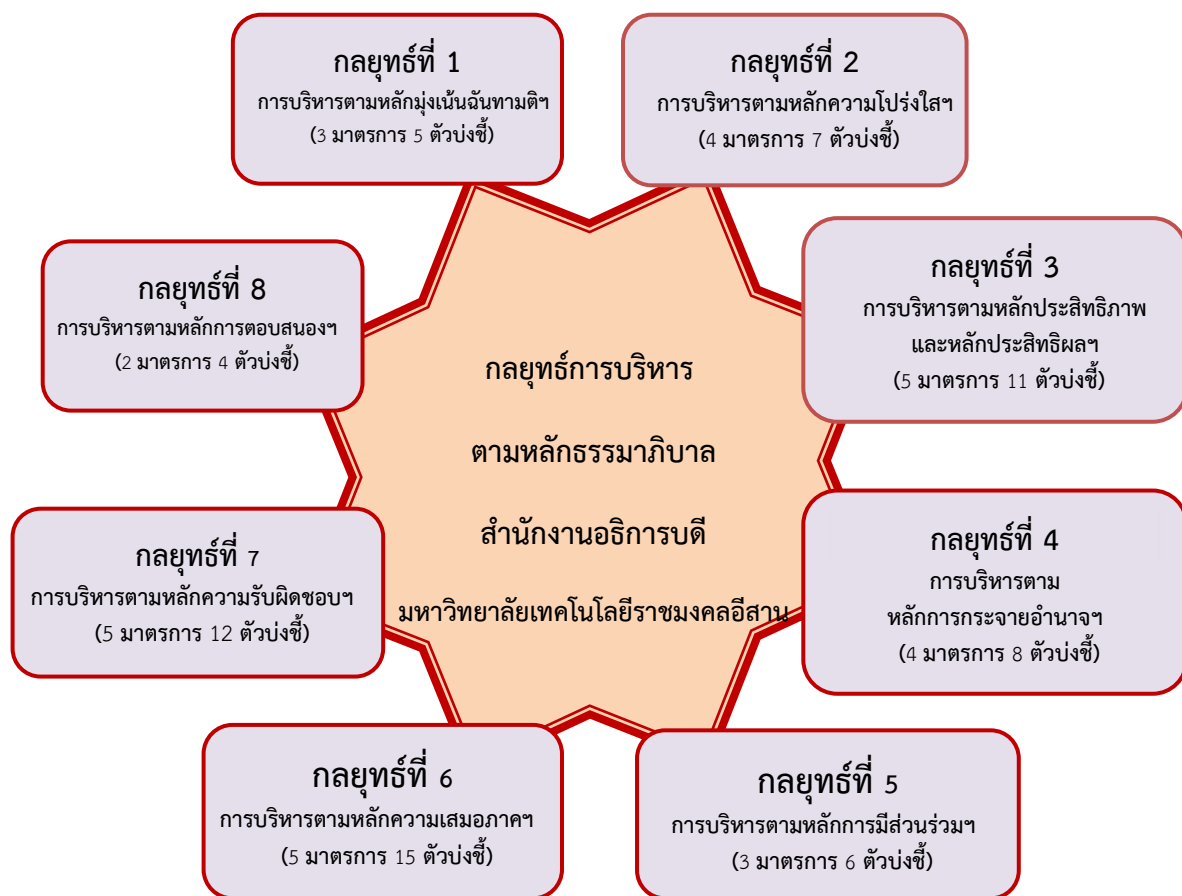
กล่าวว่าการพัฒนาการปฏิบัติงานควรมีการทำงาน โดยการมีส่วนร่วม มีความสามัคคี มีคุณธรรม ซื่อสัตย์ กระจายอำนาจอย่างเสมอภาค พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ และมีการประเมินผลงานที่เป็นระบบ ในการพัฒนาองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยสำคัญของธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา ควรปรับปรุงการปฏิบัติด้านต่าง ๆ ตามลำดับความจำเป็นจากมากไปหาน้อย คือ ความเป็นธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความมีประสิทธิภาพ และความคล่องตัว (สุวกิจ ศรีปัดดา, 2546) กลยุทธ์ที่ 6 : สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีพัชรา สิทธิกำจร แก้วพิจิตร ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่าการใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ 1) หลักความรับผิดชอบ 2) หลักนิติธรรมและความเสมอภาค 3) หลักความโปร่งใส 4) หลักความคุ้มค่า 5) หลักความมั่นคง 6) หลักการมีส่วนร่วม 7) หลักคุณธรรม 8) หลักการใช้อำนาจหน้าที่ (ศรีพัชรา สิทธิกำจร แก้วพิจิตร, 2551) กลยุทธ์ที่ 7 : สอดคล้องกับงานวิจัยของ นัยนา เจริญพล ได้ศึกษาการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษาพบว่า โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่น ๆ คือ ผู้บริหารและครูผู้สอนทราบถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและภารกิจของตนเองต่อสาธารณชน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือ สถานศึกษามีการมุ่งเน้นให้ครูผู้สอนปลูกจิตสำนึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ และกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน (นัยนา เจริญพล, 2552) กลยุทธ์ที่ 8 : สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลธิดา เลนุกุล ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พบว่า ธรรมาภิบาลที่เหมาะสมกับสถาบันแห่งนี้ประกอบด้วย 1) หลักการมีส่วนร่วม 2) หลักคุณธรรม 3) หลักการมุ่งฉันทามติ 4) หลักความคุ้มค่า 5) หลักประสิทธิภาพ 6) หลักประสิทธิภาพ 7) หลักความรับผิดชอบ 8) หลักการตอบสนอง 9) หลักความยุติธรรม 10) หลักความโปร่งใส (กุลธิดา เลนุกุล, 2554)

สรุปได้ว่าปัญหาของกลยุทธ์การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลนั้นขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติเป็นหลัก หากผู้ปฏิบัติมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติปัญหาต่าง ๆ ก็จะลดน้อยลง ในทางกลับกัน ถ้าหากผู้ปฏิบัติไม่มีความตั้งใจปัญหาของการปฏิบัติก็จะมาก ขนาดของหน่วยงานไม่ใช่อุปสรรคในการบริหารจัดการแต่อย่างใด หลักธรรมาภิบาลสามารถนำไปใช้ได้ทุกหน่วยงาน ทุกขนาด และปัญหาจะลดลงเมื่อผู้ปฏิบัติมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์กร ที่ยั่งยืนต่อไป



องค์ความรู้ใหม่

กลยุทธ์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน



ภาพที่ 1 แสดงกลยุทธ์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

จากภาพที่ 1 แสดงองค์ความรู้ใหม่ของกลยุทธ์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ประกอบด้วย 8 กลยุทธ์ 31 มาตรการ และ 68 ตัวชี้วัด ซึ่งได้ผ่านกระบวนการในการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ จากผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จะต้องเร่งรัดการบริหารงานเพื่อให้เป็นไปตามการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล



ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้นำและเป็นต้นแบบในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการที่ดี เพราะธรรมาภิบาลเป็นองค์ประกอบสำคัญของทุกองค์การที่จะต้องนำไปปฏิบัติใช้เพื่อได้รับความศรัทธาและความเชื่อมั่นและย่อมได้รับความไว้วางใจจากสังคมและประชาชนทุกภาคส่วนตลอดจนส่งผลดีต่อเสถียรภาพขององค์การและความเจริญก้าวหน้าของประเทศต่อไป

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การศึกษากลยุทธ์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประกอบด้วย 8 กลยุทธ์ 31 มาตรการ และ 68 ตัวชี้วัด เพื่อให้การบริหารบรรลุเป้าประสงค์ในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนที่มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาของชาติ ซึ่งจะต้องเร่งรัดการบริหารงานเพื่อให้เป็นไปตามการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ควรมีหน่วยงานรัฐที่รับผิดชอบกำกับดูแลในเรื่องการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้ปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่เพื่อพัฒนาการบริหารงานที่แท้จริงอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญโดยนำหลักความโปร่งใสมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ควรมีการตรวจสอบและการประเมินการดำเนินงานกิจควบคู่กันไป มีโครงสร้างงานที่ดีมีการกำกับดูแลตรวจสอบได้ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการนำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในการบริหารด้านบุคคลให้มากขึ้น เพราะงานทุกด้านจะสำเร็จได้ด้วยบุคลากรที่มีศักยภาพ

เอกสารอ้างอิง

- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546. (2546). ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 120 ตอนที่ 100 (23 ตุลาคม 2547).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545 และพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พุทธศักราช 2545. กรุงเทพมหานคร: อักษรไทย.
- กุลธิดา เณกุล. (2554). รายงานวิจัยเรื่องตัวชี้วัดการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ชูชาติ อาริจิตานุสรณ์. (2543). รูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยที่พึงประสงค์. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ณดา จันทรสม. (2558). ธรรมาภิบาลกับการกระจายอำนาจ. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.



- ธานินทร์ . (2551). การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. กรุงเทพมหานคร: วีอินเตอร์ พรินท์.
- นัยนา เจริญพล. (2552). การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนสังคมศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- วิเชียร รุ่งนัย และคณะ. (2559). การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 39(2), 43-53.
- ศรีพัชรา สิทธิกิจกร แก้วพิจิตรม. (2551). การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. ใน ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา . ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุกกิจ ศรีปัดดา. (2546). การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา: ศึกษาเฉพาะกรณีสถาบันราชภัฏมหาสารคาม. ใน รายงานการวิจัย. สถาบันราชภัฏมหาสารคาม.
- สุวรรณ ทองคำ. (2545). สภาพการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสิงห์บุรี. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. สถาบันราชภัฏเทพสตรี.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2550). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัญชสา ณิชกรวงศ์ และคณะ. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. ใน ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา . มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.
- Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Journal Education and Psychology Measurement, 3(30), 607-610.