

ความสัมพันธ์หลากหลายทิศทางระหว่างความไว้วางใจในองค์กร
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การทำงานเป็นทีม และความสำเร็จของ
โครงการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน:
กรณีศึกษาจากประเทศไทย*

THE MULTIDIMENSIONAL RELATIONSHIPS OF ORGANIZATIONAL
TRUST TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP TEAMWORK AND
PUBLIC – PRIVATE PARTNERSHIP PROJECT SUCCESS:
THE EVIDENCES FROM THAILAND

วิสุทิ บุตรศรีภูมิ

Visut Bootsripoom

ทิพย์รัตน์ เลหาวิเชียร

Tipparat Laohavichien

ธงไชย ศรีวรรณะ

Thongchai Sriwattana

นาวิน มินะกรณ

Nawin Meenakan

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Kasetsart University, Thailand

E-mail: cvanida@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลกระทบของภาวะผู้นำที่เปลี่ยนแปลงและความเชื่อถือขององค์กรต่อการทำงานเป็นทีมในโครงการ PPP 2) ศึกษาผลกระทบของความไว้วางใจขององค์กรและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการทำงานเป็นทีมต่อความสำเร็จของโครงการ PPP 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการทำงานเป็นทีมและความสำเร็จของโครงการ PPP ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ภาครัฐและเอกชน คือคนไทยที่ทำงานในโครงการที่ศึกษาหรือมีประสบการณ์ในการทำงานในโครงการพนักงานในระดับหัวหน้าโครงการ เจ้าของบริษัทที่ปรึกษา ตัวแทนของหน่วยงาน จากโครงการร่วมลงทุนจำนวน 70 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจงเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ที่ผ่านการตรวจสอบได้โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน มีค่าความน่าเชื่อถือเท่ากับ 0.708 มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนบาค 0.858 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการนำเสนอวิเคราะห์แบบจำลองโครงสร้าง

* Received 26 August 2020; Revised 7 September 2020; Accepted 13 September 2020



จากการศึกษาพบว่า ความไว้วางใจในองค์กรและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ส่งผลในทางบวกกับการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการร่วมลงทุนในภาครัฐและเอกชนของประเทศไทย จากผลลัพธ์หลังจากดำเนินการ PLS-SEM แสดงให้เห็นภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลในเชิงบวกต่อความสำเร็จของโครงการผ่านการทำงานเป็นทีมในฐานะสื่อกลาง ปฏิเสธสมมติฐานความสัมพันธ์ของการทำงานเป็นทีมและความสำเร็จของโครงการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน สัมประสิทธิ์เส้นทางและระดับนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 สมมติฐาน 1 และ 5 จะถูกปฏิเสธเนื่องจากค่า P-value ซึ่งมากกว่า 0.01 ในขณะที่มีสามสมมติฐานที่ยอมรับซึ่งเป็นสมมติฐาน 2, 3 และ 4) โดยมีข้อเสนอแนะหากคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลายมากขึ้นโดยการตรวจสอบโครงการอื่น ๆ ที่อาจมีผลดีกว่าและเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้จัดการ

คำสำคัญ: ความไว้วางใจในองค์กร, ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การทำงานเป็นทีม, ความสำเร็จของโครงการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน

Abstract

The objectives of this research are to study found that: 1) To study impacts of transformational leadership and organizational trust upon Teamwork in the PPP project scheme. 2) To study impacts of organizational trust and transformational leadership and teamwork on PPP project success. 3) To study relationships of teamwork and PPP project success. The quantitative research used the sample. Including public and private sectors are Project Supervisor the owner of a consulting firm Agency representative From a joint investment project, the population, including the 70 joint venture projects, uses a specific selection method to collect data using 3 questionable experts that have a confidence value of 0.67 with an alpha coefficient of Cronbach 0.858 Data analysis by presenting structural model analysis. The results of the study the assumption that change leadership has a positive influence on the success of the project through teamwork as a medium. Reject the hypothesis of the relationship of teamwork and success of public-private investment projects. Path coefficient and significance level of coefficient at significance level 0.01. Hypotheses 1 and 5 will be rejected because P-value is greater than 0.01, while there are three accepted hypotheses which are hypotheses 2, 3 and 4) With suggestions If the sample selection is more diverse by examining other projects that may have better results and benefit the management and managers.



Keywords: Organizational Trust, Transformational Leadership, Teamwork, Public – Privat Partnership Projects

บทนำ

สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา ได้ทำการสำรวจพบว่าโครงสร้างพื้นฐานที่ไม่ดีทำให้ต้นทุนการดำเนินธุรกิจสูงขึ้นและสภาพความเป็นอยู่ที่ย่ำแย่ลงทั่วโลก เป็นผลจากการใช้เงินประมาณ 3.3 ล้านล้านเหรียญสหรัฐเพื่อลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อรักษาอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจโลกไว้ให้อยู่ที่ 3.3% ดังนั้นรัฐบาลทั่วโลกจึงไม่สามารถหลีกเลี่ยงและมีทางเลือกอื่น ๆ ในการหาแหล่งเงินทุนเพื่อจัดสรรในโครงสร้างพื้นฐานและโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับวันข้างหน้า แนวคิดการเป็นหุ้นส่วนสาธารณะกับเอกชน ซึ่งเรียกว่าโครงการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน (Public – Private Partnership Projects : PPP) จึงเกิดขึ้นและกลายเป็นเครื่องมือสำหรับการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่ง Harpen ระบุว่าโครงสร้างพื้นฐานเป็นรากฐานของการบริการ โดยพื้นฐานสิ่งอำนวยความสะดวกทำให้เกิดการเติบโต การพัฒนาของชุมชนสมัยใหม่ โดยทั่วไปสามารถแบ่งออกเป็นโครงสร้างพื้นฐาน 2 ประเภท คือ 1) โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ เช่น ถนน ทางรถไฟ ท่าเรือ สนามบิน อ่างเก็บน้ำ ที่มีท่อน้ำทิ้ง ท่อระบายน้ำ เขื่อนและระบบชลประทานการสื่อสาร โทรคมนาคม การผลิตกระแสไฟฟ้า การจำหน่ายไฟฟ้า และก๊าซหุงต้ม 1) โครงสร้างพื้นฐานทางสังคมจะครอบคลุมถึงที่อยู่อาศัยการศึกษา การพักผ่อนหย่อนใจ สิ่งอำนวยความสะดวก ในการสั่งซื้อที่สนับสนุนความต้องการของชุมชน ภายใต้กฎหมายสำหรับการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมซึ่งจัดทำโดยรัฐบาลหรือภาครัฐนั่นเอง (Harpen, G. W. E. B. V., 2002)

สำหรับประเทศไทยนั้นรัฐบาลได้มองข้ามการเปลี่ยนแปลงขั้นพื้นฐานเป็นจำนวนมากในการใช้ PPP เป็นกลยุทธ์หลักในการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศไทย รวมถึงการแก้ปัญหาในการลงทุนในโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่ จำเป็น จากข้อมูลของ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) พบว่าแนวคิดของ PPP ได้รับการแนะนำในประเทศไทยมาแล้วเกือบ 20 ปี ปัจจุบันมีโครงการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชนประมาณ 35 โครงการ โดยมีหน่วยงานต่าง ๆ 15 หน่วยงาน ตั้งแต่ระบบการขนส่งโลจิสติกส์สาธารณูปโภค การสื่อสารโทรคมนาคม ไปจนถึงการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ (The State Enterprise Policy Office, 2017) แม้ว่าแนวความคิดของพรรคพลังประชารัฐ ได้เกิดขึ้นมาในประเทศไทยระยะหนึ่งแล้ว ดูเหมือนว่าจะมีความก้าวหน้า แต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จในการนำไปใช้ ดังนั้นเพื่อให้ PPP กลายเป็นกระบวนการที่เป็นจริงมากขึ้น รัฐบาลปัจจุบันได้มีการเปิดตัวแผนแม่บท PPP ใหม่และมีผลบังคับใช้กับแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนสำหรับปี 2560 - 2565 ซึ่งมีเป้าหมายลงทุนประมาณ 1.41 ล้านล้านบาทรวมจำนวน 66 โครงการ (ดูรูปที่ 1)



ตารางที่ 1 ท่อส่งโครงการ (66 โครงการ)

โครงการ	ลำดับ	มูลค่าโดยประมาณของโครงการ		เปอร์เซ็นต์ของภาคเอกชน
		มูลค่ารวมของโครงการ	มูลค่าของภาคเอกชน	
ประเภทที่ 6 พื้นที่ที่ภาคเอกชนได้รับอนุญาตให้เข้าร่วม (ไม่เข้าร่วม)				
1. การสร้างระบบขนส่งทางรถไฟ	8	607,023.10	208,258.35	34.31
2. ทางด่วนในปริมณฑล	1	12,805.00	10,217.00	79.79
3. ท่าเรือขนส่งสินค้า	7	132,155.61	61,118.48	46.71
4. ระบบรถไฟด่วน	2	233,584.20	-	-
5. เครือข่ายโทรคมนาคม	2	47,559.00	24,255.00	51.00
6. ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	1	20,000.00	10,000	50.00
Total	21	1,053,126.91	313,848.83	38.36
ประเภทที่ 6 พื้นที่ที่ภาคเอกชนได้รับอนุญาตให้เข้าร่วม (ไม่เข้าร่วม)				
1. ทางด่วนในเมือง	6	364,640.00	2214,378.00	95.95
2. สร้างสถานีการกระจายและระบบโลจิสติกส์	4	22,522.89	2,782.82	28.86
3. ระบบการจำหน่ายตั๋วร่วม (Joint ticket system)	1	937.85	600.00	63.97
4. การพัฒนาธุรกิจและการจัดการพื้นที่ในสนามบิน	-	-	-	-
5.การจัดการการคุณภาพน้ำ	8	51,562.95	36,708.15	68.52
6. ระบบชลประทาน	-	-	-	-
7. การจัดการของเสีย	3	9,896.00	7,892.00	79.75
8. สถาบันการศึกษาของรัฐ	7	26,939.85	25,525.85	94.75
9. สถานบริการสาธารณสุข	3	6,200.00	5,110.00	82.42
10. การพัฒนาทางการแพทย์และยา	3	195.00	195.00	100.00
11. การพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม	6	38,820.00	29,530.00	76.07
12. การพัฒนาแพลตฟอร์มเศรษฐกิจดิจิทัล	2	-	-	-
13. ห้องประชุมขนาดใหญ่และห้องประชุม	4	2,732.72	2,732.72	100.00
14. การพัฒนาที่อยู่อาศัยสำหรับกลุ่ม	1	-	-	-
รวม	45	523,411.36	325,454.54	91.55
รวมทั้งหมด (both categories combined)	66	1,576,538.27	693,303.37	54.47

ที่มา (The State Enterprise Policy Office, 2017)

อย่างไรก็ตามมีโครงการแบบ PPP จำนวนมากทั้งในประเทศที่พัฒนาแล้วและประเทศกำลังพัฒนาซึ่งในที่สุดก็ล้มเหลว ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงนายกรัฐมนตรีที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง นำไปสู่การยกเลิกโครงการโครงสร้างพื้นฐานสาธารณะใหม่ ๆ จำนวนมาก ซึ่งเดิมจัดซื้อภายใต้แนวทางโครงการแบบรวมศูนย์ เช่น โครงการรถไฟ เป็นต้น (Chan. A. P. C. & Cheung, E., 2014) นอกจากนี้ Tam, C. M. ยังชี้ให้เห็นว่า ความล้มเหลวของพรรคพลังประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นผลมาจากการจัดการความเสี่ยงที่ไม่เพียงพอ ความไม่ไว้วางใจ



ระหว่างภาครัฐและเอกชน และความไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับการเพิ่มขึ้นของค่าผ่านทางและการเปลี่ยนแปลงนโยบาย (Tam, C. M., 1999) ในขณะที่จากการศึกษาของ International Trade and Development Research Forum ระบุว่า แม้ว่า กฎหมายโครงการแบบรวมศูนย์ใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อลดการทุจริตและเพื่อจัดอุปสรรคที่ทั้งภาครัฐและเอกชนต้องเผชิญในอดีต เป็นสิ่งสำคัญที่ต้องให้ความสนใจกับความสัมพันธ์ระหว่างทั้งสององค์กรที่ต้องทำงานร่วมกัน (International Trade and Development Research Forum, 2017) ปัจจัยภายในที่เป็นจุดแข็ง ซึ่งได้แก่ นโยบายการร่วมทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน กระบวนการทำงานและขั้นตอน ทีมผู้เชี่ยวชาญที่สนับสนุนในเชิงวิชาการและความตั้งใจของทีมผู้ปฏิบัติงาน สำหรับจุดอ่อนได้แก่ การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ การประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญ ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับแนวคิดและกระบวนการของ PPP โดยคำนึงถึงปัจจัยความสำเร็จคือความชัดเจนและต่อเนื่องของนโยบายภาครัฐ (พรทิพย์ ศิริฐานมาศ และคณะ, 2562)

เช่นเดียวกับวิธีที่ผู้นำจากทั้งสองฝ่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ควรมีส่วนร่วมในสร้างความสำเร็จของโครงการ แม้จะมีจำนวนการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับโครงการแบบรวมศูนย์ทั่วโลก แต่มีการศึกษาเพียงไม่กี่งานวิจัยที่ประเมินความสำเร็จของโครงการแบบการลงทุนร่วมภาครัฐและเอกชนในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในความสัมพันธ์หลายมิติที่การทำงานเป็นทีมจะเป็นสื่อกลางที่ช่วยให้โครงการแบบรวมศูนย์ประสบความสำเร็จ ดังนั้นช่องว่างที่ยังไม่ได้สำรวจในเชิงวิชาการในการทำความเข้าใจวิธีการบริหารในโครงการแบบการลงทุนร่วมภาครัฐและเอกชน ที่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับแนวโน้มการลงทุนทั่วโลกในปัจจุบันและเป็นที่ต้องการของทั้งภาครัฐและเอกชน นำไปสู่การศึกษาในครั้งนี้เพื่อหาคำตอบให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป และจะเกิดประโยชน์ในเชิงวิชาการที่สร้างทิศทางที่ถูกต้องในการพัฒนาประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลกระทบของภาวะผู้นำที่เปลี่ยนแปลงและความเชื่อถือขององค์กรต่อการทำงานเป็นทีมในโครงการ PPP
2. เพื่อศึกษาผลกระทบของความไว้วางใจขององค์กรและความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการทำงานเป็นทีมต่อความสำเร็จของโครงการ PPP
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการทำงานเป็นทีมและความสำเร็จของโครงการ PPP

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ คำถามในแบบสอบถามได้จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับกรอบคลุ่มกับความไว้วางใจขององค์กรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงการทำงานเป็นทีม และความสำเร็จของโครงการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน



มีแบบสอบถามมีข้อความคำถามจำนวน 67 ข้อคำถาม ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบจำลองสมการโครงสร้าง (SEM) เพื่อทดสอบสมมติฐาน จากโครงการ PPP ทั้งหมดที่ดำเนินการในประเทศไทย 35 โครงการ โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากพนักงานในระดับหัวหน้าโครงการ เจ้าของบริษัทที่ปรึกษา ตัวแทนของหน่วยงาน จากโครงการร่วมลงทุนจำนวน 70 คน ส่วนน้อยเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนั้นกฎของ Thumb ตามข้อเสนอแนะของ Westland จึงไม่สอดคล้องกับการเก็บข้อมูลนี้ในการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Wolf, E. J. et al., 2013) ซึ่งระบุว่าความต้องการขนาดตัวอย่างสำหรับ SEM ปกติสามารถอยู่ในช่วงตั้งแต่ 30 ถึง 460 รายการสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยนี้อธิบายข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากการใช้สถิติเชิงพรรณนา เช่นค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) จากนั้นทำการคำนวณสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันเพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ สุดท้ายเพื่อทดสอบสมมติฐานทั้งหมดของการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้ Partial Least Square SEM (PLS - SEM)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเป้าหมายและหน่วยวิเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้คือ คนไทยที่ทำงานในโครงการที่ศึกษาหรือมีประสบการณ์ในการทำงานในโครงการ ทั้งภาครัฐและเอกชน เก็บข้อมูลไปยังองค์กรภาครัฐและเอกชนที่จดทะเบียน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเข้าใจคำถามทั้งหมดที่ระบุไว้ในแบบสำรวจอย่างชัดเจน เพื่อสร้างความมั่นใจว่าเนื้อหาของการวัด (งานวิจัยนี้ต้นฉบับเป็นภาษาอังกฤษ) ได้รับการแปลอย่างถูกต้องและแม่นยำเป็นภาษาไทยแบบสอบถามได้รับการพิสูจน์อักษรและย้อนหลังเป็นภาษาอังกฤษโดยนักเรียนไทยหนึ่งคนที่ได้คะแนน IELTS 6.5 หรือสูงกว่า เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา (Mandhachitara, R. & Poolthong Y., 2011) นอกจากนี้การวิจัยจะศึกษาเฉพาะความไว้วางใจขององค์กร ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง เป็นตัวแปรอิสระที่มี การทำงานเป็นทีม เป็นตัวแปรใกล้เกลื้อที่มีความสำเร็จของโครงการเป็นตัวแปรตาม

ขนาดตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่างจำนวนประชากรทั้งหมด ในการวิจัยนี้ไม่สามารถระบุได้ ข้อมูลของโครงการ PPP ทั้งหมดที่มี 35 โครงการ งานวิจัยนี้รวบรวมข้อมูลจากภาครัฐและเอกชน ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 70 คน ซึ่งเป็นตัวแทนจาก 35 โครงการ (จำนวนสองเท่าของโครงการทั้งหมด) โดยทั่วไปยอมรับได้คือ 10 เท่าต่อตัวแปรวิจัยในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เพียงพอจำนวนเล็กน้อย Nunnally และ Hair ได้แนะนำว่าตัวแปรควรคูณด้วย 10 เท่าของขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Nunnally, J. C, 1967) ; (Hair, J. F. et al., 2011) สำหรับการสร้างแบบจำลองสมการโครงสร้าง (SEM) ถูกเปิดเผยช่วงความต้องการขนาดตัวอย่างจาก 30 ถึง 460 กลุ่มตัวอย่าง (Wolf, E. J. et al., 2013) ได้ส่งแบบสอบถามที่ส่งไปคาดว่าจะส่งคืนเพื่อให้สอดคล้องกับการสุ่ม การสุ่มตัวอย่างเครื่องมือวิจัยนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่มีความน่าจะเป็น (a non - probability) ใช้การคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง



วิธีการนี้ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายได้อย่างง่ายดาย วิธีการดังกล่าวเร็วกว่าวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอื่น การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยการใช้แบบสอบถาม โครงการ PPP ภาครัฐและเอกชนที่เป็นพนักงานในระดับหัวหน้าโครงการ เจ้าของบริษัทที่ปรึกษา ตัวแทนของหน่วยงาน จากโครงการร่วมลงทุนจำนวน 70 คน ใน 35 โครงการ

การตรวจสอบแบบสอบถามแบบปลายปิด จะถูกใช้โดยอิงกับตัวเลือกที่หลากหลาย และมาตราส่วนการจัดอันดับ 7 จุด เครื่องมือที่ใช้ สำหรับการวัดความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง สำหรับความไว้วางใจขององค์กร สำหรับการวัดประสิทธิผลของทีมและ สำหรับความสำเร็จของโครงการ PPP แบบสอบถามแบ่งออกเป็นสองส่วนหลักซึ่งประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 67 ข้อ มีการทดสอบก่อนตอบแบบสอบถามกับผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คนเพื่อประเมินความชัดเจนและความเป็นจริงของ Cronbach โดยอัลฟาของ Cronbach ด้วยค่าทั้งหมดต้องมากกว่าค่า cutoff 0.7 (Hair, J. F. et al., 2010)

การประเมินคุณภาพเครื่องมือ

เพื่อให้มั่นใจความถูกต้องของเนื้อหาของรายการทั้งหมดที่ระบุไว้ในแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วน (ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ความเชื่อถือขององค์กร การทำงานเป็นทีมและความสำเร็จของโครงการ PPP) แบบสอบถามได้รับการประเมินเบื้องต้นโดยที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และได้รับตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ในสาขาที่เกี่ยวข้อง ในการศึกษานี้ใช้ดัชนีของความสอดคล้องของวัตถุประสงครายการหรือ IOC เพื่อทดสอบความถูกต้องของเนื้อหา คะแนน จะต้องมีความสอดคล้องเท่ากับหรือสูงกว่า 0.50 (Parish, T. et al., 2010) ผลการตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญแสดงให้เห็นว่าทุกรายการมีค่า IOC เฉลี่ย 0.708 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและความไว้วางใจขององค์กรอยู่ในทิศทางเดียวกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติปานกลาง ($r = 0.712$) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการทำงานเป็นทีมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = 0.684$) เช่นเดียวกับความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและความสำเร็จของโครงการ PPP ($r = 0.406$) และสุดท้ายความเชื่อมั่นขององค์กรและความสำเร็จของโครงการ PPP ($r = 0.341$) ผลการวิจัยพบว่าความสัมพันธ์ที่พบในการสร้างสอดคล้องกับการศึกษาก่อนหน้านี้ในการทบทวนวรรณกรรม ดังตารางที่ 2



ตารางที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างโดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

โครงสร้าง	Mean	SD	TL	OT	TW	PS
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (TL)	5.226	0.788	1			
ความน่าเชื่อถือขององค์กร (OT)	5.582	0.759	0.712**	1		
การทำงานเป็นทีม (TW)	5.446	0.699	0.684**	0.684**	1	
ความสำเร็จของโครงการ (PS)	5.369	0.796	0.406**	0.341**	0.543**	1

ความน่าเชื่อถือความสอดคล้องภายในคำนวณโดยความน่าเชื่อถือแบบรวมซึ่งควรมากกว่า 0.70 (Hair et al., 2011) มีการประเมินความถูกต้องในสองด้านความถูกต้องของ Convergence และความถูกต้องจำแนก (Hair, J. F. et al., 2011); (Choi, S. L. et al., 2016) ความถูกต้องตาม Convergence คำนวณจากค่าความแปรปรวนเฉลี่ยที่สกัด (AVE) ซึ่งควรมากกว่า 0.50 เพื่อแสดงความถูกต้องของ Convergence ที่เพียงพอ สามารถอธิบายเพิ่มเติมได้ว่าตัวแปรแฝงสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวบ่งชี้ของตัวแปรแฝงได้มากกว่าครึ่ง ผลแสดงให้เห็นว่าการก่อสร้างทั้งหมดมีความน่าเชื่อถือเฉลี่ย 0.708 แสดงความน่าเชื่อถือความมั่นคงภายใน บริษัท เช่นเดียวกับ AVE โครงสร้างทั้งหมดมีค่า AVE มากกว่า 0.50

ตารางที่ 3 ผลลัพธ์ของการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือความสอดคล้องภายในและความตรง convergent validity

โครงสร้าง	Reliability	ค่าเฉลี่ย
ความน่าเชื่อถือขององค์กร	0.954	0.775
ความสำเร็จของโครงการ	0.959	0.641
การทำงานเป็นทีม	0.942	0.619
การเปลี่ยนแปลง	0.947	0.644

เกณฑ์ของ Fornell-Larcker

ความถูกต้องจำแนกถูกคำนวณโดยใช้เกณฑ์ Fornell-Larcker และตัวบ่งชี้การโหลดหรือการโหลดข้าม (Hair, J. F. et al., 2011) Fornell-Larcker Criterion คำนวณโดยสแควร์รูทของ AVE ของแต่ละโครงสร้างแฝงซึ่งควรสูงกว่าค่าสหสัมพันธ์ของโครงสร้างแฝงนั้นและโครงสร้างแฝงอื่น ๆ (Choi, S. L. et al., 2016) น้ำหนักตัวบ่งชี้คำนวณโดยการโหลดตัวบ่งชี้หรือการโหลดรายการซึ่งควรจะสูงกว่าการโหลดตัวบ่งชี้ของตัวแปรแฝงอื่น ๆ (Hair, J. F. et al., 2011) เกณฑ์ทั้งสองแสดงให้เห็นว่าความถูกต้องจำแนกบ่งชี้ถึงความแตกต่างเชิงประจักษ์ของสิ่งก่อสร้างหนึ่งและอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับ Hair, J. F. et al. (Hair, J. F. et al., 2014)



ตารางที่ 4 ผลลัพธ์ของการประเมินความถูกต้องจำแนกโดยใช้เกณฑ์ของ Fornell - Larcker

โครงสร้าง	OT	TL	TW	PS
ความน่าเชื่อถือขององค์กร (OT)	0.881			
การเปลี่ยนแปลงภาวะผู้นำ (TL)	0.593	0.802		
การทำงานเป็นทีม (TW)	0.771	0.752	0.787	
ความสำเร็จของโครงการ (PS)	0.452	0.694	0.446	0.801

การตรวจสอบความหลากหลายของโครงสร้างในแบบจำลองโครงสร้างพบว่า โครงสร้างภายนอกซึ่งคือการทำงานเป็นทีมและโครงสร้างภายนอกซึ่งเป็นความไว้วางใจขององค์กรและความเป็นผู้นำในการทำธุรกรรมทั้งหมด มีปัจจัยเงินเพื่อความแปรปรวน (VIF) น้อยกว่า 5 แสดงว่าไม่มีความหลากหลาย นั่นคือความไว้วางใจขององค์กรและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ไม่ได้มีความสัมพันธ์สูง สำหรับโครงสร้างภายนอกประสิทธิภาพการบริการและโครงสร้างภายนอก - องค์กรความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการทำงานเป็นทีมก็มี VIF น้อยกว่า 5 ซึ่งหมายความว่าไม่มีความสัมพันธ์แบบพหุและการสร้างไม่มีความสัมพันธ์กันสูง

ตารางที่ 5 ผลลัพธ์ของการตรวจสอบความสัมพันธ์แบบหลายจุดในโมเดลโครงสร้างโดยใช้ VIF

Construct	PPP Project S.	Teamwork
ความน่าเชื่อถือขององค์กร	2.464	1.543
การเปลี่ยนแปลง	2.307	1.543
การทำงานเป็นทีม	3.682	

สมมติฐานการวิจัย

จากผลลัพธ์หลังจากดำเนินการ PLS-SEM แสดงให้เห็นว่าสมมติฐานทั้งหมดในการวิจัยนี้ได้รับการปฏิเสธหรือยอมรับดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ความไว้วางใจขององค์กรมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการในเชิงบวก

สมมติฐานที่ 2 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความสำเร็จของโครงการ

สมมติฐานที่ 3 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลต่อการทำงานเป็นทีมในเชิงบวก

สมมติฐานที่ 4 ความเชื่อถือขององค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการทำงานเป็นทีม



สมมติฐานที่ 5 การทำงานเป็นทีมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของโครงการ

สมมติฐานที่ 6 ความไว้วางใจขององค์กรมีอิทธิพลในเชิงบวกต่อความสำเร็จของโครงการผ่านการทำงานเป็นทีมในฐานะสื่อกลาง

สมมติฐานที่ 7 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลในเชิงบวกต่อความสำเร็จของโครงการผ่านการทำงานเป็นทีมในฐานะสื่อกลาง

ผลการวิจัย

1. ผลกระทบของภาวะผู้นำที่เปลี่ยนแปลงและความเชื่อถือขององค์กรต่อการทำงานเป็นทีมในโครงการ PPP พบว่า ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงการทำงานเป็นทีมและความสำเร็จของโครงการ PPP จากผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้นำโครงการและผู้จัดการมีความสำคัญ ทั้งสองด้านขององค์กร (ภาครัฐและเอกชน) ควรเตรียมความพร้อมผู้นำของพวกเขาเริ่มต้นตั้งแต่ขั้นตอนแรกจากกระบวนการสรรหาเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน 6 มิติของการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องคำนึงถึงผู้นำโครงการและผู้จัดการทุกคนเพื่อให้มั่นใจว่าโครงการ PPP ประสบความสำเร็จและสร้างการทำงานเป็นทีมที่สมบูรณ์แบบ

2. ผลกระทบของความไว้วางใจขององค์กรและความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการทำงานเป็นทีมต่อความสำเร็จของโครงการ PPP พบว่า ความสำเร็จของโครงการ PPP นั้นเกี่ยวข้องกับการออกแบบการประเมินที่ถูกต้องและการเปรียบเทียบตำแหน่งสำคัญในโครงการเกี่ยวกับความสามารถในการเป็นผู้นำและการจัดการในช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน การส่งเสริมผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะช่วยให้องค์กรสามารถเอาชนะปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้และเปลี่ยนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่สนับสนุนให้กลายเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญของโครงการ PPP แม้ว่าความสำเร็จของโครงการ PPP อาจไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการทำงานเป็นทีม แต่การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพนั้นเป็นรากฐานที่แข็งแกร่งสำหรับความร่วมมือในปัจจุบันและอนาคตระหว่างผู้เข้าร่วมจากทั้งภาครัฐและเอกชน

3. ความสัมพันธ์ของการทำงานเป็นทีมและความสำเร็จของโครงการ PPP พบว่า โครงสร้างภายนอกซึ่งคือ การทำงานเป็นทีมและโครงสร้างภายนอกซึ่งเป็นความไว้วางใจขององค์กรและความเป็นผู้นำในการทำธุรกรรมทั้งหมดมีปัจจัยเงินเพื่อความแปรปรวน (VIF) น้อยกว่า 5 แสดงว่าไม่มีความหลากหลาย ความไว้วางใจขององค์กรและความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงไม่ได้มีความสัมพันธ์สูง สำหรับโครงสร้างภายนอกประสิทธิภาพการบริการและโครงสร้างภายนอกองค์กรความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการทำงานเป็นทีมก็มี VIF น้อยกว่า 5 ซึ่งหมายความว่าไม่มีความสัมพันธ์แบบพหุและการสร้างไม่มีความสัมพันธ์กันสูงจากผลลัพธ์หลังจากดำเนินการ PLS-SEM แสดงให้เห็นว่าสมมติฐานทั้งหมดในการวิจัยนี้ได้รับการปฏิเสธหรือยอมรับดังนี้



สมมติฐานที่ 1 พบว่าความไว้วางใจขององค์กรมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการในเชิงบวก ปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความสำเร็จของโครงการ ยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 3 พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลต่อการทำงานเป็นทีมในเชิงบวก - ได้รับการยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 4 พบว่าความเชื่อถือขององค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการทำงานเป็นทีม ยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 5 พบว่าการทำงานเป็นทีมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของโครงการ ปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 6 พบว่าความไว้วางใจขององค์กรมีอิทธิพลในเชิงบวกต่อความสำเร็จของโครงการผ่านการทำงานเป็นทีมในฐานะสื่อกลาง ปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 7 พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลในเชิงบวกต่อความสำเร็จของโครงการผ่านการทำงานเป็นทีมในฐานะสื่อกลาง ปฏิเสธสมมติฐาน

ทดสอบสมมติฐาน

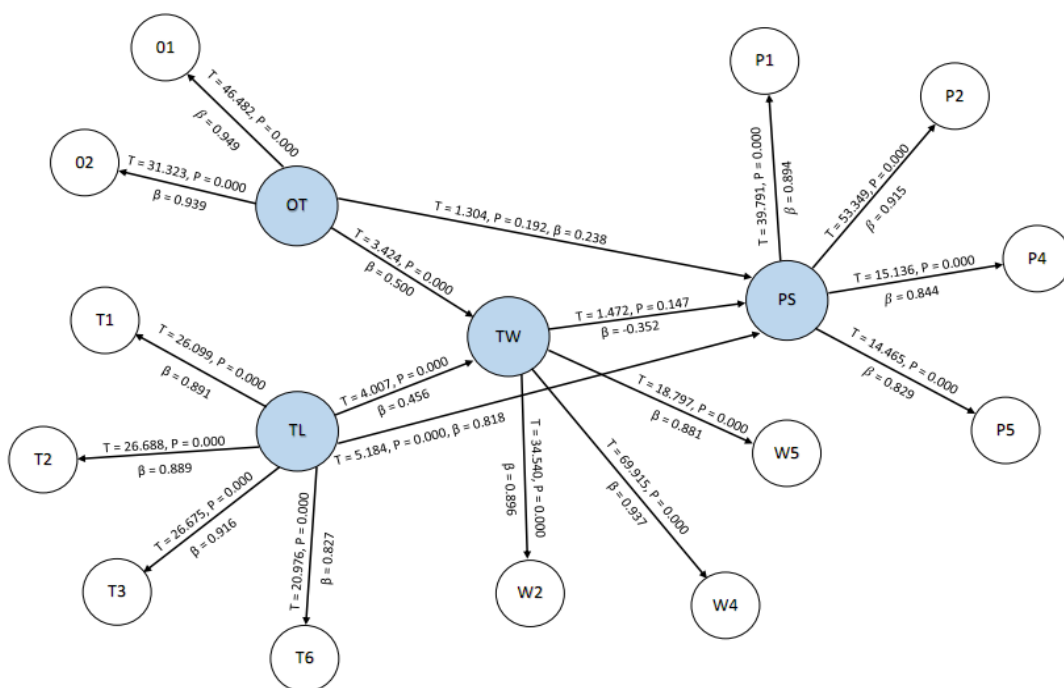
การศึกษาครั้งนี้ใช้สัมประสิทธิ์เส้นทางและความสำคัญของสัมประสิทธิ์เส้นทางทั้งค่า t และค่า p โดยใช้ bootstrapping (Hair et al., 2011) ให้ผลลัพธ์ โดยสรุปโดยใช้สัมประสิทธิ์เส้นทางและระดับนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 สมมติฐาน 1 และ 5 จะถูกปฏิเสธเนื่องจากค่า P-value ซึ่งมากกว่า 0.01 ในขณะที่มีสาม สมมติฐานที่ยอมรับซึ่งเป็นสมมติฐาน 2, 3 และ 4.

ตารางที่ 6 สรุปการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน					Path	T-Value	P-Value	Results
					Path Coefficient β			
H1					O->P	0.238	1.304	0.192 ปฏิเสธ
H2					T->P	0.818	5.184	0.000*** ยอมรับ
H3	O->W	0.500	3.424	0.001***				ยอมรับ
H4	T->W	0.456	4.007	0.000***				ยอมรับ
H5	W->P	-0.352	1.472	0.141				ยอมรับ

โมเดลโครงสร้าง

สิ่งสำคัญที่จะแก้ไขปัญหาคือความสัมพันธ์แบบหลายจุดในโมเดลโครงสร้าง โดยการคำนวณค่าความแปรปรวนของเงินเฟ้อ (VIF) ค่าควรต่ำกว่า 5 ซึ่งแสดงว่าไม่มีความสัมพันธ์แบบหลายค่า แสดงดังภาพข้างล่าง



ภาพที่ 1 โมเดลสมการโครงสร้างหลังจากดำเนินการ PLS

อภิปรายผล

1. ผลกระทบของภาวะผู้นำที่เปลี่ยนแปลงและความเชื่อถือขององค์กรต่อการทำงาน เป็นทีมในโครงการ PPP พบว่า ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การทำงานเป็นทีม และความสำเร็จของโครงการ PPP จากผลการวิจัยของสมมติฐานที่ 2 และสมมติฐานที่ 3 พบว่า บทบาทของผู้นำโครงการและผู้จัดการมีความสำคัญ ทั้งสองด้านขององค์กร (ภาครัฐและเอกชน) ควรเตรียมความพร้อมผู้นำของพวกเขาเริ่มต้นตั้งแต่ขั้นตอนแรก จากกระบวนการสรรหาเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน 6 มิติของการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องคำนึงถึงผู้นำโครงการและผู้จัดการทุกคนเพื่อให้มั่นใจว่าโครงการฯ ประสบความสำเร็จและสร้างการทำงานเป็นทีมที่สมบูรณ์แบบการค้นพบของการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับ Nicholas et al. จากการศึกษาพบว่า "การฝึกอบรมพนักงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ" ในด้านความรู้ในการทำงานภายใต้โครงการฯ เป็นสิ่งจำเป็น ตัวอย่างเช่น เจ้าหน้าที่จากทั้งสองฝ่ายก่อนเริ่มทำงานในโครงการจะต้องเข้าร่วมหลักสูตรปฐมนิเทศที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน นอกจากนี้จะต้องมีช่องทางการสื่อสารที่มั่นคงสำหรับทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่จากทั้งสองฝ่าย เพื่อให้มั่นใจว่าประสิทธิภาพของทีมและสภาพแวดล้อมในการทำงานเป็นทีมนั้นเป็นสิ่งสำคัญสำหรับองค์กรที่มีส่วนร่วมในโครงการ PPP เพื่อเลือกผู้นำโครงการและผู้จัดการที่มีทักษะการเป็นผู้นำ



การเปลี่ยนแปลง ในบริบทของไทยผู้นำมีบทบาทสำคัญในการกำหนดและสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมที่สนับสนุนให้ทีมทำงานร่วมกัน นี่เป็นเรื่องจริงโดยเฉพาะอย่างยิ่งเนื่องจากลักษณะเฉพาะของพนักงานไทยที่ชาตินิยมและทักษะการวิเคราะห์ ความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพก่อให้เกิดการทำงานเป็นทีมที่แข็งแกร่งระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่ช่วยนำทางโครงการฯ ผ่านความไม่แน่นอนและความเสี่ยง ความสำเร็จ เป็นผลมาจากการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีทักษะสูง (Nicholas, C. et al., 2020)

2. ผลกระทบของความไว้วางใจขององค์กรและความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการทำงานเป็นทีมต่อความสำเร็จของโครงการ PPP พบว่า การทำงานเป็นทีมต่อความสำเร็จของโครงการ คุณลักษณะคือ ระยะเวลาของสัญญา มีความสำคัญต่อการดำเนินโครงการ ปกติมีอายุ 20 - 35 ปี ภูมิหลังและโครงสร้างที่แตกต่างกันการจัดการที่ดี และการจัดการผู้มีส่วนได้เสียเป็นหัวใจหลักของการดำเนินโครงการ ดัง Amadi, C. N. et al ระบุว่า เพื่อช่วยเหลือผู้เชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งในที่สุดจะรักษาความสำเร็จของโครงการฯ ได้มี 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) กำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดการผู้มีส่วนได้เสีย 2) ระบุผู้มีส่วนได้เสีย 3) กำหนดผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก 4) พัฒนากลยุทธ์การสื่อสาร 5) กำหนดกลยุทธ์การสร้างขีดความสามารถ และ 6) ประเมินกระบวนการจัดการผู้มีส่วนได้เสีย (Amadi, C. N. et al., 2019)

การจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถนำมาพิจารณาตั้งแต่เริ่มแรกของโครงการฯ นอกเหนือจากภาครัฐและเอกชนในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลักสำหรับความสำเร็จของโครงการ การมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดจะส่งเสริมความรู้สึกเป็นเจ้าของและการอยู่ร่วมกันซึ่งส่งผลให้สถานการณ์ไม่เอื้ออำนวย นอกจากนี้การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียจะต้องตลอดระยะเวลาของสัญญา สิ่งนี้จะช่วยส่งเสริมความโปร่งใสของโครงการตลอดจนลดความเป็นไปได้ของการต่อต้านจากสาธารณะ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกถูกระบุว่าเป็นสาเหตุหลักของการคัดค้านของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อโครงการ PPP (Rwelamila, P. et al., 2012) การสร้างความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกได้รับการแนะนำที่เป็นทางออกเพื่อลดความเป็นสาธารณะ (Henjewe, C., 2012)

3. ความสัมพันธ์ของการทำงานเป็นทีมและความสำเร็จของโครงการ PPP พบว่า PLS-SEM แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของการทำงานเป็นทีมและความสำเร็จของโครงการทำงานเป็นทีมและโครงสร้างภายนอกซึ่งเป็นความไว้วางใจขององค์กรและความเป็นผู้นำในการทำธุรกรรมทั้งหมด ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการทำงานเป็นทีมหมายความว่าไม่มีความสัมพันธ์แบบพหุและการสร้างไม่มีความสัมพันธ์กันสูง

สมมติฐานทั้งหมดในการวิจัยนี้ได้รับการปฏิเสธหรือยอมรับดังนี้ สมมติฐานที่ 1, 5, 6 พบว่า ปฏิเสธสมมติฐาน ส่วนสมมติฐานที่ 2, 3, 4 ยอมรับสมมติฐานสำหรับโครงสร้างภายนอก



ประสิทธิภาพการบริการและโครงสร้างภายนอกองค์กรและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการทำงานเป็นทีมก็มี VIF น้อยกว่า 5 ซึ่งหมายความว่าไม่มีความสัมพันธ์แบบพหุและการสร้างไม่มีความสัมพันธ์กันสูงจากผลลัพธ์หลังจากดำเนินการ PLS-SEM แสดงให้เห็นว่าสมมติฐานทั้งหมดในการวิจัยนี้ได้รับการปฏิเสธหรือยอมรับ ประเด็นภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับ จุฑาทิพย์ สุจริตกุล ระบุว่าในส่วนของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับองค์กรสู่ยุคประเทศไทย 4.0 โดยเฉพาะการกระตุ้นชาวชนปญญามีความสัมพันธ์กับด้านมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัยพบว่าอยู่ในระดับสูง ประเด็นคุณภาพการให้บริการ (จุฑาทิพย์ สุจริตกุล, 2562) สอดคล้องกับ ศศิณีภา ทิวาลัย และวศิน เหลี่ยมปรีชา ระบุว่าคุณภาพการบริการมีผลเชิงบวกต่อการใช้งานและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ การใช้งานและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการมีผลเชิงบวกซึ่งกันและกัน (ศศิณีภา ทิวาลัย และวศิน เหลี่ยมปรีชา, 2555)

องค์ความรู้ใหม่

ความสัมพันธ์หลากหลายทิศทางระหว่างความไว้วางใจในองค์กร ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การทำงานเป็นทีม และความสำเร็จของโครงการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน :กรณีศึกษาจากประเทศไทย ค้นพบว่าความไว้วางใจในองค์กรและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงส่งผลในทางบวก กับการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการฯ ที่จะเกิดประโยชน์ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของโครงการลงทุนขนาดใหญ่ในประเทศไทย ทั้งที่เป็นการลงทุนโดยภาครัฐเพียงฝั่งเดียวหรือร่วมกับภาคเอกชนก็ตามจะทำให้เข้าใจในถึงปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการฯ นำมากำหนดและปฏิบัติต่อไป

สรุป/ข้อเสนอแนะ

ภาวะผู้นำที่เปลี่ยนแปลงและความเชื่อถือขององค์กรต่อการทำงานเป็นทีมในโครงการ PPP พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงการทำงานเป็นทีมและความสำเร็จของโครงการ PPP (ภาครัฐและเอกชน) ควรเตรียมความพร้อมผู้นำของพวกเขาเริ่มต้นตั้งแต่อันดับแรก ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพก่อให้เกิดการทำงานเป็นทีมที่แข็งแกร่งระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่ช่วยนำทางโครงการฯ ผ่านความไม่แน่นอนและความเสี่ยง ความสำเร็จ เป็นผลมาจากการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีทักษะสูง ความไว้วางใจขององค์กรและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการทำงานเป็นทีมต่อความสำเร็จของโครงการ PPP พบว่าความไว้วางใจขององค์กรและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการทำงานเป็นทีมต่อความสำเร็จของโครงการความสำเร็จของโครงการฯ นั้นเกี่ยวข้องการส่งเสริมผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะช่วยให้องค์กรสามารถเอาชนะปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้และเปลี่ยน



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่สนับสนุนให้กลายเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญของโครงการ ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการทำงานเป็นทีม แต่การทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพนั้นเป็นรากฐานที่แข็งแกร่งสำหรับความร่วมมือในปัจจุบันและอนาคตระหว่างผู้เข้าร่วมจากทั้งภาครัฐและเอกชน ความสัมพันธ์ของการทำงานเป็นทีมและความสำเร็จของโครงการ PPP พบว่า PLS-SEM แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของการทำงานเป็นทีมและความสำเร็จของโครงการทำงานเป็นทีมและโครงสร้างภายนอกซึ่งเป็นความไว้วางใจขององค์กรและภาวะผู้นำในการทำธุรกรรมทั้งหมด ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการทำงานเป็นทีมหมายความว่าไม่มีความสัมพันธ์แบบพหุและการสร้างไม่มีความสัมพันธ์กันสูง ว่าสมมติฐานทั้งหมดในการวิจัยครั้งนี้สมมติฐานทั้งหมดในการวิจัยนี้ได้รับการปฏิเสธหรือยอมรับดังนี้สมมติฐานที่ 1,5,6 พบว่าปฏิเสธสมมติฐาน ส่วนสมมติฐานที่ 2,3,4 ยอมรับสมมติฐาน **ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป** จากผลการศึกษาที่กล่าวถึงข้างต้นนี้คือคำแนะนำสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป 1) กลุ่มตัวอย่างสามารถมีความหลากหลายมากขึ้นโดยการจัดกลุ่มตามประเภทของโครงการที่เน้นโครงการ PPP เนื่องจากในประเทศไทยมีโครงการ PPP เพียง 35 โครงการ หากมีการตรวจสอบโครงการอื่น ๆ ที่อาจมีผลดีกว่าและเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้จัดการ 2) การใช้ข้อมูลระยะยาวซึ่งได้รับในกลุ่มตัวอย่างหากมีเวลานานในการรวบรวมข้อมูลมากขึ้น อาจให้ข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงผลกระทบของภาวะผู้นำทางอิเล็กทรอนิกส์การเปลี่ยนแปลงและการทำธุรกรรม ซึ่งมีผลต่อประสิทธิภาพการบริการผ่านนวัตกรรมการจัดการในแต่ละช่วงเวลา ตัวอย่างเช่นข้อมูลอาจถูกรวบรวมจากปี 2562 ถึง ปัจจุบัน 3) ภาวะผู้นำประเภทอื่นนอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงอาจได้รับการสำรวจเพิ่มเติมเพื่อดูว่าได้ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของบริการผ่านนวัตกรรมการจัดการอย่างไร ตัวอย่าง ได้แก่ e-leadership กลยุทธ์วิสัยทัศน์ผู้นำธุรกิจ

เอกสารอ้างอิง

- จุฑาทิพย์ สุจริตกุล. (2562). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในยุคประเทศไทย 4.0 กรณีศึกษา: องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดภูเก็ต. วารสารมหาจุฬานาครทรรณ, 6(10), 930 - 943.
- พรทิพย์ ศิริภานุมาศ และคณะ. (2562). บทเรียนความเป็นไปได้การให้เอกชนร่วมลงทุนด้านสุขภาพของประเทศไทย. วารสารสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 6 ขอนแก่น, 26(1), 109 - 119.
- ศศินิภา ทิวาลัย และวสิน เหลี่ยมปรีชา. (2555). การวัดประสิทธิผลด้านการให้บริการของระบบการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ออนไลน์ของธุรกิจโรงแรมโดยการใช้แบบจำลองของดีลอนแอนด์แม็คคูลินและอีเมตริก. วารสารวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 7(1), 89 - 95.



- Amadi, C. N. et al. (2019). Natural antidotes and management of metal toxicity. Retrieved March 2, 2020, from https://www.researchgate.net/publication/333027071_Natural_antidotes_and_management_of_metal_toxicity
- Chan. A. P. C. & Cheung, E. (2014). Public – private partnership in international construction Learning from case studies. Retrieved March 4, 2020, from <https://doi.org/10.4324/9780203736661>
- Choi, S. L. et al. (2016). Transformational Leadership, Empowerment, and Job Satisfaction: the Mediating Role of Employee Empowerment. *Human Resources for Health*, 14(73), 1-14.
- Hair, J. F. et al. (2010). *Multivariate Data Analysis: A Global Perspective*. (7th Ed.). United States of America: Pearson Prentice Hall.
- Hair, J. F. et al. (2011). PLS-SEM: Indeed a Silver Bullet. *Journal of Marketing Theory and Practice*, 19(2), 139 - 151.
- _____. (2014). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM) an emerging tool for business research. *European Business Review*, 26(2), 106 – 121.
- Harpen, G. W. E. B. V. (2002). Public Private Partnerships, the Advantages and Disadvantages Examined. Association for European Transport Report. Retrieved March 4, 2020, from <http://trid.trb.org/view.aspx?id=803508>
- Henjewe, C. (2012). Analysis of factors affecting value for money in UK PFI projects. *Journal of Financial Management of Property and Construction*, 17(1), 9 - 28.
- International Trade and Development Research Forum. (2017). Policy Brief on the Roles of Financial Institutions on Driving SDGs Goals. Retrieved March 4, 2020, from https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/18041SDG7_Policy_Brief.pdf
- Mandhachitara, R. & Poolthong Y. (2011). A Model of Customer Responsibility and Corporate Social Responsibility. *Journal of Service Marketing*, 25(2), 122 - 133.
- Nicholas, C. et al. (2020). Critical Success Factors for Public-Private Partnership (PPP) Infrastructure and Housing Projects in Kenya. Retrieved March 4, 2020, from <https://www.researchgate.net/publication/339828560>
- Nunnally, J. C. (1967). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill.



- Parish, T. et al. (2010). Becoming Competitive Amateur Bodybuilders Identification of Contributors. *Psychology of Men & Masculinity*, 11(2), 152-159.
- Rwelamila, P. et al. (2012). Addressing the Missing Link in PPP Projects: What Constitutes the Public? *Journal of Management in Engineering*, 31(5), 1 - 28.
- Schweitzer, J. (2014). Leadership and Innovation Capability Development in Strategic Alliances. *Leadership and Organization Development Journal*, 35(5), 442 - 469.
- Tam, C. M. (1999). Build-operate-transfer model for infrastructure developments in Asia: reasons for successes and failures. *International Journal of Management*, 17(6), 377-382.
- The State Enterprise Policy Office. (2017). Public Private Partnership (PPP) in Thailand. Retrieved March 4, 2020, from <http://www.sepo.go.th>.
- Wolf, E. J. et al. (2013). Sample size requirements for structural equation models: an evaluation of power, bias, and solution propriety. *Education and Psychology Measurement*, 76(6), 913 – 934.