

ผลของการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP
ต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ทักษะการทำงานเป็นทีม และความพึงพอใจ
ของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีราช
ในรายวิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ 1*

THE EFFECTS OF TEACHING AND LEARNING MANAGEMENT USING
MIAP LEARNING PROCESS ON LEARNING ACHIEVEMENT,
TEAMWORKS SKILLS AND THE SATISFACTION OF NURSING
STUDENTS AT THE BOROMARAJONANI COLLEGE
OF NURSING CHAKRIRAJ IN THE MATERNAL,
INFANT AND MIDWIFERY NURSING COURSE 1

รุจา แก้วเมืองฝาง

Ruja Kaeomaungfang

บุญตา สุขวดี

Boonta Sukhawadee

พิมพ์ลดา อนันต์สิริเกษม

Phimlada Anansirikasem

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีราช สถาบันพระบรมราชชนก

Boromarajonani College of Nursing Chakriraj Praboromrajchanok Institute, Thailand

ณัฐพล ธนเชวงสกุล

Nattaphol Thanachawengsakul

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

Chandrakasem Rajabhat University, Thailand

สุภาพร ประรมย์

Supaporn Prarom

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

Kamphaengphet Rajabhat University, Thailand

E-mail: ruja@ckr.ac.th



บทคัดย่อ

บทความฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ก่อนและหลังเรียนเรื่องหลักการพยาบาลมารดาและทารกแบบองค์รวม 2) เปรียบเทียบทักษะการทำงานเป็นทีมก่อนและหลังเรียน และ 3) ศึกษาความพึงพอใจหลังจัดการเรียนการสอน เป็นการวิจัยกึ่งทดลองแบบกลุ่มเดียววัดผลก่อนและหลังทดลอง กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีราช จำนวน 82 คน คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องหลักการพยาบาลมารดาและทารกแบบองค์รวมด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP 2) แบบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ 3) แบบประเมินทักษะการทำงานเป็นทีม และ 4) แบบประเมินความพึงพอใจ ได้ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา .67 - 1.00 และทดสอบความเชื่อมั่นค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของแบบประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมเท่ากับ .80 และแบบประเมินความพึงพอใจเท่ากับ .82 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติ Pair t - test ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาหลังเรียน ($M = 18.10$, $SD = 1.00$) สูงกว่าก่อนเรียน ($M = 14.62$, $SD = 3.42$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ทักษะการทำงานเป็นทีมของนักศึกษาหลังเรียน ($M=4.45$, $SD=0.54$) สูงกว่าก่อนเรียน ($M = 3.70$, $SD = 0.73$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) ความพึงพอใจของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.48$, $SD = 0.53$) คณาจารย์ในสถาบันการศึกษาสามารถนำการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ไปใช้เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และทักษะการทำงานเป็นทีมของนักศึกษาได้

คำสำคัญ: การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP, ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้, ทักษะการทำงานเป็นทีม, วิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ 1

Abstract

The objectives of this article were to: 1) compare the learning achievement with the MIAP learning process before and after study in the Principles of holistic maternal and infant nursing. 2) compare teamwork skills before and after study and 3) study satisfaction after teaching and learning. This research was a one group pretest - posttest design quasi-experimental. The sample was 82 of nursing students at Boromarajonani college of nursing chakriraj. The selection of sampling group used the purposive sampling approach. The instruments used in the research were 1) the MIAP learning process teaching plan on the topic of holistic maternal and infant nursing principles. 2) the form



of measuring learning achievement. 3) the form of teamwork skills assessment and 4) the form of teaching and learning satisfaction assessment. The instruments passed the content validity check from 3 experts, got the content validity index of .67 - 1.00 and tested the confidence of Cronbach's alpha coefficient of the teamwork skills assessment form equal to .80 and the satisfaction assessment form equal to .82. The data were analyzed by distributing the frequency, mean, standard deviation and pair t-test statistics. The results of this research suggestion that 1) the result of learning achievement of students after learning ($M=18.10$, $SD=1.00$) was significantly higher than that of before learning ($M=14.62$, $SD=3.42$) at the .01 and 2) the result of overall teamwork skills after learning ($M=4.45$, $SD=0.54$) was significantly higher than that of before learning ($M=3.70$, $SD=0.73$) at the .01 and 3) the results of the student satisfaction assessment was at the high level ($M=4.48$, $SD=0.53$). These findings suggest that Institutional faculty can apply the MIAP teaching model to promote student learning achievement and teamwork skills.

Keywords: MIAP Learning Process, Learning Achievement, Team Work Skills, Maternal and Newborn Nursing and Midwifery 1

บทนำ

ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมากกว่ายุคอื่น ๆ ที่เคยผ่านมา มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มีการติดต่อสื่อสารกันระหว่างประเทศต่าง ๆ ข้ามซีกโลก มีการแลกเปลี่ยนข่าวสาร มีการใช้ข้อมูลอย่างทันสมัย และปัจจุบันพบว่าการปรับเปลี่ยนทางสังคมเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เป็นยุคแห่งโลกาภิวัตน์ เป็นโลกของเทคโนโลยีในการดำเนินชีวิตประจำวันและการทำงาน การสื่อสารที่รวดเร็วทุกที่ทุกเวลา มีความก้าวหน้าในทุกๆมิติ สังคมมีความซับซ้อนมากขึ้นส่งผลต่อวิถีการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพ ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงต้องปรับกระบวนการทัศน์เพื่อเตรียมผู้สำเร็จการศึกษาให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน และพร้อมจะออกไปประกอบอาชีพต่อไป (กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ, 2558) การจัดการศึกษาตามแนวคิดเดิมที่เน้นการถ่ายทอดความรู้จากครูสู่ศิษย์ เน้นการสอนเนื้อหาจึงไม่สามารถพัฒนาบัณฑิตให้เกิดความรู้และทักษะที่จำเป็นตามความต้องการของสังคมในปัจจุบันได้ ซึ่งการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่คนทุกคนต้องเรียนรู้ตั้งแต่ชั้นอนุบาลไปจนถึงมหาวิทยาลัยและตลอดชีวิตคือ 3R x 7C (วิจารณ์ พานิชย์, 2555)

ทักษะหนึ่งที่มีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา ได้แก่ ทักษะการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นคุณลักษณะหนึ่งที่นักศึกษาและผู้สอนจำเป็นต้องมี (อพันธ์ พูลพุทธา,



2562) ครูจึงต้องเปลี่ยนเป้าหมายการเรียนรู้ของนักเรียนจากเน้นเรียนวิชาเพื่อได้ความรู้ ให้นำไปสู่การพัฒนาทักษะที่สำคัญต่อชีวิตในยุคใหม่ ให้เกิดทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ได้ ซึ่งหน้าที่ของครูจึงต้องเปลี่ยนจากเน้น “สอน” หรือสั่งสอนไปทำหน้าที่จุดประกาย ความสนใจใฝ่รู้ (Inspire) ให้แก่นักศึกษา ให้นักศึกษาได้เรียนจากการลงมือปฏิบัติ (Learning By Doing) ได้พัฒนาทักษะจากการลงมือปฏิบัติของตนเองเป็นทีมร่วมกับเพื่อน เน้นทักษะในการ เรียนรู้ และค้นคว้าหาความรู้มากกว่าตัวความรู้ เปลี่ยนแนวทางการทำงานจากทำคนเดียว เป็น ทำงานและเรียนรู้จากการทำเป็นทีม (วิจารณ์ พานิชย์, 2560) ดังนั้นการพัฒนาการเรียนรู้ของ ในการทำงานเป็นทีมจึงเป็นการฝึกทักษะให้นักศึกษารู้จักสำรวจความรู้สึก ปัญหา การเผชิญ ปัญหาและการแก้ไขปัญหา โดยจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการจัดกลุ่ม เกิดความสนใจและกระตือรือร้นที่จะใฝ่รู้ ใฝ่ศึกษา และเกิดความพึงพอใจในการเรียน ซึ่งจะ ส่งผลต่อการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (นงนุช เสือพุมิ และจรัสศรี เพ็ชรคง, 2559)

การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตของวิทยาลัยพยาบาลบรม ราชชนนีนีจกริรัช ในรายวิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ 1 มีเนื้อหาเกี่ยวกับการ ดูแลมารดาและทารกในระยะตั้งครรภ์ ระยะคลอด และระยะหลังคลอด เพื่อพัฒนานักศึกษาให้ มีความรู้ความสามารถและผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ดีในการดูแลมารดาและทารกเพื่อส่งเสริมการ คลอดที่ปลอดภัยทั้งมารดาและทารก โดยมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการจัดการ เรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ให้นักศึกษามี ความรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ในศาสตร์ของวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง โดยต้องอาศัยองค์ประกอบ หนึ่งที่สำคัญก็คือกระบวนการสอนหรือวิธีการสอน (Howe, N. & Strauss, W., 2000) ซึ่งเป็น ส่วนหนึ่งที่มีผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และทักษะการทำงานเป็นทีม หากผู้สอน เนื้อหาที่มากและผู้สอนสอนวิธีการเดิม ๆ เช่น การบรรยาย จะทำให้นักศึกษาเกิดความเบื่อ หน่าย ไม่สนใจเนื้อหา ขาดอิสระทางความคิดและการคิดวิเคราะห์ (ไศตรีย์ แพน้อย และคณะ , 2563) นักศึกษาไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปใช้ประโยชน์ถึงขั้นวิเคราะห์หรือ สังเคราะห์ได้ และไม่ตอบสนองต่อผลลัพธ์การเรียนรู้

จากกระบวนการเรียนรู้ของ สุชาติ ศิริสุขไพบูลย์ การเรียนรู้ที่บุคคลจะเรียนรู้ได้ ก็ต่อเมื่อนั้นมีความพร้อม มีความสนใจ มีความตั้งใจ เมื่อได้รับงานใหม่ที่ไม่เคยทำมาก่อนจะ ทำให้ผู้เรียนพบปัญหาและสนใจที่จะแก้ปัญหา นั้น ทำให้ผู้เรียนสนใจที่จะศึกษาเพื่อไปแก้ปัญหา ซึ่งกระบวนการนี้เองจะเป็นเหตุให้บุคคลนั้นต้องการศึกษาหาข้อมูล หาวิธีการว่าจะแก้ปัญหา นั้นอย่างไร และจะนำข้อมูลข่าวสารที่ได้รับนั้นไปใช้แก้ปัญหา หากพิสูจน์ทราบได้ว่าสามารถใช้ แก้ปัญหาได้บุคคลก็จะเกิดการเรียนรู้ในการแก้ปัญหาอันนั้น (สุชาติ ศิริสุขไพบูลย์, 2554) บุคคลจะมีการเรียนรู้ต้องผ่านกระบวนการ 4 ขั้นคือ 1) ขั้นสนใจเรียน 2) ขั้นศึกษาข้อมูล 3) ขั้นพยายามฝึกหัด และ 4) ขั้นสำเร็จผล ซึ่งเป็นไปตามหลักการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ



MIAP ที่มี 4 ขั้นตอนดังนี้ 1) ขั้น M (Motivation) ขั้นสนใจปัญหา การจูงใจผู้เรียนเป็นขั้นที่ต้องมีการเตรียมการทุกอย่างอย่างดี นำผู้เรียนเข้าสู่หัวเรื่องตามวัตถุประสงค์ได้ชัดเจน ใช้สื่อประกอบกับเทคนิคการถามช่วยดึงความสนใจให้มากที่สุด ใช้เวลากระตุ้นอย่างเหมาะสมพยายามให้ผู้เรียนทั้งชั้นได้มีส่วนร่วม การสรุปใจ ต้องทำให้ได้อย่างเหมาะสมตรงประเด็นที่จะนำผู้เรียนศึกษาในเนื้อหาสาระต่อไป 2) ขั้น I (Information) ขั้นศึกษาข้อมูล เป็นขั้นที่ทำให้ผู้เรียนพร้อมที่จะรับเนื้อหาสาระ ให้ผู้เรียนเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ที่ควรจะได้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ใช้อุปกรณ์ช่วยสอนและวางขั้นตอนในการให้เนื้อหาจากน้อยไปมาก ง่ายไปยาก และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 3) ขั้น A (Application) ขั้นนำข้อมูลมาทดลองใช้ เป็นขั้นที่ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสทดสอบความสามารถหลังจากผ่านการรับเนื้อหาสาระว่าเขามีการรับเนื้อหาได้มากน้อยเพียงใด มีความเข้าใจเนื้อหาได้มากน้อยเพียงใดก่อให้เกิดการตรวจปรับเนื้อหาในส่วนที่ผู้เรียนยังรับเนื้อหาไม่ได้ ผู้สอนจะช่วยซ่อมเสริมให้รับเนื้อหาได้สมบูรณ์และถูกต้อง ช่วยลดภาวะการอึดตัวในการรับเนื้อหา ทำให้รับปริมาณเนื้อหาได้มากขึ้น และยังช่วยให้ผู้เรียนทบทวนความจำเพื่อป้องกันการเลือนหาย ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ให้ผู้เรียนฝึกการใช้สติปัญญา และการแก้ปัญหา เสริมสร้างการส่งถ่ายการเรียนรู้ และ 4) ขั้น P (Progress) ขั้นสำเร็จผล เป็นการตรวจความถูกต้องของผู้เรียนหลังจากนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติแล้วว่าผลที่ได้ถูกต้องหรือไม่

จากเหตุผลข้างต้น จะเห็นได้ว่าการจัดการการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP เป็นวิธีการสอนที่เน้นถ่ายทอดความรู้และความเข้าใจของแต่ละบุคคลผ่านกระบวนการ 4 ขั้นตอน รูปแบบการจัดการเรียนดังกล่าวมีความทันสมัย และมีการใช้งานที่สามารถนำไปใช้ทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งยังส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง (ณัฐพล ธนเวชสกุล และณมน จีรังสุวรรณ, 2561) ซึ่งจะช่วยส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังผลการวิจัยเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการให้เหตุผลวิชาหลักการตลาดของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่ใช้การสอนแบบ MIAP และการสอนตามกระบวนการคิดฮิวริสติกส์ ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักการตลาดของนักศึกษาที่ใช้การสอนแบบ MIAP สูงกว่า ที่ใช้การสอนตามกระบวนการคิดฮิวริสติกส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ทักษพร เชื้อสา, 2559) ประกอบกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ 1 ซึ่งผู้วิจัยได้รับมอบหมายให้สอนในหัวข้อหลักการพยาบาลมารดาและทารกแบบองค์รวม พบว่าในการสอนที่มีผู้เรียนเป็นจำนวนมาก การเรียนการสอนแบบบรรยายไม่สามารถทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้อย่างทั่วถึง และจากผลประเมินการจัดการเรียนการสอน พบว่า จากเดิมที่มีการสอนแบบบรรยาย นักศึกษาต้องการให้มีการเรียนการสอนที่ทำกิจกรรมกลุ่มมากขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP มาใช้ เนื่องจากกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ในการวิจัยนี้เป็นการจัดการเรียน



การสอนที่มีการทำกิจกรรมกลุ่ม นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในชั้นเรียน ได้ฝึกกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันช่วยกันพัฒนางานให้สำเร็จ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ และทักษะการทำงานเป็นทีมของนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง สอดคล้องกับความต้องการของคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการทำงานเป็นทีมก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์เรื่องหลักการพยาบาลมารดาและทารกแบบองค์รวมหลังการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi - Experimental Research) วัดผลก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest - Posttest Design)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

ประชากรที่ศึกษา คือ นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช ที่กำลังศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช จำนวนทั้งหมด 82 คน โดยกำหนดคุณสมบัติ คือ เป็นนักศึกษาที่ได้ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย เครื่องมือที่ใช้ดำเนินการวิจัยและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อแนวคิดและหลักการพยาบาลมารดาและทารกแบบองค์รวม ซึ่งมีความสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา ใน มคอ. 2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 โดยเนื้อหาประกอบไปด้วยการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP 4 ขั้นตอน 1) ขั้นสนใจปัญหา (Motivation) 2) ขั้นศึกษาข้อมูล (Information) 3) ขั้นพยายาม (Application) และ 4) ขั้นสำเร็จผล (Progress) ในหัวข้อแนวคิดและหลักการพยาบาลมารดาและทารกแบบองค์รวม ซึ่งมีเนื้อหา



เกี่ยวกับ 1) หลักการดูแลมารดาทารกในระยะตั้งครรภ์ ระยะคลอด และระยะหลังคลอด 2) บทบาทของผดุงครรภ์ตามกฎหมายมาตรฐานการผดุงครรภ์ 3) นโยบายระบบสุขภาพ/หลักประกันสุขภาพ/สิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลมารดาทารก 4) ประเด็นและแนวโน้มในการพยาบาลมารดาทารก และ 5) สถิติชีพที่เกี่ยวข้องกับมารดาทารก

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

2.1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปี

2.1.1 แบบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับตารางวิเคราะห์หลักสูตร ประกอบไปด้วยลักษณะข้อคำถามเป็นแบบปรนัยเลือกตอบจำนวน 4 ตัวเลือก มีทั้งหมดจำนวน 20 ข้อ มีเกณฑ์ในการให้คะแนน คือ เลือกคำตอบที่ถูกต้อง ได้ 1 คะแนน เลือกคำตอบที่ผิดหรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน

2.1.2 แบบประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมของนงนุช เสือพุมิและจรัสศรี เพ็ชรคง เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับทักษะการทำงานเป็นทีม โดยลักษณะการตอบคำถามจะเป็นการวัดเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการทำงานร่วมกันของสมาชิกในทีม โดยประกอบด้วย ทักษะการกำหนดเป้าหมายและวางแผนร่วมกัน ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการมีปฏิสัมพันธ์และการเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น และทักษะการประเมินผลการเรียนรู้เป็นทีม ซึ่งนงนุช เสือพุมิและ จรัสศรี เพ็ชรคง ได้หาความเชื่อมั่นของแบบวัดนี้ในกลุ่มนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 30 ราย ได้ค่าความเชื่อมั่น .85 (นงนุช เสือพุมิ และจรัสศรี เพ็ชรคง, 2559) แบบวัดนี้มีจำนวน 12 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยน้อยที่สุด เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยมาก และเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ค่าคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง เห็นด้วยมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

2.1.3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาดัดแปลงจากการทบทวนวรรณกรรม ลักษณะข้อคำถามเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น มีจำนวน 12 ข้อ ครอบคลุม 3 ประเด็น คือ ประเด็นด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการสอน เป็นแบบวัดมาตราประมาณค่า มี 5 ระดับ ได้แก่ พึงพอใจน้อยที่สุด พึงพอใจน้อย พึงพอใจ



ปานกลาง พึงพอใจมาก และพึงพอใจมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ค่าคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง พึงพอใจมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง พึงพอใจน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP แบบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ แบบประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมและแบบประเมินความพึงพอใจ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษ จำนวน 1 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญทางการแพทย์จำนวน 2 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความตรงของเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence: IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ .67 - 1.00

การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) หลังจากได้รับข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยนำมาปรับแก้ไข ก่อนนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาพยาบาลที่เป็นกลุ่มใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ซึ่งแบบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร Kuder-Richardson (KR - 20) ได้ค่าความเชื่อมั่น .70 ส่วนแบบประเมินทักษะการทำงานเป็นทีม และแบบประเมินวัดความพึงพอใจหาความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Crobach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น .80 และ .82

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ก่อนเก็บข้อมูลการทดลองผู้วิจัยชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย อธิบายข้อตกลงในการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP และขออนุญาตกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือในการวิจัย หลังจากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบประเมินทักษะการทำงานเป็นทีม

2. ดำเนินการจัดกิจกรรมตามรูปแบบกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP

ขั้นที่ 1 ขั้นสนใจปัญหา (Motivation) ผู้สอนชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้และนำเข้าสู่บทเรียน จูงใจการนำเข้าสู่บทเรียนด้วยคำถามเกี่ยวกับเรื่องหลักการพยาบาลมารดาและทารกแบบองค์รวม ให้ผู้เรียนสามารถร่วมตอบคำถามและแสดงความคิดเห็นกับผู้สอนด้วยแอปพลิเคชัน Mentimeter เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนทั้งชั้นได้มีส่วนร่วมและสนใจที่จะเรียน จากนั้นผู้สอนวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ก่อนเรียนด้วยกิจกรรมทำแบบทดสอบออนไลน์ตามขอบเขตของเนื้อหาวิชาด้วยเกมส์ QUIZZ ใช้เวลา 15 นาที

ขั้นที่ 2 ขั้นศึกษาข้อมูล (Information) ผู้สอนมอบเอกสารประกอบการสอนบทความวิจัย คลิปวิดีโอต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องหลักการพยาบาลมารดาและทารกแบบองค์รวม



หลังจากนั้นผู้เรียนศึกษาข้อมูลที่ได้รับสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม และแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในชั้นเรียนหรือผู้สอน ใช้เวลา 45 นาที

ขั้นที่ 3 ขั้นพยายาม (Application) ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่มออกเป็น 6 กลุ่ม จากนั้นผู้เรียนทำงานกลุ่มและร่วมกันแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องหลักการพยาบาลมารดาและทารกแบบองค์รวม และนำเสนอในชั้นเรียน จากนั้นผู้สอนตรวจสอบผลการทำงานกลุ่มพร้อมให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ใช้เวลา 1 ชั่วโมง 15 นาที

ขั้นที่ 4 ขั้นสำเร็จผล (Progress) วัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หลังเรียนด้วยการทำแบบทดสอบออนไลน์ ด้วยเกมส์ QUIZZ และผู้สอนเฉลยแบบทดสอบ ใช้เวลา 15 นาที

3. ประเมินผลทักษะการทำงานเป็นทีมและความพึงพอใจการจัดการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP พร้อมกล่าวขอบคุณกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยเปรียบเทียบคะแนนความรู้ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ด้วยสถิติ Pair t-test

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการทำงานเป็นทีมก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ด้วยสถิติ Pair t-test

3. วิเคราะห์ข้อมูลทักษะการทำงานเป็นทีม และความพึงพอใจหลังจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ได้รับการตรวจสอบและความเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี จักรีรัช วันที่ 4 มีนาคม 2562 เลขที่โครงการวิจัย 78/2562 และผู้วิจัยชี้แจงกลุ่มตัวอย่างถึงรายละเอียด วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขั้นตอนในการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่างมีสิทธิในการที่จะถอนตัวจากการเข้าร่วมในการวิจัยเมื่อใดก็ได้ โดยไม่มีผลกระทบใด ๆ พร้อมทั้งให้ความมั่นใจกับกลุ่มตัวอย่างว่าจะเก็บข้อมูลนี้เป็นความลับ ไม่เปิดเผยข้อมูล เพื่อปกป้องสิทธิของกลุ่มตัวอย่างไม่ได้รับผลกระทบจากการเข้าร่วมวิจัย และผลงานวิจัยจะรายงานเป็นภาพรวม

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไป พบว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมการวิจัย ส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 21.38 ปี เป็นเพศชายจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.10 และเพศหญิงจำนวน 77 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.90



2. ผลของการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ในรายวิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ 1 ต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ทักษะการทำงานเป็นทีมและความพึงพอใจ

2.1 ผลของการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ในรายวิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ 1 ต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบความแตกต่างผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP

การทดสอบ	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>P - value</i>
ก่อนเรียน	82	14.62	3.42	9.21	< .001
หลังเรียน	82	18.10	1.00		

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่จัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ของนักศึกษาหลังเรียน ($M = 18.10$, $SD = 1.00$) สูงวก่าก่อนเรียน ($M = 14.62$, $SD = 3.42$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .001$)

2.2 ผลของการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ในรายวิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ 1 ต่อทักษะการทำงานเป็นทีม

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความแตกต่างทักษะการทำงานเป็นทีมของนักศึกษาพยาบาล ศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP

การทดสอบ	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>P - value</i>
ก่อนเรียน	82	3.70	0.73	3.92	< .001
หลังเรียน	82	4.45	0.54		

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะการทำงานเป็นทีมที่จัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ของนักศึกษาหลังเรียน ($M = 4.45$, $SD = 0.54$) สูงวก่าก่อนเรียน ($M = 3.70$, $SD = 0.73$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($p < .001$)

2.3 ผลของการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ในรายวิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ 1 ต่อทักษะการทำงานเป็นทีม



ตารางที่ 3 ทักษะการทำงานเป็นทีมของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 3 ก่อนและหลังจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP

ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อทักษะการทำงานเป็นทีม	นักศึกษา (n = 82)					
	ก่อนการจัดการเรียน			หลังการจัดการเรียน		
	M	SD	ระดับ	M	SD	ระดับ
ทักษะการกำหนดเป้าหมายและการวางแผนร่วมกัน						
1. การกำหนดเป้าหมาย	3.82	0.60	มาก	4.47	0.51	มาก
2. การวางแผนการเรียนรู้	3.71	0.74	มาก	4.44	0.54	มาก
ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง						
3. การคัดเลือกข้อมูล	3.80	0.69	มาก	4.40	0.51	มาก
4. การสร้างความเข้าใจข้อมูล	3.60	0.75	มาก	4.46	0.52	มาก
ทักษะการมีปฏิสัมพันธ์และการเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น						
5. การสื่อสารเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.72	0.78	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด
6. การตั้งคำถาม	3.65	0.72	มาก	4.30	0.57	มาก
7. การอธิบายหรืออภิปราย	3.68	0.79	มาก	4.38	0.50	มาก
8. การแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์หรือวิพากษ์	3.62	0.75	มาก	4.52	0.54	มากที่สุด
9. การจับประเด็นสำคัญ	3.70	0.71	มาก	4.44	0.54	มาก
10. การประสานความคิด	3.60	0.77	มาก	4.43	0.58	มาก
ทักษะการประเมินผลการเรียนรู้เป็นทีม						
11. การประเมินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.78	0.75	มาก	4.51	0.58	มากที่สุด
12. การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่เพื่อนร่วมทีม	3.66	0.70	มาก	4.44	0.54	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวม	3.70	0.73	มาก	4.45	0.54	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ทักษะการทำงานเป็นทีมของนักศึกษาที่จัดการเรียนการสอนด้วย กระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ก่อนจัดการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 3.70$, $SD = 0.73$) ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ การกำหนดเป้าหมาย ($M = 3.82$, $SD = 0.60$) และหลังจัดการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.45$, $SD = 0.54$) ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ การสื่อสารเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($M = 4.57$, $SD = 0.53$)

2.4 ผลของการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ในรายวิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ 1 ต่อความพึงพอใจ

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 3 ที่จัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP

ความพึงพอใจ	M	S.D.	ระดับ
1. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.44	0.56	มาก



ความพึงพอใจ	M	S.D.	ระดับ
2. ด้านสิ่งสนับสนุนการสอน	4.46	0.52	มาก
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการสอน	4.55	0.52	มากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวม	4.48	0.53	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่จัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.48$, $SD = 0.53$) ข้อที่มีคะแนนระดับมากที่สุด คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการสอน ($M = 4.55$, $SD = 0.52$)

อภิปรายผล

1. จากการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ก่อนและหลังจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP พบว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาหลังการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP สูงกว่าก่อนได้รับการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังผลการศึกษาของ ขวลิขิต ศุภศักดิ์ธำรง ที่กล่าวว่า จากการศึกษาลักษณะสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการสัมมนาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ก่อนและหลังการใช้การสอนแบบ MIAP พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ขวลิขิต ศุภศักดิ์ธำรง, 2561) และ ดังผลการศึกษาของจรพงษ์ พุ่มมรไกรภพ และคณะ ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนเรื่องการออกแบบเงื่อนไขด้วยการสอนแบบ MIAP สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (จรพงษ์ พุ่มมรไกรภพ และคณะ, 2563) ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจาก รูปแบบการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ประกอบไปด้วยกระบวนการที่ทำให้บุคคลเกิดเรียนรู้จากกิจกรรมทั้ง 4 ขั้นตอน (สุชาติ ศิริสุขไพบูลย์, 2554) ได้แก่ 1) ขั้นสนใจปัญหา (Motivation) โดยมีการตั้งคำถามและจุดประกายก่อนเข้าสู่บทเรียนทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ 2) ขั้นศึกษาข้อมูล (Information) ให้ผู้เรียนได้ศึกษาความรู้จากเอกสารประกอบการสอน และสามารถแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในชั้นเรียนและผู้สอนได้ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอน ได้ศึกษาเนื้อหาที่ครบถ้วนเพียงพอ 3) ขั้นพยายามฝึกหัด (Application) ให้ผู้เรียนมีโอกาสรอบความสามารถของตนเองภายหลังจากการรับเนื้อหาความรู้ด้วยการทำงานกลุ่มและร่วมกันแสดงความคิดเห็นภายในกลุ่ม และ 4) ขั้นสำเร็จผล (Progress) มีการตรวจสอบความถูกต้องของการรับเนื้อหาของผู้เรียนว่าถูกต้องหรือไม่จากกระบวนการทั้ง 4 ขั้นตอนดังกล่าวมานี้ พบว่า จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการถ่ายทอดความคิดและความเข้าใจของแต่ละบุคคล เกิดการเรียนรู้หรือมีการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมที่ดี สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปพัฒนาต่อยอดได้ ช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพตนเองเพิ่มมากขึ้น เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ดี ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ดีขึ้น



2. จากการเปรียบเทียบทักษะการทำงานเป็นทีมก่อนและหลังจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP พบว่า ทักษะการทำงานเป็นทีมหลังจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ของนักศึกษาพยาบาลศาสตรวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังผลการศึกษาของ รัชพล ธนแขวงสกุล และณมน จีรังสุวรรณ ที่ศึกษา รูปแบบการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP บนเทคโนโลยีประมวลผลแบบคลาวดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่าความเหมาะสมของรูปแบบการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP บนเทคโนโลยีการประมวลผลแบบคลาวด อยู่ในระดับมากที่สุด (รัชพล ธนแขวงสกุล และณมน จีรังสุวรรณ, 2561) เนื่องจากกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP เป็นการเรียนการสอนที่มีการแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในชั้นเรียน มีการสืบค้นข้อมูลร่วมกัน นักศึกษาได้ทำงานร่วมกันเป็นทีมในขณะที่มีการเรียนการสอน เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการแบ่งปันความรู้และร่วมแรงร่วมใจกันทำงาน ทุกคนมีโอกาสดแสดงความคิดเห็น อภิปราย และลงข้อสรุปร่วมกัน ช่วยกันปรับปรุงงานที่ได้รับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้สอนจนสำเร็จลุล่วง ส่งเสริมให้เกิดทักษะการทำงานเป็นทีมที่ดี ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง ตอบสนองคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

3. จากการศึกษาความพึงพอใจหลังจัดการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP พบว่าความพึงพอใจหลังจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังผลการศึกษาของ รัชพล กลัดชื่น และกฤษฎิ์ สินธนะกุล ที่ศึกษาความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์แบบผสมผสานตามแผนการสอนฐานสมรรถนะด้วยกระบวนการ MIAP รายวิชาการสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย พบว่าความพึงพอใจของผู้เรียนต่อรูปแบบการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (รัชพล กลัดชื่น และกฤษฎิ์ สินธนะกุล, 2562) ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากกระบวนการเรียนแบบ MIAP เป็นวิธีการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ เช่น การแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในชั้นเรียนและผู้สอน และมีการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมได้ ซึ่งผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลและสืบค้นได้ทุกที่ ทุกเวลา นอกจากนั้นการประเมินความรู้ด้วยเกมส์ QUIZZ จะช่วยสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่แตกต่างจากการสอนแบบบรรยายทั่วไป และช่วยให้เกิดความสนุกสนานไม่น่าเบื่อ ทำให้ผู้เรียนพึงพอใจ สามารถนำไปเป็นแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ให้มีประสิทธิภาพต่อไปได้



สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากงานวิจัยนี้ การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP เป็นวิธีการสอนที่เน้นการถ่ายทอดความรู้และความเข้าใจของบุคคลผ่านกระบวนการ 4 ขั้นตอน มีความทันสมัย สามารถนำไปใช้ในทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความรู้และทักษะการทำงานเป็นทีมเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะช่วยส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาไปตลอดชีวิต เกิดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และทักษะการทำงานเป็นทีมที่ดี ส่งผลให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างแท้จริง ดังนั้น 1) คณาจารย์ในสถาบันการศึกษา สามารถนำรูปแบบการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ไปใช้สอนนักศึกษาในรายวิชาอื่นๆ ได้ เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และทักษะการทำงานเป็นทีมของนักศึกษา 2) คณาจารย์ควรนำวิธีการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP ไปใช้สอนกับร่วมกับวิธีการสอน อื่น ๆ เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และทักษะการทำงานเป็นทีมของนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุนสนับสนุนจากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีราช ปิงปประมาณ 2562 และขอขอบคุณเจ้าของงานวิจัย เอกสาร ตำรา และแหล่งสืบค้นข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้กล่าวไว้ในเอกสารอ้างอิงทุกท่าน

เอกสารอ้างอิง

- กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ. (2558). ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 นักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี. วารสารพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข, 25(2), 178-193.
- ขจรพงษ์ พุ่มมรไกรภพ และคณะ. (2563). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกระบวนการสอนแบบ MIAP ร่วมกับบทเรียนผ่านเครือข่ายเรื่อง การออกแบบเงื่อนไข ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม, 19(2), 110-117.
- ชวลิต ศุภศักดิ์ธำรง. (2561). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการใช้เหตุผลในการเรียนวิชาสัมมนาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยใช้วิธีการสอนแบบ MIAP. Veridian E Journal, 11(3), 506-518.



- ณัฐพล ธนเชวงสกุล และณมน จีรังสุวรรณ. (2561). การออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP บนเทคโนโลยีการประมวลผลแบบคลาวด์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 20(4), 58-69.
- ทักษพร เชื้อสา. (2559). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการให้เหตุผลวิชาหลักการตลาดของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ที่ใช้การสอนแบบ MIAP และการสอนตามกระบวนการคิด ฮิวริสติกส์. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- นงนุช เสือพุมิ และจรัสศรี เพ็ชรคง. (2559). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะการทำงานเป็นทีมของนักศึกษาพยาบาล โดยการจัดการเรียนรู้แบบประสบการณ์ในวิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน 1. ใน รายงานการวิจัย. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- รัชพล กลัดชื่น และกฤษ สินธนะกุล. (2562). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์แบบผสมผสานตามแผนการสอนฐานสมรรถนะด้วยกระบวนการ MIAP รายวิชาการสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย. วารสารวิจัยและนวัตกรรม สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร, 2(2), 117-127.
- วิจารณ์ พาณิชย์. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ตาตา พับลิเคชั่น จำกัด.
- _____. (2560). ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม. เรียกใช้เมื่อ 2 พฤษภาคม 2564 จาก <http://ascspetcharat.blogspot.com/2017/05/blog-post.html>
- โศตรีย์ แพน้อย และคณะ. (2563). ผลของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นหลักในรายวิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน 2 ต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ทักษะการแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม และความพึงพอใจของนักศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี. วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้, 7(2), 219-231.
- สุชาติ ศิริสุขไพบูลย์. (2554). เทคนิคและวิธีการสอนวิชาชีพ MIAP. (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- อพันธ์ พูลพuthา. (2562). การเปรียบเทียบทักษะการสร้างเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ทักษะการทำงานเป็นทีมและผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ วิชาการวัดและประเมินผลการศึกษาของนิสิตระหว่างการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกประกอบจัดการเรียนรู้กับกลุ่มร่วมมือ



แบบ LT กับการสอนแบบกลุ่มปกติ. วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ, 9(2), 107-120.

Howe, N. & Strauss, W. (2000). *Millennial Rising: The Next Great Generation*. New
York: Random House.