

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับ
นักศึกษาวิชาชีพครู สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์*
A DEVELOPMENT OF LESSON PLANS TO DEVELOP RESEARCH SKILLS
FOR PRESERVICE TEACHERS MAJORING IN HOME ECONOMICS

อรัทัย เจริญสิทธิ์

Oratai Charoensit

รัชนิวรรณ เพ็งปรีชา

Ratchneewa Pengpreech

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

Rajamangala University of Technology Krungthep, Thailand

E-mail: oratai.c@mail.rmuth.ac.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ และศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการวิจัยและพัฒนา แบ่งเป็น 4 ระยะคือ 1) การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี 2) การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ 3) การทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และ 4) การปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จำนวน 84 คน โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง ผลการวิจัย พบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มีจำนวน 7 แผนการจัดการเรียนรู้ รวมเวลา 52 ชั่วโมง ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($M = 4.34$, $S.D. = 0.48$) โดยด้านกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ($M = 4.51$, $S.D. = 0.40$) ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ($M = 4.43$, $S.D. = 0.57$) และด้านหน่วยการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ($M = 4.25$, $S.D. = 0.63$) และ 2) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาจากคุณภาพงานวิจัยพบว่า ในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยของคุณภาพงานวิจัยอยู่ในระดับดีมาก (80.50%) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ คือ 1) วิธีดำเนินการวิจัย (88.10%) 2) การกำหนดปัญหา (83.25%) และ 3) บทนำ (82.64%) ส่วนเจตคติต่อการวิจัยของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมี



เจตคติต่อการวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 3.93$, $S.D. = 0.89$) โดยด้านความสำคัญและคุณค่าของการวิจัยอยู่ในระดับมาก ($M = 4.02$, $S.D. = 0.86$) และด้านเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ($M = 3.92$, $S.D. = 0.87$)

คำสำคัญ: แผนการจัดการเรียนรู้, ทักษะการวิจัย, คหกรรมศาสตร์, นักศึกษาวิชาชีพครู

Abstract

The objectives of this research article were to create lesson plans to develop research skills for preservice teachers majoring in Home Economics and to examine the outcomes after the implementation of the lesson plans. It was developmental research consisting of 4 phases: 1) exploring concepts and theories, 2) developing lesson plans, 3) implementing the lesson plans, and 4) revising the lesson plans. The samples derived from purposive sampling were 84 fourth-year students majoring in Home Economics at the Rajamangala University of Technology Krungthep. As the results of the research, 7 lesson plans with a total of 52 class hours to develop research skills for preservice teachers majoring in Home Economics hours were evaluated by experts. Overall, the lesson plans received a very good evaluation score ($M = 4.34$, $S.D. = 0.48$). The average score of the learning activities was in the very good range ($M = 4.51$, $S.D. = 0.40$). As for the learning objectives, the average score was also in the very good range ($M = 4.43$, $S.D. = 0.57$). In terms of the learning units, the average score was in the very good range ($M = 4.25$, $S.D. = 0.63$) และ 2) The outcomes after the implementation of the lesson plans, when considering the research quality revealed that the overall achieved the average score in the very good range (80.50%). The top 3 highest average scores were 1) methodology (88.10%) 2) identifying problems (83.25%) and 3) introduction (82.64%). As for the attitudes of the learners, it was found that the learners had good attitudes in general ($M = 3.93$, $S.D. = 0.89$). The significance of the study was given the average score in the high range ($M = 4.02$, $S.D. = 0.86$), and the attitudes toward classroom research were given the average score in the high range as well ($M = 3.92$, $S.D. = 0.87$).

Keywords: Lesson Plan, Research Skill, Home Economics, Preservice Teachers



บทนำ

การวิจัยและนวัตกรรมเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ซึ่งจะนำพาประเทศให้หลุดพ้นจากกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง รวมทั้งทำให้ประเทศสามารถปรับตัวรองรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก และสร้างความสามารถในการแข่งขัน (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2561) แนวคิดที่สำคัญประการหนึ่งที่น่าสนใจในการพัฒนาครู คือการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัย ดังจะเห็นได้จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่ให้ความสำคัญกับการทำวิจัย โดยกำหนดให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ครูและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากแหล่งวิทยาการต่าง ๆ รวมทั้งให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542)

การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครูจะต้องมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ต้องเรียนรู้ ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของตนเอง ด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียน (วิจารณ์ พานิช, 2552) อย่างไรก็ตามจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ครูบางส่วนยังไม่สามารถดำเนินการวิจัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยังขาดการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และมีความต้องการในการพัฒนา ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย (สายฝน แสนใจพรม, 2564) ครูขาดทักษะในการทำวิจัย ขาดการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดความรู้ประสบการณ์ และการฝึกดำเนินการวิจัย รวมทั้งขาดความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน (สุวิธิดา จรุงเกียรติกุล, 2558)

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ทักษะการวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาวิชาชีพครู สาขาคหกรรมศาสตร์ พร้อมทั้งศึกษาผลที่เกิดกับ ผู้เรียน โดยแผนการจัดการเรียนรู้ฯ นี้ มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ด้าน คือ 1) แรงจูงใจ นำทฤษฎี แรงจูงใจ (Maslow, A. H., 1954) แนวคิดด้านแรงจูงใจ (Robbins, S. P., 1996) และทฤษฎี การตั้งเป้าหมาย (Locke E. A. & Latham, G. P., 1990) มาประยุกต์ร่วมกัน ซึ่งการสร้าง แรงจูงใจด้วยการเสริมแรงมีส่วนทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลงในทางบวก และถึง ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยต่อวิชาชีพ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างความสามารถ ในการวิจัยกับแรงจูงใจในการทำวิจัยของครู (Anwaruddin, S. M. & Pervin, N., 2015); (สุรศักดิ์ แซ่เอี้ยน และคณะ, 2559) 2) ความตระหนัก นำทฤษฎีเกี่ยวกับความตระหนัก (Good, C. V., 1973) ประยุกต์ร่วมกับองค์ประกอบของความตระหนัก (Breckler, R. L., 1986) ซึ่งการ ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ จะเป็นผลทำให้ ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยต่อวิชาชีพ (McNiff, J. & Whitehead, J., 2011) และการกำหนดความสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการในการเป็นนักการศึกษามืออาชีพไว้ใน



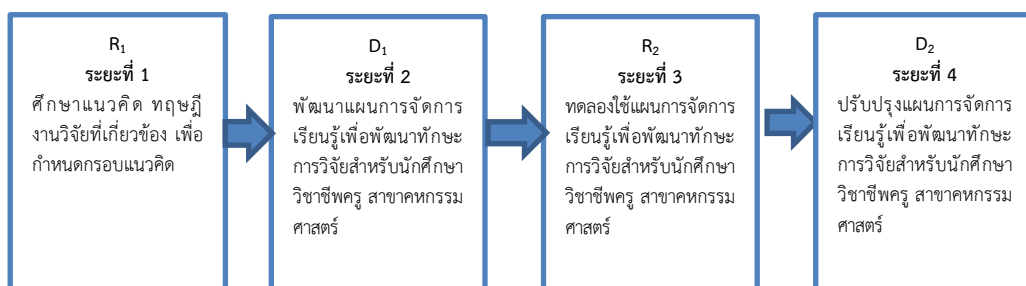
หลักสูตร (Phillips D. K. & Carr, K., 2014) และ 3) ความรู้ เป็นการประยุกต์ระหว่างแนวคิดของ RS.D. (Willison, J. & O' Regan, K., 2005) ทำให้ผู้เรียนค้นพบกระบวนการวิจัยที่ลึกซึ้งช่วยในการแสดงความคิด และความสามารถในการวิจัย (Willison, J., 2016) ร่วมกับการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Barrows, H. S., 2000) ทั้งนี้การประยุกต์ใช้การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสามารถพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ และทำให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น (Y Yennita & A Y Zukmadini, 2021) ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ มีแรงจูงใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยต่อวิชาชีพ โดยทั้ง 3 องค์ประกอบจะร่วมกันเสริมสร้างทักษะการวิจัย ทำให้ผู้เรียนซึ่งเป็นผู้ที่จะประกอบวิชาชีพครูในอนาคตสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้หากครูผู้สอนมีทักษะการวิจัย ทักษะดังกล่าวจะถูกส่งผ่านไปยังผู้เรียนภายใต้กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบททางการเรียนรู้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาการประถมศึกษา
2. เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาการประถมศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยแบบแผนการวิจัยแบ่งเป็น 4 ระยะ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แบบแผนการวิจัยในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาการประถมศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักศึกษาวิชาชีพครู สาขาการประถมศึกษาศึกษา และกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาการประถมศึกษาศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 84 คน โดยการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคุณธรรมศาสตร์ 2) แบบประเมินเจตคติที่มีต่อการวิจัย 3) แบบประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานรายบุคคล และ 4) แบบประเมินรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โดยมีกระบวนการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ซึ่งผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($M = 4.34$, $S.D. = 0.48$)
4. แบบประเมินเจตคติที่มีต่อการวิจัย แบบประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานรายบุคคล และแบบประเมินรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 3 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ซึ่งค่า IOC ที่มีค่าระหว่าง 0.50 ถึง 1.00 อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ (บุญชม ศรีสะอาด , 2550)

การรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลดำเนินการดังนี้ 1) ทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคุณธรรมศาสตร์ กับกลุ่มตัวอย่าง 2) ประเมินเจตคติที่มีต่อการวิจัย และ 3) ประเมินผลพัฒนาทักษะการวิจัย จากพฤติกรรมการปฏิบัติงานรายบุคคล และ 4) คุณภาพงานวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (ร้อยละ) ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคุณธรรมศาสตร์ มี จำนวน 7 แผน รวมเวลา 52 ชั่วโมง ผลการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($M = 4.34$, $S.D. = 0.48$) ซึ่งด้านกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($M = 4.51$, $S.D. = 0.40$) รองลงมาคือ ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ ($M = 4.43$, $S.D. = 0.57$) และ ด้านหน่วยการเรียนรู้ ($M = 4.25$, $S.D. = 0.63$) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพ แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัย สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคุณธรรมศาสตร์

รายการประเมิน	M	S.D.	ระดับ
หน่วยการเรียนรู้	4.25	0.63	ดีมาก
1. ชื่อหน่วยการเรียนรู้ น่าสนใจ กระชับรัด ชัดเจนและครอบคลุมเนื้อหา	4.10	0.89	ดี
2. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	4.76	0.54	ดีมาก
3. ความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างชื่อหน่วยการเรียนรู้ สารสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ และเวลาในการจัดการเรียนรู้	3.90	0.89	ดี
4. สารการเรียนรู้ครบถ้วน	4.33	0.73	ดีมาก
จุดประสงค์การเรียนรู้	4.43	0.57	ดีมาก
1. จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาผู้เรียนด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย	4.76	0.54	ดีมาก
2. จุดประสงค์การเรียนรู้ระบุพฤติกรรมชัดเจน สามารถวัดได้	4.24	0.63	ดีมาก
3. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.29	0.90	ดีมาก
กิจกรรมการเรียนรู้	4.51	0.40	ดีมาก
1. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ และจุดประสงค์การเรียนรู้	4.14	0.85	ดี
2. กิจกรรมการเรียนรู้มีความครอบคลุมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.57	0.51	ดีมาก
3. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม สามารถนำผู้เรียนไปสู่การสร้างสรรค์ผลงาน	4.43	0.81	ดีมาก
4. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	4.62	0.74	ดีมาก
5. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน	4.62	0.59	ดีมาก
6. กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดของผู้เรียน	4.52	0.68	ดีมาก
7. สื่อและแหล่งเรียนรู้มีความหลากหลาย เหมาะสม	4.57	0.75	ดีมาก
8. สื่อการเรียนรู้ สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	4.57	0.68	ดีมาก
9. ภาระงานมีความเหมาะสม	4.48	0.87	ดีมาก
10. ภาระงาน ที่มอบหมายส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิด	4.62	0.59	ดีมาก
การวัดและประเมินผล	4.16	0.66	ดี
1. มีการวัดผลด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.43	0.60	ดีมาก
2. เครื่องมือสำหรับการวัดและประเมินผลสามารถวัดจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ครบถ้วน	3.95	0.97	ดี
3. ระบุเกณฑ์การประเมินผลอย่างชัดเจน	4.10	0.83	ดี
ภาพรวม	4.34	0.48	ดีมาก

จากนั้นผู้วิจัยปรับปรุงแผนจัดการเรียนรู้ฯ ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ฯ ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ฯ ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคุณธรรมศาสตร์

เป้าหมาย	หัวข้อการบรรยาย	กิจกรรม	ผลการวิจัย
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1	การวิจัยทางการศึกษากับวิชาชีพครู		
เห็นคุณค่าของการวิจัย ต่อวิชาชีพครู ตระหนัก	ความสำคัญของการ วิจัยต่อวิชาชีพครู	1. ทศคติที่มีต่อการ วิจัย ผ่านกิจกรรม Vote	1. ทศคติของผู้เรียนที่มีต่อการวิจัยส่วนใหญ่เห็นว่าการวิจัยเป็นสิ่งที่ยาก และมีขั้นตอนมาก



เป้าหมาย	หัวข้อการบรรยาย	กิจกรรม	ผลการวิจัย
ถึงความสำคัญของ จรรยาบรรณนักวิจัย	พรบ.การศึกษามาตร- ฐานวิชาชีพครู ความหมายของวิจัย ทางการศึกษา จรรยา บรรณนักวิจัย	2. การแสดงความคิด เห็นของสำคัญ ของการวิจัยต่อวิชาชีพ ครู	2. ผู้สอนชี้ให้เห็นความสำคัญของการวิจัย ต่อวิชาชีพครู ซึ่งผู้เรียนรับรู้ เข้าใจ และ ตระหนักถึงความ สำคัญของการวิจัยต่อ การประกอบวิชาชีพครู 3. ผู้พร้อมที่จะเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะ การวิจัยของตนเอง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 กำหนดประเด็นปัญหาหัวข้องานวิจัย

สามารถกำหนด ประเด็นปัญหา ตั้ง คำถามการวิจัย กำหนดวัตถุประสงค์ การวิจัย และ ออกแบบการวิจัย ทางการศึกษา	ลักษณะของการวิจัย ทางการศึกษา การกำหนดหัวข้อ ประเด็นปัญหาสำหรับ วิจัยทางการศึกษา การออกแบบการวิจัย ทางการศึกษา	1. การระดมความ คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ที่พบในห้องเรียน ผ่าน กิจกรรมการวาดภาพ สิ่งที่คิด/สิ่งที่เห็น 2. แบ่งปัน ประสบ การณ์ที่พบจากการ สังเกตการสอน 3. การระดมความ คิดเห็นในหัวข้อ องค์ประกอบการเรียนรู้ การสอน 4. กำหนดหัวข้อ งานวิจัยโดยเป็น กิจกรรมกลุ่ม	1. กิจกรรมการวาดภาพสิ่งที่คิด/สิ่งที่เห็น พบว่าผู้เรียนสนุกกับกิจกรรม และได้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนร่วมชั้น ทำให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละ โรงเรียนที่มีบริบทที่แตกต่างกัน 2. ผู้เรียนเข้าใจถึงองค์ประกอบการเรียนรู้ การสอน ซึ่งแต่ละองค์ประกอบสามารถ นำมาศึกษา ค้นคว้า และทำวิจัยต่อไปได้ 3. ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถกำหนด วัตถุประสงค์ สมมติฐาน กรอบแนวคิด การวิจัย ขอบเขต และตัวแปรของวิจัย ได้ อย่างถูกต้อง 4. ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถบูรณาการ รายวิชาที่เกี่ยวข้องมานำเสนอแนวทาง/ นวัตกรรมการศึกษาเพื่อตอบปัญหา งานวิจัยได้ดี
---	--	---	---

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 สารสนเทศเพื่อการวิจัย

ทราบถึงความสำคัญ ของสารสนเทศเพื่อ การวิจัย ทราบถึงแหล่งค้นคว้า ข้อมูลสำหรับการวิจัย ค้นหา/ค้นคว้า จัด ระเบียบ สารสนเทศใน งานวิจัยได้ ประเมินสารสนเทศที่ จะนำมาใช้ประกอบใน งานวิจัยได้ ตั้งคำถามที่เหมาะสม กับงานวิจัย	ความสำคัญของ สารสนเทศเพื่อการ วิจัย การค้นคว้าข้อมูลเพื่อ การวิจัย แหล่งค้นคว้าข้อมูล สำหรับการวิจัย การตั้งคำถาม ในการ วิจัย การสืบค้นด้วยตรรกะ บูลีน (Boolean logic) การประเมินความ น่าเชื่อถือของ สารสนเทศ	1. การค้นคว้า สารสนเทศในงานวิจัย จากแหล่งข้อมูลที่ หลากหลาย โดยมุ่งเน้น ที่ ประเด็นปัญหาที่ สนใจ การสังเคราะห์งานวิจัย 2. การประเมินความ น่าเชื่อถือของ สารสนเทศ 3. การนำเสนอผลการ ค้นคว้าในรูปแบบตาราง	1. ผู้เรียนเข้าใจถึงความสำคัญของ สารสนเทศ และแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย 2. ผู้เรียนส่วนใหญ่มีทักษะในการเข้าถึง ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตอย่างคล่องแคล่ว และผู้เรียนมีอุปกรณ์ในเข้าถึงข้อมูลทาง อินเทอร์เน็ต ส่งผลให้การค้นคว้า สารสนเทศในงานวิจัยเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ 3. ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถประเมิน ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลได้ ส่งผล ให้เอกสาร งานวิจัย ที่นำมาอ้างอิงมี ความน่าเชื่อถือ 4. ผู้เรียนบางส่วนยังขาดการสรุป สาระสำคัญของเอกสาร งานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง รวมถึงการเชื่อมโยง และ นำมาใช้ประโยชน์อย่างไร ซึ่งผู้สอน แก้ปัญหาด้วยการแนะนำเป็นรายกลุ่ม
---	--	--	---



เป้าหมาย	หัวข้อการบรรยาย	กิจกรรม	ผลการวิจัย
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ สารสนเทศที่เกี่ยวข้อง			
วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้	ระดับของข้อมูล สถิติเชิงพรรณนา สถิติเชิงอ้างอิง	1. การสร้างข้อมูลจำลอง	1. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ งานวิจัย โดยสามารถจับประเด็นสำคัญของงานวิจัยแต่ละเรื่องได้ และนำเสนอผลการสังเคราะห์ในรูปแบบตาราง ทำให้สามารถเปรียบเทียบความเหมือน ความแตกต่าง ของงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ได้
เลือกใช้สถิติที่เหมาะสมในงานวิจัยทางการศึกษา	ประวัติ ภาพของนวัตกรรมการศึกษา การเลือกใช้สถิติในงานวิจัยทางการศึกษา	2. การตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล ก่อนการวิเคราะห์	2. ผู้เรียนสามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม แต่ส่วนใหญ่ไม่เคยใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูป ทำให้ไม่เข้าใจในการวิเคราะห์
ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล	การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล	3. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel	3. ผู้เรียนสามารถแปลงผลการวิเคราะห์ ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง มีบางส่วนที่แปลงผลการวิเคราะห์ข้อมูลคลาดเคลื่อน ผู้สอนควรเน้นย้ำเกณฑ์การแปลงผล
		4. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	4. ผู้เรียนส่วนใหญ่นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การสรุปและอภิปรายผลการวิจัย			
สรุปผลการวิจัย	การสรุปผลการวิจัย	1. การสรุปผลการวิจัย	1. ผู้เรียนส่วนใหญ่สรุปผลการวิจัยได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานการวิจัย
อภิปรายผลการวิจัย	การอภิปรายผลการวิจัย	2. การอภิปรายผลการวิจัย	2. การอภิปรายผลการวิจัย ผู้เรียนบางส่วนยังขาดการอ้างอิงงานวิจัยที่มีผลการวิจัยที่สอดคล้อง ซึ่งอาจจะเกิดจากการที่ผู้เรียนยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย จึงควรหาตัวอย่างที่เหมาะสม และให้คำแนะนำเป็นรายกลุ่ม
เขียนการอ้างอิงในงานวิจัย	ความสอดคล้อง หรือขัดแย้งกับทฤษฎีและผลการวิจัยของผู้อื่น		
ตระหนักถึงความสำคัญในการนำเสนอผลการวิจัยอย่างถูกต้อง			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 การเขียนรายงานการวิจัย			
เขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ได้	การเขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	การเขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	1. ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถเขียนรายงานการวิจัยได้เป็นที่น่าสนใจ สามารถใช้ภาษาในการเขียนได้อย่างเหมาะสม
รายงานผลการวิจัยในรูปแบบบทความเพื่อตีพิมพ์/เผยแพร่ได้	การเขียนอ้างอิงแบบ APA การเขียนบทความวิจัย แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่งานวิจัย	การเขียนบทความวิจัย	2. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ส่วนใหญ่มีองค์ประกอบครบถ้วน
			3. ผู้เรียนส่วนใหญ่ยังเขียนการอ้างอิงแบบ APA ไม่ถูกต้อง ผู้สอนควรเน้นย้ำและยกตัวอย่างเพิ่มเติม



เป้าหมาย	หัวข้อการบรรยาย	กิจกรรม	ผลการวิจัย
			4. ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถนำประเด็นสำคัญของการวิจัยมาเขียนเป็นบทความวิจัยได้
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 การสร้างแรงจูงใจ			
มีเจตคติที่ดีต่อการวิจัย	ความสำคัญของการวิจัยต่อวิชาชีพครู	กิจกรรมการแบ่งปันประสบการณ์ด้านการวิจัยจากฐานพื้นที่ที่ประสบ	1. ผู้เรียนมีความตั้งใจ และสนใจในการเข้ากิจกรรมมีปฏิสัมพันธ์กับวิทยากร และผู้เรียนด้วยกัน เกิดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์
ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยต่อวิชาชีพ	งานวิจัยทางด้านคหกรรมศาสตร์ คหกรรมศาสตร์ศึกษา	ความสำเร็จในวิชาชีพครู	2. ผู้เรียนได้รับแรงบันดาลใจจากกิจกรรมฯ ทำให้มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานวิจัยเพื่อการพัฒนาตนเองให้ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ
			3. ผู้เรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยต่อวิชาชีพ
			4. ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นที่จะทำวิจัยเพื่อการพัฒนาตนเอง

ด้านคุณภาพงานวิจัย ประเมินจากงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ จำนวน 32 ฉบับ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($M = 56.35$ หรือ 80.50%) โดยวิธีดำเนินการวิจัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (88.10%) รองลงมาคือ การกำหนดปัญหา (83.25%) และ บทนำ (82.64%) ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยจากการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคหกรรมศาสตร์

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ (%)	ระดับ
การกำหนดหัวข้อ ประเด็นปัญหา	4	3.33	83.25	ดีมาก
1. ชื่องานวิจัยมีความชัดเจน กระชับ รัดกุม	2	1.68	84.00	ดีมาก
2. เป็นประเด็นที่มีความน่าสนใจ/มีความเร่งด่วน	1	0.81	81.00	ดีมาก
3. หัวข้อสอดคล้องกับปัญหาที่ต้องการศึกษา	1	0.84	84.00	ดีมาก
บทนำ	14	11.57	82.64	ดีมาก
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย	4	3.06	76.50	ดี
2. วัตถุประสงค์การวิจัย	4	3.36	84.00	ดีมาก
3. สมมติฐานการวิจัย	4	3.43	85.75	ดีมาก
4. กรอบแนวคิด	2	1.72	86.00	ดีมาก
สารสนเทศเพื่อการวิจัย	10	7.68	76.80	ดี
1. มีความพอเพียงต่อการอ้างอิง	2	1.59	79.50	ดี
2. สอดคล้องกับปัญหา/วัตถุประสงค์การวิจัย	2	1.65	82.50	ดีมาก
3. มีความทันสมัย	2	1.49	74.50	ดี
4. มาจากแหล่ง/หน่วยงาน ที่มีความน่าเชื่อถือ	2	1.66	83.00	ดีมาก
5. มีการสรุปประเด็นสำคัญ และนำเสนออย่างเหมาะสม	2	1.29	64.50	ปานกลาง



หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ (%)	ระดับ
วิธีดำเนินการวิจัย	10	8.81	88.10	ดีมาก
1. รูปแบบการดำเนินการวิจัยชัดเจน	2	1.80	90.00	ดีมาก
2. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ชัดเจน	2	1.93	96.50	ดีมาก
3. กำหนดตัวแปรที่ต้องการศึกษาถูกต้อง ชัดเจน	2	1.78	89.00	ดีมาก
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เหมาะสม ครบคลุม	2	1.64	82.00	ดีมาก
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ	2	1.68	84.00	ดีมาก
การวิเคราะห์ข้อมูล	15	12.23	81.53	ดี
1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์มีความถูกต้อง เหมาะสม	2	1.83	91.50	ดีมาก
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์มีความถูกต้อง	2	1.65	82.50	ดีมาก
3. วิเคราะห์ผลครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การวิจัย	3	2.48	82.67	ดีมาก
4. มีรูปแบบการนำเสนอผลการวิเคราะห์เหมาะสม	4	3.15	78.75	ดี
5. แปลความหมายถูกต้อง ชัดเจน	4	3.13	78.25	ดี
การสรุปและอภิปรายผล	12	8.76	73.00	ดี
1. การสรุปผล ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์	5	3.72	74.40	ดี
2. การอภิปรายผล	5	3.63	72.60	ดี
3. การอ้างอิง	2	1.41	70.50	ดี
องค์ประกอบและการเขียนรายงานการวิจัย	5	3.99	79.80	ดี
1. ภาษาที่ใช้ถูกต้องตามหลักการเขียนรายงาน	3	2.48	82.67	ดีมาก
2. องค์ประกอบในการเขียนรายงานครบถ้วนและถูกต้อง	1	0.83	83.00	ดีมาก
3. การเขียนเอกสารอ้างอิงถูกต้องตามหลัก APA	1	0.69	69.00	ปานกลาง
รวม	70	56.35	80.50	ดีมาก

ด้านเจตคติต่อการวิจัยของนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคุณธรรมศาสตร์ พบว่า เจตคติต่อการวิจัยในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($M = 3.93$, $S.D. = 0.89$) ซึ่งด้านความสำคัญและคุณค่าของการวิจัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($M = 4.02$, $S.D. = 0.86$) และด้านเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียน ($M = 3.92$, $S.D. = 0.87$) รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เจตคติต่อการวิจัยของนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคุณธรรมศาสตร์

รายการ	M	S.D.	ระดับ
เจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.92	0.87	มาก
การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ผู้สอนสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้	3.89	0.72	มาก
การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ผู้สอนทำงานได้อย่างเป็นระบบ	3.91	0.70	มาก
การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ยุ่ยาก	3.46	0.78	มาก
การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนดีขึ้น	3.77	0.73	มาก
การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระงาน	3.63	0.81	มาก
ทำวิจัยโดยคำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน	4.09	0.66	มาก
ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยปราศจากอคติ	4.17	0.71	มาก
จะเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อเป็นประโยชน์ในแวดวงวิชาการ	3.91	0.74	มาก
มีความภาคภูมิใจเมื่อสามารถสร้างนวัตกรรมในการพัฒนา / แก้ปัญหาผู้เรียน	4.17	0.75	มาก
ความสำคัญและคุณค่าของการวิจัย	4.02	0.86	มาก
การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.89	0.68	มาก
การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นสิ่งจำเป็นที่ควรทำควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน	3.83	0.79	มาก



รายการ	M	S.D.	ระดับ
การวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนช่วยพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอน	4.03	0.75	มาก
สามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียน	3.86	0.69	มาก
คาดว่าผู้เรียนจะชื่นชอบหากมีการนำรูปแบบวิธีการสอนที่หลากหลายมาใช้ในห้องเรียน	4.14	0.73	มาก
ดำเนินการวิจัยโดยกระบวนการที่ถูกต้อง และตรวจสอบได้	4.14	0.73	มาก
แม้การวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นเรื่องยาก แต่ต้องพยายามทำจนสำเร็จ	4.06	0.73	มาก
ภาพรวม	3.93	0.89	มาก

อภิปรายผล

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคุณธรรมศาสตร์ สามารถพัฒนาทักษะการวิจัยของผู้เรียนได้ในระดับดีมาก ทำให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดี และตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยต่อวิชาชีพครู ในการอภิปรายผลผู้วิจัยขอนำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคุณธรรมศาสตร์ มีจำนวน 7 แผนการเรียนรู้ แต่ละแผนการเรียนรู้ ประกอบด้วยสาระสำคัญ เป้าหมาย สื่อ กิจกรรม เกณฑ์การวัดและประเมินผล โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ภายใต้สถานการณ์จำลอง และสถานการณ์จริง โดยเน้นขั้นตอนการทำให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุป รวมทั้งแก้ปัญหา การบูรณาการความรู้กับการปฏิบัติ ดังการพัฒนาหลักสูตรอบรมวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู กำหนดหัวข้อความสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการในการเป็นนักการศึกษามืออาชีพ (Phillips D. K. & Carr, K., 2014) รวมถึงการนำประสบการณ์ภาคสนามในการทำวิจัยมาบูรณาการในหลักสูตรพัฒนาทักษะวิจัย (Ferrance, E., 2000) และการเชื่อมโยงความรู้ และประสบการณ์ กับการเรียนรู้ใหม่ด้วยกิจกรรมการสร้างความรู้ผ่านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการอภิปราย (Billings, E. et al, 2013) และการพัฒนาแนวทางการสอนทักษะพื้นฐานทางการวิจัยด้วยการใช้แนวคิดวิจัยเป็นฐาน (จุฬา ธรรมชาติ, 2560)

สำหรับผลที่เกิดกับผู้เรียนจากการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ฯ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ แรงจูงใจ ความตระหนัก และความรู้ ดังนี้

แรงจูงใจ นักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคุณธรรมศาสตร์ มีเจตคติที่ดีต่อการวิจัยในด้านความสำคัญและคุณค่าของการวิจัย ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านทักษะพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ก่อนการทดลองใช้แผนการเรียนรู้ฯ ทักษะคิดของผู้เรียนที่มีต่อการวิจัย ส่วนใหญ่เห็นว่าการวิจัยเป็นสิ่งที่ยาก ขั้นตอนมาก ต้องใช้ความละเอียดรอบคอบ เมื่อทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ฯ พบว่าผู้เรียนมีความตั้งใจ และสนใจในการเข้ากิจกรรมต่าง มีปฏิสัมพันธ์ทั้งกับผู้สอนและผู้เรียนด้วยกัน เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของบรรลุปเป้าหมาย รวมถึงมีเจตคติที่ดีต่อการวิจัย ซึ่งหาก



ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีย่อมเกิดความรู้สึที่ดียอมนำไปสู่การเกิดแรงจูงใจทำกิจกรรมนั้น ๆ ดังนั้น กิจกรรมที่จะเสริมสร้างเจตคติที่ดีจึงควรเป็นกิจกรรมที่เสนอมุมมองความคิดเห็นของตน ทำให้เกิดสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม ในการวิจัยนี้ใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ รวมถึงกิจกรรมการแบ่งปันประสบการณ์จากผู้ประสบความสำเร็จในวิชาชีพครู ซึ่งเป็นการให้การเสริมแรง ทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลงในทางบวก รวมถึงตระหนักในความสำคัญของการวิจัยต่อวิชาชีพ ตามการศึกษาที่พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก ระหว่างความสามารถในการวิจัยกับแรงจูงใจในการทำวิจัยของครู (Anwaruddin, S. M. & Pervin, N., 2015) (สุรศักดิ์ แซ่เอี้ยน และคณะ, 2559)

ด้านความตระหนัก จากการประเมินตนเองพบว่านักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคหกรรมศาสตร์ เห็นความสำคัญ และคุณค่าของการวิจัยในระดับมาก อาจเพราะผู้เรียน รับรู้ เข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยต่อวิชาชีพครู พร้อมทั้งจะเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยของตนเอง ประกอบกับผู้เรียนกำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 จะสำเร็จการศึกษาในเวลาอันใกล้นี้ จึงมีความตระหนักในความสำคัญของการวิจัยต่อวิชาชีพครู และพร้อมที่จะทุ่มเทเวลา กำลัง ในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยของตนเอง ดังการศึกษาที่ใช้ให้เห็นถึงความสำคัญของการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ซึ่งจะเป็นผลทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยต่อวิชาชีพ (McNiff, J. & Whitehead, J., 2011) รวมถึงการเสนอให้สร้างความตระหนักรู้ โดยให้ถือว่าการวิจัย การนำผลการวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ แก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอน เป็นภาระงานหลักของครู (สมชัย เทพสมบัติ และคณะ, 2563)

ด้านความรู้ ผลจากการใช้แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับ นักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคหกรรมศาสตร์ จากการวัดประเมินพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรม การเรียนการสอน และการประเมินคุณภาพงานวิจัยทั้ง 7 ด้าน พบว่า คุณภาพของงานวิจัยโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ วิธีดำเนินการวิจัย และการกำหนด ทั้งนี้อาจเกิดจากการที่ผู้เรียนมีความเข้าใจในวิธีดำเนินการวิจัย และการกำหนดปัญหา ซึ่งการใช้กรอบการพัฒนาทักษะการวิจัย R.S.D. ช่วยให้ผู้เรียนค้นพบกระบวนการวิจัยที่ลึกซึ้ง มีส่วนช่วยผู้เรียนในการแสดงความคิด และความสามารถในการวิจัย (Willison, J., 2016) นอกจากนี้โปรแกรมการฝึกอบรมสมรรถนะด้านวิจัยให้กับนักศึกษา วิชาชีพครูด้วยวิธีการเรียนรู้เชิงโครงการทำให้เกิดสมรรถนะด้านการวิจัยอย่างยั่งยืน (Silvia, A. et al, 2018) และแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยของครูควรมีการกระตุ้นหรือให้ความรู้ ในรูปแบบเชิงปฏิบัติการ และปฏิบัติจริงกับผู้เรียน (ภัทรพร เกษสังข์ และคณะ, 2561)

สรุป/ข้อเสนอแนะ

ทักษะการวิจัยเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ทุกระดับ ทำให้ผู้เรียนสามารถต่อยอดองค์ความรู้ การพัฒนาทักษะการวิจัยให้นักศึกษาซึ่งจะเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพครูใน



อนาคตให้สามารถทำการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ทักษะดังกล่าวจะถูกส่งผ่านไปยังผู้เรียนภายใต้กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคุณธรรมศาสตร์ ที่พัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะการวิจัยให้กับนักศึกษาคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งครูผู้สอนในทุกระดับชั้นการศึกษา โดยประยุกต์ใช้แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยฯ ในการจัดการเรียนการสอนหรือการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะวิจัย โดยปรับเนื้อหาให้เหมาะสมกับความรู้พื้นฐาน และปรับกิจกรรมในด้านแรงจูงใจให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เข้าร่วมกิจกรรม พร้อมทั้งแสดงให้เห็นให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะวิจัยที่สามารถเสริมสร้างก้าวหน้าวิชาชีพ เนื่องจากในแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยฯ ที่พัฒนาขึ้นนี้มีลักษณะเฉพาะเป็นการออกแบบให้เหมาะสมกับบริบทของนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาคุณธรรมศาสตร์ ที่มีความสนใจในเนื้อหาความรู้ทางด้านคุณธรรมเป็นพื้นฐาน ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปอาจศึกษารูปแบบในการพัฒนาทักษะวิจัยที่สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมกับผู้เข้าร่วมในทุกบริบท รวมถึงการศึกษาองค์ประกอบอื่น ๆ ที่อาจมีอิทธิพลต่อทักษะการวิจัยของนักศึกษาวิชาชีพครู

กิตติกรรมประกาศ

บทความนี้เรียบเรียงจากงานวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการวิจัยให้กับนักศึกษาวิชาชีพครู และครูสถาบันการอาชีวศึกษา สาขาคุณธรรม โดยได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2563 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จุฑา ธรรมชาติ. (2560). ผลการสอนปฏิบัติการตามแนวคิดวิจัยเป็นฐานที่มีต่อทักษะพื้นฐานทางการวิจัย และเจตคติต่อการวิจัยของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี. วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 7(2), 64-72.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2550). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. กทม: โรงพิมพ์ประสานการพิมพ์.
- ภัทราพร เกษสังข์ และคณะ. (2561). สมรรถนะและการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูในศตวรรษที่ 21 ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมจังหวัดเลย. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย, 11(1), 132-145.



- วิจารณ์ พาณิช. (2552). การศึกษาองค์ความรู้เกี่ยวกับคุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์: เชาว์ทางปัญญา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สมชัย เทพสมบัติ และคณะ. (2563). ยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยของครูในวิทยาลัยครูปากเซธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร , 8(4), 1380-1393.
- สายฝน แสนใจพรม. (2564). การพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยของครูที่ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์. วารสารวิจัยราชภัฏ, 22(1), 133-148.
- สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ. (2561). (ร่าง) ยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579). กรุงเทพมหานคร: บริษัท โคคุน แอนด์ โค จำกัด.
- สุรศักดิ์ แซ่เอี้ยน และคณะ. (2559). การศึกษาอิทธิพลของความสามารถในการวิจัย แรงจูงใจในการทำวิจัย และกระบวนการสนับสนุนจากโรงเรียนต่อความต่อเนื่องของการวิจัยของครู: การประยุกต์ใช้โมเดลพื้นผิวการตอบสนอง. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย, 29(2), 157-181.
- สุวิธิดา จรุงเกียรติกุล. (2558). การนำเสนอแนวทางการจัดการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ในบริบทสังคมและวัฒนธรรมของประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Anwaruddin, S. M. & Pervin, N. (2015). English-language teachers' engagement with research: findings from Bangladesh. *Professional Development in Education*, 41(1), 21-39.
- Barrows, H. S. (2000). *Problem based learning applied to medical education*. Springfield IL: Southern Illinois University Press.
- Billings, E. et al. (2013). *Teaching with the Mathematical Practices in Mind*. *Mathematics Teaching in the Middle School*, 19(2), 100-107.
- Breckler, R. L. (1986). *The Social Work Dictation* (3rd.). Washington DC: Nasw Press.
- Ferrance, E. (2000). *Action research*. Retrieved Dec 15, 2019, from <http://www.alliance.brown.edu>
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book.
- Locke E. A. & Latham, G. P. (1990). *A Theory of Goal Setting and Task Performance*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and Personality*. New York: Harper and Brother.
- McNiff, J. & Whitehead, J. (2011). *All you need to know about action research* (2nd ed.). California, CA: Sage Publications.
- Phillips D. K. & Carr, K. (2014). *Becoming a teacher through action research* (3rd ed.). Oxford: Routledge.



- Robbins, S. P. (1996). Prentice Hall Organization Behavior :Concept, Controversies and Applications (7th ed.) Englewood Cliffs. NJ: Prentice Hall.
- Silvia, A. et al. (2018). Holistic Approaches to Develop Sustainability and Research Competencies in Pre-Service Teacher Training. Sustainability, 10(10), 1-20.
- Willison, J. & O' Regan, K. (2005). An information literacy continuum for students primary school to post graduation. Proceedings from the HERDSA Conference, 3-6 July, 2005, Sydney. Retrieved Jun 28, 2019, from <http://www.adelaide.edu.au/clpd/rS.D./>
- Willison, J. (2016). PhD prepared: research skill development across the undergraduate years. International Journal for Researcher Development, 7(1), 63-83.
- Y Yennita & A Y Zukmadini. (2021). Problem-based learning (PBL) and blended learning in improving critical thinking skills and student learning activities in biochemistry courses. J. Retrieved Jul 30, 2019, from <https://iopscience.iop.org>