

การศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างทักษะในศตวรรษที่ 21
ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก*
A COMPARATIVE STUDY OF THE 21ST CENTURY SKILLS DIFFERENCES
AMONG NURSING STUDENTS, COLLEGE OF NURSING UNDER
PRABOROMARAJCHANOK INSTITUTE

บุญประจักษ์ จันทรวิน

Boonprajuk Junwin

เบญจวรรณ ถนอมชัยธวัช

Benjawan Thanormchayathawat

รัถยานภิศ รัชตะวรรณ

Ratthayanaphit Ratchathawan

นิศารัตน์ นรสิงห์

Nisarath Norasing

ธมลวรรณ แก้วกระจก

Thamolwan Kaewkrachok

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช สถาบันพระบรมราชชนก

Boromarajonani College of Nursing Nakhon Si Thammarat, Praboromarajchanok Institute, Thailand

E-mail: boonprajuk2518@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข และ 2) เปรียบเทียบทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 - 4 ที่ศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ปีการศึกษา 2562 โดยการสุ่ม อย่างง่าย เครื่องมือ 1 วิทยาลัย ทั้งหมด 5 แห่ง ได้แก่ 1) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช 2) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรธานี 3) วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี 4) วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี และ 5) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างอย่างมีระบบ ตัวอย่างทั้งหมด 163 คน เครื่องมือในการวิจัย



ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติ t-test ผลการวิจัย พบว่า ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาลอยู่ในระดับสูงทุกทักษะ และเมื่อเปรียบเทียบกับปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล พบว่า อายุที่แตกต่างกันจะมีทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี, ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม และทักษะการเรียนรู้ที่ต่างกัน ส่วนชั้นปีที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกันจะมีทักษะอาชีพและชีวิต ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม และทักษะการเรียนรู้ที่ต่างกัน ข้อเสนอแนะ งานพัฒนานักศึกษาของวิทยาลัยพยาบาล ควรมีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการให้เกิดในตัว of นักศึกษา และมีลำดับของการพัฒนาทักษะ of นักศึกษาจนถึงจบปีการศึกษา

คำสำคัญ: ความแตกต่างข้อมูลส่วนบุคคล, ทักษะในศตวรรษที่ 21, นักศึกษาพยาบาล, วิทยาลัยพยาบาล

Abstract

The objectives of this research article were to explore the 21st-century skills level among nursing students at the nursing college of Praboromarajchanok Institute, Ministry of Public Health, and compare it between nursing students at the College of Nursing of Praboromarajchanok Institute, Ministry of Public Health. The participants were nursing students who studied in year 1 to year 4 in the 2019 academic year of five colleges: 1) Boromarajonani College of Nursing Buddhachinaraj, 2) Boromarajonani College of Nursing Udon Thani, 3) Prachomklao College of Nursing Phetchaburi Province, 4) Phrapokklao Nursing College Chantaburi, and 5) Boromarajonani College of Nursing Nakhon Si Thammarat. The 163 nursing students were systematically sampled to join this study. The data were collected by questionnaire then analyzed by percentage, mean, standard deviation, and T-test statistics. The results showed that nursing students have a high level of all 21st-century skills. However, comparing the personal characteristics between those samples found that the different ages had different skills such as information, media, technology literacy, creativity, innovation skills, and learning skills. Moreover, the different years of study also had different skills such as life skills, information, media and technology literacy, communication skills, creativity and innovation skills, and learning skills. This study recommends that the nursing college's student affairs should organize activities that improve the 21st-century



skills of nursing students. Moreover, they should prioritize the nursing students' skills from the first year until graduation.

Keywords: Differences of Personal Data, 21st Century Learning Skills, Nursing Students, College of Nursing

บทนำ

ทักษะในศตวรรษที่ 21 จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตในสถานการณ์ที่รูปแบบทางเศรษฐกิจเปลี่ยนไป มีการพึ่งพาอาศัยในระดับโลกที่เพิ่มมากขึ้น ภูมิทัศน์ในการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไป ส่วนการทำงานในศตวรรษที่ 21 นั้นก็必将มีความแตกต่างจากศตวรรษที่ 20 ซึ่งทักษะใหม่ที่จำเป็นในบริบทของศตวรรษใหม่ คือ ทักษะด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อรูปแบบความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ การเมืองสังคม และวัฒนธรรม อย่างรอบด้าน

แนวความคิดเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นจึงต้องพัฒนาให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ฉะนั้นจะต้องมีการพัฒนาทั้งระบบและเกิดการเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการเตรียมพร้อมที่จะท้าทายจากกระแสโลกเพื่อให้เกิดการพัฒนา ทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ใหม่ที่ได้จากการปฏิบัติจริงไปใช้ได้อย่างสร้างสรรค์ และมีการเตรียมตัวเพื่อการใช้ชีวิตในโลกที่เป็นจริง ทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยรูปแบบที่พัฒนามาจากเครือข่ายองค์กรความร่วมมือเพื่อทักษะแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (Partnership For 21st Century Skills) ที่มีชื่อย่อว่า เครือข่าย P21 ได้พัฒนารอบแนวคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากการผสมผสานองค์ความรู้ทักษะเฉพาะด้าน ความชำนาญการ และความรู้เท่าทันด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อความสำเร็จของผู้เรียนทั้งในการทำงานและการดำเนินชีวิต ฉะนั้นเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถร่วมมือกับกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถาบันการศึกษา และเพื่อให้เกิดคุณภาพของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 ก็จะต้องพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการทำงาน และมีทักษะในการเรียนรู้และการปรับตัวได้ (เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช และคณะ, 2559) สถาบันพระบรมราชชนก เป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดมาตรฐานตามสถาบันอุดมศึกษาไว้ 3 ด้าน คือ 1) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต กล่าวคือ บัณฑิตระดับอุดมศึกษาเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึก มีความรับผิดชอบต่อในฐานะพลเมืองและพลโลก 2) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา กล่าวคือ มีการบริหารจัดการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล และพันธกิจของการอุดมศึกษาอย่างมีดุลยภาพ และ 3) มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ กล่าวไว้ว่า เป็นการแสวงหา การสร้างและจัดการความรู้ตามแนวทาง/หลักการอันนำไปสู่สังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้



(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554) จึงต้องเตรียมความพร้อมเพื่อให้ นักศึกษามีทักษะ (Skill) มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก (สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข, 2562) จากการทบทวนวรรณกรรมพบ การศึกษาของ อติญาณ์ ศรีเกษตรริน ที่ได้ศึกษาองค์ประกอบทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข พบว่า ค่าไอเกน ซึ่งเป็นผลบวกกำลังสองของน้ำหนักองค์ประกอบในแต่ละองค์ประกอบที่มีค่าไอเกนมากกว่า 1 ขึ้นไป ได้ค่าร้อยละความแปรปรวนสะสมทั้ง 9 องค์ประกอบ มีค่าเท่ากับ 72.776 โดย องค์ประกอบทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถเป็นองค์ประกอบทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาลได้ร้อยละ 72.776 และสามารถนำไปขับเคลื่อนเพื่อ การพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์เพื่อการดำรงชีวิตและการทำงานในอนาคต (อติญาณ์ ศรีเกษตรริน และคณะ, 2563)

ผลการศึกษาเปรียบเทียบระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก จึงมีความสำคัญยิ่งในการกำหนดทิศทางการ พัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล ให้สำเร็จตามนโยบายของสถาบัน พระบรมราชชนก โดยพัฒนาให้นักศึกษาเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ปัญญาเฉียบแหลม (Head) มี ทักษะเห็นผล (Hand) มีสุขภาพที่แข็งแรง (Health) มีจิตใจที่งดงาม (Heart) และมีความพร้อมที่ จะเป็นบุคลากรภาครัฐที่มีขีดสมรรถนะสูง ดำรงตนและปฏิบัติงานได้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ของโลกในศตวรรษที่ 21 ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา พยาบาลวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและตัวอย่าง

ประชากร คือ นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 - 4 ที่ศึกษาในวิทยาลัย พยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ประจำปีการศึกษา 2562 โดยการสุ่มอย่างง่าย เครือข่ายละ 1 วิทยาลัย ซึ่งมีทั้งหมด 5 เครือข่าย จำนวน 2,670 คน ได้แก่ 1) เครือข่าย ภาคเหนือ สุ่มได้วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธชินราช 2) เครือข่ายภาคอีสานสุ่มได้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี อุดรธานี 3) เครือข่ายภาคกลาง 1 สุ่มได้วิทยาลัยพยาบาล พระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี 4) เครือข่ายภาคกลาง 2 สุ่มได้วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี และ 5) เครือข่ายภาคใต้ สุ่มได้วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี นครศรีธรรมราช



คำนวณหาตัวอย่าง กรณีการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นตรงโดยมีตัวแปรอิสระ 10 ตัว R^2 ขนาดกลาง (0.1300) Power = 0.90 p - value = 0.05 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 148 คน (ระพินทร์ โพธิ์ศรี, 2549) และเพื่อป้องกันการสูญเสียตัวอย่างเพิ่มอีกร้อยละ 10 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 คน จึงได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 163 คน

วิธีสุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างอย่างมีระบบ (Systematic Random Sampling) โดยการนำรายชื่อ นักศึกษามาเรียงตามรหัสประจำตัวนักศึกษา แยกรายชั้นปี คำนวณหาระยะห่างของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรในการคำนวณ $I = N/n$ ได้ระยะห่างเท่ากับ 17 จากนั้นสุ่มอย่างง่าย เพื่อหาตำแหน่งเริ่มต้นของตัวอย่างแรกของแต่ละชั้นปี และเลือกกลุ่มตัวอย่างในลำดับถัดไปวนไปตามรอบ จนครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละชั้นปี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล มีทั้งหมด 6 ข้อ ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) ชั้นปีที่กำลังศึกษา 4) ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (GPA) 5) บทบาทส่วนใหญ่ในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และ 6) ความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2562

ส่วนที่ 2 ทักษะในศตวรรษที่ 21 เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากการทบทวนแนวคิดทักษะในศตวรรษที่ 21 แล้วนำแนวคิดทักษะในศตวรรษที่ 21 ขององค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) สภาผู้นำแห่งชาติเพื่อการศึกษาเสรีและสัญญาของอเมริกา (LEAP) และสมาคมเทคโนโลยีการศึกษานานาชาติ (ISTE) มาสังเคราะห์เป็นแนวคิดในการสำรวจทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยการประยุกต์ตัวบ่งชี้ทักษะศตวรรษที่ 21 ของอัครเดช นิโลโยธิน มีทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ 1) ทักษะอาชีพและชีวิต 2) ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี 3) ทักษะการสื่อสาร 4) ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม 5) ทักษะการเรียนรู้ และ 6) ทักษะการร่วมมือ จำนวน 78 ข้อ (อัครเดช นิโลโยธิน, 2559) โดยข้อคำถามจะเป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) ซึ่งมีระดับการวัด 5 ระดับ นำคะแนนมาจัดเป็น 3 ระดับตามแนวคิดของ (Best, J. W, 1977) คือ ระดับสูง มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.67 - 5.00, ระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.34 - 3.66 และระดับต่ำ มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 2.33

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

หลังจากพัฒนาเครื่องมือเสร็จแล้ว ผู้วิจัยนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน คือ ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลเชี่ยวชาญด้านงานพัฒนานักศึกษา 1 คน อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลเชี่ยวชาญงานประกันคุณภาพการศึกษา 1 คน และอาจารย์มหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 1 คน ตรวจสอบความตรง (Validity) และให้ความเห็นชอบในด้าน



ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมเชิงภาษา (Wording) และได้นำไปหาความสอดคล้องของวัตถุประสงครายข้อ (Index of Item Objective Congruence: IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00

การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่าง ชนิดความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) กับนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยการคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ตั้งแต่ 0.8 ขึ้นไป จึงยอมรับว่าค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้รายละเอียด ดังนี้

ทักษะอาชีพและชีวิต	ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.90
ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.92
ทักษะการสื่อสาร	ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.79
ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม	ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.90
ทักษะการเรียนรู้	ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.76
ทักษะการร่วมมือ	ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.80

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บข้อมูลแบบออนไลน์ ไปยังกลุ่มตัวอย่าง ผ่านอาจารย์ผู้รับผิดชอบงานพัฒนานักศึกษาส่วนกลุ่มตัวอย่าง วทบ.นครศรีธรรมราช ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างเอง และผู้วิจัยตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม และความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกวัน จนได้ข้อมูลครบตามจำนวน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุด
2. สถิติเปรียบเทียบ โดยใช้สถิติ t - test สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และใช้ One - way ANOVA สำหรับใช้เปรียบเทียบความแตกต่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป คือ Fisher's Least Significant Difference (LSD)

จริยธรรมวิจัย

วิจัยในครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามวัตถุประสงค์วิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก” ซึ่งได้รับคำรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช เพื่อเป็นการพิทักษ์สิทธิ์ด้านจริยธรรมของผู้ยินยอมตนให้ทำการวิจัย เลขที่จริยธรรม A02/2563



ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมดเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 93.25 มีอายุน้อยสุด 18 ปี อายุสูงสุด 34 ปี อายุเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 21.18 ปี กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 และ 3 เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 26.99 มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้สะสม (GPA) อยู่ระหว่าง 2.50 - 2.99 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.47 GPA สูงสุด 3.60 ต่ำสุด 1.98 และ GPA เฉลี่ย 2.89 มีการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยเป็นผู้ร่วมโครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.80 และได้เข้าร่วมกิจกรรมระหว่างร้อยละ 75.01 - 100.00 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.94 เข้าร่วมกิจกรรมสูงสุด ร้อยละ 100.00 ต่ำสุด ร้อยละ 10.00 เฉลี่ยร้อยละ 82.31

1. ระดับทักษะในศตวรรษที่ 21

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 จำแนกเป็นรายทักษะ

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ทักษะอาชีพและชีวิต	4.33	0.56	สูง
2. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	4.31	0.63	สูง
3. ทักษะการสื่อสาร	4.10	0.66	สูง
4. ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม	4.15	0.64	สูง
5. ทักษะการเรียนรู้	4.20	0.63	สูง
6. ทักษะความร่วมมือ	4.34	0.64	สูง

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับสูงทุกทักษะ โดยทักษะความร่วมมือมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.64) รองลงมา คือ ทักษะอาชีพและชีวิต และ ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.56) และ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับทักษะในศตวรรษที่ 21 พบว่า

2.1 อายุแตกต่างกัน มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ในด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม และทักษะการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และได้นำไปทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD ดังตารางที่ 2 - 4

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ค่าเฉลี่ยทักษะในศตวรรษที่ 21 กับทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี จำแนกตามอายุ

อายุ	S.D.	≤19 ปี	20 ปี	21 ปี	22 ปี	> 22 ปี
		4.18	4.35	4.10	4.44	4.52
≤ 19 ปี	4.18					
20 ปี	4.35					



อายุ	S.D.	≤19 ปี 4.18	20 ปี 4.35	21 ปี 4.10	22 ปี 4.44	> 22 ปี 4.52
21 ปี	4.10				-	-
					0.338(0.017)*	0.426(0.014)*
22 ปี	4.44			0.338(0.017)*		
> 22 ปี	4.52			0.426(0.014)*		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่า เมื่อจำแนกตามอายุ ด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี มีความแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ ได้แก่ คู่อายุ 21 ปี กับอายุ 22 ปี มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.338 และคู่อายุ 21 ปี กับอายุ > 22 ปี มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.426

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ค่าเฉลี่ยทักษะในศตวรรษที่ 21 กับทักษะ การสร้างสรรค์และนวัตกรรม จำแนกตามอายุ

อายุ	S.D.	≤19 ปี 4.10	20 ปี 4.09	21 ปี 3.95	22 ปี 4.37	> 22 ปี 4.26
≤ 19 ปี	4.10					
20 ปี	4.09				-	
					0.281(0.049)*	
21 ปี	3.95				-	
					0.420(0.004)*	
22 ปี	4.37		0.281(0.049)*	0.420(0.004)*		
> 22 ปี	4.26					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า เมื่อจำแนกตามอายุ ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม มีความแตกต่างกัน จำนวน 2 คู่ ได้แก่ คู่อายุ 20 ปี กับอายุ 22 ปี มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.281 และคู่อายุ 21 ปี กับอายุ 22 ปี มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.420

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ค่าเฉลี่ยทักษะในศตวรรษที่ 21 กับทักษะ การเรียนรู้ จำแนกตามอายุ

อายุ	S.D.	≤19 ปี 4.07	20 ปี 4.20	21 ปี 4.00	22 ปี 4.38	> 22 ปี 4.44
≤ 19 ปี	4.07				-0.307(0.044)*	-0.370(0.042)*
20 ปี	4.20					
21 ปี	4.00				-0.380(0.007)*	-0.443(0.011)*
22 ปี	4.38	0.307(0.044)*		0.380(0.007)*		
> 22 ปี	4.44	0.370(0.042)*		0.443(0.011)*		

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จากตารางที่ 4 พบว่า เมื่อจำแนกตามอายุ ทักษะการเรียนรู้ มีความแตกต่างกัน จำนวน 4 คู่ ได้แก่ คู่อายุ ≤ 19 ปี กับอายุ 22 ปี มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.307 คู่อายุ 19 ปี กับอายุ >22 ปี มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.370 คู่อายุ 21 ปี กับอายุ 22 ปี มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.380 และคู่อายุ 21 ปี กับอายุ >22 ปี มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.443

3.2 ชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ในด้านทักษะอาชีพ และชีวิต ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร ทักษะการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม และทักษะการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และได้นำไปทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD ดังตารางที่ 5 - 9

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ค่าเฉลี่ยทักษะในศตวรรษที่ 21 กับทักษะอาชีพและชีวิต จำแนก ตามชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	S.D.	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.26	4.28	4.22	4.56
ชั้นปีที่ 1	4.26				-0.303(0.019)*
ชั้นปีที่ 2	4.28				-0.283(0.021)*
ชั้นปีที่ 3	4.22				-0.338(0.006)*
ชั้นปีที่ 4	4.56	0.303(0.019)*	0.283(0.021)*	0.338(0.006)*	

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่า เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา ทักษะอาชีพและชีวิต มีความแตกต่างกัน จำนวน 3 คู่ ได้แก่ คู่ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.303 คู่ชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.283 และคู่ชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.338

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ค่าเฉลี่ยทักษะในศตวรรษที่ 21 กับทักษะสารสนเทศ สื่อ และ เทคโนโลยี จำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	S.D.	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.22	4.29	4.18	4.55
ชั้นปีที่ 1	4.22				-0.329(0.022)*
ชั้นปีที่ 2	4.29				
ชั้นปีที่ 3	4.18				-0.373(0.007)*
ชั้นปีที่ 4	4.55	0.329(0.022)*		0.373(0.007)*	

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา ทักษะสารสนเทศ สื่อ และ เทคโนโลยี มีความแตกต่างกัน จำนวน 2 คู่ ได้แก่ คู่ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.329 และคู่ชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.373



ตารางที่ 7 ผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ทักษะในศตวรรษที่ 21 กับทักษะการสื่อสาร จำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	S.D.	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.05	4.05	3.94	4.39
ชั้นปีที่ 1	4.05				-0.336(0.025)*
ชั้นปีที่ 2	4.05				-0.340(0.017)*
ชั้นปีที่ 3	3.94				-0.446(0.002)*
ชั้นปีที่ 4	4.39	0.336(0.025)*	0.340(0.017)*	0.446(0.002)*	

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 7 พบว่า เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา ทักษะการสื่อสาร มีความแตกต่างกัน จำนวน 3 คู่ ได้แก่ คู่ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.336 คู่ชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.340 และคู่ชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.446

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ค่าเฉลี่ยทักษะในศตวรรษที่ 21 กับทักษะการสร้างสรรค์และ นวัตกรรม จำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	S.D.	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.12	4.07	3.96	4.48
ชั้นปีที่ 1	4.12				-0.352(0.014)*
ชั้นปีที่ 2	4.07				-0.410(0.003)*
ชั้นปีที่ 3	3.96				-0.514(0.000)*
ชั้นปีที่ 4	4.48	0.352(0.014)*	0.410(0.003)*	0.514(0.000)*	

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 8 พบว่า เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม มีความแตกต่างกัน จำนวน 3 คู่ ได้แก่ คู่ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.352 คู่ชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.410 และคู่ชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.514

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ค่าเฉลี่ยทักษะในศตวรรษที่ 21 กับทักษะการเรียนรู้ จำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	S.D.	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
		4.15	4.17	4.02	4.50
ชั้นปีที่ 1	4.15				-0.342(0.017)*
ชั้นปีที่ 2	4.17				-0.326(0.017)*
ชั้นปีที่ 3	4.02				-0.474(0.001)*
ชั้นปีที่ 4	4.50	0.342(0.017)*	0.326(0.017)*	0.474(0.001)*	

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จากตารางที่ 9 พบว่า เมื่อจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา ทักษะการเรียนรู้ มีความแตกต่างกัน จำนวน 3 คู่ ได้แก่ คู่ชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 4 มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.342 คู่ชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4 มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.326 และคู่ชั้นปีที่ 3 กับชั้นปีที่ 4 มีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 0.474

อภิปรายผล

1. ระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล พบว่า อยู่ในระดับสูงทุกทักษะ โดยทักษะความร่วมมือมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.64) รองลงมา คือ ทักษะอาชีพ และชีวิต และทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.56 และ $\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่า การรับสมัครเพื่อเข้าศึกษาต่อมีระบบเดียวกันทั่วประเทศ สถาบันมีการเตรียมความพร้อมให้กับวิทยาลัยและใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน มีการเตรียมความพร้อมในทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกก่อนมีการศึกษา เป็นการจัดการศึกษาที่ต้องเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนพร้อมที่จะศึกษาวิชาชีพพยาบาล การศึกษาของ กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ สรุปว่า ทักษะศตวรรษที่ 21 โดยรวมของนักศึกษาพยาบาล วพบ.ชลบุรี อยู่ในระดับดีทุกชั้นปี (กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ, 2558) เช่นเดียวกับของ ชัยวัฒน์ ไบ้ม และคณะ สรุปว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีทักษะศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับสูง (ชัยวัฒน์ ไบ้ม และคณะ, 2562) ส่วนของ ชนุกร แก้วมณี สรุปว่า บัณฑิตวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์ มีทักษะศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับดีเช่นกัน (ชนุกร แก้วมณี, 2562) ส่วนของ เบญจวรรณ ธนอมชยธวัช และคณะ สรุปว่า ระดับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล วพบ.นครศรีธรรมราช อยู่ในระดับสูง (เบญจวรรณ ธนอมชยธวัช และคณะ, 2562) และเมื่อพิจารณาเป็นรายทักษะ สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1.1 ทักษะชีวิตและอาชีพ พบว่า อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.56) อาจเป็นเพราะว่า กิจกรรมพัฒนานักศึกษาทำให้นักศึกษามีการปรับตัวและพัฒนาตนเองเมื่อเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ กิจกรรมเน้นให้นักศึกษาแสดงความสามารถในด้านผู้นำ พร้อมทั้งจะแก้ปัญหาให้ลุล่วงไปด้วยดี เช่น กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมครอบครัวเดียวกัน ประกอบกับการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยจะเน้นให้นักศึกษาได้มีการฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง ในสถานที่ต่าง ๆ ที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัว และปลูกฝังการเป็นวิชาชีพ เน้นความรับผิดชอบเป็นเรื่องสำคัญที่นักศึกษาจะต้องได้ ซึ่งนักศึกษาจะได้รับการเน้นย้ำสิ่งเหล่านี้ตั้งแต่เริ่มเข้ามาเรียนในวิทยาลัย การศึกษาของ ชนุกร แก้วมณี สรุปว่า นักศึกษาพยาบาลมีทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ในระดับดีมาก (ชนุกร แก้วมณี, 2562) ส่วนของ ชัยวัฒน์ ไบ้ม และคณะ สรุปว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีทักษะด้านชีวิต และการทำงานมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (ชัยวัฒน์ ไบ้ม และคณะ, 2562)



1.2 ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี พบว่า อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.63) อาจจะเป็นเพราะว่า ก่อนเปิดภาคเรียนจะมีการประเมินความรู้พื้นฐานด้านสารสนเทศของนักศึกษาทุกคน เพื่อจัดกลุ่มนักศึกษาตามระดับทักษะ ประกอบกับการเรียนการสอนยังจะเชื่อมโยงไปถึงการเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ มีกิจกรรมที่สอนให้นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ให้อ่านจับใจความสำคัญ สังคมหากกระทำหรือมีพฤติกรรมที่ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับสารสนเทศ อีกทั้งในยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็ว นักศึกษาต้องเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีไปด้วยเพื่อประกอบการค้นคว้าข้อมูล และบางวิชาใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งแนวคิดของวิจารณ์ พานิช ได้กล่าวว่า ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เป็นอีกทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญมากในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นทุกคนต้องมีทักษะในการสร้างสารสนเทศและสื่อออกไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้คนวงกว้าง คือ ต้องไม่จำกัดมุมมองด้านสารสนเทศเฉพาะการเป็นผู้บริโภค แต่ต้องมีพฤติกรรมในฐานะผู้ผลิตด้วย และต้องเป็นผู้ผลิตที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม ไม่ผลิตสารสนเทศปลอม หลอกหลวง หรือด้อยคุณภาพ (วิจารณ์ พานิช, 2556) การศึกษาของ กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ สรุปว่า ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูง (กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ, 2558) ส่วนการศึกษาของ ชนกร แก้วมณี สรุปว่า อยู่ในระดับดี (ชนกร แก้วมณี, 2562) การศึกษาของ ชัยวัฒน์ ไบ้ม และคณะ สรุปว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (ชัยวัฒน์ ไบ้ม และคณะ, 2562) เช่นเดียวกับของ เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช และคณะ สรุปว่า ทักษะสูงสุดของนักศึกษา วทบ. นครศรีธรรมราช คือ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช และคณะ, 2562) 1.3 ทักษะการสื่อสาร พบว่า อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.66) อาจจะเป็นเพราะว่า กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จัดขึ้น จะเน้นให้นักศึกษามีทักษะในการสื่อสารทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ แสดงความสามารถในการสื่อสารให้ได้ อย่างชัดเจน เช่น กิจกรรมกล่าวสุนทรพจน์ สามารถบอกถึงความคิด การเขียนออก และการฟังเพื่อรับสารจากผู้ส่งสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้ส่งสารได้ อีกทั้งเน้นให้นักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีในการสื่อสาร และสามารถติดต่อสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพในสภาพแวดล้อมที่หลากหลายได้ เช่น กิจกรรมประกวดภาพถ่าย กิจกรรมประกวดโลโก้วิทยาลัย ซึ่งการศึกษาของ กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ พบว่า อยู่ในระดับสูง ถึงแม้ว่าทักษะด้านการอ่านและด้านการเขียนเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำที่สุด ในทุกชั้นปี โดยเฉพาะการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษพบว่าต่ำกว่าข้ออื่น ๆ (กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ, 2558) ส่วนการศึกษาของมารศรี แนวจำปา และคณะ สรุปว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี มีการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และด้านการสื่อสาร (มารศรี แนวจำปา และคณะ, 2561) เช่นเดียวกับของ ชนกร



แก้วมณี สรุปว่า ทักษะการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่ออยู่ในระดับดี (ชนุกร แก้วมณี, 2562)

1.4 ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม พบว่า อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.64) อาจจะเป็นเพราะว่า กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จัดจะเน้นให้นักศึกษามีกระบวนการคิดพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน ประกอบกับการเรียนในหลักสูตรพยาบาลจะดำเนินการสอนในหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การเรียนรู้ผ่านการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง มีการวิเคราะห์กรณีศึกษา มีการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน มีการอภิปรายกลุ่ม และการสะท้อนคิด ซึ่งรูปแบบการเรียนรู้ดังกล่าวทำให้นักศึกษาเกิดการคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมด้วยเช่นกัน ซึ่งการศึกษาของ ชนุกร แก้วมณี สรุปว่า อยู่ในระดับดี (ชนุกร แก้วมณี, 2562) ส่วนการศึกษาของ ชัยวัฒน์ ไบไม้ และคณะ สรุปว่า ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเช่นกัน (ชัยวัฒน์ ไบไม้ และคณะ, 2562)

1.5 ทักษะการเรียนรู้ พบว่า อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.63) อาจจะเป็นเพราะว่ากิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่จัด นักศึกษาพยาบาลสามารถใช้ความรู้ที่เรียนมาแล้วคิดวิเคราะห์หากลั่นกรองอย่างรอบคอบเพื่อให้ได้มาซึ่งวิธีการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม เช่น กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Project Based Learning กิจกรรมเน้นให้นักศึกษาจะต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัว และปลูกฝังการเป็นวิชาชีพพยาบาล ซึ่งความรับผิดชอบเป็นเรื่องสำคัญที่นักศึกษาได้รับการเน้นย้ำตั้งแต่เริ่มเข้ามาเรียนในวิทยาลัย ส่วนการจัดการเรียนการสอนซึ่งมีลักษณะของรายวิชาทางการพยาบาลที่มีเนื้อหาค่อนข้างมาก ก็จะเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้พร้อมกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ซึ่งการศึกษาของ มารศรี แนวจำปา และคณะ สรุปว่า การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และด้านการสื่อสาร (มารศรี แนวจำปา และคณะ, 2561) ส่วนการศึกษาของ กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ สรุปว่า ทักษะการเรียนรู้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูง (กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ, 2558) เช่นเดียวกับของ ดารารวรรณ รongเมือง สรุปว่า นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหาอยู่ในระดับสูง และทักษะด้านการคิดอย่างสร้างสรรค์ก็อยู่ในระดับสูง (ดารารวรรณ รongเมือง, 2562)

1.6 ทักษะการร่วมมือ พบว่า อยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.64) อาจจะเป็นเพราะว่า การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษามีความร่วมมือ และประสานงานระหว่างเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน อาจารย์ และบุคลากร อีกทั้งยังมีการประสานงานกับวิทยากรและหน่วยงานอื่น กิจกรรมมีการสาธิตย้อนกลับและมีการสะท้อนคิด ประกอบกับในการเรียนการสอนพยาบาลมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติทำให้มีโอกาสพัฒนาทักษะการประสานงาน การทำงานเป็นทีม และแสดงบทบาททั้งผู้นำและสมาชิกในทีม ซึ่งการศึกษาของ ชนุกร แก้วมณี สรุปว่า ทักษะศตวรรษที่ 21 ของบัณฑิตวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ อยู่ในระดับดี (ชนุกร แก้วมณี, 2562)



2. เปรียบเทียบทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามปัจจัย ลักษณะส่วนบุคคลที่ต่างกัน สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

2.1 เพศ พบว่า เพศที่ต่างกันมีระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกันนี้อาจจะเป็นเพราะว่า การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาส่วนใหญ่เน้นพัฒนาทักษะของนักศึกษาทุกด้าน ทุกเพศไปพร้อม ๆ กัน และนักศึกษาเองก็มีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่แล้ว เพราะกิจกรรมจะเน้นการมีส่วนร่วม มีการ บูรณาการที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน วิชาชีพพยาบาล และอีกส่วนหนึ่งน่าจะเป็นเพราะว่านักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และมีจำนวนใกล้เคียงกัน จึงไม่มีความแตกต่างในระดับทักษะและความคิดเห็นต่อกิจกรรมพัฒนานักศึกษา การศึกษาของ ชูติมา พรหมผุย และพิเชษฐ์ พรหมผุย สรุปว่า นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร วิทยาลัยนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่างชายและหญิง มีคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบประสานพลังไม่แตกต่างกัน ทั้งในระดับภาพรวมและองค์ประกอบหลัก (ชูติมา พรหมผุย และพิเชษฐ์ พรหมผุย, 2562) แต่การศึกษาของ ธนกฤตา แจ่มดวง ที่พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปกรที่มีเพศแตกต่างกันจะมีระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมโดยรวมแตกต่างกัน (ธนกฤตา แจ่มดวง, 2561)

2.2 อายุ พบว่า อายุที่ต่างกันมีระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ถึงแม้ว่านักศึกษาจะมีอายุที่ใกล้เคียงกัน คือ อยู่ในช่วง 18 - 22 ปี แต่ในการเข้าร่วมกิจกรรมยังมีความเกรงใจที่จะร่วมกิจกรรมกับรุ่นพี่ซึ่งมีอายุมากกว่า และในบางกิจกรรมนักศึกษาที่มีอายุมากกว่าจะมีประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมที่มากกว่าด้วย ซึ่งจากผลงานวิจัยนี้ได้พบว่า นักศึกษาที่มีอายุมากกว่า 22 ปี มีทักษะที่สูงกว่านักศึกษาอายุน้อยกว่าในด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม และทักษะการเรียนรู้

2.3 ชั้นปีที่ศึกษา พบว่า ชั้นปีที่ศึกษาที่ต่างกันมีระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่แตกต่างกันนี้อาจจะเป็นเพราะว่า การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษามีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับชั้นปีของนักศึกษาควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในรายวิชาของแต่ละชั้นปี ซึ่งในแต่ละชั้นปีจะมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมทั้งที่ได้เข้าร่วมมาก่อน และประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนการสอนที่ผ่านมา ซึ่งการศึกษาของ กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ สรุปว่า ทักษะโดยรวมของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีความแตกต่างกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีทักษะสูงกว่าชั้นปีที่ 3, 2 และ 1 ตามลำดับ (กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ, 2558) แต่ของ วรรัตน์ ศรีวิเศษ และธีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน สรุปว่า ชั้นปีที่ศึกษาต่างกันมีทักษะสัมพันธภาพ ได้แก่ ด้านการเคารพในผู้อื่น ด้านการยอมรับ ด้านการเห็นใจ เข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ด้านความเชื่อถือไว้วางใจ และด้านการดูแลเอาใจใส่ไม่แตกต่างกัน (วรรัตน์ ศรีวิเศษ และธีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน, 2557)



2.4 ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้สะสม (GPA) พบว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้สะสมที่แตกต่างกันมีระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า วิทยาลัยจัดกิจกรรมที่ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ร่วมกันจากอาจารย์ นักศึกษา ซึ่งนักศึกษาทุกคนมีโอกาสร่วมกิจกรรมเท่าเทียมกัน และสนับสนุนให้ผู้ที่มิผลสัมฤทธิ์ที่ดี หรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในบางกิจกรรมมาเป็นผู้นำ การศึกษาของ วริยา จันทร์ขำ สรุปว่า นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่มีผลการเรียนระดับเกียรตินิยมกับผลการเรียนระดับปกติมีทักษะความคิดและอภิปญญาโดยรวมไม่แตกต่างกัน (วริยา จันทร์ขำ, 2561) การศึกษาของ วรตถ์นันท์ ศรีวิเศษ และธีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน สรุปว่า เกรดเฉลี่ยสะสมที่ศึกษาต่างกันมีทักษะสัมพันธภาพ ได้แก่ ด้านการเคารพในผู้อื่น ด้านการยอมรับ ด้านการเห็นใจ เข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ด้านความเชื่อถือว่าไว้วางใจ และด้านการดูแลเอาใจใส่ ไม่แตกต่างกัน (วรตถ์นันท์ ศรีวิเศษ และธีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน, 2557) แต่ของ ธนกฤตา แจ่มดวง สรุปว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปกรที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมที่แตกต่างกันจะมีระดับทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมโดยรวมแตกต่างกัน (ธนกฤตา แจ่มดวง, 2561)

2.5 บทบาทในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา พบว่า บทบาทในการเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกันมีระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า กิจกรรมที่จัดให้นักศึกษาสามารถเป็นผู้นำ คณะกรรมการ และผู้ร่วมได้ทุกกิจกรรม ซึ่งนักศึกษาจะแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ ทุกคนมีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมถึงแม้บทบาทจะต่างกัน และมีโอกาสเข้าร่วมที่เท่าเทียมกัน การศึกษาของ ชุติมา พรหมมุข และพิเชษฐ พรหมมุข สรุปว่า นักศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา มีคุณลักษณะภาวะผู้นำแบบประสานพลังไม่แตกต่างกันทั้งในระดับภาพรวมและองค์ประกอบหลัก (ชุติมา พรหมมุข และพิเชษฐ พรหมมุข, 2562) เช่นเดียวกับของ วรตถ์นันท์ ศรีวิเศษ และธีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน สรุปว่า สถานภาพการเข้าร่วมกิจกรรมต่างกันมีทักษะสัมพันธภาพ ได้แก่ ด้านการเคารพในผู้อื่น ด้านการยอมรับ ด้านการเห็นใจ เข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ด้านความเชื่อถือว่าไว้วางใจ และด้านการดูแลเอาใจใส่ ไม่แตกต่างกัน (วรตถ์นันท์ ศรีวิเศษ และธีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน, 2557)

2.6 ร้อยละการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา พบว่า ร้อยละของการเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกันมีระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า นักศึกษาพยาบาลอาจเป็นผู้ที่มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เห็นใจผู้อื่นที่มีความเดือดร้อน และมีใจรักในงานบริการเป็นพื้นฐานสำคัญ ในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่วิทยาลัยจัดส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาในทุก ๆ ด้านทั้ง 5 ด้าน แต่กิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมเป็นประจำ คือ กิจกรรมจิตอาสา ดังนั้นไม่ว่านักศึกษาพยาบาลจะมีร้อยละการเข้าร่วมที่แตกต่างกัน ก็ไม่ทำให้ระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกัน สอดคล้องกับการศึกษาของ วรตถ์นันท์ ศรีวิเศษ และธีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน สรุปว่า การเข้าร่วมกิจกรรมที่ต่างกันมีทักษะสัมพันธภาพ ได้แก่ ด้านการเคารพในผู้อื่น ด้านการยอมรับ ด้านการเห็นใจ เข้าใจความรู้สึก



ของผู้อื่น ด้านความเชื่อถือไว้วางใจ และด้านการดูแลเอาใจใส่ ไม่แตกต่างกัน (วรรัตน์ ศรีวิเศษ และธีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน, 2557)

สรุป/ข้อเสนอแนะ

สรุปได้ว่าทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก มีทักษะในภาพรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อเปรียบเทียบกับระดับทักษะในศตวรรษที่ 21 พบว่า อายุที่แตกต่างกันมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม และทักษะการเรียนรู้ แตกต่างกัน และชั้นปีที่กำลังศึกษาที่แตกต่างกัน มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะอาชีพและชีวิต ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม และทักษะการเรียนรู้ แตกต่างกัน ข้อเสนอแนะ วิทยาลัยพยาบาลควรจัดหากิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาตนเองของนักศึกษาในโดยเฉพาะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ ให้มีศักยภาพมากขึ้น เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษโดยเฉพาะทักษะด้านการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ ยังอยู่ในระดับปานกลาง ควรมีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการให้เกิดในตัว of นักศึกษา และมีลำดับของการพัฒนาทักษะของนักศึกษาจนถึงจบปีการศึกษา และควรศึกษารูปแบบที่จะพัฒนากิจกรรมพัฒนานักศึกษาในบริบทของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุขต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กมลรัตน์ เทอร์เนอร์ และคณะ. (2558). ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาลในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชลบุรี. วารสารพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข, 25(2), 178-193.
- ชนุกร แก้วมณี. (2562). ทักษะศตวรรษที่ 21 ของบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์. วารสารวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สรรพสิทธิประสงค์, 3(3), 11-27.
- ชัยวัฒน์ ไบไม้ และคณะ. (2562). ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้. วารสารพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์, 14(1), 58-73.
- ชุติมา พรหมมุข และพิเชษฐ์ พรหมมุข. (2562). คุณลักษณะภาวะผู้นำแบบประสานพลังของนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา. วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา, 13(3), 88-101.



- ดาราวรรณ รองเมือง. (2562). บรรยายากาศการเรียนรู้ ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต. วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้, 6(1), 167-177.
- ธนกฤตา แจ่มด้วง. (2561). แนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรตามนโยบายประเทศไทย 4.0. วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยนครปฐม, 5(2), 146-160.
- เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช และคณะ. (2559). ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21: ความท้าทายในการพัฒนานักศึกษา. วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้, 3(2), 208-222.
- เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช และคณะ. (2562). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช. วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาล และการสาธารณสุขภาคใต้, 6(1), 91-105.
- มารศรี แนวจำปา และคณะ. (2561). แนวทางการพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. วารสารศรีวันลัทธิวิจัย, 8(2), 109-116.
- ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี. (2549). สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรัตน์นันท์ ศรีวิเศษ และธีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน. (2557). ความเชื่ออำนาจในตน การเรียนรู้โดยการกำกับตนเองทักษะทางสังคมและสัมพันธภาพเพื่อการช่วยเหลือของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลแห่งหนึ่ง สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 40(1), 54-68.
- วริยา จันทรขำ. (2561). การศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนกับการพัฒนาทักษะความคิดและคุณลักษณะแบบบอภิปัญญาของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. ใน เอกสารงานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข. (2562). แผนยุทธศาสตร์สถาบันพระบรมราชชนก สถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทาง. ใน สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ปี 2563 - 2567.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). การกำหนดมาตรฐานการศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์แห่งประเทศไทย.
- อติญาณ์ ศรีเกษตรริน และคณะ. (2563). องค์ประกอบทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข. วารสารการพยาบาลและการศึกษา, 13(2), 29 - 46.



อักรเดช นีละโยธิน. (2559). ตัวบ่งชี้ทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง. ใน ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริการการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

Best, J. W. (1977). Research in Education (3rd ed). New Jersey: Prentice hall Inc.