



ISSN: 2651-1630

E-ISSN: 2672-9040

JSBA

Journal of Social Science and Buddhistic Anthropology

วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ

<https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JSBA/index>

Wad Wangtawantok Nakhon Si Thammarat, Thailand

pp. 410-429

บทความวิจัย

การประเมินโครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์
และเขียน โรงเรียนบ้านป่าแพ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 1*

AN EVALUATION OF PROJECT FOR PROMOTING ABILITY FOR
READING, ANALYTICAL THINKING, AND WRITING FOR BANPAYAENG
SCHOOL UNDER THE CHIANG RAI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE
AREA OFFICE 1

ปวีณรัตน์ อนุภาพ¹Paweerat Anuphap¹¹สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1¹The Chiang Rai Primary Educational Service Area Office 1, Thailand¹Corresponding author E-mail: paweerat_db@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โรงเรียนบ้านป่าแพ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 รวมจำนวน 92 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้การวิจัย คือ แบบประเมิน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่า

* Received 14 November 2022; Revised 29 November 2022; Accepted 30 November 2022

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.91, S.D. = 0.09) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81, S.D. = 0.12) 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.76, S.D. = 0.03) 4) ด้านผลผลิต พบว่า 4.1) นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2562 โดยรวมคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 80.04 อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม และปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 86.05 อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม และมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนระดับดีขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 78.13 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 4.2) ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.78, S.D. = 0.19) 4.3) ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.94, S.D. = 0.10) 4.4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.93, S.D. = 0.11)

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, ความสามารถในการอ่าน, การคิดวิเคราะห์, ความสามารถในการเขียน, การประเมินแบบชิปโมเดล

Abstract

The objective of this research article was to evaluate of Project for promoting ability for reading, analytical thinking, and writing for Banpayaeng school under The Chiang Rai Primary Educational Service Area Office 1 by using CIPP model. Data was collected the Purposive Sampling method from 92 participants, consist of teachers, school committees, parents and students of Banpayaeng school. The research tool was questionnaires. Research data was analyzed by using the descriptive statistics: percentages, mean and standard deviation. The results showed that: 1) The results of the context evaluation in overall were at the highest level ($\bar{X}$ = 4.91, S.D. = 0.09). 2) The results of the input evaluation in overall, were at the highest level ($\bar{X}$ = 4.81, S.D. = 0.12). 3) The results of the process evaluation were at the highest level ($\bar{X}$ = 4.76, S.D. = 0.03). 4) The results of the product evaluation are as follows: 4.1) In academic year 2019,

students in grades 1 - 6 had an overall average score in reading, analytical thinking, and writing abilities of 80.04, and 86.05 in academic year 2020, respectively. All were at an excellent level. In addition, 25 students (78.13%) had reading, analytical thinking, and writing scores at a good level that passed the specified assessment criteria. 4.2) The teacher's opinions towards ability of reading, analytical thinking and writing of students were at the highest level ($\bar{x}$ = 4.78, S.D. = 0.19) 4.3) The parents 'satisfaction toward the project in overall were at the highest level ($\bar{x}$ = 4.94, S.D. = 0.10) 4.4) The students' satisfaction toward the project in overall were at the highest level ($\bar{x}$ = 4.93, S.D. = 0.11).

Keywords: Project Evaluation, Reading Ability, Analytical Thinking, Writing Ability, CIPP Model Evaluation.

บทนำ

สังคมโลกในปัจจุบันเป็นยุคของเศรษฐกิจฐานความรู้ มนุษย์ต้องดำเนินชีวิตอยู่ท่ามกลางข้อมูลข่าวสารสารสนเทศต่างๆ มากมาย การเข้าถึงข้อมูลสามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว การรับรู้เรื่องราวต่างๆ จึงเกิดขึ้นตลอดเวลาทั้งจากการอ่าน การฟัง การดู ดังนั้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะทางด้านการอ่าน คือ อ่านได้คล่อง อ่านเก็บประเด็นได้ คือ การมีทักษะการอ่านที่ดี สามารถนำไปสู่กระบวนการคิดทั้งในมิติของการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ หรือคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อให้สาร ที่ได้รับจากการอ่านตกผลึก มีเหตุผลประกอบจนสามารถนำไปเขียนหรือเล่าเรื่องราวให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพถูกต้องตามหลักเชิงตรรกะ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2555)

การจัดการศึกษาของไทยได้มีแนวทางการพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มาโดยตลอด แต่การดำเนินงานต่างๆ ยังไม่ประสบผลสำเร็จหรือมีวิธีการที่ชัดเจน ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนนำไปใช้จัดการกันเอง ทำให้ผลการประเมินด้านการอ่านของนักเรียนไทยที่ผ่านมาอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ และมีสภาพการคิดวิเคราะห์ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ นักเรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษามีปัญหาด้านการเขียนคำภาษาไทยผิด เรียงรูปประโยคไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และข้อความที่เขียนไม่สามารถสื่อความหมายได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554) และจากข้อมูลการสำรวจการอ่านของประชากรปี

พ.ศ.2561 โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า การอ่านของกลุ่มเด็กอายุ 6-14 มีแนวโน้มไม่ชอบอ่านลดลงชัดเจนจากร้อยละ 32.3 ในปี 2551 เหลือร้อยละ 17.9 ในปี 2561 และผลสำรวจการอ่านในกลุ่มเด็กเล็กอายุต่ำกว่า 6 ปี พบว่า เด็กที่ไม่อ่านหรือพ่อแม่ผู้ปกครองไม่อ่านหนังสือให้ฟังเป็นเพราะว่าพ่อแม่ผู้ปกครองเข้าใจว่าเด็กยังเล็กเกินไปสูงถึงร้อยละ 63.8 ความเข้าใจเช่นนี้เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เด็กกลุ่มนี้อ่านไม่ออก อ่านไม่คล่อง ดังนั้นการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจกับพ่อแม่ผู้ปกครองเกี่ยวกับการส่งเสริมการอ่านแก่เด็กที่เหมาะสมตามพัฒนาการ จะช่วยให้เด็กเล็กก่อนวัยเรียนมีโอกาสได้อ่านหนังสือเพิ่มมากขึ้น (สำนักงานอุทยานการเรียนรู้, 2562)

จากปัญหาดังกล่าว แนวทางการปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-3 ให้มุ่งเน้นสมรรถนะการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ และจัดโครงสร้างหลักสูตรให้เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็กในช่วงรอยเชื่อมต่อระหว่างปฐมวัยกับประถมศึกษา โดยไม่มีการตัดสินผลเป็นเกรดหรือระดับคะแนนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 แต่ให้ใช้การรายงานพัฒนาการของเด็กเป็นสำคัญ และให้มีระบบคัดกรองและระบบช่วยเหลือผู้เรียนในสมรรถนะด้านการอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น รวมทั้งการคัดกรองเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภทเพื่อให้ความช่วยเหลือตามความเหมาะสม การพัฒนาความสามารถอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการพัฒนาผู้เรียนที่เน้นให้มีความเป็นเลิศด้านทักษะการอ่าน แล้วสามารถนำสิ่งที่อ่านหรือสารที่ได้รับไปผ่านกระบวนการคิดอย่างมีระบบ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้อย่างมีวิจารณญาณแล้วสื่อสารต่อให้ผู้อื่นเข้าใจได้ด้วยการเล่าหรือเขียนได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษา เหมาะสมกับระดับชั้นหรือวัยของผู้เรียน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) ดังนั้นแนวคิดที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน คือ แนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการจัดสภาพการณ์ของการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัว (Active participation) ทั้งด้านร่างกาย ความคิด (สติปัญญา) ความรู้สึก (อารมณ์) และการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น (สังคม) (ทศนา แคมมณี, 2558)

โรงเรียนบ้านป่าแห่ได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จากการประเมินคุณภาพผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีความรู้และทักษะจำเป็นตามหลักสูตรของโรงเรียนอยู่ในระดับพอใช้และจากการวิเคราะห์ปัญหา พบว่า สาเหตุมาจากผู้เรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้คิดคำนวณและคิดวิเคราะห์ไม่เป็น ทำให้ไม่สามารถใช้ความรู้พื้นฐานด้านภาษา การคิดคำนวณ และด้านเหตุผล

ในการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นให้มีคุณภาพได้ และผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาปีการศึกษาที่ผ่านมา พบจุดที่ควรพัฒนา คือ การจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นยกระดับผลสัมฤทธิ์ ยังขาดการปฏิบัติที่ต่อเนื่องจริงจัง ดังนั้นจึงต้องมุ่งเน้นพัฒนาการจัดกิจกรรมด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้กับนักเรียน เปรียบเทียบความก้าวหน้าและการพัฒนาของนักเรียนเป็นรายบุคคล (โรงเรียนบ้านป่าแห่, 2562) โรงเรียนจึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จากการดำเนินโครงการดังกล่าวครบระยะเวลา 1 ปีการศึกษา จึงเห็นสมควรให้มีการประเมินโครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โรงเรียนบ้านป่าแห่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ขึ้น โดยเลือกใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของ Stufflebeam (Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J., 2007) เนื่องจากเป็นรูปแบบที่ใช้วิธีการเชิงระบบ มีลักษณะเป็นกรอบความคิดในเชิงประเมินที่เด่นชัดในแง่ของการชี้แนะขั้นตอนการประเมินควบคู่ไปกับการตัดสินใจ ซึ่งแบ่งพัฒนาการของการประเมินโครงการ 3 ระยะ ได้แก่ ตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการ และการประเมินหลังจากสิ้นสุดการดำเนินงานแล้ว เพื่อนำสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของโครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โรงเรียนบ้านป่าแห่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยประเมินโครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โรงเรียนบ้านป่าแห่ โดยใช้การประเมินแบบซิปปโมเดล (CIPP model) มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 1 วิธีดำเนินการวิจัยโครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน โรงเรียนบ้านป่าแห่

วัตถุประสงค์	ขอบเขตเนื้อหา	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อประเมินด้านบริบท	มุ่งประเมินความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นด้านความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดของวัตถุประสงค์ของโครงการ	1. ครู จำนวน 8 คน 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมจำนวน 15 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง	แบบประเมินด้านบริบท มีค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - เกณฑ์การผ่าน การประเมินระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) ขึ้นไป
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	มุ่งประเมินความเหมาะสมด้านบุคลากรด้านงบประมาณด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการ	1. ครู จำนวน 8 คน 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมจำนวน 15 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง	แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - เกณฑ์การผ่าน การประเมินระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) ขึ้นไป
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ	มุ่งประเมินการปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA ได้แก่ 1. การวางแผน (Plan) 2. การดำเนินงาน (Do) 3. การติดตามและประเมินผล (Check) 4. การสรุปและรายงานผล (Act)	ครู จำนวน 8 คน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติและรับผิดชอบกิจกรรมของโครงการ และได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง	แบบประเมินด้านกระบวนการ มีค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - เกณฑ์การผ่าน การประเมินระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) ขึ้นไป

ตารางที่ 1 วิธีดำเนินการวิจัยโครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน โรงเรียนบ้านป่าแห่ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ขอบเขตเนื้อหา	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต	มุ่งประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่	ข้อมูลผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน จากฝ่ายวิชาการของโรงเรียน	แบบสรุปข้อมูลการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน	- คำร้อยละ - กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินในระดับดีขึ้น
	1. ประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน			
	2. ความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนตามความคิดเห็นของครู	ครู จำนวน 8 คน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติและรับผิดชอบกิจกรรมของโครงการ และได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง	แบบประเมินความคิดเห็น มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - เกณฑ์การผ่านการประเมินระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) ขึ้นไป
	3. ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน	ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 45 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง	แบบประเมินความพึงพอใจมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - เกณฑ์การผ่านการประเมินระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) ขึ้นไป
	4. ความพึงพอใจของนักเรียน	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 จำนวน 32 คน ซึ่งเป็นผู้ร่วมกิจกรรมของโครงการ และได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง	แบบประเมินความพึงพอใจมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - เกณฑ์การผ่านการประเมินระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) ขึ้นไป

ผลการวิจัย

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โรงเรียนบ้านป่าแห้ง โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ซึ่งปรากฏผลการวิจัยแต่ละด้าน ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินด้านบริบท

รายการ	n = 15		ระดับความ สอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น	4.89	0.15	มากที่สุด	ผ่าน
2. ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน ต้นสังกัด	4.93	0.15	มากที่สุด	ผ่าน
3. ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ โครงการ	4.90	0.11	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.91	0.09	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.09) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

รายการ	n = 15		ระดับ ความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านบุคลากร	4.79	0.12	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านงบประมาณ	4.67	0.34	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้	4.89	0.14	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการบริหารจัดการ	4.85	0.27	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.81	0.12	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.12) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการ

รายการ	n = 8		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการวางแผน (Plan)	4.75	0.20	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการดำเนินงาน (Do)	4.79	0.05	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านติดตามและประเมินผล (Check)	4.79	0.24	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act)	4.72	0.34	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.76	0.03	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.03) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิต

รายการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	ผล การประเมิน	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
1. ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	1. นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 1-6 ที่มี ผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียนระดับดีขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 78.13 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ กำหนดไว้				ผ่าน
	2. ผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2562 โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 80.04 อยู่ในระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม และปีการศึกษา 2563 มี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 86.05 อยู่ใน ระดับคุณภาพดีเยี่ยม แสดงให้เห็น ว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านการ อ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เพิ่มขึ้น				ผ่าน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิต (ต่อ)

รายการ	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	ผล การประเมิน	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51
2. ความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ตาม ความคิดเห็นของครู	8	4.78	0.19	มากที่สุด	ผ่าน
3. ความพึงพอใจต่อโครงการ					
3.1 ผู้ปกครองนักเรียน	45	4.94	0.10	มากที่สุด	ผ่าน
3.2 นักเรียน	32	4.93	0.11	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 5 สรุปผลการประเมินด้านผลผลิตโครงการ โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน

1. ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พบว่า นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ที่มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนระดับดีขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 78.13 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2562 โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 80.04 อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม และปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 86.05 อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม แสดงให้เห็นว่า นักเรียนโรงเรียนบ้านป่าแห่่ง มีพัฒนาการด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเพิ่มขึ้น (แสดงรายละเอียดในตารางที่ 3 และตารางที่ 4)

2. ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามความคิดเห็นของครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.09)

3. ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.10)

4. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.11)

ตารางที่ 6 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	จำนวนนักเรียนระดับดี (3) ขึ้นไป	ค่าเฉลี่ยร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 1	5	4	80.00
ประถมศึกษาปีที่ 2	7	6	85.71
ประถมศึกษาปีที่ 3	7	6	85.71
ประถมศึกษาปีที่ 4	3	2	66.67
ประถมศึกษาปีที่ 5	6	5	83.33

ตารางที่ 6 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2563 (ต่อ)

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	จำนวนนักเรียนระดับดี (3) ขึ้นไป	ค่าเฉลี่ยร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 6	4	2	50.00
รวม	32	25	
ค่าเฉลี่ย	100	78.13	78.13

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2563 พบว่า นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ที่มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนระดับดีขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 78.13 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 7 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 โดยรวม

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563		
	จำนวน	คะแนน	ระดับ	จำนวน	คะแนน	ระดับ
	นักเรียน	เฉลี่ย	คุณภาพ	นักเรียน	เฉลี่ย	คุณภาพ
1	4	76.25	ดี	5	85.20	ดีเยี่ยม
2	6	79.67	ดี	7	86.57	ดีเยี่ยม
3	2	82	ดีเยี่ยม	7	83.29	ดีเยี่ยม
4	6	77.67	ดี	3	85	ดีเยี่ยม
5	5	80	ดีเยี่ยม	6	84.50	ดีเยี่ยม
6	8	84.63	ดีเยี่ยม	4	91.75	ดีเยี่ยม
รวมเฉลี่ย	31	80.04	ดีเยี่ยม	32	86.05	ดีเยี่ยม

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 โดยรวม พบว่า ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2562 โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 80.04 อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม และปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 86.05 อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม แสดงให้เห็นว่า นักเรียนโรงเรียนบ้านป่าแห่่ง มีพัฒนาการด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เพิ่มขึ้น

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพราะก่อนการดำเนินโครงการงานโรงเรียนโดยผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนของนักเรียน และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาโครงการโดยกำหนดเป้าหมาย คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้น ซึ่งการจัดกิจกรรมของโครงการให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ จำเป็นต้องจัดทำโครงการให้มีความชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ซึ่งก่อนการดำเนินโครงการ จำเป็นต้องศึกษาความเหมาะสมของโครงการ ตรวจสอบความจำเป็นของโครงการ เพื่อใช้ในการปรับวัตถุประสงค์ของโครงการให้ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง โดยการประเมินความต้องการจำเป็น ความเป็นไปได้ของโครงการ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ (พิสนุ พงศรี, 2556) เช่นเดียวกับ เข้ม ของกิตติ์วรกุล ที่ศึกษาพบว่า ผลการประเมินด้านบริบทโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนอมก๋อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของโรงเรียนในระดับมาก (เข้ม ของกิตติ์วรกุล, 2560)

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพราะก่อนการดำเนินโครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จำเป็นต้องตรวจสอบทรัพยากรทางการศึกษาที่เป็นปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานโครงการให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดของโครงการ ได้แก่ ความพร้อมหรือความเหมาะสมหรือความเพียงพอด้านบุคลากร งบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการ และหากพบว่า ปัจจัยนำเข้ามีจำนวนไม่เหมาะสมหรือจำเป็นต้องจัดหาเพิ่มเติม เช่น จำนวนหนังสือ สื่อการเรียนรู้ และงบประมาณ เป็นต้น ต้องขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือต้องระดมทุนทางการศึกษาร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินกิจกรรมของโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการเป็นไปตามแนวคิดการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการซึ่งเป็นการประเมินความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่เอื้อหรือเพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการให้ประสบความสำเร็จ (สำราญ มีแจ้ง, 2558) เช่นเดียวกับ วราภรณ์ ภิรมย์นาค ที่ศึกษาพบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการส่งเสริมนิสัยรัก

การอ่านในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีการดำเนินงานและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน (วราภรณ์ ภิรมย์นาค, 2559)

3. ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ในการดำเนินงานโครงการได้ใช้กระบวนการบริหาร PDCA ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการดำเนินงาน (Do) ด้านการติดตามและประเมินผล (Check) และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และในระหว่างการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรม ได้มีการนิเทศติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานโดยการสอบถามอย่างไม่เป็นทางการ และการประชุมผู้บริหารและครูทุกสัปดาห์ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ และหากมีปัญหาหรืออุปสรรคสามารถให้คำแนะนำแก่ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมได้ทันที รวมทั้งการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอในระหว่างการจัดกิจกรรม ซึ่งการประเมินกระบวนการเป็นการศึกษาจุดอ่อนจุดแข็ง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการตามแผนได้ เพื่อจัดทำสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที (Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J., 2007) สอดคล้องกับงานวิจัยของ วราภรณ์ ภิรมย์นาค ที่ศึกษาพบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จัดทำ จัดทำ และรวบรวมตัวอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นความสำคัญของการอ่านในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้นให้ครูพิจารณาใช้ประโยชน์ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจน (วราภรณ์ ภิรมย์นาค, 2559)

4. ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ดังนี้

4.1 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2562 พบว่า ปีการศึกษา 2563 นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ที่มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนระดับดีขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 78.13 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 86.05 อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เพราะการจัดกิจกรรมของโครงการ ทุกกิจกรรมมุ่งพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ของนักเรียนทุกระดับชั้น เป็นการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านและหาประสบการณ์ในการอ่านจากหนังสือที่หลากหลายที่อยู่ในห้องสมุดและมุมการอ่านในชั้นเรียน เพื่อให้นักเรียนสามารถอ่านจับประเด็น ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน รวมทั้งสามารถถ่ายทอดความคิดเห็นและเรื่องราวจากเรื่องที่อ่านในรูปแบบของการเล่าเรื่องให้ฟังหรือเขียนเล่าเรื่องโดยมีเหตุผลประกอบ รวมทั้งการจัดกิจกรรมที่ผ่อนคลาย เช่น กิจกรรม “เดอะพิชซ่า คอมปะนี ชวนน้องอ่าน” ที่สร้างแรงจูงใจให้นักเรียนพัฒนาการอ่าน การสรุปความรู้จากเรื่องที่อ่านได้ และได้รับรางวัล คือ พิชซ่าถาดเล็กฟรี หรือกิจกรรมปิงโกภาษาไทย ซึ่งเป็นเกมการศึกษาที่ให้ความบันเทิงประเภทหนึ่งช่วยให้นักเรียนได้อ่านคำศัพท์ต่าง ๆ และอ่านชนิดของคำ มีความสนุกสนานและผู้ชนะก็ได้รับรางวัล เป็นต้น การจัดกิจกรรมดังกล่าวทำให้ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ซึ่งแนวทางการพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาที่ระบุว่า การพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นหน้าที่ของครูที่ต้องช่วยกันให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระจากเรื่องที่อ่านและถ่ายทอดให้ผู้อื่นรู้ด้วยการเขียนหรือการเล่าเรื่อง ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการกำหนดภาระงานมีความสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ของผู้เรียน และกระบวนการเขียนสามารถสะท้อนความเข้าใจในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2555) เช่นเดียวกับ บรรเจิด กลิ่นจันทร์ ที่ศึกษาพบว่า ผลการประเมินความสามารถในด้านการอ่านการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีผลการประเมินการอ่านอยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละของนักเรียนเพิ่มขึ้นจำนวน 28 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และ โรงเรียนที่มีผลการประเมินการเขียนอยู่ในระดับดีขึ้นไปร้อยละของนักเรียนเพิ่มขึ้น จำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.13 และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (บรรเจิด กลิ่นจันทร์, 2561)

4.2 ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพราะการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรมของโครงการเกิดจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนของนักเรียน และการคิดกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ รวมทั้งการสนับสนุนจากผู้บริหารและชุมชน ผลจากการจัดกิจกรรมทำให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน เห็นความสำคัญของการอ่านมากขึ้น ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนเพิ่มมากขึ้น และ

นักเรียนได้รับความรู้ มีความสนุกสนานและมีความสุขในการเรียน ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นหน้าที่ของครูโดยวิธีการประเมินเน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง การพูดคุย การสังเกตพฤติกรรม การตรวจผลงาน พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2555) จากการตรวจผลงานหรือชิ้นงานของนักเรียนและการประเมินโดยรวม ครูจึงมีความคิดเห็นว่าการเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนบ้านป่าแพ่งมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินของ วิไลลักษณ์ ศรีทากุล ที่ศึกษาประสิทธิภาพของโครงการพัฒนาวิชาการเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการคิดของนักเรียน โรงเรียนบ้านสิริขุนหาญ องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการคิด การเลือกและตัดสินใจแก้ปัญหาในสิ่งต่างๆ ดีขึ้น ผ่านเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับดี และความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นต่อคุณภาพของนักเรียนตามการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับมาก (วิไลลักษณ์ ศรีทากุล, 2562)

4.3 ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ อาจจะเป็นเพราะว่า การจัดกิจกรรมทุกกิจกรรมทำให้นักเรียนที่อยู่ในความปกครองมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเพิ่มขึ้น เนื่องจากการอ่านเป็นพื้นฐานการเรียนรู้ในระดับสูงขึ้นไป เป็นไปปัจจัยหลักทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom ที่กล่าวว่า บุคคลมีความต้องการและมีความคาดหวังในหลายสิ่งหลายอย่าง ได้รับการตอบสนองความต้องการหรือสิ่งที่คาดหวังเอาไว้ เมื่อได้รับการตอบสนองแล้ว บุคคลก็จะได้รับความพึงพอใจ (Vroom, H Victor., 1964) เช่นเดียวกับ กาญจนา ชูสกุล ศึกษาพบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตโครงการรักการอ่านโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม สังกัดเทศบาลขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบชิปปี้ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คือ นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการอ่าน นักเรียนได้รับคำชมจากครูเสมอว่าอ่านหนังสือเก่งขึ้น ผู้ปกครองเห็นว่านักเรียนอ่านคล่องขึ้น (กาญจนา ชูสกุล, 2558)

4.4 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ อาจจะเป็นเพราะว่า นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้วยความสนุกสนานและมี

แรงจูงใจในการปฏิบัติจริงและได้รับผลตอบแทนที่เป็นรูปธรรม คือ รางวัล เช่น พืชชำเถาเล็กหรือรางวัลอื่น และได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมชั้นเรียน ซึ่ง Herzberg กล่าวว่า ปัจจัยจูงใจที่เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสามารถในการทำงานให้เสร็จสิ้นและประสบความสำเร็จ การได้รับการยอมรับ งานที่ต้องอาศัยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย (Herzberg, F., 1959) สอดคล้องกับผลการประเมินของบรรเจิด กลิ่นจันทร์ ที่ศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาการอ่าน การเขียนภาษาไทยโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (บรรเจิด กลิ่นจันทร์, 2561)

องค์ความรู้ใหม่

การดำเนินงานโครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนโรงเรียนบ้านป่าแห่่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนเพิ่มสูงขึ้น สามารถสรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมินโครงการ ดังนี้



ภาพที่ 1 สรุปองค์ความรู้โครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน
โรงเรียนบ้านป่าแห่่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง โครงการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โรงเรียนบ้านป่าแห้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 โดยรวมมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยนักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนระดับดีขึ้นไป ครูมีความเห็นว่่านักเรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเพิ่มมากขึ้น ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ มีดังนี้ 1) ด้านบริบท โรงเรียนควรศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาความสามารถในการอ่านและการค้นหาข้อมูลสารสนเทศจากสื่อประเภทต่างๆ ของนักเรียน และในการดำเนินงานโครงการควรเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการมากขึ้น และกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โรงเรียนควรจัดเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องให้มีความพร้อมและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ ควรสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกับชุมชนในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาและการดำเนินงานโครงการ ควรพัฒนาห้องสมุดและทรัพยากรห้องสมุดให้มีความพร้อมต่อ การส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 3) ด้านกระบวนการ การพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โรงเรียนควรศึกษาเอกสารการประเมินและตัวชี้วัด การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนแต่ละระดับชั้น จัดทำแผนปฏิบัติการ ทรัพยากร งบประมาณ สื่อและแหล่งเรียนรู้ในการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ควรกำหนดแนวทางนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ และควรประสานงานและขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้ดียิ่งขึ้น และ 4) ด้านผลผลิต การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ครูผู้สอนควรใช้การจัดการเรียนรู้และจัดกิจกรรมโดยใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างพี่กับน้องภายในโรงเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการและความกล้าแสดงออก และสามารถคิดวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่านและตอบคำถามได้ พัฒนาผู้เรียนให้รู้จักคำศัพท์และความหมายของคำศัพท์เพิ่มมากขึ้น และประเด็นสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ควรประเมินโครงการการจัดการเรียนรู้บูรณาการเพื่อพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านป่าแห้ง โดยเน้นการประเมินพัฒนาการนักเรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้หรือจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้น และควรจัดทำ

โครงการการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านป่าแห่่ง ที่เน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติโดยเฉพาะ และพัฒนาเครื่องมือการประเมินที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทผู้เรียนและโรงเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา ชูสกุล. (2558). การประเมินโครงการรกรการอ่านโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบซีบีบี. รายงานการประชุมวิชาการ และนำเสนอผลการวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ กลุ่มระดับชาติ ด้านการศึกษา, 3(6), 35-46.
- เข้ม ของกิตติวรกุล. (2560). การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนอมก๋อย วิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่. ใน สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทศนา แคมมณี. (2558). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 19). กรุงเทพมหานคร: ด่านสุทธา.
- บรรเจิด กลิ่นจันทร์. (2561). รายงานการประเมินโครงการพัฒนาการอ่าน การเขียนภาษาไทย โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2. เพชรบูรณ์: สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2.
- พิสนุ พองศรี. (2556). เทคนิควิธีประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพมหานคร: ด่าน สุทธา.
- โรงเรียนบ้านป่าแห่่ง. (2562). แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนบ้านป่าแห่่ง. เชียงราย: โรงเรียนบ้านป่าแห่่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต1.
- วรารณ ภิรมย์นาค. (2559). การประเมินผลโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ครุศา สตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วิไลลักษณ์ ศรีทากุล. (2562). โครงการพัฒนาวิชาการเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการคิด ของนักเรียน โรงเรียนบ้านสิริขุนหาญ องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ. ใน โรงเรียนบ้านสิริขุนหาญ. ศรีสะเกษ: องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). นโยบายส่งเสริมการอ่านของประเทศ: ภาพรวม ปัญหา และแนวทางการพัฒนา. ใน การประชุมวิชาการ Thailand Conference on Reading 2011, 24-25 สิงหาคม 2554. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานงานอุทยานการเรียนรู้ TK Park.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถของเด็กในการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพมหานคร: สกศ.
- สำนักงานอุทยานการเรียนรู้. (2562). เข้ม : สำนักรวบรวมปรากฏการณ์และความเปลี่ยนแปลง 10 ปี ทศวรรษแห่งการอ่าน พ.ศ. 2552-2561. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2555). แนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). การประเมินโครงการทางการศึกษา: ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Herzberg, F. (1959). *The Motivation to Work*. New York: John Wiley & Sons.
- Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation Theory, Models and Applications*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Vroom, H Victor. (1964). *Work and Motivation*. Now York: John Wiley & Sons.