



Journal of Social Science and Buddhistic Anthropology

วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ

<https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JSBA/index>

Wat Wang Tawan Tok Nakhon Si Thammarat, Thailand

pp. 84-100

บทความวิจัย

การประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง
(เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4^{*}
AN EVALUATION OF PROMOTING TEACHERS' CLASSROOM
RESEARCH PROJECT IN WIENGTHOENG (THOENGTUMNUPRACHA)
SCHOOL UNDER THE CHIANGRAI PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 4

ชูชาติ แพลงล้วน¹Chuchat plangloun¹¹โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4, เชียงราย¹Wiengthoeng(thoengtumnupracha) School, The Chiang rai Primary Educational Service Area Office 4,

Chiang rai, Thailand

¹Corresponding author E-mail: chuplang.cp@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยใช้ CIPP Model ซึ่งใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการ และครู รวมจำนวน 48 คน เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาและร่วมทำกิจกรรมของโครงการ ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมิน แบบวัดความรู้ความเข้าใจ และแบบสรุปข้อมูล สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับที่สุด ($\bar{X}$ = 4.73, S.D. = 0.55) 2) ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.81, S.D. = 0.12) 3) ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับ

^{*} Received 12 December 2022; Revised 24 December 2022; Accepted 27 December 2022

การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.34) 4) ด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า 4.1) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.36 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้ 4.2) ครูมีทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนคะแนนเฉลี่ย 50.89 คิดเป็นร้อยละ 82.08 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้ 4.3) จำนวนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงท่าอนุประชา) ทั้งหมดจำนวน 47 เรื่อง และ 4.4) ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการและครูต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.37)

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, การส่งเสริมครู, วิจัยในชั้นเรียน, การประเมินแบบซิปปโมเดล, ประถมศึกษา

Abstract

This research aimed to evaluate the context, the input, the process and the products of promoting teacher's classroom research project in Wiengthoeng(thoengtumnupracha) School under the Chiangrai Primary Educational Service Area Office 4 by using CIPP model and quantitative method. Data were collected from 48 participants, all involved in educational management and participating in project activities. Research tools were questionnaires, achievement test on classroom research, summary form and were analyzed by using the descriptive statistics: percentage, mean and standard deviation. The results showed that: 1) The results of context's project in overall was at the highest level ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.55). 2) The results of input's project in overall was at the highest level ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.12). 3) The results of process's project in overall was at the highest level ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.34). 4) The results of product's project in overall pass evaluation criteria as follows: 4.1) All teachers (100%) had an overall average score in classroom research of 95.36 that passed the 80% assessment criteria. 4.2) The teachers had have doing classroom research skills with an average score of 50.89 (82.08%) that passed the 80% assessment criteria. 4.3) The total of classroom research reports of teachers of Wiengthoeng (thoengtumnupracha) School totaled 47 subjects. And 4.4) the satisfaction's deputy directors and teachers towards promoting teacher's classroom research project in the overall was at the highest level ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.37).

Keywords: Project Evaluation, Teacher's Promoting, Classroom Research, CIPP Model, Primary School

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในมาตรา 24(5) มุ่งเน้นการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 มุ่งเน้นให้สถานศึกษา พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา, 2556) และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนร้อยละ 100 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563) และมาตรฐานการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีจุดเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง รวมทั้งการ ตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ โดย ประเมินผู้เรียนจากสภาพจริงมีขั้นตอนตรวจสอบและประเมินอย่างเป็นระบบ ใช้เครื่องมือและ วิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมาย และการจัดการเรียนการสอน นักเรียน และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ตลอดจนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และ ผู้เรียนนำไปใช้พัฒนาตนเอง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561)

จากนโยบายดังกล่าวการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันครูจึงมีบทบาทเป็นครุนักวิจัย (Teacher researcher) และให้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน โดยมี เป้าหมายสำคัญ คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่ทำโดย ครูผู้สอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียน การสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับ ผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้ มีโอกาสวิพากษ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและ ผลที่เกิดขึ้นเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ทั้งของครูและผู้เรียน การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการ พัฒนาวิชาชีพครู (สุวิมล ว่องวานิช, 2557) โดยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมี 5 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ การเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การออกแบบ และสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การใช้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การสรุปและ รายงานผลการวิจัย (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2556)

จากการศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไทย พบว่า ครูกลัวการวิจัย เนื่องจากมองว่า การวิจัยเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก เป็นภาระงานที่เพิ่มขึ้นมาจากภาระงานสอน มีความเข้าใจว่าการวิจัยเป็นเรื่องของนักวิชาการ ผู้รู้ คนที่เรียนระดับปริญญาโท ปริญญาเอก การทำวิจัยเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อน ใช้สถิติยุ่งยาก เป็นเอกสารรายงานเล่มใหญ่เหมือนวิทยานิพนธ์ และครูไม่เข้าใจว่าทำไมต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ทำแล้วได้อะไร และใครได้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556) และนักวิชาการได้เสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการดังต่อไปนี้ 1) ฝึกอบรมให้ความรู้กับครูที่ต้องการทำวิจัย 2) ส่งเสริมการวิจัยแบบร่วมมือ 3) สร้างเครือข่ายการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) พัฒนาหลักสูตรการผลิตครู (สุวิมล ว่องวานิช, 2557) 5) การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ 6) จัดโครงสร้างของสถานศึกษาให้มีฝ่ายส่งเสริมดูแล และนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย 7) สนับสนุนด้านงบประมาณ 8) สร้างขวัญและกำลังใจ จัดให้มีการให้รางวัล การยกย่อง ขอมเชย และการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน (ธีระ รุญเจริญ, 2546) 8) สร้างและส่งเสริมให้ครูเป็นนักวิจัยมืออาชีพให้มากขึ้น 9) จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักวิจัยอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ครูวิจัยมีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับกาวิจัยเพิ่มขึ้น 10) จัดระบบติดตามงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ 11) จัดระบบให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือแก่นักวิจัย และช่วยแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ในการวิจัย 12) ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้วยวิธีการต่าง ๆ 13) สนับสนุนทุนในการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อช่วยให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างกว้างขวาง (ทีศนา แคมมณี, 2558)

โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จัดการศึกษาระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพสามารถพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นตาม เป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ นักเรียนมีความรู้ความสามารถและ มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ตามหลักสูตรของสถานศึกษา จากการสำรวจสภาพและความต้องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ของครู พบว่า ครูมีความต้องการพัฒนาการเรียนรู้อย่างผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ สถานศึกษากำหนด และการทำวิจัยในชั้นเรียน 1 เรื่องต่อภาคการศึกษาตามนโยบายของ โรงเรียน แต่พบว่า ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความ ต้องการให้โรงเรียนจัดอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน จัดกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยใน ชั้นเรียน เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียน นำผลการวิจัยไปใช้ในการ แก้ปัญหาการเรียนรู้อย่างผู้เรียน และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) จึงได้จัดทำโครงการ ส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยใน ชั้นเรียน และมีความสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพสามารถเผยแพร่ได้ และมีความ

สนใจที่จะประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยเลือกใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP model) ได้รับการพัฒนาขึ้นโดย Stufflebeam มีลักษณะเป็นการประเมินเชิงระบบที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง และมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจตั้งแต่ระยะก่อนดำเนินโครงการ ระยะระหว่างดำเนินโครงการ และระยะสิ้นสุดโครงการ เพื่อนำผลการประเมินโครงการในครั้งนี้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาการจัดการเรียนการสอน พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (Stufflebeam, D.L., 1967)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model)

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) มีดังนี้

ตารางที่ 1 วิธีดำเนินการวิจัยการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
1. เพื่อประเมิน ด้านบริบทของ โครงการฯ	ประเมินความ สอดคล้อง 1. ด้านความต้องการ จำเป็น 2. ด้านนโยบายของ หน่วยงานต้นสังกัด 3. ด้านวัตถุประสงค์ ของโครงการ	1. รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน 2. ครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษาของ โรงเรียนและได้มาโดย การคัดเลือกแบบ เจาะจง	แบบประเมิน ด้านบริบทของ โครงการฯ มีค่าสัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับเท่ากับ 0.96	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้น ไป
2. เพื่อประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการฯ	ประเมินความเหมาะสม 1. ด้านบุคลากร 2. ด้านงบประมาณ 3. ด้านสื่อและแหล่ง เรียนรู้ 4. ด้านการบริหาร จัดการ	1. รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน 2. ครู จำนวน 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษาของ โรงเรียนและได้มาโดย การคัดเลือกแบบ เจาะจง	แบบประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการฯ มีค่าสัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับเท่ากับ 0.97	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้น ไป

ตารางที่ 1 วิธีดำเนินการวิจัยการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
3. เพื่อประเมิน ด้านกระบวนการ ของโครงการฯ	ประเมินการปฏิบัติตาม กระบวนการ PDCA ได้แก่ 1. ด้านการวางแผน (Plan) 2. ด้านการดำเนินงาน (Do) 3. ด้านการติดตามและ ประเมินผล (Check) 4. ด้านการสรุปและ รายงานผล (Act)	ครู รวมจำนวน 46 คน ซึ่งเป็นผู้ร่วมทำ กิจกรรมของโครงการ และได้มาโดยการ คัดเลือกแบบเจาะจง	แบบประเมินด้าน กระบวนการของ โครงการฯ มีค่าสัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับเท่ากับ 0.99	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้น ไป
4. เพื่อประเมิน ด้านผลผลิตของ โครงการ	1. ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำวิจัยใน ชั้นเรียน 2. ทักษะปฏิบัติการทำ วิจัยในชั้นเรียนของครู 3. จำนวนรายงาน การ ทำวิจัยในชั้นเรียน 4. ความพึงพอใจต่อ โครงการส่งเสริมครูทำ วิจัยในชั้นเรียน	ครู รวมจำนวน 46 คน ครู รวมจำนวน 46 คน ครู รวมจำนวน 46 คน 1. รองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน 2. ครู 46 คน รวมจำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการจัดการศึกษาและ ร่วมทำกิจกรรมของ โครงการ ได้มาโดยการ คัดเลือกแบบเจาะจง	แบบทดสอบ ความรู้ ความ เข้าใจโดยจากวร เชษฐ์ จันทร์ ภิรมย์ (วรเชษฐ์ จันทร์ภิรมย์, 2560) แบบประเมิน ทักษะการทำ วิจัยในชั้นเรียนมี ค่าดัชนีความ สอดคล้อง ระหว่างผู้ ประเมิน (RAI) เท่ากับ 0.98 แบบสรุปข้อมูล แบบประเมิน ความพึงพอใจต่อ โครงการฯ มีค่าสัมประสิทธิ์ ความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับเท่ากับ 0.98	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ - ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ครูร้อยละ 80 มีความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 80 ของคะแนน เต็ม 30 คะแนน หรือ 24 คะแนน ขึ้นไป ครูร้อยละ 80 มีคะแนน การประเมิน อยู่ในระดับดี ขึ้นไป หรือ 33 คะแนน ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้น ไป

ผลการวิจัย

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม

รายการ	n = 48		ระดับความ	การผ่านเกณฑ์
	$\bar{X}$	S.D.	สอดคล้อง	ประเมิน > 3.51
1. ด้านความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น	4.76	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
2. ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของ หน่วยงานต้นสังกัด	4.70	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
3. ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ โครงการ	4.72	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.73	0.55	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.55) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม

รายการ	n = 48		ระดับ	การผ่านเกณฑ์
	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	ประเมิน > 3.51
ด้านบุคลากร	4.55	0.63	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านงบประมาณ	4.50	0.63	มาก	ผ่าน
ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้	4.48	0.62	มาก	ผ่าน
ด้านการบริหารจัดการ	4.59	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.53	0.60	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.12) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม

รายการ	n = 46		ระดับ	การผ่านเกณฑ์
	$\bar{X}$	S.D.	การปฏิบัติ	ประเมิน > 3.51
ด้านการวางแผน (Plan)	4.87	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
การดำเนินการ (Do)	4.82	0.34	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม (ต่อ)

รายการ	n = 46		ระดับ	การผ่านเกณฑ์
	$\bar{X}$	S.D.	การปฏิบัติ	ประเมิน > 3.51
ด้านการติดตามและประเมินผล (Check)	4.89	0.26	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act)	4.79	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.83	0.34	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.34) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 5 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) (ครูจำนวน 46 คน)

คะแนน	ผลการประเมิน	การผ่านเกณฑ์การประเมิน
คะแนนเต็ม	30	ครูร้อยละ 100 ผ่านเกณฑ์การ
คะแนนเฉลี่ย	28.61	ประเมิน 86.67 - 100 แสดงว่า
คิดเป็นร้อยละ	95.36	ครูผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อย
ค่า S.D.	1.31	ละ 80

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) จำนวน 46 คน โดยใช้แบบประเมินความรู้ความเข้าใจแบบเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ พบว่า ครูร้อยละ 100 มีความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.36 แสดงให้เห็นว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 6 ผลการประเมินทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

ทักษะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ
1. การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย	8	6.70	1.15	83.70
2. การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย	20	16.09	2.29	80.43
3. วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล	20	16.22	2.42	81.09
4. การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย	12	9.04	1.13	75.36
5. การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน	4	2.85	0.36	71.20
เฉลี่ย	64	50.89	6.53	82.08

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินด้านทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวมพบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 50.89 คิดเป็นร้อยละ 82.08 โดยครูมีทักษะปฏิบัติที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ย 16.22 คิดเป็นร้อยละ 81.09 รองลงมา คือ การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย มีค่าเฉลี่ย 16.09 คิดเป็นร้อยละ 80.43 การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย มีค่าเฉลี่ย 9.04 คิดเป็นร้อยละ 75.36 การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย มีค่าเฉลี่ย 6.70 คิดเป็นร้อยละ 83.70 และทักษะปฏิบัติที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ย 2.85 คิดเป็นร้อยละ 71.20 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 7 จำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ประจำปีการศึกษา 2564 โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา)

จำนวนครู	จำนวนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	คิดเป็นร้อยละ
48	47	97.92

จากตารางที่ 7 สรุปได้ว่า จำนวนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ประจำปีการศึกษา 2564 โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) ทั้งหมด 47 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 97.92

อภิปรายผล

จากผลการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) พบประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยทุกด้านมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูมีบทบาทเป็นครูนักวิจัยที่ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) จึงได้กำหนดนโยบายให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 เรื่องต่อภาคการศึกษา และการเขียนรายงานการวิจัยฉบับเต็มหรือฉบับย่อขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครูผู้สอน เมื่อสำรวจสภาพและความต้องการจำเป็นของครู พบว่า ครูมีความต้องการพัฒนาด้านความรู้และความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ถูกต้องตามหลักการวิจัยเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นไปตามแนวคิดการประเมินโครงการด้านบริบทของ สมคิด พรหมจ้อย ที่กล่าวว่า การประเมินสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าการ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร และสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้เกี่ยวข้องหรือไม่ (สมคิด พรหมจ้อย, 2563) เช่นเดียวกับ ภาติ ขุนนันท ที่ศึกษาพบว่า ผลการ

ประเมินด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า โครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง เป็นโครงการที่สอดคล้องกับนโยบาย และเป็นประโยชน์กับสถานศึกษา ครู นักเรียนนักศึกษา และผู้ปกครอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ภาติ ขุนนนท์, 2563)

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพราะในการจัดทำโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน จำเป็นต้องสำรวจความพร้อมด้านปัจจัยหรือทรัพยากรทางการศึกษา ซึ่งโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) ได้สำรวจความพร้อมของครูในโรงเรียน ความพร้อมและความเหมาะสมงบประมาณในการจัดทำโครงการ ความเหมาะสมและความเพียงพอของสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งวิธีการบริหารจัดการที่นำมาใช้ในการดำเนินงานโครงการให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีทักษะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีผลงานวิจัยที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่มีความถูกต้องชัดเจนตามหลักการวิจัยและหลักวิชาการ ซึ่งแนวคิดของพิชิต ฤทธิ์จัญญู กล่าวว่า การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (พิชิต ฤทธิ์จัญญู, 2562) เช่นเดียวกับ ภาติ ขุนนนท์ ที่ศึกษาพบว่า ปัจจัยนำเข้าโครงการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง ได้แก่ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับโครงการด้วยการส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับทรัพยากรในทุกด้าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก (ภาติ ขุนนนท์, 2563)

3. ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ในระหว่างการทำงานโครงการตลอดปีการศึกษาทั้งภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 โรงเรียนได้กำหนดกิจกรรมการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน 9 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน 2) กิจกรรมถอดบทเรียน 3) กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง 4) กิจกรรมกรณีศึกษา 5) กิจกรรมคลินิกวิจัย 6) กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย 7) กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ 8) กิจกรรมเขียนบทความ 9) กิจกรรมจัดนิทรรศการและการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานกิจกรรมจากการประชุมครูทุกเดือน การพูดคุยและสอบถามอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และความต้องการของครูเพื่อให้การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสมคิด พรหมจ้อย กล่าวว่า ระหว่างการทำงานโครงการ ควรมีการประเมินด้านกระบวนการ

เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้เพราะเหตุใด เกิดปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง มีการแก้ไขปัญหายังไร เป็นต้น (สมคิด พรหมจรรย์, 2563) เช่นเดียวกับ มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ ที่ศึกษาพบว่า การดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดและมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงาน (มนต์เมืองใต้ รอดอยู่, 2563)

4. ด้านผลผลิตของโครงการ

4.1 ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) พบว่า ครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.36 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนได้จัดให้มีนโยบายการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน การประชุมชี้แจงให้ครูทราบถึงนโยบายดังกล่าว และพัฒนาครูมีความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการเข้าร่วมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งในระหว่างการทำกิจกรรมได้ร่วมทำแบบฝึกกิจกรรม ได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และได้รับคำแนะนำที่ดีและถูกต้องจากผู้เชี่ยวชาญทำให้มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้โรงเรียนได้จัดให้มีกิจกรรมคลินิกวิจัยและกิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง ซึ่งมีครูที่มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูวิชาการของโรงเรียนคอยช่วยเหลือและให้คำปรึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้ครูเกิดความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง การได้รับแนวคิด เทคนิค วิธีการใหม่ ทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศทางวิชาการโดยจัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดโครงสร้างของสถานศึกษาให้มีฝ่ายส่งเสริม ดูแล และนิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้รับรู้ข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อย ของครูในการทำงาน การวิจัยในชั้นเรียนและพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู (ธีระ รุญเจริญ, 2546) เช่นเดียวกับ สุกัญญา วีระจันทร์ และคณะ ที่ได้พัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนชุมชนทุ่งเกวราชบุรีประสิทธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ทำให้ครูที่เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการมีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 87.20 โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบหลังการอบรมเพิ่มขึ้นจาก 11.70 เพิ่มขึ้นเป็น 22.40 (สุกัญญา วีระจันทร์ และคณะ, 2558)

4.2 ผลการประเมินด้านทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยรวมพบว่า ครูมีทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนคะแนนเฉลี่ย 50.89 คิดเป็นร้อยละ 82.08 ทั้งนี้จะเป็นเพราะว่า โรงเรียนได้มีนโยบายให้ครูทุกคน

ทำวิจัยในชั้นเรียน 1 เรื่องต่อ 1 ภาคการศึกษา และจัดอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนและจัดให้กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง กิจกรรมคลินิกวิจัย กิจกรรมถอดบทเรียน กิจกรรมกรณีศึกษา กิจกรรมฝึกสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย ทำให้ครูเข้าใจกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย และการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งการมีระบบสนับสนุนหรือสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนหรือขอมีวิทยฐานะ ทำให้ครูมีความตื่นตัว สนใจทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น และมีทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนและมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่น่าสนใจมากขึ้น ซึ่งการให้ครูมีทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน นักวิจัยต้องได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย การให้ความรู้กับครูที่ต้องการทำวิจัยเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยเสริมสร้างความรู้และพัฒนาให้เกิดทักษะในการทำวิจัยเป็น และการทำงานร่วมกันกับกลุ่มเพื่อนในโรงเรียนโดยมีส่วนร่วม คิดหาวิธีแก้ปัญหาาร่วมกัน ทำให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สามารถแก้ปัญหาระบบการเรียนรูของผู้เรียนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น (สุวิมล ว่องวานิช, 2557) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยาใจ เดชชนธ์ ที่ได้พัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านดอนศาลาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ตั้งแต่หลักการและแนวคิดการวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์และการกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน การเขียนโครงร่างการวิจัยในชั้นเรียน การสร้างสื่อ/นวัตกรรมทางการศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัย (ยาใจ เดชชนธ์, 2558)

4.3 จำนวนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) ทั้งหมด 47 เรื่อง ทั้งนี้โรงเรียนได้จัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มงานวิชาการของโรงเรียน โดยมีหน้าที่ดูแลและให้คำปรึกษาแก่ครูทุกคนในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ ถอดบทเรียนที่เป็นผลงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นตัวอย่างในการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน พร้อมทั้งจัดหาแหล่งเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรมการเรียนการสอน การสร้างสื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อเป็นตัวอย่างและเป็นกรณีศึกษาให้กับครูในโรงเรียน ทำให้ครูมีผลงานการวิจัยที่น่าสนใจและมีคุณภาพมากขึ้น และสามารถเขียนรายงานการวิจัยที่เป็นหลักฐานการปฏิบัติงานที่มีคุณค่าที่แสดงถึงความสามารถในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนรูของผู้เรียนได้ และนำไปเผยแพร่สู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและครูผู้สนใจได้ ซึ่งรายงานการวิจัยเป็นเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงข้อมูลสารสนเทศเชิงคุณค่าเกี่ยวกับการปฏิบัติกรวิจัยและผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัยที่ได้ดำเนินการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรูของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เป็นสื่อกลางสร้างความเข้าใจก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูนักวิจัยกับเพื่อนครูและผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้สนใจงานวิจัยโดยทั่วไปที่ทำให้บุคคลเหล่านี้ ได้ทราบปัญหา

การเรียนรู้ วิธีการแก้ปัญหาและผลการแก้ปัญหาหรือผลการพัฒนาผู้เรียน (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562) และผลการวิจัยของปราชญา รัตพลที ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่มีประสิทธิภาพ คือ โรงเรียนควรกำหนดนโยบายด้านการวิจัยที่ชัดเจน พัฒนางานวิจัยโดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาให้การอบรม ส่งเสริมให้ครูทำผลงานประกวดในระดับต่าง ๆ และนิเทศติดตามผลการดำเนินงานด้านการวิจัยในโรงเรียนเป็นระยะ (ปราชญา รัตพลที, 2558)

4.4 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการและครูต่อโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ ปิยรัตน์ ท้าวตื้อ ที่พบว่า หลังเสร็จสิ้นการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียนตามแนวคิดการประเมินที่ใช้ทฤษฎีเป็นฐานของโรงเรียนสบปราบพิทยาคม ปีการศึกษา 2557 ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในการจัดอบรมในระดับมาก (ปิยรัตน์ ท้าวตื้อ, 2558) อาจจะเป็นเพราะการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครู และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูได้แก้ปัญหาผู้เรียน ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนดีขึ้น และการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพส่งผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ การให้รางวัล การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับครู นอกจากนี้การส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจด้วยการสร้างขวัญ กำลังใจ และสร้างความสุขในการทำงานให้กับบุคลากรในโรงเรียน จัดให้มีการให้รางวัล การยกย่อง ชมเชย และการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน (ธีระ รุญเจริญ, 2546)

องค์ความรู้ใหม่

การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ โดยสรุปองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียนดังนี้

ระยะการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
ประเมินก่อนการดำเนินงาน		
1. ด้านบริบท	1. ความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น	1. ความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น
	2. ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	2. ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด
	3. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	3. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

ระยะการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	1. ด้านบุคลากร 2. ด้านงบประมาณ 3. ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ 4. ด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
ประเมินระหว่างการค้าเงินงาน		
3. ด้านกระบวนการ	การส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการ PDCA และดำเนินกิจกรรม 9 กิจกรรม ได้แก่ 1. กิจกรรมการอบรมให้ความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน 2. กิจกรรมถอดบทเรียน 3. กิจกรรมชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยง 4. กิจกรรมกรณีศึกษา 5. กิจกรรมคลินิกวิจัย 6. กิจกรรมการสร้างนวัตกรรมการแก้ปัญหาการวิจัย 7. กิจกรรมนำเสนอและเปิดการอภิปรายและข้อเสนอแนะ 8. กิจกรรมเขียนบทความ 9. กิจกรรมนิทรรศการและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	การปฏิบัติตามกระบวนการ PDCA ได้แก่ 1. ด้านการวางแผน (Plan) 2. ด้านการดำเนินงาน (Do) 3. ด้านการติดตามและประเมินผล (Check) 4. ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
ประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ		
4. ด้านผลผลิต	1. ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2. ทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน 3. ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1. ครูมีความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.36 ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้ 2. ครูมีทักษะปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยมีคะแนนสูงสุด คือ 1) วิธีดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาวิจัย 3) การสรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัย 4) การค้นหาสาเหตุปัญหาและการกำหนดปัญหาการวิจัย 5) การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

ระยะการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ผลที่ได้รับ
		3. ผู้บริหารและครูมีรายงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 47 เรื่อง ที่เป็นหลักฐานที่แสดง ถึงคุณค่าของ การปฏิบัติงานการวิจัยใน ชั้นเรียนที่แก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ ของผู้เรียน
		4. รองผู้อำนวยการและครูมีความพึงพอใจ ต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การประเมินการประเมินโครงการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเวียงเทิง (เทิงทำนุประชา) โดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) โดยรวมผลการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยครูมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น และมีรายงานการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งเป็นหลักฐานที่แสดงถึงคุณค่าของการปฏิบัติงานการวิจัยในชั้นเรียนที่แก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยมีดังนี้ ด้านบริบท โรงเรียนควรค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน พัฒนาวิชาชีพครูและเพิ่มพูนความรู้ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรม และควรเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า ครูควรมีการเตรียมความพร้อมและมีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนควรจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ จัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน และมีสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดทำเอกสารและจัดหาอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และควรสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านกระบวนการ ครูควรจัดประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายการพัฒนาทักษะครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดทำกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน และควรคัดเลือกผลการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ยอดเยี่ยมและเป็นต้นอย่างที่ดี (Best practice) เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างต่อเนื่อง และด้านผลผลิต โรงเรียนควรพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในการแก้ปัญหการเรียนรู้ของนักเรียน และแก้ปัญหการจัดการเรียนรู้ของครู ครูต้องสามารถแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ สำหรับข้อเสนอแนะการประเมินโครงการครั้งต่อไป ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (ทำนุประชา) ควรประเมินและพัฒนาคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเวียงเทิง (ทำนุประชา) และควรวิจัยและพัฒนา รูปแบบการทำวิจัยปฏิบัติการแบบร่วมมือของครูโรงเรียนเวียงเทิง (ทำนุประชา)

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับ
ปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ.
กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ทิตนา แหมมณี. (2558). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี
ประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 19). กรุงเทพมหานคร: ด้านสุทธา.
- ธีระ รุญเจริญ. (2546). การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ข้าวฟ่าง.
- ปราชญา รัตพลที. (2558). แนวทางการส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
บ้านสันติสุข อำเภอแม่จัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3.
วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 8(18), 195-202.
- ปิยรัตน์ ท้าวตื้อ. (2558). การประเมินโครงการฝึกอบรมวิจัยในชั้นเรียน ตามแนวคิดการ
ประเมินที่ใช้ทฤษฎีเป็นฐานของโรงเรียนสบปราบพิทยาคม ปีการศึกษา 2557. ใน
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราช
ภัฏลำปาง.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2556). ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน: ครูทุกคนทำได้ไม่ยาก. (พิมพ์ครั้งที่ 10).
กรุงเทพมหานคร: เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2562). การประเมินโครงการ: แนวคิดและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพมหานคร:
เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- ภาตี ขุนนนท์. (2563). การประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของ
วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง. วารสารวิจัยและนวัตกรรม สถาบันการอาชีวศึกษา
กรุงเทพมหานคร, 3(2), 55-72.
- มนต์เมืองไต้ รอดอยู่. (2563). การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ.
วารสารศาสตร์การศึกษาและการพัฒนามนุษย์, 4(1), 1-19.
- ยาใจ เดชขันธ. (2558). การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านดอนศาลาสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วารสารศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 38(4), 81-92.
- วรเชษฐ์ จันทรภิรมย์. (2560). แนวทางการพัฒนาทักษะครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนอนุบาลลำพูน. กรุงเทพมหานคร: สถาบัน
พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2563). เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). นนทบุรี: จตุพรดีไซน์.
- สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา. (2556). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.
2545. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2563. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุกัญญา วีระจันทร์ และคณะ. (2558). การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนชุมชนกุ่งไก่อราษฎร์ประสิทธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. วารสารบัณฑิตศึกษา, 15(58), 175-183.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2557). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. (พิมพ์ครั้งที่ 17). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Stufflebeam, D.L. (1967). The Use and Abuse of Evaluation in Title III. *Theory into Practice*, 6(3), 126-133.