

การสำรวจข้อมูล การกระทำผิดซ้ำบอบ ผู้ที่เคยตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา

ผศ.พ.ต.อ.ดร.พงศ์กุลธร โรจนวิรุฬห์ และคณะ*



■ บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องโครงการสำรวจข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของผู้ที่เคยตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์การกระทำผิดซ้ำของประเทศ และจัดทำข้อมูลอัตราการกระทำผิดซ้ำที่เป็นมาตรฐานและน่าเชื่อถือได้ เพื่อเป็นข้อมูลกลางสำหรับการอ้างอิง กลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มตัวอย่างหรือผู้ที่เคยตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาเสพติด คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดีประทุษร้ายต่อชีวิตและร่างกาย จากกรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมราชทัณฑ์ ผลการวิจัย พบว่า

1. สถานการณ์การกระทำผิดของกลุ่มตัวอย่างคดีอาญาเสพติด พบว่า กรมราชทัณฑ์มากที่สุดคือ ร้อยละ 39.2 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ พบว่า กรมคุมประพฤติ กระทำผิดซ้ำมากที่สุด ร้อยละ 86.0 รองลงมากรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ร้อยละ 21.7 คดีประทุษร้ายต่อชีวิตและร่างกาย พบว่ากรมคุมประพฤติกระทำผิดมากที่สุด ร้อยละ 67.7 รองลงมา กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ร้อยละ 4.5

2. อัตราการกระทำผิดซ้ำของกลุ่มตัวอย่างจาก กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน พบว่า หลังจากพ้นโทษไปแล้ว 1 ปี จะกลับมากระทำผิดซ้ำในคดีอาญาเสพติดมากที่สุด ร้อยละ 61.70 กรมราชทัณฑ์ พบว่า หลังจากพ้นโทษไปแล้ว 6 เดือนจะกลับมากระทำผิดซ้ำในคดีอาญาเสพติดมากที่สุด ร้อยละ 92.31

* บทความนี้จัดทำโดย 1. ผศ.พ.ต.อ.ดร.พงศ์กุลธร โรจนวิรุฬห์ 2. ผศ.พ.ต.ท. สุรัตน์ สาเรือง 3. ผศ.พ.ต.อ.อิทธิพล สุขยั้ง คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ โดยได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

3. กรมคุมประพฤติ ไม่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่อยู่ในระบบควบคุมหลัก (Control Institution) จึงทำให้ไม่สามารถนำข้อมูลไปตรวจสอบที่กองทะเบียนประวัติอาชญากรสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ และไม่สามารถจัดทำอัตราการกระทำผิดซ้ำได้ มีเพียงข้อมูลดังนี้ กลุ่มตัวอย่างกลับมาก่อทำผิดซ้ำมากที่สุดใน พ.ศ. 2555 ร้อยละ 20.86 รองลงมาคือ พ.ศ. 2548 กระทำผิดซ้ำร้อยละ 18.20 และ พ.ศ.2554 กระทำผิดซ้ำ ร้อยละ 17.83 ส่วน พ.ศ. ที่กระทำผิดซ้ำน้อยที่สุด คือ พ.ศ. 2551 ร้อยละ 10.73

คณะผู้วิจัยได้เสนอแนะแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำไว้ ว่าควรจัดสัมมนาเพื่อจัดตั้งหน่วยงานเจ้าภาพรับผิดชอบ ตั้งแต่การกำหนดค่านิยาม การออกแบบการจัดเก็บข้อมูลต่างๆ ที่สำคัญ และเรื่องแนวทางการประสานงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อสร้างกรอบมาตรฐานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญ และตระหนักถึงปัญหาเกี่ยวกับการทำความผิดของชาวต่างชาติ เพื่อปรับปรุงหรือกำหนดมาตรการการป้องกันทั้งเชิงรุกและเชิงรับ โดยผู้บริหารควรให้ความสำคัญการประเมินผล การทบทวนโปรแกรมการปรับปรุงพฤติกรรม โดยอาศัยฐานข้อมูลผู้ที่เคยตกเป็นต้องหาในคดีอาญา แล้วนำมาปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับปรากฏการณ์สถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อปรับปรุงพัฒนาโปรแกรมการปรับปรุงพฤติกรรมผู้ต้องหา และเจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

■ Abstract

This research is Survey Project of Recidivism Data about Crime Persons After Institution Control. The objectives of this research is first, to analyze situation of recidivism in Thailand and set up Recidivism data into standard and reliable. So that these data become referable data center. Population target of this research is all crime persons after institution control in 3 main accusation areas about drug and narcotics, any bodily injury, and of property damage, by data coming from 4 major units of criminal justice process, Department of Probation, Department of Juvenile Observation and Protection, Department of Corrections.

Research results show Recidivism Data that below:

1. Data from Department of Juvenile Observation and Protection, both in 2007 Any bodily injury, and of property damage was high by 50.03% and in 2008 by 43.79%, but in 2009, it was high in drug and narcotics 38.69%, orderly. Another from Department of Corrections from 2007 to 2009 is highly the same as drug and narcotics by 65.50%, 58.10% and 49.20% orderly.

2. During three years recidivism data from Department of Juvenile Observation and Protection after 1 year long, crime

persons will trend to do in drug and narcotics, highly with 49.5%, whiling, crime persons from Department of Corrections, during three years, will redo in 6 months long by drug and narcotics, highly 44.9%.

3. Researchers do not have Department of Probation data to relate through Control Institution, absolutely to recheck with Criminal Record Division, the Royal Thai Police. For existing data, it shows that in B.E.2555 crime persons after institution control is highly, about 20.86% trend to do crime again, in B.E.2548 about 18.20% doing crime again, in B.E.2554 about 17.83% doing crime again, and B.E.2551 about 10.73% doing crime again.

Researcher recommendations, there are following:

- Justice units in MOJ should solve problem of incomplete collecting and saving. Researcher shows that both Police and MOJ data should design pattern of structure data by seminar. It concern such as operation definition, design of collection, and collaboration among them to make one standard using statistic analysis or synthesis through behavior of crime persons in the future.

- There are little foreigner records, so every unit should think of the problems of criminal foreigner and study means of deport tenderly. It should consider about how effectiveness of those means in term

of foreigner recidivism. They might make crime wherever they can escape in to Thailand. That concerns how to improve and specify the better means both proactive and defensive so as to preparation ASEAN community in recently

- The administrative should focus on evaluation and revision of rehabilitation program by recidivism usage. They can improve strategic plans to phenomena and situation suitably. They should have kept balance between of benefits and impacts to use data in term of research and development how to evaluate and apply to act easily in other concerning units.

■ บทนำ

ปัจจุบันหน่วยงานที่สำคัญในกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย 4 หน่วยงาน คือ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชน และกรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม และกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้จัดเก็บรวบรวมข้อมูลผู้กระทำผิด ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีการบันทึกและจัดเก็บข้อมูลแบบแยกส่วน ขาดมาตรฐานการจัดเก็บข้อมูล ขาดความน่าเชื่อถือเรื่องความถูกต้อง และขาดความเชื่อมโยงของข้อมูลผู้ที่เคยตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาที่ไปกระทำผิดซ้ำ ทำให้ไม่สามารถทราบถึงจำนวนหรือทราบถึงสัดส่วนผู้กระทำผิดซ้ำที่แท้จริงเพื่อใช้เป็นข้อมูลกลางในการอ้างอิงได้ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวถือว่าเป็นข้อมูล

และตัวชี้วัดที่สำคัญ ประกอบกับปัจจุบันยังไม่มีระบบสารสนเทศเพื่อใช้เป็นระบบฐานข้อมูลกลาง หรือเพื่อกำหนดมาตรฐานของฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยง ตรวจสอบ ข้อมูลการกระทำผิดซ้ำระหว่างหน่วยงาน ทำให้ยากแก่การกำหนดนโยบายเพื่อป้องกันการกระทำผิดซ้ำของผู้ที่เคยตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาในระดับประเทศได้อย่างชัดเจน

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้ประเมินระบบการจัดเก็บข้อมูลผู้กระทำผิด และพบว่าระบบฐานข้อมูลประวัติอาชญากรรมของกองทะเบียนประวัติอาชญากรรม (Criminal Database System) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีความครบถ้วนมากที่สุด แม้จะมีปัญหาอยู่บ้างในเรื่องของการเก็บข้อมูลไม่ครบถ้วน เนื่องจากการบันทึกข้อมูลยืนยันตัวบุคคลโดยเทียบกับลายพิมพ์นิ้วมือซึ่งสามารถใช้ในการสืบค้นประวัติการกระทำผิดของผู้กระทำผิดเป็นรายบุคคลได้ สำนักงานกิจการยุติธรรม จัดทำโครงการสำรวจข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของผู้ที่เคยตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา และมอบหมายให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ทำการศึกษาวิจัยและวิเคราะห์ผลการติดตามประวัติการกระทำผิดของผู้ต้องหาย้อนหลังในกลุ่มฐานความผิดหลักอันได้แก่ ผู้ต้องหาคดีหลักอันได้แก่ผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และผู้ต้องหาคดียาเสพติด ให้ทราบถึงอัตราการกระทำผิดซ้ำและข้อมูลการกระทำผิดเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำผิด และใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงที่น่าเชื่อถือต่อไป

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์การกระทำผิดซ้ำของประเทศ และจัดทำข้อมูลอัตราการกระทำผิดซ้ำที่เป็นมาตรฐานและน่าเชื่อถือได้เพื่อเป็นข้อมูลกลางสำหรับการอ้างอิง และเผยแพร่ข้อมูลให้กับหน่วยงานต่าง ๆ นำไปใช้ประโยชน์ต่อการดำเนินการของหน่วยงาน และเผยแพร่ให้กับบุคคลทั่วไปนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างจากกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ และกรมคุมประพฤติ ในช่วงเวลา 2550 – 2554 และนำข้อมูลดังกล่าวไปตรวจสอบซ้ำที่จากฐานข้อมูลประวัติอาชญากรรม (Criminal Database System-CDS) กองทะเบียนประวัติอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ตรงกับ 3 หน่วยงาน และคณะผู้วิจัยจะนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์สถานการณ์การกระทำผิดซ้ำของกลุ่มตัวอย่างในประเทศไทย และจัดทำข้อมูลอัตราการกระทำผิดซ้ำที่เป็นมาตรฐานและมีความน่าเชื่อถือเพื่อเป็นข้อมูลกลางสำหรับอ้างอิงและการเผยแพร่ข้อมูลให้กับหน่วยงานต่าง ๆ

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้พ้นโทษหรือกลุ่มผู้กระทำความผิดในคดี 3 ประเภท ได้แก่ ผู้ต้องหาคดียาเสพติด ผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และผู้ต้องหาคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ที่กระทำความผิดในระหว่าง พ.ศ.2551 - 2554 โดยเป็นกลุ่มเป้าหมายจากกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ และกรมคุมประพฤติ

ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย คือ จะนำไปรายงานแนวโน้มและสถานการณ์การกระทำผิดซ้ำที่ได้จากผลการสำรวจเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายและเชิงวิชาการ จัดทำข้อมูลอัตราการกระทำผิดที่มีมาตรฐานน่าเชื่อถือ เพื่อใช้อ้างอิงในการประเมินสัมฤทธิ์ผลมาตรการพัฒนาปรับปรุงพฤติกรรมผู้กระทำผิด และกำหนดเป้าหมายในการดำเนินนโยบายด้านการบำบัดฟื้นฟู ผู้บริหารงานยุติธรรมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบถึงสถานการณ์ต่างๆ ที่สำคัญเกี่ยวกับการกระทำผิดของอาชญากรสามารถนำไปประกอบการตัดสินใจกำหนดนโยบายยุติธรรมได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

■ วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มผู้พ้นโทษจากกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ และกรมคุมประพฤติ ในช่วงเวลา 2550 – 2554 และนำข้อมูลดังกล่าวไปตรวจสอบซ้ำที่จากฐานข้อมูลประวัติอาชญากร (Criminal Database System : CDS) กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อพบข้อมูลผู้กระทำผิดซ้ำที่ตรงกับ 3 หน่วยงาน คณะผู้วิจัยจะนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์สถานการณ์การกระทำผิดซ้ำของกลุ่มตัวอย่างในประเทศไทย และจัดทำข้อมูลอัตราการกระทำผิดซ้ำที่เป็นมาตรฐานและมีความน่าเชื่อถือเพื่อเป็นข้อมูลกลางสำหรับอ้างอิงและการเผยแพร่ข้อมูลให้กับหน่วยงานต่างๆ โดยเป้าหมายในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้เพื่อ

1) จัดทำอัตราการกระทำผิดซ้ำของฐานความผิดหลัก 3 ประเภท ได้แก่ ความผิดคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย คดีความผิดประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดียาเสพติด

2) จัดทำวิเคราะห์ข้อมูลการกระทำผิด และรายงานข้อค้นพบสำคัญเกี่ยวกับพฤติกรรมการกระทำผิด

3) จัดทำข้อมูลข้อค้นพบสำคัญเผยแพร่ทั้งในรูปเอกสารและในเว็บไซต์กระบวนการยุติธรรมเพื่อการใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ

ในการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้จัดประชุมกลุ่มย่อยกับผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานเป้าหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือแนวทางการจัดเก็บข้อมูลโครงการสำรวจข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของผู้ที่เคยตกเป็นผู้ต้องหาคดีอาญาเพื่อร่วมกันพิจารณาประเด็นข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บและนำไปวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล แหล่งข้อมูล และข้อจำกัดของข้อมูล ผลการประชุมสรุปได้เครื่องมือในการวิจัย คือ ฐานข้อมูลในการตรวจสอบประวัติกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

- (1) ชื่อ – สกุล
- (2) เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน
- (3) วันที่ถูกจับกุม
- (4) ฐานความผิดหลักหรือความผิดครั้งแรก
- (5) วันที่รับตัว
- (6) วันที่พ้นโทษ
- (7) วันที่ปล่อยตัว
- (8) วันที่พิจารณาลงโทษ
- (9) ฐานความผิดที่ได้มีการกระทำผิดซ้ำ
- (10) ระยะเวลาในการกระทำผิดซ้ำ

คณะผู้วิจัยทำการตรวจสอบซ้ำข้อมูลจากฐานข้อมูลประวัติอาชญากร (Criminal Database System : CDS) กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยนำข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายส่งไปให้กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติทำการตรวจสอบซ้ำจากฐานข้อมูลที่ได้รับไว้โดยเฉพาะเลขที่บัตรประจำตัวประชาชน ฐานความผิดหลักหรือความผิดครั้งแรก และระยะเวลาในการกระทำผิดซ้ำ

■ สรุปผลการวิจัย

1. สถานการณ์การกระทำผิดของกลุ่มตัวอย่าง จากกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ และกรมคุมประพฤติ

1.1 กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

พ.ศ. 2550 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,951 คน พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่กระทำ

ความผิดใน 3 คดีหลัก ร้อยละ 93.80 และคดีอื่นๆ ร้อยละ 6.20 โดยกระทำความผิดในคดียาเสพติด ร้อยละ 26.19 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ร้อยละ 50.03 และคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ร้อยละ 17.58

พ.ศ. 2551 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 3,067 คน พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่กระทำความผิดใน 3 คดีหลัก ร้อยละ 93.35 และคดีอื่นๆ ร้อยละ 6.65 โดยกระทำความผิดในคดี ยาเสพติด ร้อยละ 32.21 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ เป็นร้อยละ 43.79 และคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ร้อยละ 17.35

พ.ศ. 2552 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 822 คน พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่กระทำความผิดใน 3 คดีหลัก ร้อยละ 95.01 และคดีอื่นๆ ร้อยละ 4.99 โดยกระทำความผิดในคดียาเสพติด ร้อยละ 38.69 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ร้อยละ 36.86 และคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ร้อยละ 19.46

ตารางที่ 1 การกระทำผิดของกลุ่มตัวอย่างจากกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

คดีที่กระทำผิดของกลุ่มตัวอย่าง	พ.ศ. 2550 (N = 1,951)		พ.ศ. 2551 (N = 3,067)		พ.ศ. 2552 (N = 822)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คดียาเสพติด	511	26.19	988	32.21	318	38.69
2. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	976	50.03	1,343	43.79	303	36.86
3. คดีประทุษร้ายต่อชีวิตและร่างกาย	343	17.58	532	17.35	160	19.46
4. คดีอื่นๆ	121	6.20	204	6.65	41	4.99
รวม	1,951	100.00	3,067	100.00	822	100.00

1.2 กรมราชทัณฑ์

พ.ศ. 2550 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 8,932 คน พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่กระทำผิดในคดียาเสพติด ร้อยละ 65.50 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ร้อยละ 12.80 และคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ร้อยละ 11.80 รวมมีกลุ่มตัวอย่าง ที่กระทำความผิด 3 คดีหลัก ร้อยละ 90.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกระทำผิดในคดีอื่น ๆ ร้อยละ 10.00

พ.ศ. 2551 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 8,417 คน พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่กระทำผิดในคดียาเสพติด ร้อยละ 58.10 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ร้อยละ 16.50 และ

คดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ร้อยละ 13.70 รวมมีกลุ่มตัวอย่างที่กระทำความผิด 3 คดีหลัก ร้อยละ 88.30 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกระทำผิดในคดีอื่น ๆ ร้อยละ 11.70

พ.ศ. 2552 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 11,873 คน พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่กระทำผิดในคดียาเสพติด ร้อยละ 49.20, คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ร้อยละ 19.90, และคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ร้อยละ 14.90 รวมมีกลุ่มตัวอย่างที่กระทำความผิด 3 คดีหลัก ร้อยละ 84.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกระทำผิดในคดีอื่น ๆ ร้อยละ 16.00

ตารางที่ 2 รายงานการกระทำผิดของกลุ่มตัวอย่างจากกรมราชทัณฑ์

คดีที่กระทำผิดของกลุ่มตัวอย่าง จากกรมราชทัณฑ์	พ.ศ.ที่กระทำผิด					
	พ.ศ. 2550 (N=8,932)		พ.ศ. 2551 (N=8,417)		พ.ศ. 2552 (N=11,873)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คดียาเสพติด	5,848	65.50	4,889	58.10	5,843	49.20
2. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	1,143	12.80	1,393	16.50	2,365	19.90
3. คดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย	1,052	11.80	1,150	13.70	1,769	14.90
4. คดีอื่น ๆ	889	10.00	985	11.70	1,896	16.00
รวม	8,932	100.0	8,417	100.0	11,873	100.0

2. การตรวจสอบการกระทำผิดซ้ำของกลุ่มตัวอย่าง โดยกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

2.1 กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยอ้างอิงจากข้อมูลผู้กระทำผิดที่อยู่ในระบบฐานข้อมูลของ

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน พบว่า มีผู้กระทำผิดที่มีข้อมูลวันพ้นโทษ พ.ศ.2550 จำนวน 1,951 คน พ.ศ. 2551 จำนวน 3,067 คน และ พ.ศ. 2552 จำนวน 822 คน คณะผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างข้อมูลเด็กและเยาวชนที่ผ่านการฝึกอบรมในศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชนจากระเบียบข้อมูลที่มีข้อมูล

สำคัญครบถ้วน อันได้แก่ เลขประจำตัวประชาชน ข้อมูลฐานความผิดในครั้งแรก ข้อมูลวันพ้นโทษ จำนวน 335 ตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลเลขประจำตัวประชาชนของเด็กและเยาวชนไปตรวจสอบประวัติการถูกจับกุมตัวซ้ำภายหลังจากการปล่อยตัวจากศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชนจากฐานข้อมูลประวัติอาชญากร (Criminal Database System : CDS) กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทำการตรวจสอบซ้ำจากฐานข้อมูลที่ได้ระบุไว้ว่ามีการจับกุมตัวเด็กและเยาวชนดังกล่าวภายในระยะเวลา 3 ปี นับจากถูกปล่อยตัวหรือไม่ ในฐานความผิดหลัก 3 ประเภท อันได้แก่ คดียาเสพติด คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ผลการตรวจสอบการกระทำผิดซ้ำ ดังนี้

คดียาเสพติดมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 91 คน กลับมากระทำผิดซ้ำอีกครั้งหลังออกจากโปรแกรมภายใน 3 ปี ร้อยละ 49.5 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 166 คน กลับมากระทำผิดซ้ำอีกครั้งหลังออกจากโปรแกรมภายใน 3 ปี ร้อยละ 44.6 คดีประทุษร้ายต่อชีวิตและร่างกายมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 66 คน กลับมากระทำผิดซ้ำอีกครั้งหลังออกจากโปรแกรมภายใน 3 ปี ร้อยละ 28.8 คดีอื่นๆ มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 12 คน กลับมากระทำผิดซ้ำอีกครั้งหลังออกจากโปรแกรมภายใน 3 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ในภาพรวมแล้วมีกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนพ้นโทษจากศูนย์ฝึกอบรม เด็กและเยาวชนจำนวน 335 คน กลับมากระทำผิดซ้ำในช่วงระยะเวลา 3 ปี ร้อยละ 41.5 ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการกระทำผิดซ้ำของเด็กและเยาวชนที่พ้นโทษจากศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชน

ฐานความผิดที่กระทำผิดครั้งแรก	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	พบกระทำผิดซ้ำภายในระยะเวลา 3 ปี		พบกระทำผิดซ้ำเกินกว่าระยะเวลา 3 ปี		ไม่พบข้อมูลการกระทำผิดซ้ำ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คดียาเสพติด	91	45	49.5	2	2.2	44	48.4
2. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	166	74	44.6	6	3.6	86	51.8
3. คดีประทุษร้ายต่อชีวิตและร่างกาย	66	19	28.8	4	6.1	43	65.2
4. คดีอื่นๆ	12	1	8.3	0	0.0	11	91.7
รวม	335	139	41.5	12	3.6	184	54.9

2.2 กรมราชทัณฑ์

จำนวนนักโทษกลุ่มตัวอย่างจากเรือนจำ จากข้อมูลผู้กระทำผิดที่อยู่ในระบบฐานข้อมูล ของกรมราชทัณฑ์ พบว่ามีผู้กระทำผิดที่มีข้อมูล วันพ้นโทษ พ.ศ.2550 จำนวน 8,932 คน พ.ศ. 2551 จำนวน 8,417 คน และ พ.ศ. 2552 จำนวน 11,873 คน คณะผู้วิจัยได้ทำการ สุ่มตัวอย่างข้อมูลนักโทษกลุ่มตัวอย่างจาก เรือนจำจากทะเบียนข้อมูลที่มีข้อมูลสำคัญ ครบถ้วน อันได้แก่ เลขประจำตัวประชาชน ข้อมูลฐานความผิดในครั้งแรก ข้อมูลวันพ้นโทษ จำนวน 801 ตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลเลข ประจำตัวประชาชนของกลุ่มตัวอย่างไป ตรวจสอบประวัติการถูกจับกุมตัวซ้ำภายหลัง จากการปล่อยตัวจากเรือนจำจากฐานข้อมูล ประวัติอาชญากร กองทะเบียนประวัติ อาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทำการ ตรวจสอบซ้ำจากฐานข้อมูลที่ได้รับไว้ว่า มีการจับกุมกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวภายใน ระยะเวลา 3 ปี นับจากถูกปล่อยตัวหรือไม่

ในฐานความผิดหลัก 3 ประเภท อันได้แก่ คดียาเสพติด คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และ คดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย ผลการตรวจสอบการกระทำผิดซ้ำ ดังนี้

คดียาเสพติด กลุ่มตัวอย่างจำนวน 372 คน กลับมากระทำผิดซ้ำอีกครั้งหลัง ออกจากโปรแกรมภายใน 3 ปี ร้อยละ 44.9 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 239 คน กลับมากระทำผิดซ้ำอีกครั้งหลัง ออกจากโปรแกรมภายใน 3 ปี ร้อยละ 32.6 คดีประทุษร้ายต่อชีวิตและร่างกายมีกลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 144 คน กลับมากระทำผิดซ้ำ อีกครั้งหลังออกจากโปรแกรมภายใน 3 ปี ร้อยละ 22.2 คดีอื่นๆ มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 46 คน กลับมากระทำผิดซ้ำอีกครั้งหลังออก จากโปรแกรมภายใน 3 ปี ร้อยละ 21.7 ใน ภาพรวมแล้วมีกลุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างจาก เรือนจำ จำนวน 801 คน กลับมากระทำผิดซ้ำ ในช่วงระยะเวลา 3 ปี ร้อยละ 35.8

ตารางที่ 4 ผลการกระทำผิดซ้ำของกลุ่มตัวอย่างจากกรมราชทัณฑ์

ฐานความผิดที่ กระทำผิดครั้งแรก	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง	พบกระทำผิดซ้ำ ภายในระยะเวลา 3 ปี		พบกระทำผิดซ้ำ เกินกว่าระยะ เวลา 3 ปี		ไม่พบข้อมูลการ กระทำผิดซ้ำ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คดียาเสพติด	372	167	44.9	13	3.5	192	51.6
2. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	239	78	32.6	2	0.8	159	66.5
3. คดีประทุษร้ายต่อชีวิต และร่างกาย	144	32	22.2	4	2.8	108	75.0
4. คดีอื่นๆ	46	10	21.7	2	4.3	34	73.9
รวม	801	287	35.8	21	2.6	493	61.5

2.3 กรมคุมประพฤติ

ในการดำเนินการวิเคราะห์การกระทำผิดซ้ำของกรมคุมประพฤติ กรมคุมประพฤติได้มีการเก็บข้อมูลวิเคราะห์การกระทำผิดซ้ำเพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของงานคุมประพฤติมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งกรมคุมประพฤติได้ทำการประเมินการกระทำผิดซ้ำในช่วงระยะเวลาดังแต่ พ.ศ.2547-2555 อย่างไรก็ดี การตรวจสอบข้อมูลกระทำผิดซ้ำดังกล่าวได้ดำเนินการในทุกข้อหาความผิดไม่ได้แยกเฉพาะฐานความผิดหลักเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ข้อมูลการกระทำผิดซ้ำในรายงานวิจัยฉบับนี้

โดยกรมคุมประพฤติได้สนับสนุนข้อมูลการวิเคราะห์การกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นคุมประพฤติที่กรมคุมประพฤติดำเนินการระหว่างปี พ.ศ.2547-2555 ดังนี้ พ.ศ. 2547-2555 พบว่า กลุ่มตัวอย่างกลับมามีการกระทำผิดซ้ำมากที่สุดใน พ.ศ. 2555 ร้อยละ 20.86 รองลงมา คือ พ.ศ. 2548 กระทำผิดซ้ำ ร้อยละ 18.20 และ พ.ศ.2554 กระทำผิดซ้ำ ร้อยละ 17.83 ส่วน พ.ศ.ที่กระทำผิดซ้ำน้อยที่สุด คือ พ.ศ. 2551 ร้อยละ 10.73 ดังแสดงในตารางที่ 5 (การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานคุม

ประพฤติประจำปีงบประมาณ 2551 สถาบันวิจัยและพัฒนา กรมคุมประพฤติ)

ข้อมูลดังกล่าวไม่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้พ้นคุมประพฤติที่อยู่ในระบบควบคุมหลัก (Control Institution) และไม่ปรากฏข้อมูลวันพ้นโทษ จึงทำให้คณะผู้วิจัยไม่สามารถนำข้อมูลไปตรวจสอบที่กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และไม่สามารถจัดทำอัตราการกระทำผิดซ้ำภายใน 6 เดือน, 1 ปี, 2 ปี และ 3 ปี ตามแนวทางที่ได้ดำเนินการกับเด็กและเยาวชนที่พ้นโทษจากศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชนของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกลุ่มตัวอย่างจากเรือนจำของกรมราชทัณฑ์ได้ คงเป็นเพียงการวิเคราะห์ข้อมูลการกระทำผิดซ้ำภายในภาพรวมเท่านั้น

อย่างไรก็ดี คณะผู้วิจัยไม่สามารถวิเคราะห์อัตราการกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเดิมหรือต่างกันได้อีก เนื่องจากข้อมูลผู้พ้นคุมประพฤติส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุฐานความผิดที่กระทำผิดซ้ำที่ชัดเจน ซึ่งอาจทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเดิมหรือต่างกันมีความคลาดเคลื่อนได้

ตารางที่ 5 ผลการกระทำผิดซ้ำของผู้พ้นคุมประพฤติดระหว่างปี พ.ศ.2547 - 2555

พ.ศ.	ผู้พ้นการคุมความประพฤติที่กระทำผิดซ้ำ (ร้อยละ)
2547	13.50
2548	18.20
2549	12.90
2550	15.30
2551	10.73
2552	14.20
2553	14.91
2554	17.83
2555	20.86

2. อัตราการกระทำผิดซ้ำของกลุ่มตัวอย่าง จากกรณีพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ และกรมคุมประพฤติ

2.1 กรณีพินิจและคุ้มครองเด็กและ เยาวชน

ภายในระยะเวลา 3 ปี นับจากพ้นโทษ
เด็กและเยาวชนกระทำผิดที่พ้นโทษจากศูนย์
ฝึกอบรมเด็กและเยาวชนกลับมากระทำผิดซ้ำ
ในฐานความผิดเดิมในคดีอาญาเดิมมากที่สุด

จำนวน 35 คน จากกลุ่มตัวอย่างในคดี
ยาเสพติด ร้อยละ 38.5 รองลงมา คดีประทุษร้าย
ต่อทรัพย์ ร้อยละ 21.7 โดยกลุ่มตัวอย่าง
ในคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกายกลับมา
กระทำผิดซ้ำน้อยที่สุด เพียง 3 ราย ซึ่งเป็น
การกระทำผิดซ้ำภายในระยะเวลา 2 ปี จาก
กลุ่มตัวอย่างในคดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย
ร้อยละ 4.5 ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ช่วงระยะเวลาการกระทำผิดซ้ำของกลุ่มตัวอย่างจากกรณีพินิจและคุ้มครองเด็กและ
เยาวชน ในฐานความผิดเดิม

ฐานความผิด ที่กระทำผิด ครั้งแรก	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง	ช่วงระยะเวลาการกระทำผิดซ้ำของกลุ่มตัวอย่าง							
		6 เดือน		1 ปี		2 ปี		3 ปี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คดียาเสพติด	91	12	13.2	18	19.8	26	28.6	35	38.5
2. คดีประทุษร้าย ต่อทรัพย์	166	10	6.0	24	14.5	28	16.9	36	21.7
3. คดีประทุษร้าย ต่อชีวิตและ ร่างกาย	66	0	0.0	0	0.0	3	4.5	3	4.5

เมื่อตรวจสอบการกระทำผิดซ้ำในฐาน
ความผิดเดิมหรือฐานความผิดภายในระยะ
เวลา 3 ปี นับจากพ้นโทษ ในคดีอาญาเดิมกลับ
มากระทำผิดซ้ำมากที่สุด จำนวน 45 คน
ร้อยละ 49.5 โดยในจำนวนนี้ส่วนใหญ่แล้ว
เป็นการกลับมากระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเดิม
อาญาเดิมเช่นเดิม ร้อยละ 77.8

คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์กลับมากระทำ
ผิดซ้ำ ร้อยละ 44.6 อย่างไรก็ตามเป็นผู้กระทำผิด
ซ้ำในฐานความผิดเดิมเพียง ร้อยละ 48.6
โดยมีกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 51.4 กลับมากระทำ

ผิดซ้ำในฐานความผิดใหม่ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วเป็น
คดีอาญาเดิม

คดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย กลับมา
กระทำผิดซ้ำ ร้อยละ 28.8 เมื่อพิจารณาจาก
กลุ่มตัวอย่างที่กลับมากระทำผิดซ้ำในฐาน
ความผิดเดิมมีเพียงจำนวน 3 คน พบว่าส่วน
ใหญ่แล้วเป็นผู้กระทำผิดซ้ำในฐานความผิด
ใหม่จำนวน 16 คน หรือมากกว่า 5 เท่าของผู้ที่
กลับมากระทำผิดซ้ำในฐานความผิดเดิม
ดังแสดงในตารางที่ 7