

Improving Learning Management Under the Topic of Noun of Prathomsuksa 6 Students by Using Exercises and Cooperative Learning with Student Teams Achievement Divisions (STAD)

Benjakanya Panngam¹, Warangkana Tesana²

Benjakanya.panngam@gmail.com

Abstract

Improving learning management under the topic of noun of Prathomsuksa 6 students by using exercises and cooperative learning with Student Teams Achievement Divisions (STAD) aimed 1) to improve lesson plans under the topic of noun of Prathomsuksa 6 students by using exercises and cooperative learning with Student Teams Achievement Divisions (STAD) based on the criterion 80/80 2) to find the Effectiveness Index of the lesson plans under the topic of noun of Prathomsuksa 6 students by using exercises and cooperative learning with Student Teams Achievement Divisions (STAD), and 3) to study satisfaction of the students towards learning management under the topic of noun of Prathomsuksa 6 students by using exercises and cooperative learning with Student Teams Achievement Divisions (STAD). The sample group, derived by the Purposive Sampling method, consisted of 40 students studying in Lakmuang Mahasarakham School, Mueang Mahasarakham District, Mahasarakham Province, during the 2020 academic year. The research instruments were 1) seven lesson plans under the topic of noun using cooperative learning with Student Teams Achievement Divisions (STAD) 2) the 30-item noun test categorized as four multiple-choice, and 3) a 16-item satisfaction questionnaire.

The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, and t-test (Dependent Samples). The results of the study revealed that

1. The efficacy of the lesson plans under the topic of noun of Prathomsuksa 6 students by using exercises and coop

¹ B.Ed. (Thai Language) Faculty of Education, Mahasarakham University

² Lecturer in Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Mahasarakham University

erative learning with Student Teams Achievement Divisions (STAD) was 85.73/82.33 higher than the criterion 80/80.

2. The Effectiveness Index of the lesson plans under the topic of noun of Prathomsuksa 6 students by using exercises and cooperative learning with Student Teams Achievement Divisions (STAD) was 0.7139 as students had a progress in learning of 71.39 percentage.

3. The satisfaction of Prathomsuksa 6 students towards learning management under the topic of noun by using exercises and cooperative learning with Student Teams Achievement Divisions (STAD) was at a high level at 4.82.

Keywords: Improving Learning Management,
Cooperative Learning (STAD),

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะ ประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD

เบญจกัญญา ปานงาม¹, วรางคณา เทศนา²

Benjakanya.parngram@gmail.com

บทคัดย่อ

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/9 โรงเรียนหลักเมืองมหาสารคาม อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 40 คน ซึ่งได้โดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ STAD จำนวน 7 แผน จำนวน 7 ชั่วโมง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำนาม แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ แบบสอบถามความพึงพอใจ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test (Dependent Samples)

¹ กศ.บ. หลักสูตร 5 ปี สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² อาจารย์ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.73/82.33 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80

2. ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD มีค่าเท่ากับ 0.7139 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 71.39

3. ความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำนาม โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 4.82

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนาระบบการคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการศึกษาในปัจจุบันที่ต้องปรับเปลี่ยนให้ตอบสนองกับทิศทางการผลิตและการพัฒนากำลังคน โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ได้ทั้งความรู้และทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้จึงเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความหลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับวัยผู้เรียน ธรรมชาติของวิชาให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าหรือเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ตามความสนใจ ใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสาระมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดคุณภาพของผู้เรียนโดยกำหนด สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ และกำหนดคุณภาพของผู้เรียนวิชาภาษาไทย เมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำหรับสาระหลักการใช้ภาษา คือ สกตคำและเข้าใจความหมายของคำ สำนวน คำพังเพย และสุภาษิต รู้และเข้าใจชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค ชนิดของประโยค แต่งบหรือย่อกรองประเภทกลอนสี่ กลอนสุภาพ และกาพย์ยานี 11 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ดังนั้น การใช้ภาษาจึงเป็นทักษะที่ผู้ใช้ต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ และต้องใช้ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษา เพื่อให้การสื่อสารเกิดประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง

ทั้งนี้จากประสบการณ์ฝึกสอนพบปัญหาในการเรียนเรื่อง ชนิดและหน้าที่ของคำนาม กล่าวคือ นักเรียนเกิดความสับสน ไม่สามารถจดจำหน้าที่และความแตกต่างของชนิดคำนามได้ ทำให้นำชนิดและหน้าที่ของคำมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง เนื่องจากไม่ทราบความหมายและหลักการใช้ ในส่วนของปัญหาที่เกิดจากครู คือ ครูผู้สอนจะมองว่าเป็นเนื้อหาเพียงเล็กน้อย ซึ่งนักเรียนเคยเรียนมาในชั้นก่อนหน้าแล้ว จึงไม่ได้เน้นย้ำให้นักเรียนรู้ถึงความสำคัญของชนิดและหน้าที่ของคำอย่างละเอียด อีกทั้งครูยังขาดสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและดึงดูดความสนใจที่จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงศึกษาวิธีที่จะช่วยแก้ปัญหาการเรียนเรื่องคำนาม ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/9 โรงเรียนหลักเมืองมหาสารคาม โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเทคนิค STAD จะเป็นกระบวนการที่

ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในเนื้อหาสาระได้ด้วยตนเอง ด้วยความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาระบบการทำงาน ผู้เรียนมีความพยายามที่จะเรียนรู้เพื่อทำให้การเรียนรู้บรรลุเป้าหมายทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดังจะเห็นได้จากทฤษฎี แคมมณี (2553) กล่าวไว้ว่า การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือมีหลายรูปแบบ วิธีการหลัก ๆ ได้แก่ การจัดกลุ่ม การศึกษาเนื้อหาสาระ การทดสอบ การคิดคะแนน และระบบการให้รางวัล ไม่ว่าจะรูปแบบใด ต่างก็มีวัตถุประสงค์เดียวกันคือ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในเรื่องที่ศึกษาอย่างมากที่สุด โดยอาศัยการร่วมมือช่วยเหลือกัน การทำงานร่วมกันโดยที่ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการทำงานนั้น มีการแบ่งปัน ทุกคนมีบทบาทและประสบความสำเร็จร่วมกัน สมาชิกในกลุ่มจะมีความรู้สึกว่าตนจะประสบความสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อสมาชิกทุกคนในกลุ่มประสบความสำเร็จด้วย การใช้ทักษะระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานเป็นกลุ่มจึงเป็นทักษะสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนช่วยเหลือในการถ่ายทอดความรู้ที่จะมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มได้รับความสำเร็จ (Johnson & Johnson R.J., 1987) (อ้างถึงในทฤษฎี แคมมณี, 2553)

นอกจากนี้ แบบฝึกทักษะยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยพัฒนาทักษะในการเรียนรู้ให้มากขึ้น โดยอาศัยการฝึกฝนหรือปฏิบัติด้วยตนเองของผู้เรียน เป็นการเสริมทักษะพื้นฐานโดยกำหนดเนื้อหาให้ผู้เรียนฝึกฝนเรียงลำดับจากง่ายไปยาก ปริมาณของเนื้อหาเพียงพอที่สามารถตรวจสอบและพัฒนาทักษะกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เรียนไปแล้ว เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและผู้เรียนสามารถตรวจสอบความเข้าใจบทเรียนด้วยตนเองได้ ซึ่งสอดคล้องกับของอนงค์ศิริ วิชาลัย (2536) ที่กล่าวว่า การให้นักเรียนได้ทำแบบฝึกมาก ๆ จะช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชาได้ดีขึ้น เพราะนักเรียนมีโอกาสนำความรู้ที่เรียนมาแล้วมาฝึกให้เกิดความเข้าใจกว้างขวางยิ่งขึ้นและยังสอดคล้องกับอดุลย์ ภูปลัม (2539) และวิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2549) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของแบบฝึกทักษะว่าเป็นส่วนเพิ่มเติมหรือเสริมหนังสือเรียน ช่วยเสริมทักษะการใช้ภาษาให้ดีขึ้นช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น

จากเหตุผลที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อีกทั้งยังเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหลักเมืองมหาสารคาม ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 4 ห้องเรียน รวม 155 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/9 โรงเรียนหลักเมืองมหาสารคาม ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 40 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. ตัวแปรการวิจัย

2.1 ตัวแปรต้น คือ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดการกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD

2.2 ตัวแปรตาม คือ

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนรู้

2.2.2 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดการกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD

3. เนื้อหาในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย คือ สารการเรียนรู้ที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย เรื่อง คำนามจากหนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย ชุด ภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

4. ระยะเวลาในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย คือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยเริ่มตั้งแต่ กรกฎาคม – พฤศจิกายน 2563

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดการกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 แผน 7 ชั่วโมง

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำนาม ซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัย แบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3. แบบฝึกทักษะ เรื่อง คำนาม จำนวน 10 แบบฝึก

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ รายวิชาภาษาไทย เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดการกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. สังเกตพฤติกรรมและเก็บข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้นักเรียน ระหว่างการสอนในรายวิชาภาษาไทย ภาคเรียนที่ 1/2563 ซึ่งพบปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้เรื่อง คำนาม

2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เรื่อง คำนาม ซึ่งผู้วิจัยเลือกรูปแบบการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD

3. ดำเนินการสร้าง และพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ และแบบสอบถามความพึงพอใจตามขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัย ดังนี้

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

3.1.1 ศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จุดมุ่งหมายของหลักสูตร สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะ

3.1.2 วิเคราะห์และกำหนดสาระการเรียนรู้ เพื่อสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD จำนวน 7 แผน ใช้เวลาแผนละ 1 ชั่วโมง รวมเวลา 7 ชั่วโมง ซึ่งรวมเวลาการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนของเสนีย์ แสงดี (2543) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นนำเสนอบทเรียน เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนนำเสนอเนื้อหาเรื่อง คำนาม โดยใช้สื่อการเรียนการสอนประกอบการอธิบาย โดยเนื้อหาที่เรียนจะต้องสัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการเรียนหรือกิจกรรมที่ผู้เรียนจะต้องทำเป็นกลุ่มในขั้นต่อไป

2. ขั้นศึกษาในกลุ่มย่อย เป็นขั้นตอนที่สมาชิกในแต่ละกลุ่มซึ่งมีสมาชิกประมาณกลุ่มละ 4-5 คน คละความสามารถทางผลสัมฤทธิ์ร่วมกันทำงานกลุ่ม โดยเน้นความสัมพันธ์ของสมาชิกในกลุ่ม เน้นการช่วยเหลือเพื่อนในทีมให้ได้ความรู้เนื้อหาที่เรียนอย่างถ่องแท้ และให้นักเรียนได้ฝึกทำแบบฝึกทักษะ เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเน้นย้ำและทบทวนความรู้ความเข้าใจของนักเรียน

3. ขั้นทดสอบย่อย เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนได้ทำแบบทดสอบหลังจากที่เรียนจบในแต่ละบทเรียน โดยนักเรียนจะได้ทำแบบทดสอบเป็นรายบุคคล

4. ขั้นปรับปรุงคะแนน เป็นขั้นตอนที่ครูตรวจสอบผลคะแนนเป็นรายบุคคล และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ นักเรียนแต่ละคนประสบผลสำเร็จ โดยการปรับปรุงการเรียนของตนให้ดีขึ้น และช่วยให้คะแนนของกลุ่มตนสูงขึ้นด้วย

5. ขั้นสร้างความประทับใจ เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการจัดการเรียนรู้ โดยการกล่าวคำชมเชยหรือให้คะแนนพิเศษสำหรับกลุ่มที่ทำคะแนนเฉลี่ยได้สูงขึ้นกว่าครั้งก่อน วิธีนี้เป็นการเสริมแรงให้นักเรียน

3.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าอิสระ เพื่อพิจารณาให้คำแนะนำในส่วนที่บกพร่อง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง คำนาม โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สารสำคัญมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด กระบวนการวัดและประเมินผล สื่อและอุปกรณ์ โดยหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence) กับตัวชี้วัด

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละด้าน โดยให้คะแนนตามแบบประเมินชนิดมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งมี 5 ระดับ คือ เหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมมาก ปานกลาง เหมาะสมน้อย และเหมาะสมน้อยที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน ดังนี้ บุญชม ศรีสะอาด (2553)

4.51 – 5.00	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	เหมาะสมมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
1.51 – 3.50	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านมีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินโดยรวมอยู่ที่ 4.61 อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมมากที่สุด

3.1.6 นำแผนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนหลักเมืองมหาสารคาม ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาข้อบกพร่องเกี่ยวกับ เวลา เนื้อหา การใช้สื่อ การสอน กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลพิจารณาความถูกต้องอีกครั้งแล้วจึงนำไปตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 45 ข้อ ต้องการใช้จริง 30 ข้อ โดยใช้ทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

3.2.1 ศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

3.2.2 ศึกษาทฤษฎี หลักการ และวิธีสร้างเครื่องมือวัดผลทางการศึกษาหนังสือประเมินการเรียนรู้ (ขวลิต ชูกำแพง. 2551)

3.2.3 วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ แล้วทำการเขียนข้อสอบให้สอดคล้องกับชื่อเรื่องและจุดประสงค์การเรียนรู้ เกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนแต่ละข้อดังนี้ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0

3.2.4 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียน เรื่อง คำนาม ที่เป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ

3.2.5 เสนอแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียน เรื่อง คำนาม จำนวน 45 ข้อให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการใช้ภาษา

3.2.6 นำแบบทดสอบมาแก้ไขปรับปรุง เมื่อแก้ไขปรับปรุงแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาของข้อสอบกับตัวชี้วัด โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับพฤติกรรมที่ชี้วัด
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับพฤติกรรมที่ชี้วัด
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมที่ชี้วัด

3.2.7 นำผลการประเมินมาหาค่า (IOC: Index of Item Objective Congruence) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนค่าดัชนี ความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ยอมรับได้ ปรากฏว่ามีข้อสอบเข้าเกณฑ์ 45 ข้อ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.00

3.2.8 เลือกข้อคำถามในแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ไปจัดพิมพ์แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ห้อง 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 39 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและเคยเรียนเนื้อหาเรื่อง คำนาม

3.2.9 นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์เพื่อหาประสิทธิภาพรายข้อ โดยหาค่าความยากง่าย ใช้วิธีของแบรนแนน และหาค่าอำนาจจำแนกโดยคัดเลือกแบบทดสอบ จำนวน 45 ข้อ ที่มีค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ปรากฏว่ามีค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.41 ถึง 0.72 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.21 ถึง 0.51

3.2.10 นำแบบทดสอบที่มีคุณภาพจำนวน 30 ข้อ มาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นตามสูตร KR-20 ของคูเดอร์และริชาร์ดสัน (Kuder and Richardson) ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7339 แล้วนำแบบทดสอบที่สมบูรณ์แล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ทดสอบก่อนและทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้

3.3 แบบฝึกทักษะ เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.3.1 ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบฝึกทักษะ

3.3.2 กำหนดจุดประสงค์และเนื้อหาของแบบฝึกทักษะที่สร้างขึ้น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเนื้อหาที่นำมาสร้างแบบฝึกทักษะนั้น ยึดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งระบุให้นักเรียนวิเคราะห์ชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค เนื้อหาที่นำมาสร้างแบบฝึกทักษะ เรื่อง คำนาม แบ่ง

เป็นตอน ดังนี้ ชนิดและหน้าที่ของคำนาม สามานยนาม วิสามานยนาม
ลักษณะนาม สมุหนาม และอาการนาม

เกณฑ์การประเมินความเหมาะสมของแบบฝึกทักษะพิจารณาให้
คะแนนตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2553) ดังนี้

เหมาะสมมากที่สุด	5	คะแนน
เหมาะสมมาก	4	คะแนน
เหมาะสมปานกลาง	3	คะแนน
เหมาะสมน้อย	2	คะแนน
เหมาะสมน้อยที่สุด	1	คะแนน

เกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมของแบบฝึกทักษะใช้คะแนนเฉลี่ยตาม
เกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2553) ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปรับปรุง

3.3.3 นำแบบฝึกทักษะที่สร้างขึ้น ไปให้อาจารย์
ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา แล้วนำมาปรับปรุงเสนอ
ต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องทั้งด้านเนื้อหา ด้าน
ภาษา และด้านการวัดประเมินผล พบว่าแบบฝึกทักษะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67
ซึ่งหมายความว่า มีความเหมาะสมมากที่สุด

3.3.4 ผู้วิจัยนำแบบฝึกทักษะที่ได้รับการ
ตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้กับ
กลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/9 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา
2563 จำนวน 40 คน

3.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ
การจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย เรื่อง การจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม
โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD มีขั้นตอนการ
สร้างและหาคุณภาพดังนี้

3.4.1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้าง
แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ และศึกษา
เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องความพึงพอใจ

3.4.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความ
พึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัด
กิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD มาตราส่วนประมาณค่า จาก 5 ระดับ ตามวิธีการ
ของลิเคิร์ต (Likert) คือ เพื่อใช้สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ การ
จัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วย
กลุ่มร่วมมือ STAD จำนวน 1 ฉบับ มีจำนวนทั้งหมด 20 ข้อ โดยใช้เกณฑ์
การประเมินความเหมาะสมของแบบสอบถามความพึงพอใจพิจารณาให้คะแนน
ตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด

3.4.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจเสนอ
อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาและการใช้คำที่

เหมาะสม ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม เพื่อตรวจสอบ ความเที่ยงตรง พิจารณาความถูกต้องเหมาะสม ความชัดเจนของภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมข้อคำถามและตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามเกณฑ์ การประเมินดังนี้ สมบัติ ห้ายเรือคำ (2551)

คะแนน +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเหมาะสมกับตัวชี้วัด

คะแนน 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเหมาะสมกับตัวชี้วัด

คะแนน -1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่เหมาะสมกับตัวชี้วัด

3.4.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมการใช้คำเนื้อหา และคำชี้แจงในแบบสอบถามความพึงพอใจ คัดเลือกคำถามที่มีค่า IOC ซึ่งมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับที่ทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้

3.4.5 นำผลการทดลองมาหาคุณภาพรายข้อของแบบสอบถามความพึงพอใจ หาค่าอำนาจจำแนก (r_{xy}) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item–Total Correlation) แล้วคัดเลือกแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.4.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจจำนวน 16 ข้อ มาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α – coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) สมบัติ ห้ายเรือคำ (2551)

3.4.7 จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 16 ข้อ

4. ทดสอบหลังเรียนกับนักเรียนกลุ่มทดลองด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับ เดียวกับที่ทดสอบก่อนเรียน และรวบรวมคะแนนจากการทำชิ้นงานและพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนจัดการเรียนรู้ที่ เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD สถิติที่ใช้คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD โดยใช้สูตรการหาค่า E.I
3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD โดยการหาค่าเฉลี่ยแล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์

สรุปผลการวิจัย

1. การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.73/82.33 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 ดังตาราง 1

ตาราง 1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนา
การจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่ม
ร่วมมือ STAD ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์เท่ากับ 80/80

ผลการเรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย
ประสิทธิภาพของกระบวนการ	100	85.73	3.93	85.73
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์	30	24.7	2.29	82.33
ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เท่ากับ 85.73/82.33				

2. ผลการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม
ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่ม
ร่วมมือ STAD ดังตาราง 2

ตาราง 2 การหาค่าดัชนีประสิทธิผลเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้
เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ฯ

จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	ผลรวมของคะแนน		E.I.
		ก่อนเรียน	หลังเรียน	
40	30	459	988	0.7139

3. ความพึงพอใจของของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการ
เรียนรู้ เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัด
กิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD พบว่าโดยรวมนักเรียนมีความพึงพอใจ อยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.82, S.D.=0.40) โดยเรียงลำดับข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยจากมาก
ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ นักเรียนสามารถทำแบบฝึกทักษะเรื่อง คำนาม ได้
ด้วยตนเอง ($\bar{X}$ = 4.95) แบบฝึกทักษะเรื่อง คำนาม มีกิจกรรมที่น่าสนใจ ($\bar{X}$ = 4.93)
และใบความรู้ มีความชัดเจน สามารถปฏิบัติตามได้ ($\bar{X}$ = 4.93) ตามลำดับ

อภิปรายผล

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD ที่ผู้วิจัย
ได้สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.73/82.33 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ
80/80 หมายความว่า นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินพฤติกรรม ประเมิน
ผลงาน และการทำแบบทดสอบย่อยหลังจากเรียนจบแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้
จำนวน 7 แผน คิดเป็นร้อยละ 85.73 และได้คะแนนเฉลี่ยจากการสอบวัดผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียน เมื่อเรียนเรื่องคำนามเสร็จสิ้นแล้ว คิดเป็นร้อยละ 82.33
แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD ที่ผู้วิจัยสร้าง
ขึ้นได้ผ่านกระบวนการและขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพอย่างเป็นระบบ โดย
ได้รับคำแนะนำปรับปรุงแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของ

เวลาในการจัดกิจกรรม ความเหมาะสมของสื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ กิจกรรม เกม รวมทั้งการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD นี้เป็นวิธีการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนานักเรียนทางด้านสติปัญญา อารมณ์ และสังคม นักเรียนได้พัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง โดยได้รับความช่วยเหลือ คำแนะนำจากเพื่อนที่ความสามารถในกลุ่มเดียวกัน พยายามอธิบายให้นักเรียนที่เรียนปานกลางและเรียนอ่อนให้เข้าใจ เพื่อให้กลุ่มของตนเองได้รับการยอมรับและช่วยให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในที่ได้มีโอกาสแนะนำเพื่อน ส่วนนักเรียนที่เรียนปานกลางหรือเรียนอ่อนก็จะพยายามปรับพฤติกรรมการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งเป็นลักษณะที่สอดคล้องกับสภาพที่เหมาะสมในการอยู่ร่วมกันในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอุบล วิมุกตานนท์ (2556) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้เรื่อง คำนาม ด้วยการสอนแบบกลุ่มที่เน้นความสำเร็จร่วมกัน STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษาพบว่ากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มที่เน้นความสำเร็จร่วมกัน STAD มีประสิทธิภาพ 83.11/85.00 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้และสอดคล้องกับกัลยา โคจางง (2555) ได้ศึกษาการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD เรื่อง การอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.37/83.40 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับพิสมัย บุญสอด (2553) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง อักษรควบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกลุ่มร่วมมือ STAD ผลการศึกษาพบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง อักษรควบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกลุ่มร่วมมือ STAD มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.12/82.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ การใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ในเรื่องที่ศึกษาอย่างมากที่สุด โดยอาศัยการร่วมมือกันช่วยเหลือกัน และแลกเปลี่ยนความรู้กันระหว่างกลุ่มผู้เรียนด้วยกัน

2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD ที่พัฒนาขึ้นมีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.7139 หมายความว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 71.39 เนื่องจากแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง คำนาม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีกิจกรรมที่หลากหลาย มีขั้นตอนการทำงานกลุ่มที่สร้างความสนุกสนานแก่นักเรียน แบบฝึกทักษะมีกิจกรรมที่มีความเหมาะสมกับวัยและเนื้อหาที่เรียน การจัดกิจกรรมที่หลากหลายทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ดีกว่าการท่องจำ เนื่องจากนักเรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งช่วยพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยเน้นการใช้กระบวนการกลุ่มช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในกระบวนการกลุ่มมีการวางแผนเรียนรู้ร่วมกันช่วยให้ผู้เรียนมีความพยายามที่จะเรียนให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา ขัมมณี (2555) ได้อธิบายว่ารูปแบบการเรียนการสอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือพัฒนาขึ้นโดยอาศัยหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือของจอห์นสันและจอห์นสัน (Johnson and

Johnson) ซึ่งได้ชี้ให้เห็นว่าผู้เรียนควรร่วมมือกันในการเรียนรู้มากกว่าการแข่งขัน เพราะการแข่งขันก่อให้เกิดสภาพการณ์ของการแพ้-ชนะต่างจากการร่วมมือกัน ซึ่งก่อให้เกิดสภาพการณ์ของการชนะ-ชนะ อันเป็นสภาพการณ์ที่ดีกว่าทั้งทางด้านจิตใจและสติปัญญา ซึ่งส่งผลให้นักเรียนสามารถหาคำตอบได้รวดเร็วแม่นยำยิ่งขึ้น รวมทั้งการให้รางวัลโดยการพิจารณาจากคะแนนรวมของทีมและการรับรางวัลของนักเรียนจากที่เคยได้เป็นบุคคลมาเป็นรับเป็นทีม ทำให้นักเรียนเกิดความตื่นเต้นและสนุกสนาน ชาติรี อนุสุเรนทร์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้หนังสือส่งเสริมการอ่าน ชุดมาตราตัวสะกด ประกอบการจัดกิจกรรมกลุ่มร่วมมือ แบบ STAD พบว่า ดัชนีประสิทธิผลการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้หนังสือส่งเสริมการอ่าน ชุดมาตราตัวสะกด ประกอบการจัดกิจกรรมกลุ่มร่วมมือ แบบ STAD มีค่าเท่ากับ 0.7229 หมายความว่า นักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.29 และสอดคล้องกับสมศรี ภูผาใจ (2555) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ STAD พบว่า มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6892 แสดงว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้า คิดเป็นร้อยละ 68.92 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับธนัญญา ศิริสาร (2555) ได้ศึกษา การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 0.7331 หรือคิดเป็นร้อยละ 73.3

3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำนาม โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$) ทั้งนี้อาจเนื่องจากการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม ใช้ แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย มีรูปภาพและสีเส้นสวยงาม เหมาะสมกับวัยและความสามารถของนักเรียน การจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD เน้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม วิธีการเรียนที่ให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มเล็ก ๆ สมาชิกในกลุ่มมีความสามารถที่แตกต่างกัน สมาชิกภายในกลุ่มได้ช่วยเหลือกันเพื่อให้กลุ่มประสบผลสำเร็จในการทำกิจกรรมหรืองานที่ได้รับมอบหมาย สอดคล้องกับแนวคิดของจอห์นสัน และจอห์นสัน (Johnson and Johnson. 1974) กล่าวว่า ลักษณะการเรียนรู้แบบร่วมมือกันหรือช่วยกันในการเรียนรู้ คือ แต่ละคนต่างก็รับผิดชอบในการเรียนรู้ของตน และในขณะเดียวกันก็ต้องช่วยให้สมาชิกคนอื่นเรียนรู้ด้วย และสมยศ นาวิการ (2544) กล่าวว่า ความพึงพอใจกระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายหรือต้องการปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์นำไปสู่ผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนกฤต มະตุเสน (2556) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำที่ไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับเบญจวรรณ เสาวโค (2553) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาไทย เรื่อง การเขียนสะกดคำตามมาตราตัวสะกด โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อแบบฝึกทักษะภาษาไทย เรื่อง การเขียนสะกดคำตามมาตราตัวสะกด โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากกิจกรรมมีความสนุกสนานเพลิดเพลิน ทำให้นักเรียนไม่เกิดความเบื่อหน่าย และแบบฝึกทักษะมีความหลากหลาย มีภาพและสีสันสวยงาม สื่อความได้ดีน่าสนใจ จึงทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมเป็นอย่างดี

จากการอภิปรายผลข้างต้น ชี้ให้เห็นว่าการจัดการเรียนเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำนาม โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD สามารถช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้สูงขึ้น และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาผู้เรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาอื่น ๆ และระดับชั้นอื่น ๆ ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำไปใช้

1.1 การสอนครูควรสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการจัดห้องเรียน การทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่ม การสร้างบรรยากาศเป็นกันเอง ขณะปฏิบัติกิจกรรมครูควรสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกในความรับผิดชอบ ความสามัคคี ความขยันหมั่นเพียร ความอดทน ตลอดจนการสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทยให้กับนักเรียนด้วย

1.2 การเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะช่วยให้นักเรียนมีความสนใจในกิจกรรมและเป็นการฝึกฝนทักษะของนักเรียน ดังนั้นครูควรจัดนำแบบฝึกทักษะไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้การเรียนมีประสิทธิภาพ โดยครูจะต้องให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาในการใช้แบบฝึกทักษะประกอบ การจัดการเรียนการสอนอย่างใกล้ชิด

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง คำนาม โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD ในระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรม

2.2 ครูควรบูรณาการแบบฝึกทักษะร่วมกับการจัดการเรียนรู้เรื่องอื่น ๆ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2553). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กัลยา โคจางง. (2555). *การพัฒนาการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมมีเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.
- ชวลิต ชูกำแหง. (2551). *การประเมินการเรียนรู้*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทิตนา แคมมณี. (2553). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2555). *ศาสตร์การสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนกฤต มะธูเสน. (2556). *การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำที่ไม่ตรงตามมาตรฐานตัวสะกดโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*.
- ธัญญา ศิริสาร. (2555). *การพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมมีเทคนิค STAD กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจวรรณ เสาวโค. (2553). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาไทย เรื่อง การเขียนสะกดคำตามมาตรฐานตัวสะกด โดยใช้กิจกรรม การเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*.
- พิสมัย บุญสอด. (2553). *ผลการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมมีเทคนิค STAD ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกลุ่มร่วมมือ STAD. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.
- ราตรี อนุสุเรนทร์. (2556). *การพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมมีเทคนิค STAD ด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้หนังสือส่งเสริมการอ่าน ชุดมาตราตัวสะกด ประกอบการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมมีแบบ STAD. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.

- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2549). *นวัตกรรมทางการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: ช้างทอง.
- สมบัติ ห้ายเรือคำ. (2551). *ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. มหาสารคาม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมยศ นาวิการ. (2544). *การบริหารพัฒนาองค์การและงานใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ดวงกมล.
- สมัคร ภูผาใจ. (2555). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบSTAD*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เสนีย์ แสงดี. (2543). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และความสนใจในการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบกิจกรรมเอส ที เอ ดี กับการสอนตามคู่มือครู*. ปริญญานิพนธ์ การมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- อดุลย์ ภูปลื้ม. (2539). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกที่จัดคำเป็นกลุ่มและแบบฝึกที่จัดคำคละคำ*. วิจัยนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต การประถมศึกษา : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อนงค์ศิริ วิชาลัย. (2536). *ผลการใช้ตำราฉบับบ้านล้านนาเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. พะเยา: สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพะเยา.
- อุบล วิมุกตานนท์. (2556). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ เรื่อง คำนาม ด้วยการสอนแบบกลุ่มที่เน้นความสำเร็จร่วมกัน (STAD) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิจัยนิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- Johnson, D.W. and R.T. Johnson. (1987). *Research Show the Benefits and Adult Cooperation*. Education Leadership.