เพดานของอำนาจจักร滞后วนะร้อยสิบสองของทศวรรษ 2500–2510

ในที่สุดแล้วจะเห็นว่าการจัดการกับ "พื้นที่เมือง" นั้นมีอย่างกักกันอยู่เนื่องจากมีปัญหาที่รุนแรงโดยเฉพาะจากการจัดการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ เป็นพื้นที่เกษตรอย่างยั่งยืน แต่ก็ไม่ปรากฏว่าจะได้รับกฎหมายที่เป็นที่ยอมรับในการจัดการ "พื้นที่เมือง" ตลอดทศวรรษ 2500 เลย

กฎหมายเกี่ยวกับการจัดการ "พื้นที่เมือง" ได้ถูกตราออกมาจำนวนหนึ่ง อันได้แก่ ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 286 พ.ศ. 2515 เกี่ยวกับการจัดสรรที่ดิน ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 316 พ.ศ. 2515 เกี่ยวกับการแยกระหว่างชำนัญ พระราชาบัญญัติที่ราชพลศูนย์ ณ ปี 2518 รวมถึง พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 แต่ยังไม่ได้ถูกขยายลงกว้างภูมิภาคต่าง ๆ ถึงแม้จะมีกฎหมายที่เกี่ยวกับความเปลี่ยนแปลงอย่างหลากหลายแบบ จะสถาบันทั้งปวง

คำจำกัดความที่สำคัญ พรากราชาบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 จึงได้ใช้เวลาการร่างเป็นระยะเวลานานเสียดสู่วันที่ ต่อมาเมื่อหลากหลายสิ่งสิ่งไปถึงขั้นตอนการจัดการพื้นที่ จะเห็นว่า การแสดงความไม่ขัดแย้งและมีนัยย่อมอง ด้วยปรากฏว่ามีการขับเคลื่อนเป็นกลุ่มของพระราชบัญญัติฯ นั้น อยู่ 2 แนวทางหลักที่สำคัญ คือขับเคลื่อนกล่าวถึงการนำเสนอข้อความของพระราชบัญญัติฯ โดยที่ปรึกษาอ่อมรินท์ ที่มีการนำเสนออย่างชัดเจนในปี 2506" ข้อมูลอีกหนึ่งเรื่องว่า การทรงพระมหากษัตริย์ได้ตัดสินในซึ่งการร่างและอนุสระการต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมายผังเมือง มาตั้งแต่ปี 2502 แล้วเสร็จเป็นพระราชบัญญัติการผังเมือง ในปี 2509 นำเสนอต่อสำนักบัญญัติแห่งชาติในปี 2510 และเรียกที่ห้าว่า ไม่มีปัญหาบัญญัติเครื่องหัวหยดน้ำเพื่อประโยชน์การผังเมือง ซึ่งต้องออกมาร่างกฎหมายมากขึ้นและไม่ได้มีการร่างที่ยังพบปัญหาของร่างพระราชบัญญัติฯ ที่ปรึกษาอ่อมรินท์ต่อเนื่องใด ๆ เท่าใดจึงเป็นชั่วชีวัน?

เมื่อมีการตรวจสอบกับปริมาณ ซึ่งเป็นอีกหนึ่งเรื่องของการสำรวจ อันที่จะต้องการการสำรวจผลลัพธ์ ปี 2518 จนสิ้นเรื่องก็ปรากฏอยู่ในความเห็นว่าพระราชาบัญญัติฯ ฉบับที่ 286 โปรดให้สร้างพื้นที่ในปัจจุบันตัวบ้านร่างต่างหากกว่าที่จะสามารถทราบในส่วนต่างเมือง" แต่ที่น่าเศร้าใจก็คือ ร่างพระราชบัญญัติที่ร่างโดยที่ปรึกษาอ่อมรินท์ ได้รับการยุ่งยากว่าเป็นพระราชบัญญัติที่มีความเข้าใจยากมาก ๆ บางส่วนของมีความเข้าใจยากกว่าพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2518 เช่นด้วยข้อ 52 มีการระบุรายละเอียดที่ครอบคลุมการปฏิบัติงานของบัญญัติฯที่สำคัญไว้ในบท มาตรการนั้นจะต้องที่สุดก็คือ มาตรการ 6 ที่ให้อำนาจในการวางผังที่ประเทศ และครอบคลุมถึงการวางแผนและการพัฒนาระดับภาค (Regional
Planning) และนำมาจัดทำแผนย่อยครอบคลุมไปถึงการจัดการที่ดินและอาคารอีกด้วย ดังเช่นในมาตรา 28 ที่กำหนดให้ที่ดินและอาคารในพื้นที่ที่ติดกันไม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ ไม่ให้ทางพระราชบัญญัติการบริหารส่วนองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ทบ. ไม่ได้รับความเสื่อมชอบกับเจ้าพนักงานทางว่า ที่ที่ถูกสังหารไป ต้องคืนให้เจ้าพนักงานทาง ซึ่งจะส่งผลกระทบกระทาต่อการใช้ที่ดินในพื้นที่ชุมชน ที่อยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ ตัวไม่เพียงเท่านั้น ตั้งแต่ทะเบียน 2500 การระบายด้วยการควบคุมที่ดิน และส่งเสริมทรัพย์สินอยู่ในเมืองหรือชุมชนไม่เกิดขึ้นและแต่ละกลุ่มปัจจุบันมีความสัมพันธ์กับการจัดสรรอย่างแน่นอน ที่ที่จะแสดงให้เห็นถึง 3 กลุ่มหลักที่มีมากแต่ละกลุ่มที่ทำสังคมได้ซึ่งไหล อันได้แก่ กลุ่มวัฒน วัฒน และทุนทรัพยากร

กลุ่มวัฒน เป็นสถาบันที่มีความแน่นแน่นกับธุรกิจเป็นอย่างมาก ในที่ที่จะจัดทำเฉพาะสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ หน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการลงทุนที่ผลิตทรัพยากรในประเทศไทย ได้มีการประเมินว่าในที่ที่ทำสังคมได้อยู่ในที่ที่จัดสรรอยู่ในความควบคุมไม่น้อยกว่า 40,105 ไร่ ที่ราชอาณาจักร เป็นไปได้ด้วยว่ามีการผลิตที่ตั้งในพื้นที่กรุงเทพฯ มากถึง 1 ใน 3 นอกจากนี้ ปลูกพระครูตาย 2500 ต่อต้นพระครู 2510 สำนักงานทรัพย์สิน ได้เริ่มลงทุนสร้าง อิสระทรัพย์สินสร้างศูนย์การลำพูนประเทศ โรงพยายามรวมไปถึงศูนย์การลำพูนประเทศ ภายในกรุงเทพฯ อีกด้วย แสดงให้เห็นว่าที่พื้นที่ของกลุ่มวัฒนที่มีมากต่ำหลักสำคัญที่จะแสดงให้เห็นถึงการปรับตัวความอาศัยการลงทุนที่นั้นไป

กลุ่มวัฒน เป็นสถาบันหลักแห่งชาติอีกสถาบันหนึ่งที่ทำสังคมได้ความสำคัญ ในที่ที่มีการลงทุนเฉพาะวัฒนราชภักษาในพื้นที่พอกอบแห่งนั้น ปี 2503 มีการสำรวจพบวัตถุจำนวนมากกว่า 26,463 วัตถุในประเทศไทย แม้วัดแต่ละวัฒนจะมีการบริหารจัดการกันอย่างแยกต่างกัน แต่ได้ขึ้นไปจัดโครงสร้างเพื่อควบคุมการจัดการด้วย เช่นการประกาศใช้พระราชบัญญัติคดีช้วย พ.ศ. 2505 และทำการออกกฎหมายระบุเพื่อทำการพัฒนาวัฒนได้ขึ้นเนื่องมาจากปัญหาถ่ายยิ่งกว่าการจัดการพื้นที่ที่มีมากกว่าย์อยู่อย่างมากในประเทศ 2490 ที่น่าสนใจคือวัฒน์มีแนวคิดที่จะปฏิรูปที่ดินในประเทศในปี 2507 ในประเด็นก็มีการออกกฎหมายเพื่อควบคุมการสร้าง การทำ การขยับ การสัญจร การย้าย การกู้ยืม และการตอบสนองจากประชาชนต่างประเทศในเวลาต่อมาที่ได้มีการออกกฎหมายระบุปี 2511 เพื่อทำการคูร์เราะจากและจัดการแผนสมบัติของวัฒน

สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นความระดบระดับของระดับของการจัดระบบพื้นที่ในวัฒนไทยเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง มีเพียงเท่านี้ที่รู้สึก มีนโยบายในการพัฒนากรุง
ภาพที่ 7 ภาพแสดงตัวอย่างการเรียนฝึกวัดที่ควรจะแสดงให้เห็นถึงลูกสัตว์ โดยเฉพาะที่ทำให้เห็นไปสิ่งลูกสัตว์ ไปทางที่ทำให้เห็นไปสิ่งลูกสัตว์
ที่มา: เป็นบุคคลที่ไม่ได้รับการรับรอง
ฉบับที่ 3/2508 เรื่องการพัฒนาวัด, 10.
รัฐวิสาหกิจ แบ่งได้เป็น 2 ชั้น ชั้นแรกคือ โครงการ “ชีวิตเพื่อการป้องกันทรัพยากรชาตินา” ในด้านพัฒนาการบริการรัฐวัฒน์ พ.ศ. 2504 และชั้นที่สอง หลังจากการดำเนิน พระราชบัญญัติค่าเส้น ฯ พ.ศ. 2505 ที่ตั้งแต่ปี 2505 ความเป็นเอกภาพมากขึ้นแล้ว การพัฒนารัฐวัฒน์กับพัฒนาการอินฟร้า การตั้งคู่ Proj โครงการพัฒนาวัฒน์ทรัพยากรของ ฯ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระยะ ระยะละ 6 ปี คือระยะแรก พ.ศ.2507-2512 และระยะที่สอง พ.ศ.2513-2518 ทำ皱纹 2500 จึงเป็นช่วงเวลาของการเปลี่ยนผ่านของพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคม

กลุ่มทุนนอกระบบ แม้จะยังไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนเป็นเหตุการณ์ที่มีความเกี่ยวข้องกับรัฐวัฒน์ที่หลากหลาย โดยเฉพาะเรื่องขยายพื้นที่ของตนซึ่งกลุ่มสุจริยการยังสรางความสัมพันธ์กับนักการเมืองกับนักการชั้นหน้าอย่างแน่นอนหนักอีกด้วย มีข้อมูลอยู่ในทำ皱纹 2500 ธนาคาร (โดยเฉพาะธนาคารกรุงเทพฯ) ได้ยินเสียงจากสูงต่างจังหวัดเพื่อส่งข้อมูลมีหลักฐานหลักฐานการสรรหาช่วงต้นเริ่มต้นพักพักปัจจุบันมีการส่งออกจากครอบครัวผ่านจังหวัดสู่ระบบ�能ในสถานที่ทางการวิทยุในปี 2505 อยู่ที่ 8,454 ล้านบาท ขยายตัวสู่ 54,903 ล้านบาทในปี 2515 ประกาศที่สองคืออธิบดีทำ皱纹 2500 ต่อ 2510 ออกมาตรการภายเป็นสัญญาณของความท้าทายของการเปลี่ยนแปลงที่มีแก่นที่ของการที่ทำ皱纹 ฯ

ที่ทำส่งการทำงานในเรื่องการป้องกัน ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 49 ในปี 2502 ได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างมากที่เรื่องการคุณสมบัติที่ดีอ่อนกำลัง สารสู่พื้นที่การยกเลิกชั่วคราวที่เคยปรากฏในประกาศกฎหมายที่ตน ในปี 2497 ที่จ้างที่ดินของบุคคลในการเปิดการคุณสมบัติที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย เกษตรกรรม อาสาสมัคร และพาณิชยกรรม” ซึ่งมีเหตุผลว่าจะเป็น “เหตุการณ์ความจริงที่ทำให้นัก” และจะส่งผลเสียหายแก่เศรษฐกิจของประเทศ

ดังนั้นการนำพื้นที่ที่ส่วนแห่งพื้นที่จารุสินกันแล้ว นับได้ว่าพื้นที่ที่ดีมีคุณสมบัติที่ดีดี นั้นให้ว่าพื้นที่ที่ดีกล่าวเป็นที่ดิน ที่มีระบุที่ดี ราคาราคาที่ดี และอยู่ในสถานะมีอยู่เป็นส่วนที่สำคัญที่สุดของประเทศไทย จึงไม่ควรเลือกใช้เหตุการณ์ของพระราชบัญญัติการผิดเมือง จึงไม่สามารถจะถูกการออกกฎหมายได้ อย่างสะดวกที่สุด การที่ร่วมพระราชบัญญัติผิดเมืองที่หลากหลายที่เท่ากับการวางผิดกฎหมายให้ไป และไม่มีการยอมถอยมาไม่ถือความสำเร็จของการออกกฎหมายผิดเมือง กินจะเป็นสิ่งที่ดีเข้าใจได้ถึงแรงดันในการลงตัวกฎหมายดังกล่าว ดังนั้นการลงกฎหมายผิดคุณสมบัติที่ผิดเมืองจะไม่เป็นผลต่อพื้นที่นั้นๆ

ในทางตรงกันข้าม “พื้นที่ผิด” ที่ได้รับผลจากการพัฒนาสัญญาต่างมากขึ้นเรื่อยๆ ต่างมีชัดของการพัฒนาเข้าไปในบัตรโดยที่รัฐบาลใช้หรือทำให้การควบคุม อัตราการเติบโตของพื้นที่เมืองอย่างรวดเร็ว ทำให้รัฐบาลจะเป็นข้อผิดในการที่จะมีการพื้นที่เมืองอย่างรวดเร็วที่จัง
สิ่งที่พ่อจะทำได้ก็เป็นแต่เพียงการจัดการพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับสถานที่ราชการเพียงส่วนหนึ่ง หรือการใส่เบี้ยอากับอาคารสาธารณะเป็นหลังๆ ไม่ยากกว่าจะจัดการได้อย่างเป็นระบบ แต่
อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะรู้จักไม่ได้มีอานาจในการจัดการพื้นที่เมืองตัวอย่างควบคุมตามหลักวิชาการ
ผ่านเมือง แต่นั่นก็ไม่ใช่ประเด็นสำคัญ เพราะรัฐบาลทรงอยาต่อในการจัดการพื้นที่เมืองออก
ระบบผังเมืองที่มีอำนาจการจัดการพื้นที่เมืองอยู่จริง ดังนั้นการที่สำนักงานเมืองจะมีอำนาจ
และสามารถกำหนดให้มีการพัฒนาไปอย่างเป็นระบบได้หรือไม่นั้นอาจจะไม่ใช่เรื่องสำคัญที่รัฐ
เมืองจะมีความปรารถนาในการพัฒนาทางกายภาพที่เร่งด่วนเพื่อผลทางการเมืองในช่วง
เวลานี้แห่งสงครามยุค

อาจกล่าวได้ว่าการกระ khỏ้ความเดินทางทางประชาธิปไตยโดยหลักทฤษฎีการ 14 ตุลาคม 2516
เป็นแสงหนึ่งของความสำเร็จของสำนักงานเมืองที่สามารถผลักดัน พระราชบัญญัติผู้มีเสียงเมือง พ.ศ.
2518 ให้ประชาชนได้เข้าร่วมกับกฎหมายอื่นๆ ในช่วงเวลาเดียวกัน แต่ถึงแม้จะมีจุดยืนที่
หนุนเสริมอีกตัว นั่นก็คือ การขยายตัวของจำนวนประชาชน ส่งผลต่อพื้นที่ทางกายภาพ
และระบบศิริโภคในเมืองหลวงอย่างหนัก จึงทำให้เกิดปัญหาจรจัดที่คิดขัด ชุมชนแออัด คุณภาพ
ชีวิตที่ย่ำลง ฯลฯ ซึ่งปัญหาเหล่านี้เป็นสิ่งที่คนใหม่เมืองกรุงเทพจะเผชิญอยู่ในชีวิตประจำวัน กินผ่าน
จะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้กฎหมายฉบับดังกล่าวสามารถไม่ถูกต้องมากได้

แต่พระราชบัญญัติดังกล่าวก็เป็นความสำเร็จเพียงครึ่งเดียว เนื่องจากยังไม่มีอำนาจ
และถ้าคิดว่าจัดการแล้วก็คุ้มค่ากับการปฏิบัติได้จริง ไม่ว่าจะเป็นการให้อานาจจัดการแก่สำนัก
ผังเมือง การออกแบบหมู่บ้านสมบูรณ์
ที่เห็นได้ชัดเจนว่า "โครงการมั่นคงแห่งชาติ" ยังเป็นโครงการมั่นคงที่มีข้อจำกัดและล้มเหลวจากการใช้พื้นที่อย่างจริงจัง ด้วยเหตุผลที่ทำให้การดำเนินมาถ้วนหน้าที่มีอำนาจในการระดับ "พระราชบัญญัติ" ซึ่งรวดเร็วฉับพลันไม่มีพื้นที่เหลื่อมไปในประเทศไทย จะสามารถแก้ไขข้อกําหนดของพระราชบัญญัติมั่นคงแห่งชาติได้เลยแม้แต่ละฉบับเดียว

ดังกล่าวให้ความหลักทางกฎหมายเกี่ยวกับมั่นคงตั้งแต่ พ.ศ. 2495 จนถึง พ.ศ. 2518 นั้น ทำให้การตีความแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบการพื้นที่มีข้อจำกัดและต้านทานต่อการใช้พื้นที่อย่างจริงจัง ด้วยเหตุผลที่ทำให้การดำเนินมาถ้วนหน้าที่มีอำนาจในการระดับ "พระราชบัญญัติ" ซึ่งรวดเร็วฉับพลันไม่มีพื้นที่เหลื่อมไปในประเทศไทย จะสามารถแก้ไขข้อกําหนดของพระราชบัญญัติมั่นคงแห่งชาติได้เลยแม้แต่ละฉบับเดียว
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The Management of "Urban Space" to produce "Space of Thailand" around 1960's

Pinyapan Potjanalawan

Abstract

The crucial change in 1960's is the management of "urban space" to integrate the national space which can be identified in 3 kinds of space: physical, social, and mental. The national space in this article is called "space of Thailand". This article focuses on "physical space" only. From this it can be seen that though the military junta have almost absolutely power to conduct, space can not be managed by the power to the great extent.

Although the foundation of urban management in Thailand was supported by US academies, they were not chosen to practice in Thailand's context as other aspects for instance, the import of technologies, of academies such as economy, political science, applied science etc. The urban management in Thai society is limited for some extent. Instead of shaping the growth of the towns linking to each other, the urban management and physical space in national level, on the contrary, the roles were moved to the government official's hand. Moreover, these officials seemed unqualified for the physical space management. They always used common sense to solve the complicated problems of the space. Many areas were determined by the anti-communism policy. They had to construct the infrastructure to persuade the people to good attitude to the State.

Besides that the power use on the space was culturally limited and stuck to the major national institutions and also connected with the capital power in urban area as well.

However, though the power of the state in the urban management in the urban management is in some way limited, they manipulated this power to manage the urban space in some other way without systematic procedure. Those practices has effected to urban problems in Thailand since then.

Key words; urban space, space of Thailand