

โรงแรมม่านรูด: ภาพตัวแทนของพื้นที่แห่งความเป็นอื่น ในวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพของไทย

Curtained Motel: Representations of Other Spaces in Thai Sex-gender Discourses

จักรกฤษณ์ มั่นชา

Jakkrit Mancha

สันต์ สุวัจนราภินันท์

Sant Suwatcharapinun

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เชียงใหม่ 50200 ประเทศไทย

Faculty of Architecture, Chiang Mai University, Chiang Mai, 50200, Thailand

บทคัดย่อ

บทความนี้ใช้ทฤษฎี “พื้นที่แห่งความเป็นอื่น” ของ มิเชล ฟูโกต์ เป็นกรอบในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสถาปัตยกรรมและโครงสร้างทางสังคมที่เกิดขึ้นบนพื้นที่ของโรงแรมม่านรูด การวิจัยใช้วิธีเก็บข้อมูลจากเอกสารและบทความต่าง ๆ รวมถึงการสัมภาษณ์เจ้าของโรงแรมม่านรูดและผู้ที่เคยเข้าใช้งาน โดยกำหนดกรณีศึกษาเป็นโรงแรมม่านรูดในตัวเมืองจังหวัดเชียงใหม่ทั้งหมด 6 แห่ง จากนั้นจึงวิเคราะห์ผ่านการถ่ายภาพ สร้างแบบจำลองสามมิติ และเขียนแบบในหลายมิติ ตั้งแต่ผังเมือง ชุมชน ไปจนถึงตัวสถาปัตยกรรม ผลจากการศึกษาพบว่า โรงแรมม่านรูดเป็นภาพแทนของ “พื้นที่แห่งความเป็นอื่น” ทั้งจากรูปแบบสถาปัตยกรรมที่ถูกควบคุมโดยกฎหมายจนกลายเป็นเอกลักษณ์ของโรงแรมม่านรูดที่ความเป็นส่วนตัวถูกปิดบังไม่ให้เห็นได้ และการใช้มาน



โรงแรมปีป อินน์
โรงแรมม่านรูดที่มีชื่อเสียง
ในประเทศไทย
ที่มา: Peep Inn, เข้าถึง
เมื่อ 3 กรกฎาคม 2560,
เข้าถึงได้จาก [https://
mapio.net/pic/p-
19206971/](https://mapio.net/pic/p-19206971/)

เพื่อปิดบังที่จอดรถของโรงแรมม่านรูด อันเป็นวิธีการสำคัญในการต่อรองทางกฎหมาย ในแง่ทฤษฎี “พื้นที่แห่งความเป็นอื่น” นั้น โรงแรมม่านรูดสามารถถูกอธิบายได้ว่าเป็นภาพแทนพื้นที่แห่งความเป็นอื่นทางเพศด้วยความหมายที่ว่า เป็นสถานที่ประกอบกิจกรรมทางเพศแบบชั่วคราว จึงเปิดโอกาสให้เกิด “ความเป็นอื่น” ได้ในช่วงขณะหนึ่ง และกลับไปอยู่ภายใต้วาทกรรมกระแสหลักได้อย่างไม่เป็นที่สังเกต กระบวนการดังกล่าวนี้เกิดขึ้นในหลายพื้นที่ตั้งแต่การเริ่มใช้รถยนต์สัญจรไปจนถึงห้องพักและม่านได้รับการรูดปิดลง การศึกษาปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นที่ของโรงแรมม่านรูดนี้จะช่วยขยายความเข้าใจของเราที่มีต่อโรงแรมม่านรูดในฐานะตัวแบบหนึ่งในการศึกษาประวัติศาสตร์และทฤษฎีทางสถาปัตยกรรม จึงถือเป็นการบันทึกและขยายความถึงสิ่งที่เกิดขึ้นบนพื้นที่ของโรงแรมม่านรูดที่กำลังเกิดการเปลี่ยนแปลงและอาจสูญหายไปในอนาคต

คำสำคัญ: โรงแรมม่านรูด, วาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพ, พื้นที่แห่งความเป็นอื่น

Abstract

This research adopts Michel Foucault's "Other Spaces" theory as a leading conceptual framework to analyze the relationship between physicality and the social dimension of "curtained motels". The research draws upon historical documents and related articles and the survey of "curtained Motels" in Muang district, Chiang Mai, including the interview with the owners. A total of six curtained motels were investigated and visualized through drawings as they represent multi-layered relationships between urban spaces, communities, and architectural scales. In Foucault's term, the research finding shows that "curtained motels" could be understood as "Other Space". The curtained motel is an architectural representation of a specific building type regulated by law to become a motel where private space is invisible. The use of curtains to cover up hotel parking spaces is a crucial method of negotiating the law. Seen through the "Other Spaces" framework, "curtained motels" can be described as representing other sex-gender practices, excluded by the mainstream of hetero-normality, once peoples get in and the curtain is closed down. They could become a "haven" for those who wish to step away from the main sex-gender discourses. The motels offer the otherness to the architectural space, manifested through the curtain, the car, and the driveway. This research finding could expand the knowledge of architectural history and theory concerning curtained motels. Ultimately, it is a record of what happened on the areas of "curtained motels" that are rapidly changing and will eventually disappear in the future.

Keywords: curtained motel, sex-gender discourses, Other spaces

บทนำ

บทความชิ้นนี้เริ่มต้นด้วยประเด็นที่น่าสนใจของโรงแรมมานรุต เนื่องจากเป็นสถาปัตยกรรมเพื่อพักอาศัยชั่วคราวประเภทหนึ่งในประเทศไทยที่มีความเกี่ยวข้องกับเงื่อนไขทางสังคม นั่นคือการที่สถาปัตยกรรมชิ้นนี้มีความหมายเกี่ยวข้องกับเรื่องเพศในฐานะของสถานที่ประกอบกิจกรรมทางเพศแบบชั่วคราว ผู้เขียนต้องการที่จะวิเคราะห์สถาปัตยกรรมชิ้นนี้ แต่มิใช่เพียงการวิเคราะห์สถาปัตยกรรมในด้านระยะ ขนาด และรูปแบบการใช้งาน หากแต่จะมุ่งประเด็นไปยังความหมายทางสังคมที่เกิดขึ้นบนพื้นที่ของโรงแรมมานรุตอีกด้วย เพื่อให้ได้มาซึ่งที่มาที่ไปของความหมายและความสัมพันธ์ระหว่างสถาปัตยกรรมกับเงื่อนไขทางสังคมของโรงแรมประเภทนี้

จากการพบเห็นโรงแรมมานรุตและการสืบค้นข้อมูลเอกสารเบื้องต้นพบว่า ตัวสถาปัตยกรรมเองมีความสอดคล้องกับการนำเสนอภาพแทนในเรื่องของเพศ ผู้เขียนจึงได้ตั้งข้อสังเกตเบื้องต้นว่ารูปแบบทางสถาปัตยกรรมที่ถูกนำเสนอออกมานี้มีเงื่อนไขทางสังคมเข้ามาเกี่ยวข้องในการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ บทความชิ้นนี้จึงจะเป็นการวิเคราะห์สถาปัตยกรรมในรูปแบบของความสัมพันธ์ระหว่างโรงแรมมานรุตและเงื่อนไขทางสังคมที่เกี่ยวข้องไปพร้อม ๆ กัน

บทความของ สันต์ สุวัจฉราภินันท์ เป็นกรณีศึกษาสำคัญ ในบทความชิ้นนี้เผยให้เห็นถึงช่องทางในการวิเคราะห์สถาปัตยกรรมที่ใช้ทฤษฎีเชิงสังคมเข้ามาร่วมด้วย การใช้ทฤษฎี “พื้นที่แห่งความเป็นอื่น” ผลลัพธ์ที่ได้ออกมาส่วนหนึ่งในงานเขียนคือคำอธิบายถึงโรงแรมมานรุตในเชิงสังคม โดยใช้คำเรียกพื้นที่ของโรงแรมมานรุตว่าเป็น “พื้นที่แห่งความรักและโรแมนติกแบบชั่วคราว”¹ จากบทความดังกล่าวได้มาซึ่งผลลัพธ์อันเป็นที่ประจักษ์ว่า การวิเคราะห์สถาปัตยกรรมด้วยการใช้ทฤษฎีเชิงสังคม สามารถที่จะสร้างหนึ่งชุดคำอธิบายถึงปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นที่ของโรงแรมมานรุต ในรูปแบบของปัจจัยทางสังคมที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของสถาปัตยกรรม ไปจนเกิดเป็นคำเรียก ความหมาย และการใช้งานรูปแบบใหม่ บทความชิ้นนี้จึงจะเป็นการขยายความต่อจากงานเขียนของ สันต์ สุวัจฉราภินันท์ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลของการวิเคราะห์โรงแรมมานรุตที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น ด้วยการนำทฤษฎีเชิงพื้นที่แห่งความเป็นอื่น ทั้งในเรื่องของการประกอบสร้างความหมาย ที่มาที่ไปของโรงแรมมานรุตในประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม และปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม

บทความนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อวิเคราะห์ประวัติศาสตร์ของ
โรงแรมม่านรูดในฐานะของพื้นที่ทางสังคมผ่านความหมายที่ถูกประกอบสร้าง
2) เพื่อวิเคราะห์กฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงแรมม่านรูด และ
3) เพื่อแสดงให้เห็นถึงวิธีการในการจัดการพื้นที่ของโรงแรมม่านรูด โดยแบ่ง
ออกเป็น 2 แนวทางในการเก็บข้อมูลคือ 1) ภาคเอกสารที่ทำการเก็บข้อมูล
ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และ 2) ภาคสนามที่ทำการเก็บข้อมูล
ด้านสถาปัตยกรรม ทั้งในด้านของแบบผังพื้น รูปด้าน รวมถึงการลงพื้นที่จริง
เพื่อทำการสัมภาษณ์เชิงลึก

ในภาคเอกสารผู้เขียนได้กำหนดประเด็นในการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับ
โรงแรมม่านรูด โดยรวมถึงกรณีศึกษาที่ใกล้เคียงไว้คือ 1) พื้นที่กายภาพที่
เกี่ยวข้องกับเรื่องเพศ 2) ทฤษฎี “พื้นที่แห่งความเป็นอื่น” 3) ประวัติศาสตร์
วาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพ ทั้งในระดับสากล และในประเทศไทย
4) การประกอบสร้างความหมายของโรงแรมม่านรูดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเพศ
และ 5) กฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับโรงแรมม่านรูดเพื่อให้ได้มาซึ่ง
แนวคิดหลัก ประเด็นด้านเงื่อนไขทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับความหมาย และ
รูปแบบสถาปัตยกรรมของโรงแรมม่านรูด ส่วนข้อมูลภาคสนาม ผู้เขียนทำการ
เก็บข้อมูลด้วยตนเองทั้งหมด โดยใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลด้านสถาปัตยกรรม
ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2561 ไปจนถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561 และเก็บ
ข้อมูลด้านการใช้งานด้วยการสอบถามข้อมูลเชิงสถิติของแต่ละกรณีศึกษาใน
ช่วงเวลา 1 เดือนโดยเฉลี่ย รวมถึงการสัมภาษณ์เชิงลึก

ข้อมูลภาคสนามในส่วนของสถาปัตยกรรม จะเก็บข้อมูลโดยแบ่งออก
เป็นลำดับดังนี้คือ 1) ในระดับผังเมืองเกี่ยวกับสถานที่ตั้ง ลักษณะเฉพาะของ
พื้นที่ตั้งกรณีศึกษา มุมมอง การเข้าถึงและเส้นทางโดยรอบ 2) ในระดับชุมชน
จะเก็บข้อมูลด้านการเข้าถึง รูปแบบเส้นทางสัญจรและวิธีการเข้าถึงกรณีศึกษา
ทั้ง 6 แห่ง และ 3) ระดับสถาปัตยกรรม การจัดวางผังโรงแรม การวางแผน
ห้องพัก อัตราค่าบริการ รวมถึงตัวอย่างการออกแบบตกแต่งโรงแรมทั้งภายนอก
และภายใน โดยผู้เขียนจะทำการวาดภาพ ถ่ายภาพ ทำแบบจำลองและเขียน
แบบเพื่อเสนอข้อมูลด้านภาคสนามในทุกหมวด

การสัมภาษณ์ข้อมูลจะถูกแบ่งออกเป็น 1) ผู้เข้าใจความหมายเรื่อง
เพศของโรงแรมม่านรูด 10 คน 2) ผู้ที่เคยเข้าใช้งานโรงแรมม่านรูด 5 คน
ซึ่งทั้งสองหมวดจะต้องเป็นผู้มีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ 3) เจ้าของหรือ
พนักงานของแต่ละกรณีศึกษา 5 คน เพื่อสอบถามข้อมูลเชิงสถิติของกลุ่ม

และประเภทลูกค้า รวมถึงอัตราและจำนวนการเข้าใช้งานใน 1 เดือน และ 4) เจ้าของโรงแรมมานรุตในจังหวัดอื่น 2 คน เพื่อเก็บข้อมูลเรื่องประวัติศาสตร์ ความหมาย การใช้งานและข้อมูลเชิงสถิติเพิ่มเติม ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจากทั้ง 2 ส่วน จะถูกนำไปวิเคราะห์ร่วมกับการใช้ทฤษฎีพื้นที่แห่งความเป็นอื่น ทั้งประเด็น ของความหมายทางสังคมที่เกิดขึ้น และด้านสถาปัตยกรรมตั้งแต่ระดับผังเมือง ไปจนถึงตัวอาคาร เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุปและอภิปรายผล

โรงแรมมานรุตที่สัมพันธ์กับวรรณกรรมต่าง ๆ

ประวัติศาสตร์ของโรงแรมมานรุตได้บ่งชี้ให้เห็นว่าเป็นโรงแรมที่ได้รับอิทธิพล จากโมเต็ลประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งจากงานเขียนของ วีระยุทธ ปีสาสี ได้กล่าวถึงการเข้ามาของโรงแรมมานรุตในช่วง พ.ศ. 2500 โดยประมาณ เข้ามาพร้อม ๆ กับการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมกลางคืนที่เกิดขึ้น สถาน บริการ โรงแรมรสพและโรงสุรา² จึงก่อให้เกิดเป็นจุดร่วมกันในด้านการประกอบ สร้างความหมายของโรงแรมมานรุต ผลิตซ์การใช้งานที่ผู้เขียนสันนิษฐานไว้ ว่าเป็นการใช้งานจากความสัมพันธ์ในลักษณะของคู่รักนอกสมรส โดยจากการ สัมภาษณ์คุณสร้อย ลัมสวัสดิวงศ์ ผู้ประกอบธุรกิจโรงแรมมานรุตในยุคบุกเบิก ช่วง พ.ศ. 2500 พบว่าได้รับความนิยมอย่างมากในช่วง พ.ศ. 2530 โดยประมาณ และดำรงอยู่ซึ่งความหมายใหม่ที่ถูกรับใช้ว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องเพศไปพร้อม ๆ กับการออกแบบตกแต่งอาคารให้มีความหมายที่สอดคล้องกัน³

จากการค้นคว้ากรณีศึกษาจึงพบว่าสถาปัตยกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง เพศนั้นมีหลายบริบทด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นสถาปัตยกรรมที่รองรับเฉพาะเพศ อย่างเช่นศูนย์ฝึกทหารที่ใช้อาคารประกอบทางอาคารที่แสดงความเป็นชาย การนำเสนอภาพแทนเรื่องเพศในกรศึกษาห้องพักของหนุ่มเจ้าสำราญ⁴ กำแพงดินที่เป็นสถานบริการทางเพศในจังหวัดเชียงใหม่ และโดยเฉพาะใน งานเขียนของ จิรันธนิน กิตติกา ที่อธิบายถึงสถานบันเทิงของเพศสภาพที่ หลากหลาย เช่น บาร์โชว์เกย์ในย่านสันติธรรมจังหวัดเชียงใหม่ที่ถูกซ่อนอยู่ใน ระดับผังเมือง เป็นกรณีศึกษาสำคัญที่กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างวาทกรรม ทางเพศและพื้นที่กายภาพในลักษณะของการใช้งานพื้นที่ที่เกิดขึ้นจากเงื่อนไข ทางสังคมที่คอยควบคุมจำกัดให้เกิดพื้นที่เฉพาะเพื่อรองรับวาทกรรมรอง⁵ นำเสนอภาพแทนให้เป็นสถานที่สำหรับเพศสภาพที่หลากหลาย หรือการเข้าไป ประกอบกิจกรรมทางเพศในลักษณะของธุรกิจบริการ

สมชัย เย็นสบาย ได้กล่าวถึงโครงสร้างทางสังคมในประเทศไทยว่า วาทกรรมหลักถูกผูกมัดอยู่กับระบบคิดแบบสังคมนิยมที่ประกอบไปด้วยสถาบันสมรส กฎหมายและบรรทัดฐานทางสังคมมากมายที่ดำรงอำนาจไปพร้อม ๆ กัน รวมไปถึงการแสดงพฤติกรรมทางเพศของสังคมไทยที่การประกอบกิจกรรมทางเพศมีข้อกำหนดผูกมัดมากมาย ไม่ว่าจะเป็นสถาบันสมรส เพศสภาพ และจุดมุ่งหมายในการประกอบกิจ⁶ โดยเฉพาะเหตุที่ว่าทกรรมทางเพศ-เพศสภาพใช้งานอำนาจด้วยระบบการตรวจสอบจ้องมอง เห็น/ไม่เห็นไปพร้อม ๆ กับการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ครอบงำ ทำให้วาทกรรมทางเพศ กระแสหลักในสังคมนั้นครอบงำบนสังคมนุษย์ได้แทบในทุกพื้นที่ トラバไตที่ยังมีการจับจ้องจากสายตามนุษย์ผู้อื่นอยู่เสมอไม่ว่าจะรู้จักหรือไม่ก็ตาม เช่น การจับมือถือแขนหรือการกอดจูบที่หากเกิดขึ้นในสถานที่สาธารณะก็จะถูกเพ่งเล็งในระดับหนึ่ง ในขณะที่การประกอบกิจจะต้องการพื้นที่ที่ไม่ถูกพบเห็น ซึ่งหากผู้กระทำอยู่ภายใต้ข้อกำหนดของวาทกรรมหลักก็จะมีแรงกระทำในระดับหนึ่งเท่านั้น เช่น จะต้องเกิดขึ้นในบ้านพักของตน อย่างไรก็ตามพวกเขา ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องอำพรางหรือปกปิดตัวตนจากสังคมนอกข้างแต่อย่างใด เมื่อความสัมพันธ์นั้นอยู่ในกระแสหลัก หากแต่ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นอยู่ในวาทกรรมรองก็จะถูกตัดสินว่าไม่พึงกระทำอย่างยิ่ง เช่น คู่รักนอกสมรส การซื้อ-ขายบริการทางเพศ พฤติการณ์เหล่านี้จะถูกตัดสินกันว่าผิดปกติ และถูกแรงกระทำอย่างรุนแรงหากถูกพบเห็น โดยเฉพาะหากเป็นการมองเห็นจากผู้ที่มีปฏิสัมพันธ์ด้วย เช่น คู่สมรส เพื่อนหรือคนรู้จัก ซึ่งนอกเหนือจากการกำหนดควบคุมพฤติกรรมแล้ว งานเขียนของ สุภาภรณ์ อัมมมวงคล ยังได้กล่าวถึงอีกระบบคิดในสังคมไทยยังดำรงอยู่ซึ่งวัฒนธรรมชายเป็นใหญ่ ที่กดให้เพศหญิงถูกตีความว่าเป็นรอง เกิดการแสวงหาหรือใช้ประโยชน์จากเพศหญิงให้ตกเป็นผู้ถูกกระทำ ถูกดันให้อยู่ในสถานะของวัตถุแห่งความรัก ทำให้เกิดสภาวะกดทับเพศหญิงไปในเวลาเดียวกัน⁷

ทฤษฎีพื้นที่แห่งความเป็นอื่นจึงเป็นทฤษฎีสำคัญที่จะอธิบายถึงปรากฏการณ์และความหมายที่เกิดขึ้นของโรงแรมมานรูดด้วยแนวคิดของ มิเชล ฟูโกต์ ที่กล่าวถึงลักษณะการทำงานของวาทกรรมบนพื้นที่กายภาพว่า มันส่งผลในระบบของวาทกรรมหลัก-รอง ก่อให้เกิดการเบียดขับจากอำนาจกระแสหลักว่าสิ่งนั้นถูกต้อง/ไม่ถูกต้อง พึงกระทำ/ไม่พึงกระทำ โดย ฟูโกต์ ได้ให้คำอธิบายว่าอำนาจกดขี่ที่เกิดขึ้นมาจากวาทกรรม มันทำงานทั้งการตรวจสอบและผลิตสร้างไปพร้อม ๆ กัน⁸ ในที่นี้ผู้เขียนจะขอหยิบยกคำกล่าว

ของ พูโกต์ ที่กล่าวถึงพื้นที่แห่งความเป็นอื่นไว้ว่า “การผลักผู้ใดที่ไม่อยู่ใน กระแสหลักให้อยู่ในฐานะของความเป็นอื่น คือสิ่งที่ก่อให้เกิดความต้องการเกิดพื้นที่ เพื่อการแสดงตนเองของวาทกรรมรองขึ้นบนพื้นที่ที่ถูกเรียกว่า Other Spaces หรือ พื้นที่แห่งความเป็นอื่น”⁹ ซึ่งพื้นที่เหล่านี้ไม่จำเป็นที่จะต้องขัดแย้งหรือ ต่อต้านไปยังกระแสวาทกรรมหลักเสียทีเดียว มันสามารถที่จะอยู่ร่วมกันได้ใน เวลาเดียวกัน เช่น คุกอันเป็นพื้นที่สำหรับกลุ่มคนที่ถูกตัดสินจากสถาบันกฎหมาย หรือกลุ่มคนบ้าในโรงพยาบาลที่ถูกสังคมตัดสินว่าไม่ปกติ การดำรงอยู่ของ ระบบคู่ตรงข้ามของวาทกรรมจะทำให้เกิดความเป็นอื่นและพื้นที่แห่งความ เป็นอื่นขึ้นเสมอไม่ว่าเวลาใดก็ตาม และมันสามารถที่จะเปลี่ยนแปลง สุนทรียภาพ หรือบิดเบือนได้ตามเงื่อนไขทางสังคมที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ หรือการ เปลี่ยนแปลงทางสังคม เมื่อนำแนวคิดดังกล่าวมาพิจารณา ผู้เขียนจึงสามารถ ที่จะระบุได้ว่าโรงแรมม่านรุตคือหนึ่งในรูปแบบของพื้นที่แห่งความเป็นอื่นใน เรื่องเพศที่เกิดขึ้น และดำรงอยู่ในฐานะของความหมายทางสังคม¹⁰

ต่อเนื่องจากตัวต้นทฤษฎี ในงานเขียนของ ไชยรัตน์ เจริญสินธ์โอหาร ได้สร้างคำอธิบายถึงพื้นที่แห่งความเป็นอื่นของ พูโกต์ ด้วยการขยายความถึง คุณลักษณะ 6 ประการไว้ดังนี้ 1) สามารถเกิดขึ้นได้ทุกพื้นที่ 2) มีบทบาท หน้าที่ ที่แตกต่างกันออกไปตามบริบทสังคม เปลี่ยนแปลงได้ตามเวลา 3) อยู่ร่วมกับ พื้นที่ใดก็ได้ 4) มีระบบเวลาเป็นของตัวเอง 5) มีระบบเปิด-ปิด เป็นของตัวเอง เข้าถึงได้โดยกลุ่มคนเฉพาะ และ 6) สามารถเชื่อมโยงสถานที่ต่าง ๆ เข้าไว้ ด้วยกันได้ และส่งผลให้เกิดพื้นที่กายภาพได้ด้วย ซึ่งคุณลักษณะทั้งหมดที่ถูก ขยายความไว้เป็นหมวดจะถูกนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์พื้นที่ของ โรงแรมม่านรุตว่ามีคุณลักษณะใดบ้างที่สอดคล้องกับพื้นที่แห่งความเป็นอื่น

ข้อจำกัดของทฤษฎีพื้นที่แห่งความเป็นอื่นคือการที่ตัวทฤษฎีเองมี รูปแบบในการสร้างชุดคำอธิบายหลัก คือการรื้อค้นอำนาจทางสังคมด้วยแนวคิด หลังโครงสร้างนิยม ในรูปแบบของโบราณคดีความรู้ และสืบประวัติศาสตร์ แบบสาแทรก ที่เผยให้เห็นถึงการปะทะประสานกันของวาทกรรมชุดต่าง ๆ จนกลายมาเป็นวาทกรรมที่มีพลังในปัจจุบัน เพราะฉะนั้นแล้วทิศทางการใช้ งานทฤษฎีจึงจะถูกใช้เพื่อวิพากษ์ อธิบาย หรือเปิดเผยพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งใน ลักษณะของการสืบค้นวาทกรรมรอง การตรวจสอบอำนาจที่กดทับเบียดขับ เป็นกระบวนการอยู่ในพื้นที่ซึ่งตามมาด้วยการวิเคราะห์ในฐานะของความเป็น รองทางวาทกรรม ทฤษฎีนี้จึงจะถูกใช้เพื่อเปิดเผยตัวตนของวาทกรรมรอง ที่มาที่ไปของอำนาจที่กดทับอยู่ เพื่อแสดงถึงการทำงานของอำนาจทางสังคม

บนพื้นที่ หากผู้ใช้แนวคิดทฤษฎีนี้ไม่ได้มีความต้องการตรวจสอบรู้ค้นอำนาจ เพื่อวิเคราะห์ลักษณะของพื้นที่สำหรับวาทกรรมรอง อยู่ในกระแสวาทกรรมหลักและไม่รู้สึกรู้ว่าเป็นผู้ถูกกระทำ ก็อาจทำให้ได้ผลลัพธ์ที่ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของทฤษฎีก็เป็นได้

การที่จะนำทฤษฎีดังกล่าวมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการวิเคราะห์ โรงแรมม่านรูดถือเป็นรูปแบบใหม่ของการอธิบายถึงสถาปัตยกรรมชั้นนี้ โดยในงานเขียน บทความ งานวิจัยที่กล่าวถึงโรงแรมม่านรูดในอดีตของประเทศไทย ส่วนใหญ่จะกล่าวถึงโรงแรมม่านรูดในลักษณะของการนำเสนอความหมาย ภาพแทน การใช้งาน และรูปแบบธุรกิจเสียทั้งหมด ซึ่งงานเขียนเหล่านี้ล้วนแล้วแต่ไม่เป็นที่ถูกบันทึกหรือนำเสนออย่างเป็นทางการ เนื่องด้วยความหมายที่ขัดต่อศีลธรรมและวัฒนธรรมทางเพศในสังคมไทย โรงแรมม่านรูดจึงมักถูกกล่าวถึงในสื่อ สิ่งพิมพ์ หรือบทความในรูปแบบของสถานที่สำหรับคูรักันนอกสมรส การซื้อขายบริการทางเพศและเป็นสถานที่ที่โจคร ดังเช่นในบทความของ MARS MAG ที่กล่าวถึงประเภทของผู้เข้าใช้งานหลักว่าเป็นคูรัก และได้รับความนิยมอย่างมากในช่วงเทศกาล ฯลฯ โดยจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการโรงแรมม่านรูด นาย A ได้กล่าวในทำนองเดียวกันว่า “ปีป อินน์ ของเรานั้นเคยถูกใช้งานโดยคูรักอย่างล้นหลามในช่วง พ.ศ. 2500 และแน่นอนว่ามันตามมาด้วยภาพลักษณ์ที่ถูกเข้าใจกันว่าส่วนใหญ่ก็มีแต่คูรักแบบชั่วคราวเข้ามาใช้งาน ไม่ก็คูรักันนอกสมรสตามที่เขานำเสนอออกไป”¹¹



ภาพตัวอย่างเนื้อหาในละคร
ที่นำเสนอการใช้งานโรงแรม
ม่านรูดเพื่อมาประกอบกิจ
กับคูรักันนอกสมรส
ที่มา: MGR Online,
“ปีป” สยอง “รัญญา”
อาละวาดคาเตียงม่านรูด,
เข้าถึงเมื่อ 2 กรกฎาคม
2560, เข้าถึงได้จาก <https://mgronline.com/drama/detail/9550000137963>

ปัจจัยอื่น ๆ ด้านวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับโรงแรมม่านรูด ประการแรก คือ “รถยนต์” ที่เป็นพาหนะหลักในการเข้าใช้งานโรงแรมม่านรูด จากข้อมูล การใช้งานของผู้ประกอบการมันไม่เพียงแต่เป็นยานพาหนะเท่านั้น หากยังเป็น พื้นที่กายภาพเคลื่อนที่ได้ที่มีความเป็นส่วนตัวในระดับหนึ่ง อีกทั้งยังเป็นเครื่อง แสดงสถานภาพทางสังคมของผู้ขับขี่ในฐานะสินทรัพย์ชิ้นใหญ่ที่สุดที่สามารถ นำติดตัวไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้ ดังนั้นรถยนต์จึงเป็นปัจจัยหลักที่ผู้คนจะเลือกใช้ เพื่อเข้าถึงโรงแรมม่านรูดที่ทำให้เกิดกระบวนการเปลี่ยนผ่านพื้นที่ที่ยากต่อ การถูกพบเห็นหรือเป็นที่สังเกต โดยเฉพาะผู้ที่ไม่ต้องการถูกพบเห็นเลย และ เข้าไปใช้งานในพื้นที่ส่วนตัวภายในโรงแรม

ปัจจัยที่สองที่เกี่ยวข้องคือกฎหมายข้อบังคับเกี่ยวกับโรงแรมที่เมื่อ พิจารณาตามกฎหมายในประเทศไทยในหมวดของพระราชบัญญัติควบคุม อาคาร พระราชบัญญัติโรงแรมรวมถึงกฎกระทรวงพบว่า โรงแรมม่านรูดเป็น เพียงชื่อเรียกในสังคม ถูกควบคุมจำกัดในฐานะของโรงแรมประเภท 1 ทำให้ ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นใด อีกทั้งยังรวมถึงรูปแบบการจัดวางอาคารที่ ก่อสร้างร่วมกับแนวคิดทางธุรกิจโรงแรมต้นทุนต่ำ ทำให้การวางผังห้องพัก เรียบง่าย และคำนึงถึงการเข้า/ออกโรงแรมได้โดยไม่จำเป็นต้องลงจาก ยานพาหนะซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการวางผังโรงแรมม่านรูด ในขณะเดียวกัน การสร้างกำแพงล้อมรอบโรงแรม และการที่ไม่มีช่องเปิดภายนอกห้องพักเพื่อ ก่อให้เกิดการใช้ที่ดินให้คุ้มค่าที่สุด โรงแรมม่านรูดจึงเป็นสถาปัตยกรรมที่ก่อสร้าง ตามข้อกำหนด และยังมีจุดเด่นเรื่องความเป็นพื้นที่ส่วนตัวไปพร้อม ๆ กัน ด้วยการเข้าใกล้ข้อจำกัดขั้นต่ำ/สูงสุดที่กฎหมายรองรับ และดำรงอยู่ได้อย่าง ถูกกฎหมายทุกประการ

ปัจจัยท้ายสุดที่อยู่ในกระบวนการประกอบสร้างความเป็นอื่นคือ “ม่าน” ที่เป็นสัญลักษณ์การแสดงอำนาจของวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพหลักใน สังคมไทยของโรงแรมม่านรูด ม่านคือปัจจัยสำคัญทางกฎหมายที่ก่อให้เกิด พื้นที่ส่วนตัวได้อย่างไม่มีโรงแรมใดเหมือน มันเป็นวัตถุตกแต่งอาคารที่ถูกใช้ เสมือนกำแพงที่เปิดปิดได้แบบชั่วคราว ซึ่งเมื่อพิจารณาในข้อกำหนดเกี่ยวกับ โรงแรมนั้นพบว่า ไม่มีกฎหมายข้อใดระบุ หรือกล่าวถึงม่านในแง่มุมของการ บังคับใช้ ควบคุมหรือจำกัดปริมาณ ตำแหน่งแห่งที่ของการติดตั้งม่าน ทำให้ เห็นได้ว่าการใช้ม่านของโรงแรมม่านรูดเพื่อปิดบังที่จอดรถนั้นเป็นรูปแบบวิธี ใช้งานวัตถุตกแต่งอาคารที่ไม่อยู่ในข้อกำหนดกำหนด

จากการทบทวนวรรณกรรมต่าง ๆ โรงแรมม่านรูดจึงเป็นสถาปัตยกรรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องเพศ ทั้งในเรื่องของความหมายทางสังคมที่ถูกเข้าใจกันว่าขัดต่อหลักศีลธรรมวัฒนธรรมทางเพศในสังคมไทย โดยมีกระแสวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพคือสังคมรักต่างเพศและวัฒนธรรมชายเป็นใหญ่ เป็นครรลองทางสังคมครอบงำบนสถาบันสมรสอีกทีหนึ่ง ดังนั้นคู่รักนอกสมรส การซื้อขายบริการทางเพศหรือความสัมพันธ์อื่นใดที่นอกเหนือไปจากกระแสดังกล่าวจึงถูกจัดให้เป็นอื่น และโรงแรมม่านรูดคือพื้นที่กายภาพที่ถูกใช้งานด้วยความสัมพันธ์ที่เป็นอื่นจากวาทกรรมหลักในสังคมไทย ในกรอบคิดของทฤษฎีจึงสามารถที่จะกล่าวได้ว่าโรงแรมม่านรูดจัดเป็นพื้นที่แห่งความเป็นอื่นรูปแบบหนึ่งที่ปรากฏขึ้นและดำรงอยู่บนพื้นที่สถาปัตยกรรม

โรงแรมม่านรูดในฐานะพื้นที่แห่งความเป็นอื่น

ด้วยการใช้ทฤษฎีเป็นกรอบแนวทางในการวิเคราะห์ ผลลัพธ์ของการวิจัยจึงเผยให้เห็นว่าโรงแรมม่านรูดสามารถถูกอธิบายในเชิงทฤษฎีได้ว่าเป็นพื้นที่แห่งความเป็นอื่นของวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพในสังคมไทย ซึ่งคำอธิบายเชิงทฤษฎีของโรงแรมจะถูกแบ่งออกเป็น 4 ประเด็นคือ 1) รูปแบบสถาปัตยกรรมของโรงแรมม่านรูดและพื้นที่โดยรอบ 2) เทคนิควิธีในการดำรงอยู่ในความเป็นอื่นโดยเฉพาะประเด็นด้านที่ตั้ง 3) วิธีการต่อรองกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโรงแรมม่านรูด และ 4) โรงแรมม่านรูดในฐานะพื้นที่ของวาทกรรมรอง

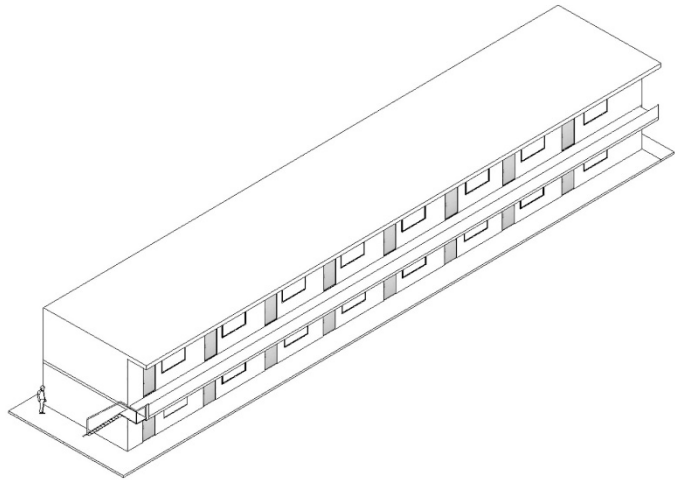


โรงแรมปีป อินน์
โรงแรมม่านรูดที่มีชื่อเสียง
ในประเทศไทย
ที่มา: Peep Inn, เข้าถึง
เมื่อ 3 กรกฎาคม 2560,
เข้าถึงได้จาก <https://mapio.net/pic/p-19206971/>

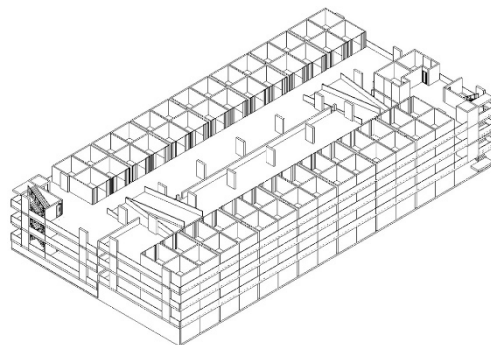
1. รูปแบบสถาปัตยกรรมของโรงแรมม่านรูด

ประวัติศาสตร์รูปแบบสถาปัตยกรรมของโรงแรมม่านรูดในประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงในระดับสถาปัตยกรรม โดยเริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2500 โดยประมาณ เป็นรุ่นแรกของโรงแรมม่านรูด และค่อย ๆ เกิดการเปลี่ยนแปลงของโรงแรมที่ส่งผลจากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบธุรกิจของโรงแรมม่านรูดให้กลายเป็นโรงแรมต้นทุนต่ำ ทำให้พัฒนาการของโรงแรมม่านรูดในด้านสถาปัตยกรรมนั้นเป็นการลดทอนระยะและขนาดของอาคารให้รับกับข้อกฎหมาย และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากเงื่อนไขทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเพศ โดยจะแสดงผลที่บนพื้นที่ของอาคารในรูปแบบของการตกแต่งประดับประดาเสียมากกว่าที่จะเป็นการเปลี่ยนแปลงรูปร่างอาคาร ดังเช่นในภาพตัวอย่างที่จะนำเสนอในลำดับถัดไป

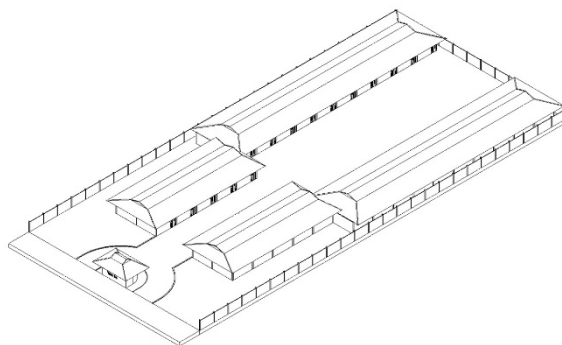
ภาพจำลองรูปแบบอาคาร
ของโรงแรมม่านรูด
พ.ศ. 2468



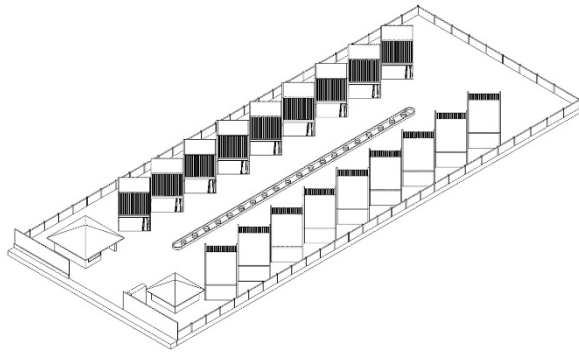
ภาพจำลองรูปแบบอาคาร
ของโรงแรมม่านรูด
พ.ศ. 2500



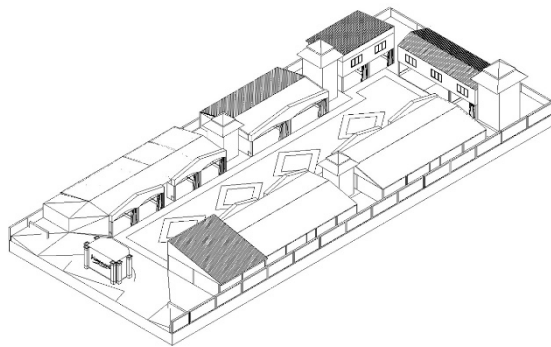
ภาพจำลองรูปแบบอาคาร
ของโรงแรมม่านรูด
พ.ศ. 2532



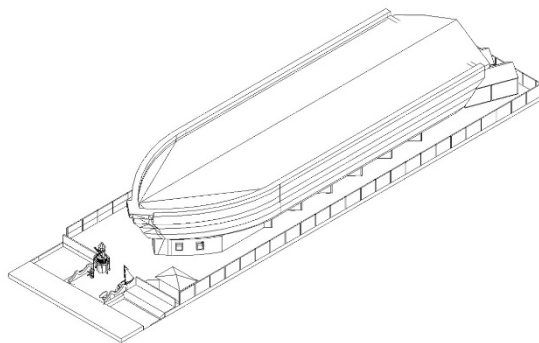
ภาพจำลองรูปแบบอาคาร
ของโรงแรมม่านรูด
พ.ศ. 2539



ภาพจำลองรูปแบบอาคาร
ของโรงแรมม่านรูด
พ.ศ. 2547

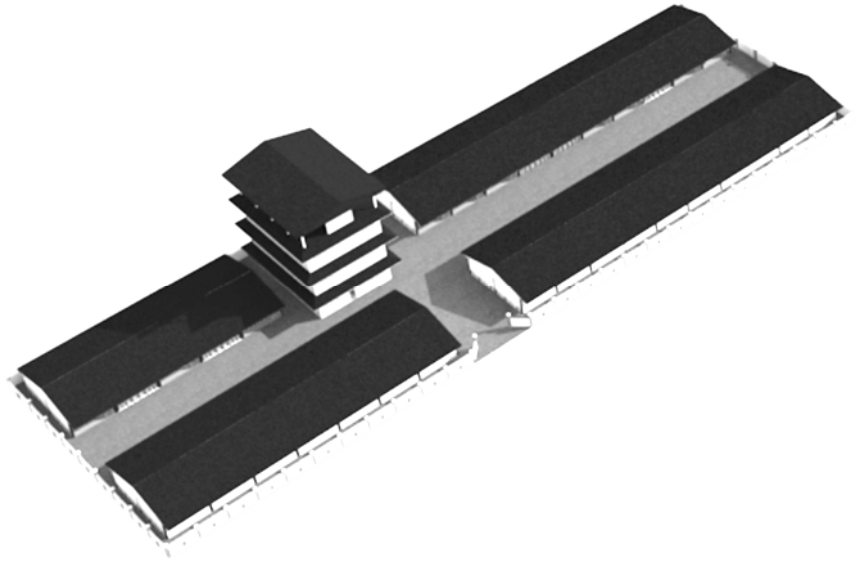


ภาพจำลองรูปแบบอาคาร
ของโรงแรมม่านรูด
พ.ศ. 2547

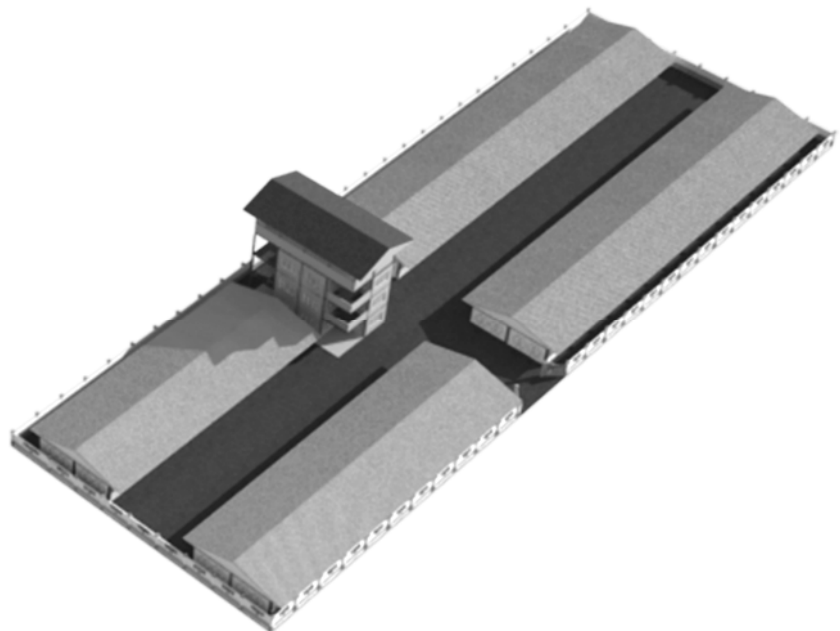


จะเห็นว่าโรงแรมม่านรูดยุคแรกในช่วง พ.ศ. 2500 จะมีลักษณะเป็นจำนวนชั้นหลายชั้น และมีความหลากหลายของการจัดวางอาคาร ในขณะที่โรงแรมม่านรูดในช่วง พ.ศ. 2530 เป็นต้นมาจะเป็นเพียงอาคารชั้นเดียว และรวมถึงการใช้งานที่ดินที่ก่อให้เกิดการจัดวางชุดอาคารที่คล้ายคลึงกัน

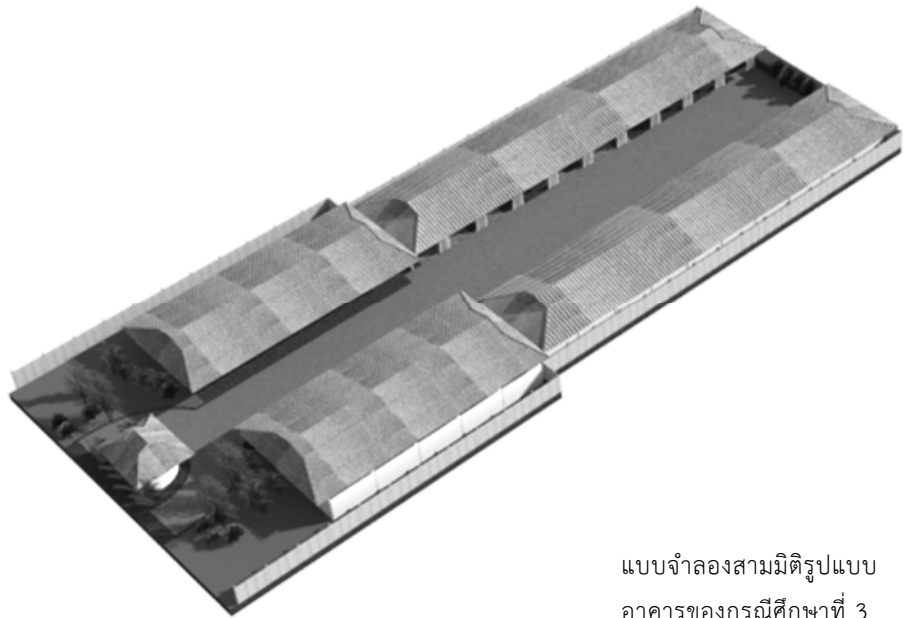
อย่างมาก ทำให้การเปลี่ยนแปลงทางสถาปัตยกรรมที่เกิดขึ้นของโรงแรม
มานรุตตั้งอยู่บนแนวคิดโรงแรมต้นทุนต่ำ และเป็นประเภท 1 และจากการ
เก็บข้อมูลภาคสนามของทั้ง 6 กรณีศึกษาพบว่า ทุกกรณีศึกษาแม้จะก่อสร้าง
ในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน แต่ทุกแห่งก็ยังคงมีเอกลักษณ์ของโรงแรมมานรุตใน
ด้านสถาปัตยกรรม นั่นคือการเป็นอาคารชั้นเดียว ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวก
และมีเส้นทางเดินรถที่เข้าถึงห้องพักได้รวดเร็ว



แบบจำลองสามมิติรูปแบบ
อาคารของกรณีศึกษาที่ 1



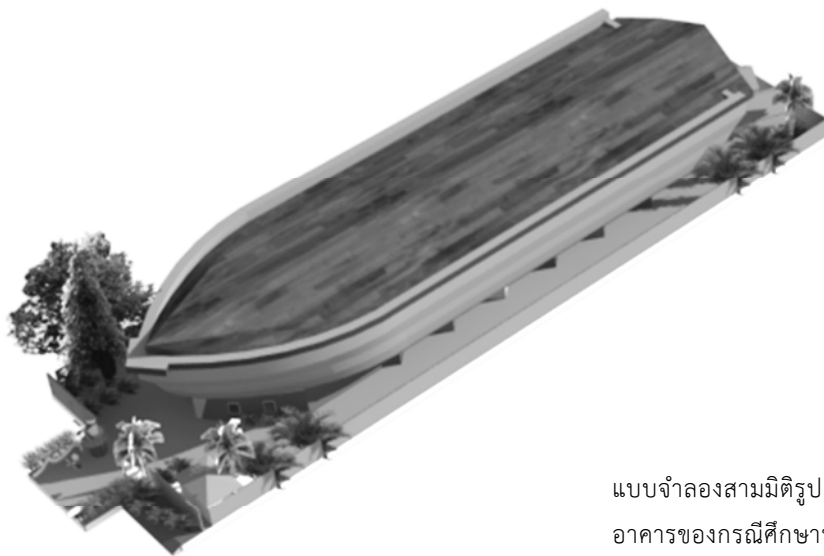
แบบจำลองสามมิติรูปแบบ
อาคารของกรณีศึกษาที่ 2



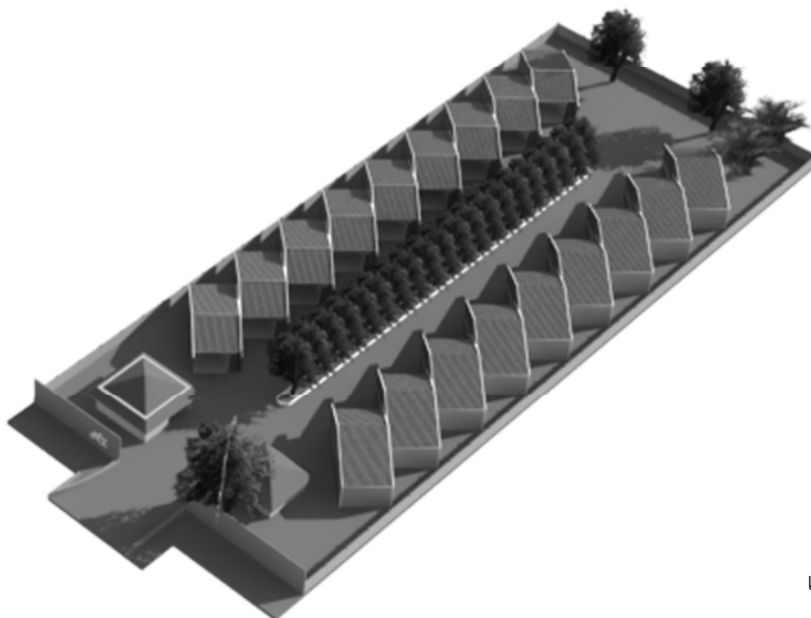
แบบจำลองสามมิติรูปแบบ
อาคารของกรณีศึกษาที่ 3



แบบจำลองสามมิติรูปแบบ
อาคารของกรณีศึกษาที่ 4

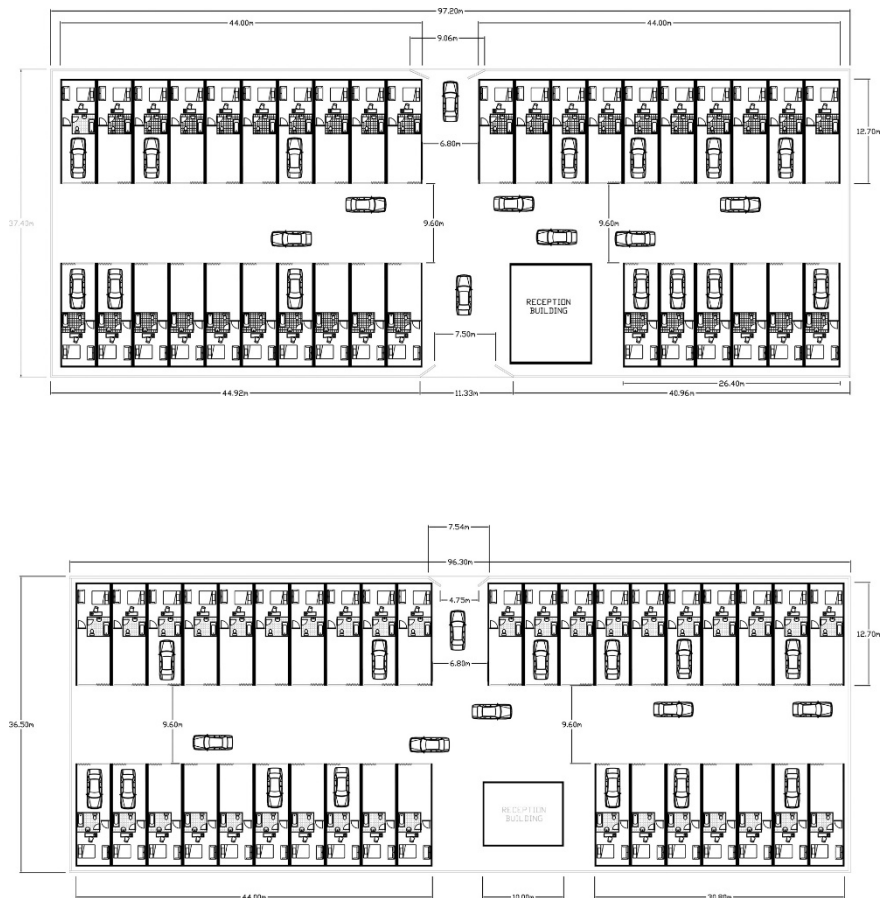


แบบจำลองสามมิติรูปแบบ
อาคารของกรณีศึกษาที่ 5



แบบจำลองสามมิติรูปแบบ
อาคารของกรณีศึกษาที่ 6

ภาพข้างล่างนี้นำเสนอผังพื้นที่ของกรณีศึกษาในงานเขียนชิ้นนี้ ที่นำเสนอให้เห็นว่าไม่เพียงแต่รูปแบบการจัดวางอาคารเท่านั้นที่มีความคล้ายคลึงกันอย่างมาก แต่ในการออกแบบจัดวางห้องพักของแต่ละกรณีศึกษาก็มีความใกล้เคียงกัน ด้วยแนวคิดการเข้าใช้งานห้องพักอย่างรวดเร็วและไม่จำเป็นต้องลงจากยานพาหนะ รวมถึงการจัดผังห้องพักให้อยู่ในแถวเดียวกันทั้งหมดและพื้นที่จอดรถเข้าหากันอีกด้วย



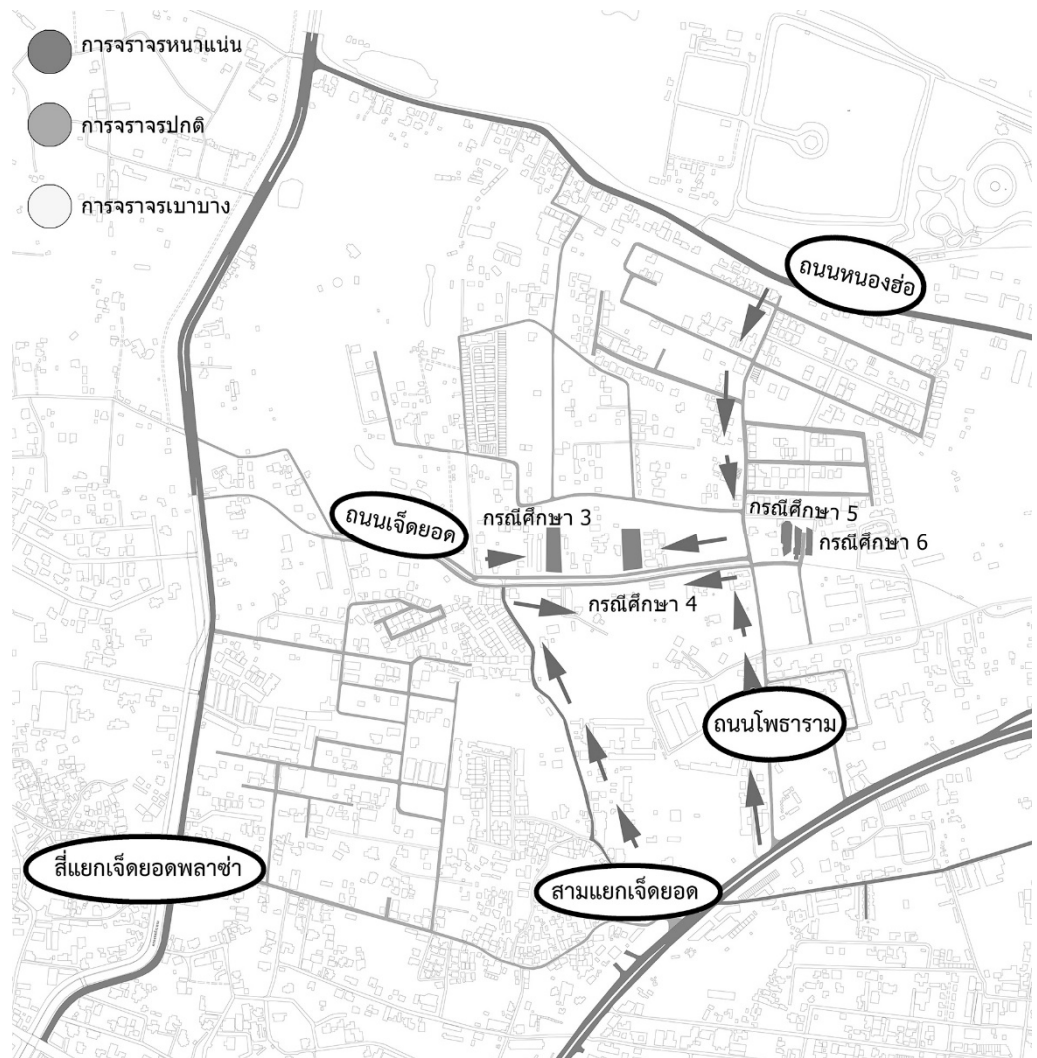
บน: ผังพื้นที่ของกรณีศึกษาที่ 1 **ล่าง:** ผังพื้นที่ของกรณีศึกษาที่ 2

หน้าตรงข้าม:

บนซ้าย: ผังพื้นที่ของกรณีศึกษาที่ 3 **บนขวา:** ผังพื้นที่ของกรณีศึกษาที่ 4

ล่างซ้าย: ผังพื้นที่ของกรณีศึกษาที่ 5 **ล่างขวา:** ผังพื้นที่ของกรณีศึกษาที่ 6

พื้นที่แห่งความเป็นอื่นของโรงแรมม่านรูดเกิดขึ้นและดำรงอยู่ในกระแสของ
วาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพบนพื้นที่ของโรงแรมม่านรูดได้ด้วยวิธีการใช้งาน
อำนาจวาทกรรมผ่านการจ้องมองจากสายตามนุษย์ลงไปยังพื้นที่กายภาพ
ทำให้เกิดกระบวนการซ่อนเร้นและตัดขาดผู้เข้าใช้งานภายในห้องพักที่ม่านรูด
ปิดอยู่อย่างมีลำดับชั้น เกิดเป็นพื้นที่กายภาพที่ไม่สามารถระบุตัวตนหรือ
พบเห็นได้ วิธีการเข้าถึงโรงแรมม่านรูดทำให้ความเป็นอื่นค่อย ๆ ถูกประกอบ
สร้างขึ้น

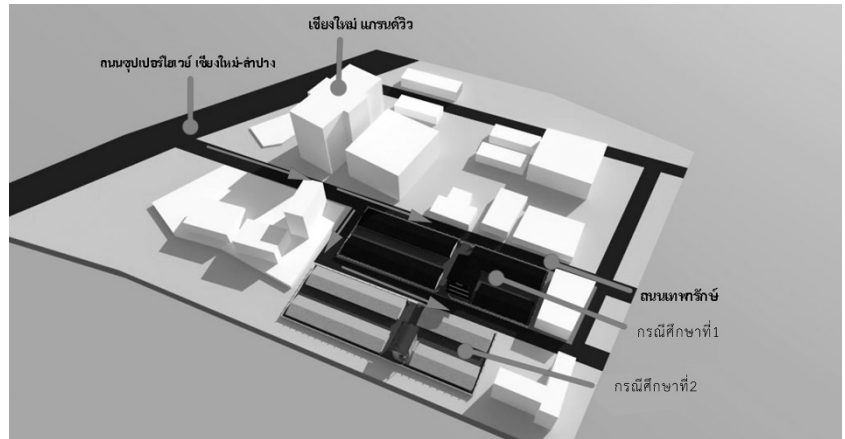


เส้นทางหลักในการเข้าถึง
โรงแรมมานรุต กรณีศึกษา
ที่ 3-6

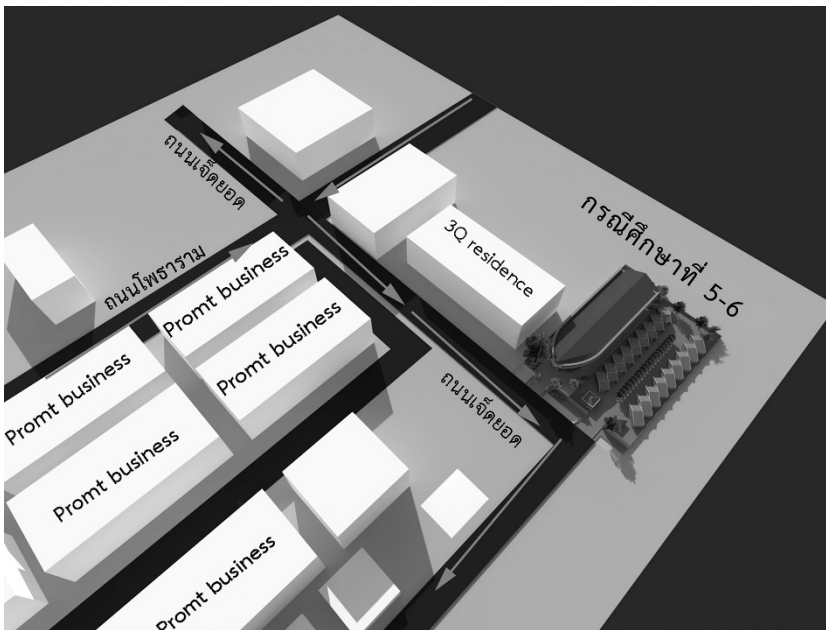
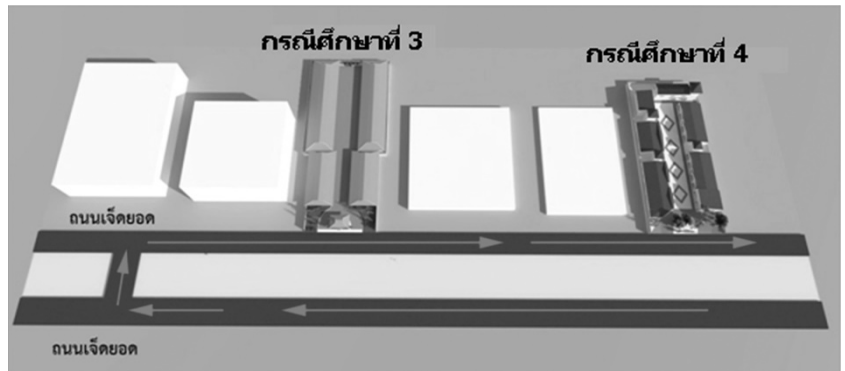
2.1 ความเฉพาะของที่ตั้งในระดับผังเมือง

ลำดับแรกในระดับผังเมืองของพื้นที่วิจัย คือการที่ตัวย่านสันติธรรมและเจ็ดยอด ซึ่งเป็นชุมชนอาศัยหนาแน่น รวมถึงเดิมเป็นพื้นที่ทางการเกษตรที่แบ่งเป็นแปลงย่อย ทำให้รูปแบบธุรกิจภายในพื้นที่กลายเป็นชุมชนพักอาศัยหนาแน่น จากแผนการพัฒนาเมืองและก่อให้เกิดเป็นธุรกิจที่พักอาศัยชั่วคราว รวมถึงกลายเป็นชุมชนพักอาศัยที่ผู้ใช้งานมักจะเป็นนักศึกษาและประชากรในพื้นที่เสียมากกว่าจะเป็นพื้นที่ท่องเที่ยว ทำให้ไม่เกิดการเข้าใช้งานพื้นที่ในรูปแบบของการท่องเที่ยวจากผู้คนต่างจังหวัด จึงเป็นการคัดกรองประเภทผู้ใช้งานพื้นที่ในระดับหนึ่งที่จะต้องเป็นผู้รู้จักพื้นที่ รู้จักสถานที่ท่องเที่ยว ภายในย่าน และชำนาญเส้นทางจึงจะสามารถเข้ามาใช้งานเพื่อสัญจรได้

เส้นทางหลักในการเข้าถึง
โรงแรมม่านรูด กรณีศึกษา
ที่ 1-2



เส้นทางหลักในการเข้าถึง
โรงแรมม่านรูด กรณีศึกษา
ที่ 3-4

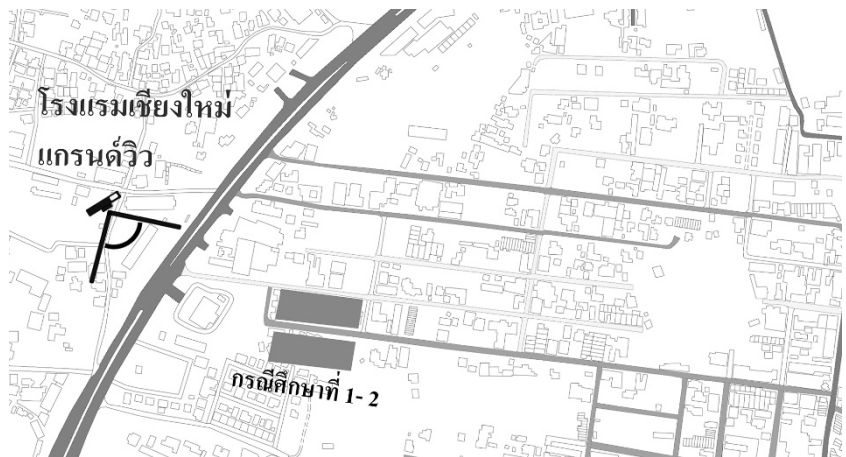


เส้นทางหลักในการเข้าถึง
โรงแรมม่านรูด กรณีศึกษา
ที่ 5-6

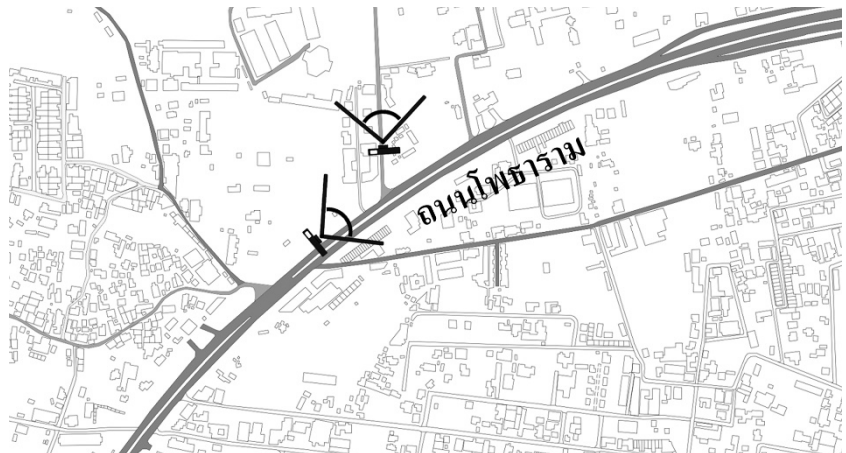
2.2 เส้นทางเข้าถึงโรงแรม่านรูดภายในย่าน

เส้นทางสัญจรภายในย่านคือลำดับถัดมาที่เป็นตัวเชื่อมสำคัญในกระบวนการประกอบสร้างความเป็นอื่น เนื่องจากเส้นทางสัญจรที่เป็นถนนเส้นใหญ่ล้อมรอบย่านที่เป็นเส้นทางจราจรที่หนาแน่น แต่ในขณะเดียวกันการสัญจรภายในสองย่านศึกษาวิจัยกลับไม่ถูกใช้งานจากนักท่องเที่ยวต่างถิ่น หรือผู้ที่ไม่ชำนาญทาง เหตุเพราะความซับซ้อนภายในย่านสันติธรรมและเจ็ดยอด ดังนั้นถึงแม้ว่าทั้งสองย่านจะอยู่ติดกับใจกลางเมืองเชียงใหม่ แต่ความซับซ้อนของเส้นทางถนนที่คล้ายกับเขาวงกตภายในย่านเป็นด่านสำคัญที่ก่อให้เกิดการอำพรางผู้เข้าใช้งานออกจากบริบทโดยรอบ จากเส้นทางสัญจรหลัก เลี้ยวยานพาหนะเข้าภายในย่านไปถึงการสัญจรภายในเส้นทางวงกต จะค่อย ๆ ทำให้ผู้เข้าใช้งานเลือนหายไปจากการมองเห็นภายนอกย่านอย่างแบบยล โดยเฉพาะในยามวิกาล

มุมมองหลักในการเข้าถึง
โรงแรม่านรูด กรณีศึกษา
ที่ 1-2



มุมมองหลักในการเข้าถึง
โรงแรม่านรูด กรณีศึกษา
ที่ 3-6





บน: มุมมองที่จะเห็นเมื่อ
ขับยานพาหนะ และมองไป
ยังทางเข้าหลักสู่โรงแรม
ม่านรูด กรณีศึกษาที่ 1-2
ล่าง: เส้นทางเข้าถึงถนน
โพธาราม กรณีศึกษาที่ 3-6

2.3 มุมมอง ทศนวิสัยระหว่างการสัญจรภายในย่าน

ประเด็นสำคัญที่เกิดจากการเข้าใช้งานพื้นที่ศึกษาคือเรื่องของมุมมอง การถูก
พบเห็น/ไม่พบเห็น การเก็บข้อมูลการเข้าถึงแต่ละกรณีศึกษาทั้งสองย่านของ
งานวิจัยชิ้นนี้นั้นนำเสนอให้เห็นว่า จากตัวเส้นทางสัญจรหลักโดยรอบย่านที่
การจราจรหนาแน่นอย่างมาก มีทัศนวิสัยที่กว้างและถูกพบเห็นยานพาหนะ
ได้โดยง่าย แต่เมื่อเลี้ยวยานพาหนะเข้ามาภายในย่านไม่ว่าจะจากเส้นทางใด
ก็ตาม กลับกลายเป็นว่าตัวผู้ใช้งานไม่สามารถถูกพบเห็นได้ในทันที และ
ยังพบเห็นหรือติดตามได้ยากขึ้นไปอีกหากเข้ามาใช้งานเส้นทางภายในย่าน

ได้ชั่วระยะหนึ่งแล้ว ด้วยความซับซ้อนของเส้นทางและการปิดกั้นมุมมอง ด้วยถนนแบบทางวงกต วาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพที่ทำงานด้วยระบบการ จ้องมองจึงถูกลดทอนอำนาจลงอย่างรวดเร็ว ประกอบกับความที่ผู้คนภายใน ย่านไม่มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะของการรู้จักผู้ใช้งานจากภายนอกเป็น ทุนเดิมอยู่แล้ว พวกเขาจึงไม่จำเป็นที่จะต้องจ้องมองหรือตรวจสอบผู้เข้าใช้งาน ภายในย่านแต่อย่างใด อำนาจวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพหลักจึงทำงานอยู่ได้ ในข้อจำกัดที่ลดน้อยลงอย่างมาก

บน: ทางเข้าของกรณีศึกษาที่ 4

กลางซ้าย: ทางเข้าของกรณีศึกษาที่ 3 เวลากลางวัน

กลางขวา: ทางเข้าของกรณีศึกษาที่ 3 เวลากลางคืน

ล่าง: ทางเข้าของกรณีศึกษาที่ 1-2





ทางเข้าของกรณีศึกษาที่ 5 เวลากลางวัน



ทางเข้าของกรณีศึกษาที่ 5 เวลากลางคืน



ทางเข้าของกรณีศึกษาที่ 6 เวลากลางวัน



ทางเข้าของกรณีศึกษาที่ 6 เวลากลางคืน

2.4 พื้นที่ของโรงแรมม่านรูด

เมื่อเข้ามาถึงพื้นที่ของโรงแรมม่านรูดที่ตัวสถาปัตยกรรมเองคือพื้นที่ของอำนาจวาทกรรมรองที่จะเกิดขึ้นภายในพื้นที่กายภาพ เนื่องจากวิธีการที่กล่าวมาข้างต้นเป็นตัวช่วยในการตัดทอนการมองเห็นออกไปได้ในระดับหนึ่งแล้ว เมื่อเข้ามาภายในพื้นที่โรงแรมก็ยากที่จะถูกพบเห็นโดยรอบได้อีกต่อไป ด้วยการจัดผังโรงแรมที่เป็นกำแพงที่บล็อกรอบเปิดให้เห็นเพียงมุมมองเล็กน้อยจากตัวทางเข้าเท่านั้น การเข้าถึงพื้นที่ของโรงแรมม่านรูดจึงเป็นพื้นที่ปลายทางท้ายสุดก่อนที่อำนาจจ้องมองของวาทกรรมหลักจะถูกตัดขาดออกไปอย่างสมบูรณ์ ซึ่งหากจะเป็นวิธีใดที่ยังสามารถระบุตัวตน หรือพบเห็นผู้เข้าใช้งานภายในโรงแรมม่านรูดได้นั้น ก็จะมีเพียงการติดตามผู้เข้าใช้งานตั้งแต่กระบวนการแรกไปจนถึงตัวโรงแรมเท่านั้น เนื่องจากเมื่อเลี้ยวยานพาหนะเข้าไปยังพื้นที่โรงแรมแล้วทั้งตัวยานพาหนะและเจ้าของก็ไม่สามารถที่จะถูกพบเห็นได้อีกต่อไป



แถวที่ 1: ห้องพักของกรณี
ศึกษาที่ 1

แถวที่ 2 ชายและกลาง:
ห้องพักของกรณีศึกษาที่ 4

แถวที่ 2 ขวา: ห้องพักของ
กรณีศึกษาที่ 6

แถวที่ 3: ห้องพักของกรณี
ศึกษาที่ 6

ภายในห้องพักยามที่ม่านปิดลงเป็นลำดับท้ายสุดของวิธีการเข้าใช้งาน โรงแรมม่านรูด พื้นที่ส่วนตัวที่เกิดขึ้นจะไม่ใช่เพียงพื้นที่ส่วนตัวประเภทอื่น เช่น บ้านของตนเอง โรงแรมประเภทอื่น หรือการพักอาศัยชั่วคราวสถานที่ต่าง ๆ เนื่องจากการที่ห้องพักโรงแรมม่านรูดใช้ม่านเพื่อปิดบังที่จอดรถ ทำให้ยานพาหนะใดก็ตามที่จอดอยู่ในนั้นไม่สามารถที่จะถูกพบเห็นได้เลยจากผู้เข้าใช้งานคนอื่น ๆ หรือผู้สัญจรผ่านไปมาที่อาจมองเข้ามายังพื้นที่ของโรงแรมม่านรูด ยานพาหนะคือวัตถุชิ้นหนึ่งที่สามารถบ่งบอกถึงตัวเจ้าของได้ในระดับหนึ่งหากถูกพบเห็น ซึ่งพื้นที่ที่พักอาศัยในรูปแบบอื่นที่มีที่จอดรถถูกมองเห็นยานพาหนะที่จอดอยู่ได้จึงสามารถที่จะถูกระบุตัวตนได้หากถูกพบเห็น ดังนั้นห้องพักของ โรงแรมม่านรูดเมื่อรูดม่านปิดลงจึงเป็นพื้นที่ที่ตัดขาดจากภายนอกอย่างสมบูรณ์ และแยกด้วยวิธีการเข้าถึง ไม่เพียงแต่ตัดขาดได้จากการมองเห็นทางกายภาพเท่านั้น การตรวจสอบจ้องมองจากอำนาจาภกรรมทางเพศ-เพศสภาพหลัก ก็ย่อมถูกปลดเปลื้องออกไปทันทีที่เกิดการใช้งานห้องพัก เปิดโอกาสให้ความเป็นอื่นมีบทบาทขึ้นได้ภายในพื้นที่โรงแรม และสามารถกลับออกไปสู่กระแสของวาทกรรมหลักได้ ด้วยการค่อย ๆ กลับสู่การถูกพบเห็นและตรวจสอบได้อย่างไม่เป็นที่สังเกต

ในส่วน of แนวคิดการออกแบบตกแต่งภายในผู้เขียนจะไม่ขอขยายความเรื่องของแรงบันดาลใจในการออกแบบตกแต่งห้องพัก เนื่องจากเป็นเรื่องของปัจเจกและความหฤหรรษ์ทางเพศ อย่างไรก็ตามผู้เขียนเล็งเห็นว่าการสร้างฉิมในการตกแต่งภายในห้องพักของผู้ประกอบการนั้นสามารถที่จะถูกวิเคราะห์และสร้างคำอธิบายโดยการใช้ทฤษฎีพื้นที่แห่งความเป็นอื่นได้ เนื่องจากการจำลองสถานที่หนึ่งลงไปบนพื้นที่ห้องพัก เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการรับรู้บนพื้นที่ห้อง ซึ่งเป็นหนึ่งในคำอธิบายตามทฤษฎีที่ว่าทำให้เกิดการซ้อนทับระหว่างพื้นที่สองชุดไว้ด้วยกัน จนกลายเป็นอีกสถานที่ใด ๆ ตามแนวความคิดการตกแต่งของผู้ประกอบการ

3. โรงแรมม่านรูด ผลผลิตของการต่อรองความเป็นอื่นจาก

ข้อกฎหมาย

ผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโรงแรมม่านรูดพร้อม ๆ กับการใช้ทฤษฎีเป็นกรอบคิด พบว่ากฎหมายและข้อบังคับมีส่วนเกี่ยวข้อง กับการเป็นอื่นทั้งในฐานะของการต่อรองและการปฏิบัติตามข้อกฎหมายในประเทศไทยไปพร้อม ๆ กัน ทั้งในขั้นตอนของการก่อสร้างโรงแรมและการขอ

Architectural site plan showing the layout of the 10-story building, including parking spaces, circulation paths, and building footprint. The plan includes the following dimensions and labels:

- Overall Dimensions:**
 - Overall width: 44.00m
 - Overall depth: 44.00m
- Building Footprint:**
 - Building width: 37.40m
 - Building depth: 12.70m
- Parking Spaces:**
 - Top section: 2 lanes, 44.92m wide.
 - Bottom section: 1 lane, 11.39m wide.
 - Right side: 9.60m wide.
 - Left side: 7.25m wide.
- Building Features:**
 - RECEPTION BUILDING (Central area)
 - 10-story building (Top section)
 - 10-story building (Bottom section)
- Other Labels:**
 - ทิศทาง + ความสูงรั้ว (Direction + Fence Height)
 - ทิศทาง + องศา (Direction + Angle)
 - จำนวนห้อง (Number of Rooms)
 - ความสูงอาคาร (Building Height)
 - การใช้พื้นที่ว่าง (Use of Empty Space)

หน้าจั่ว ฉ. 18, 2 • 2564 | 33

ความเป็นอื่นจากข้อกำหนดที่เกิดขึ้นไปพร้อม ๆ กับการทำตามข้อกำหนดของโรงแรม่านรูด คือประเด็นสำคัญด้านที่จอตรรถที่เกิดจากข้อกำหนดที่ว่าด้วยความมิดชิดของที่จอตรรถที่ติดกับห้องพักโรงแรมว่า “จะต้องไม่มีลักษณะมิดชิด” ตามการตีความโดยดุลยพินิจของนายทะเบียนและในชั้นศาล¹¹ ทำให้ข้อกำหนดดังกล่าวเกิดเป็นตัวแปรสำคัญในการออกใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรมที่ทำให้ยากต่อการได้รับ เพราะการตีความคำว่ามิดชิดเป็นสิ่งที่อิงกับเรื่องของมุมมองการมองเห็นรอตรรถ ว่าหากมีวัตถุใดมาบดบังหรือปิดกั้นให้ยากต่อการมองเห็นย่อมถือว่ามิดชิด ซึ่งหากนายทะเบียนหรือศาลเล็งเห็นว่าไม่เหมาะสมไม่ควรก็ไม่สามารถที่จะประกอบธุรกิจได้ ดังนั้นการเลือกใช้มานที่เป็นวัสดุตกแต่งไม่มีตัวตนในข้อกำหนดใดของกฎหมายจึงเป็นทางออกของผู้ประกอบการในการต่อรองกับสถาบันกฎหมายอย่างแยบยล การดำรงอยู่ของมานจึงเป็นความเป็นอื่นที่ไม่ได้ขัดแย้งหรือผิดต่อสถาบันกฎหมาย หากแต่มันเพียงแค่มิอยู่ในข้อกำหนดใด ๆ ดังนั้นพื้นที่จอตรรถของโรงแรม่านรูดที่มีมานคอยเปิด-ปิดเมื่อเกิดการใช้งานจึงเป็นความเป็นอื่นอีกประการ ที่ประกอบสร้างความเป็นอื่นของวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพบนพื้นที่ของโรงแรม่านรูด ผ่านการเกิดขึ้นของความเป็นอื่นด้านกฎหมาย เข้ามารสร้างพื้นที่กายภาพที่ไม่ถูกพบเห็นได้อย่างสมบูรณ์ ความเป็นอื่นทั้งเรื่องเพศและกฎหมายจึงเชื่อมโยงและซ้อนทับอยู่บนพื้นที่โรงแรม่านรูดไปพร้อม ๆ กัน เพียงแต่ว่ามันทำงานอยู่ในวาทกรรมต่างชุด ต่างบริบท และรูปแบบของความเป็นอื่น โดยที่ความเป็นอื่นจากกฎหมายจะทำงานด้วยการดำรงอยู่ของมาน และความเป็นอื่นเรื่องเพศจะทำงานยามเมื่อมานรูดปิดลง ผู้เขียนจึงสามารถที่จะกล่าวได้ว่ารูปแบบสถาปัตยกรรมของโรงแรม่านรูด รวมถึงการใช้มานของที่จอตรรถ เป็นผลผลิตจากวาทกรรมทางกฎหมายที่ก่อให้เกิดพื้นที่แห่งความเป็นอื่นของวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพซ้อนทับอยู่บนพื้นที่ของโรงแรม่านรูด

4. โรงแรม่านรูดในฐานะของพื้นที่วาทกรรมรอง

คำอธิบายของโรงแรม่านรูดในเชิงทฤษฎีสามารถที่จะกล่าวได้ว่ามันคือพื้นที่ของวาทกรรมรองทางเพศ-เพศสภาพในสังคมไทยที่ดำรงอยู่ในรูปแบบของความหมายทางสังคม ทำงานในช่วงขณะที่เกิดการใช้งานให้เป็นพื้นที่ส่วนตัว และกลายเป็นพื้นที่สาธารณะ สถาปัตยกรรมชั้นนี้คือผลผลิตจากเงื่อนไขทางสังคมที่ถูกประกอบสร้างด้วยความต้องการพื้นที่กายภาพ เพื่อให้หลุดรอดออก

จากการตรวจสอบจ้องมองโดยวาทกรรมกระแสหลัก ซึ่งเมื่อกล่าวถึงความหมายทางสังคมของโรงแรมม่านรูดในมุมมองเชิงทฤษฎีพื้นที่แห่งความเป็นอื่น ความสัมพันธ์และการใช้งานที่เกิดขึ้นบนพื้นที่ของโรงแรมม่านรูดทั้งคู่รักนอกสมรส ความสัมพันธ์แบบไม่ผูกมัด การซื้อขายบริการทางเพศ หรือคู่รักที่ถือครองเพศสภาพที่หลากหลาย เป็นสิ่งที่ถูกวาทกรรมหลักตีความว่าไม่พึงประสงค์ ไม่พึงกระทำหรือแสดงพฤติกรรมทางเพศในสถานที่สาธารณะอย่างรุนแรง พื้นที่ของโรงแรมม่านรูดที่ค่อย ๆ อำพรางตัวตนผู้เข้าใช้งานจนไปถึงการตัดขาดจากการพบเห็นอย่างสิ้นเชิงจึงเป็นทั้งกระบวนการและพื้นที่กายภาพที่สามารถแสดงออกซึ่งวาทกรรมรองได้

พื้นที่กายภาพของโรงแรมม่านรูดจึงถูกประกอบสร้างด้วยความต้องการหลบเร้นจากอำนาจกระแสหลักที่เกิดขึ้นชั่วครั้งชั่วคราว หลากวัตถุประสงค์ในการใช้งาน เพื่อให้เกิดขึ้นซึ่งความเป็นอื่นจากวาทกรรมชุดใดก็ตามที่ทำงานอยู่ในระบบตรวจสอบจ้องมอง ตัดขาดได้แม้กระทั่งการระบุตัวตนจากยานพาหนะด้วยการใช้ม่านรูดปิดบังห้องพัก ดังนั้นในมุมมองเชิงทฤษฎี ม่านจึงไม่ได้ทำหน้าที่เพียงแค่เป็นวัสดุตกแต่งที่ถูกใช้เป็นลำดับท้ายสุดในการปิดกั้นและตัดขาดผู้เข้าใช้งานจากวาทกรรมกระแสหลักเท่านั้น มันยังทำงานในฐานะของพื้นที่ทางสัญลักษณ์และเครื่องตอกย้ำให้เห็นถึงอำนาจวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพที่เข้ามาควบคุมและสร้างครรลองทางสังคมว่าแข็งแกร่งเพียงใด จนต้องทำให้ความเป็นอื่นของวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพถูกเบียดขับให้ซ่อนเร้น ตัดขาดจากการพบเห็นอย่างสิ้นเชิงเป็นเวลาชั่วคราว การดำรงอยู่ของพื้นที่วาทกรรมรองบนพื้นที่ของโรงแรมม่านรูดจึงมีลักษณะเป็นการเปิดโอกาสให้วาทกรรมรองมีบทบาทในช่วงด้วยพื้นที่โรงแรมและห้องพัก และเข้า-ออกพื้นที่ของโรงแรมเพื่อกลับสู่วาทกรรมหลักได้โดยไม่ถูกตรวจสอบโดยผู้มีปฏิสัมพันธ์หรือผู้สัญจรไปมา แทรกตัวอยู่ในใจกลางเมืองอยู่ภายในย่านที่ยากจะเข้าถึงจากผู้คนภายนอก

ด้วยความที่ระบบวาทกรรมทำงานอยู่ในรูปแบบของการสร้างครรลองข้อจำกัดควบคุมและแนวทางในสังคม ผลลัพธ์ดังกล่าวย่อมตามมาด้วยความเป็นอื่นจากกระแสวาทกรรมหลัก ไม่ว่าจะด้วยการขัดขึ้น ผิดแปลก ไม่ปกติ หรือไม่อยู่ในข้อจำกัดควบคุมนั้น ๆ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในลักษณะของระบบคู่ตรงข้ามของอำนาจหลัก-รอง ซึ่งโรงแรมม่านรูดเป็นพื้นที่กายภาพที่เปิดโอกาสให้กลุ่มก้อนของความเป็นรองของวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพ เข้ามารวมตัวกันจนประกอบสร้างเป็นความหมายเรื่องเพศในสังคมไทย เป็นสถาปัตยกรรม

ที่จำเป็นจะต้องดำรงอยู่ในฐานะที่เป็นทั้งภาพสะท้อนอำนาจและการมีตัวตน
อยู่ของวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพหลัก ผ่านความหมายทางสังคมที่ถูก
ประกอบสร้างและก่อให้เกิดพื้นที่ของวาทกรรมรองปรากฏออกมาอย่างเป็น
รูปธรรมจับต้องได้ในช่วงเวลาหนึ่งของประวัติศาสตร์สถาบันยุติธรรมของ
ประเทศไทยที่เกิดขึ้น สอดคล้องกับเข้ามาของวัฒนธรรมกลางคืนอันเป็นจุด
เปลี่ยนสำคัญทางวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพ ด้วยวิถีชีวิตยามวิกาลที่ยากต่อ
การจ้องมองพบเห็นจากสายตาโดยรอบ

โรงแรมม่านรูด: สถาปัตยกรรมแห่งความเป็นอื่นในวาทกรรมทาง เพศ-เพศสภาพของไทย

ผลการวิเคราะห์โรงแรมม่านรูดสามารถสรุปได้ว่าโรงแรมประเภทนี้คือพื้นที่
แห่งความเป็นอื่นในวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพของไทย ดำรงอยู่ในรูปแบบ
ของภาพแทนพื้นที่แห่งความเป็นอื่นที่ปรากฏขึ้นอยู่ในลักษณะของความหมาย
ทางสังคม การใช้งานและถูกผลิตซ้ำผ่านสื่อ อีกทั้งยังรวมถึงการใช้มันเพื่อให้
เป็นพื้นที่แห่งความเป็นอื่นในระบบควบคุมของกฎหมายอีกด้วย

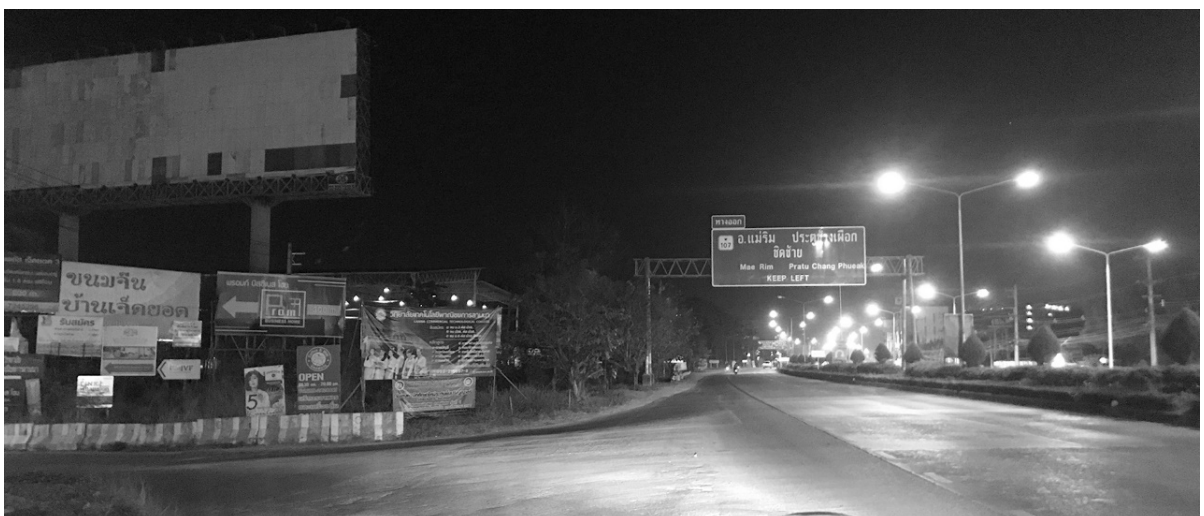
คุณลักษณะของพื้นที่แห่งความเป็นอื่น 6 ประการจากทฤษฎีโดย
มิเชล ฟูโกต์ สามารถที่จะนำมาใช้เพื่ออธิบายถึงโรงแรมม่านรูดได้ทุกประการ
ดังนี้ 1) โรงแรมม่านรูดสามารถที่จะเกิดขึ้นได้ในทุกพื้นที่ในประเทศไทย และ
ในทุก ๆ วัฒนธรรม 2) สามารถที่จะถูกกำหนดบทบาทหน้าที่ให้แตกต่างกันได้
ตามแต่ผู้เข้าใช้งาน ซึ่งโรงแรมม่านรูดก็สามารถถูกใช้งานเพื่อวัตถุประสงค์ได้
หลากหลายมิใช่เพียงเรื่องเพศ 3) โรงแรมม่านรูดอยู่ร่วมกับพื้นที่กายภาพ
แบบอื่นได้ในรูปแบบของการคล้อยตาม ไม่ต่อต้าน 4) ภายในห้องพักของ
โรงแรมม่านรูดมีระบบเวลาเป็นของตัวเอง ผ่านการจำลองสถานที่ เหตุการณ์
หรือบรรยากาศในพื้นที่อื่น ๆ เข้ามาภายในห้องพักผ่านการตกแต่งภายใน
ซึ่งมักเน้นไปที่การยกสถานที่ใดที่หนึ่งเข้ามาซ้อนทับไว้ภายในห้องพักผ่านการ
ตกแต่งเป็นธีมตามแนวคิดของผู้ประกอบการ 5) มีระบบเปิด-ปิดเป็นของ
ตัวเอง ในระบบเปิดโรงแรมม่านรูดเป็นเพียงโรงแรมสาธารณะที่ใครจะเข้ามา
ใช้งานก็ได้ ในขณะที่เมื่อม่านรูดปิดลงมันกลายเป็นพื้นที่ความหมายปิด ที่มี
วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้งานแตกต่างกันไปตามแต่ละบุคคล ด้วยคุณลักษณะ
ที่สอดคล้องกับคำอธิบายของทฤษฎีพื้นที่แห่งความเป็นอื่น จึงสามารถที่จะ

กล่าวได้ว่าโรงแรมม่านรูดเป็นพื้นที่แห่งความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และดำรงอยู่ในฐานะของความเป็นอันหนึ่งทางเพศของสังคมไทย

การเกิดขึ้นและดำรงอยู่ของความหมายเรื่องเพศบนพื้นที่ของโรงแรมม่านรูด ไม่ว่าจะเป็นชื่อเรียก สัญลักษณ์ สีส่น หรือการใช้ภาพแทนที่นำเสนอออกมาเป็นหลักฐานทางสังคมที่บ่งชี้ว่าในสังคมไทยประกอบไปด้วยวาทกรรมหลักอย่างสังคมนิยมที่เข้ามามีบทบาทอย่างมากในการควบคุมพฤติกรรมทางเพศของคนไทย ด้วยการสร้างชุดความหมายที่ว่าอุดมการณ์ในการใช้งานมักมาจากคู่มือการนอกสมรส การซื้อขายบริการทางเพศ ความสัมพันธ์แบบชั่วคราวหรือเพศสภาพที่หลากหลาย สิ่งเหล่านี้ช่วยยืนยันได้ถึงความทรงอำนาจของวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพหลักในสังคมที่ทำงานด้วยระบบการตรวจสอบจ้องมอง ในขณะเดียวกันก็ได้ข้อสรุปออกมาที่ว่า ระบบวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพหลักในสังคมไทยนั้นมีผลควบคุมผ่านการรับรู้เชิงพื้นที่ด้านการมองเห็นที่ส่งผลอย่างมากในแทบทุกการกระทำที่อยู่ในสถานที่ต่าง ๆ ดังนั้นการแสดงออกของวาทกรรมรองโดยเฉพาะการประกอบกิจกรรมทางเพศจึงจำเป็นที่จะต้องเกิดขึ้นภายในพื้นที่ที่ยากต่อการพบเห็น หรือไม่อาจถูกพบเห็นได้เลย

การเข้าใช้งานโรงแรมม่านรูดจึงเป็นกระบวนการตัดขาดการรับรู้เชิงพื้นที่ตั้งแต่ในระดับผังเมืองไปจนถึงตัวห้องพัก ยามเมื่อม่านรูดปิดลงดังเช่นที่ผู้เขียนได้นำเสนอไปก่อนหน้านี้ จะเห็นได้จากภาพข้างต้นที่นำเสนอให้เห็นว่าผู้เข้าใช้งานไม่สามารถพบเห็นโรงแรมม่านรูดได้เลยจนกว่าจะถึงที่ตั้งของโรงแรม ซึ่งอยู่ในตำแหน่งที่ไม่สามารถเข้าถึงและมองเห็นได้ง่ายโดยเฉพาะในเวลาากลางคืน

เส้นทางเข้าถึงถนน
โพธาราม กรณีศึกษาที่ 3-6
เวลากลางคืน





ซ้าย: บรรยากาศภายใน
ถนนเจ็ดยอด กรณีศึกษา
ที่ 3-4

ขวา: ทางเข้าของกรณี
ศึกษาที่ 4

ม่านจึงเป็นวัตถุทางกายภาพที่สำคัญอย่างมากในการก่อรูปของ
วาทกรรมรอง นอกจากการที่มันดำรงอยู่ในฐานะของความเป็นอื่นจาก
วาทกรรมทางกฎหมาย ม่านยังเป็นตัวตอกย้ำและสะท้อนให้เห็นถึงอำนาจ
อันแข็งแกร่งของวาทกรรมทางเพศ-เพศสภาพหลักในสังคมไทย ด้วยการเป็น
เครื่องมือตัดขาดพื้นที่ห้องพักออกจากความเป็นสาธารณะ สถาปัตยกรรม
แห่งความเป็นอื่นชิ้นนี้จึงเป็นกรณีศึกษาสำคัญในแง่มุมของประวัติศาสตร์
สถาปัตยกรรมในประเทศไทยที่ในปัจจุบันกำลังจะเลือนหายไปด้วยความ
เปลี่ยนแปลงทางสังคม การขยายตัวของธุรกิจโรงแรมรูปแบบใหม่และการ
เข้าถึงของเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลโดยตรงกับระบบการทำงานของวาทกรรมทาง
เพศ-เพศสภาพที่แสดงอำนาจผ่านการจ้องมองและการมีปฏิสัมพันธ์ของมนุษย์
ที่เริ่มลดทอนอำนาจลง พื้นที่แห่งความเป็นอื่นของวาทกรรมทางเพศ-เพศ
สภาพที่เกิดขึ้นบนตัวโรงแรมม่านรูดจึงเริ่มที่จะกระจายตัว สามารถเกิดขึ้นได้
ในหลายตำแหน่งแห่งที่ และไม่ตกเป็นเป้าสายตาหรือถูกเพ่งเล็งจากผู้คน
โดยรอบ พื้นที่เหล่านี้จึงทำให้ปริมาณการใช้งานโรงแรมม่านรูดลดลงอย่าง
ต่อเนื่อง สถาปัตยกรรมชิ้นนี้จึงควรค่าแก่การศึกษาวิจัยและบันทึกปรากฏการณ์
ที่เกิดขึ้นเอาไว้เพื่อเป็นกรณีศึกษาในแง่มุมของการขยายองค์ความรู้ด้าน
ประวัติศาสตร์ทฤษฎีทางสถาปัตยกรรมให้ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

ผลลัพธ์ของงานเขียนนี้ทำให้เห็นถึงความเป็นไปได้ในการขยายความ
ต่อไปยังแนวคิดในการออกแบบที่กว้างไปจนถึงระดับผังเมือง ชุมชน วิเคราะห์

ถึงจุดอ่อน-จุดแข็งด้านกายภาพโดยเฉพาะในเรื่องของมุมมอง ทิศนวิสัยและการจัดชุดอาคารเพื่อควบคุมทิศทางการมอง ก่อให้เกิดการปรับปรุงหรือพัฒนาเมืองที่มีความรัดกุมและละเอียดอ่อนยิ่งขึ้น เพื่อที่จะได้ไม่เกิดเป็นพื้นที่สุ่มเสี่ยงหรือพื้นที่อันตรายในระดับผังเมือง

แนวทางในการขยายความและต่อยอดจากบทความชิ้นนี้ ผู้เขียนมีความเห็นว่าโรงแรมม่านรูดดำรงอยู่ในฐานะของพื้นที่ทางสังคมที่สำคัญต่อสังคมในระดับโครงสร้าง จำเป็นที่จะต้องดำรงอยู่และไม่ควรถูกตีค่าว่าเป็นจุดต่างพร้อยภายในสังคม แนวทางต่อไปในอนาคตของโรงแรมม่านรูดจึงควรถูกพัฒนา คลายอคติ และปรับปรุง รวมถึงนำเสนอภาพลักษณ์ของสถาปัตยกรรมชิ้นนี้ให้ดียิ่งขึ้น

เชิงอรรถ

- ¹ สันต์ สุวัจน์ราภินันท์, “ชั่วคราวหรือค้างคืนตลอดไป,” **วารสารคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่** 23, 1-2 (2011): 60.
- ² วีระยุทธ ปีสาลี, **กรุงเทพฯ ยามราตรี** (กรุงเทพฯ: มติชน, 2558), 6.
- ³ สัมภาษณ์ สรัญ ลีสวัสดิวงศ์, เจ้าของโรงแรมเอส 31 สุขุมวิท, 22 มกราคม 2561.
- ⁴ Joel Sanders, **STUD, Architecture of masculinity** (New York: Princeton University of Architecture, 1958), 54-68.
- ⁵ จิรันทนิน กิติกา, “พื้นที่แห่งการซ่อนอำพรางในบาร์โซว์ เกย์ย่านสันติธรรม จังหวัดเชียงใหม่,” **มนุษยศาสตร์สาร** 15, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2557): 227-245.
- ⁶ สมชัย เย็นสบาย, “การเมืองเรื่องร่างกาย: กรณีธรรมชาติของความรักในเพศเดียวกัน,” **รัฐศาสตร์สาร** 21, 3 (2542): 318.
- ⁷ สุภาภรณ์ อัญมมงคล และคนอื่น ๆ, **ความเป็นผู้หญิง ความจริง มายา หรืออคติในสังคมชายเป็นใหญ่** (กรุงเทพฯ: มูลนิธิผู้หญิง, 2554), 2.
- ⁸ อีรยุทธ บุญมี, **มิเชล ฟูโกต์** (กรุงเทพฯ: วิชาษา, 2551), 19.
- ⁹ ในบทความนี้ ผู้เขียนเรียกคำว่า “Other Spaces” ว่า “พื้นที่แห่งความเป็นอื่น” เพื่อให้สอดคล้องกับที่ Michel Foucault ใช้ในบทความชื่อ *Of Other Spaces: Utopias and Heterotopias*; Michel Foucault, “Of Other Spaces: Utopias and Heterotopias,” trans. Jay Miskowiec, **Architecture/Mouvement/Continuité**, no.5 (October, 1984): 4, accessed July 3, 2017, available from [foucault1.pdf\(mit.edu\)](http://foucault1.pdf(mit.edu))
- ¹⁰ อีรยุทธ บุญมี, **มิเชล ฟูโกต์**, 37-41.

¹¹ Marsmag, **Love Hotel ยกสองของ โรงแรมม่านรูด**, เข้าถึงเมื่อ 3 กรกฎาคม 2560, เข้าถึงได้จาก <https://m.mgonline.com/marsmag/app-detail-purchase/9580000024923>

¹² รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ 1 ครั้งที่ 54/2552 19 ตุลาคม 2552, เข้าถึงเมื่อ 7 มกราคม 2560, เข้าถึงได้จาก <http://law.moi.go.th/2552/12552101954n.doc>

Bibliography

- Chiranthanin Kitika. “phunthī hæng kān soḡ ‘amphraṅ nai bā chō keyān santi tham c̄angwat Chīang Mai [Closet space of gay show bars in Santitham area, Chiang Mai].” **Journal of Human Sciences, Chiang Mai University** 15, 2 (May-August 2014): 227-245.
- Foucault, Michel. “Of Other Spaces: Utopias and Heterotopias.” Translated by Jay Miskowiec. **Architecture/Mouvement/Continuité**, no.5 (October, 1984): 1-9. Accessed July 3, 2017, Available from [foucault1.pdf\(mit.edu\)](http://foucault1.pdf(mit.edu))
- Marsmag. **Love Hotel, 2nd round of Motel**. Accessed July 3, 2017. Available from <https://m.mgonline.com/marsmag/app-detail-purchase/9580000024923>
- Minute report of Legislation Review Committee, 1st group, Ministry of Interior, 54th/2009, October 19, 2009. Accessed January 7, 2017. Available from <http://law.moi.go.th/2552/12552101954n.doc>
- Sanders, Joel. **STUD, Architecture of masculinity**. New York: Princeton University of Architecture, 1958.

Sant Suwatcharapinan. “chuākhrāo rū khāṅkhūn talōt pai [Fantasized romanticity: A place for one night stand].” **Journal of Social Sciences, Chiang Mai University** 23, 1-2 (2011): 60.

Sarun Limsawaddiwong. Owner of S31 Sukhumvit Hotel. Interview, January 22, 2018.

Somchai Yensabai. “kānmūāng rūāng rāṅkāi: koṛanī thammachāt khoṅg khwāmtrak nai phēt dīaokan [Body politics: A natural case of homosexuality].” **Political Science Journal, Burapha University** 21, 3 (1999): 301-328.

Supaporn Asadamongkoln. **khwāmpen phūying khwām cḥing māyā rū‘akhati nai sangkhom chāi pen yai [Feminine, fact, delusion or bias in patriarchy]**. Bangkok: Foundation for Women, 2011.

Theerayut Boonmee. **Michel Foucault**. Bangkok: vibhasa, 2008.

Virayudh Peesalee. **Krung Thēp yām ratri [Bangkok in the night]**. Bangkok: Matichon, 2015.