

ผลงานฝีพระหัตถ์สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์: ภาพจำของการเกิดที่ปรากฏในอนุสาวรีย์แห่งความตาย

Prince Naris' Designs: Memories of Birth in Monuments of Death

อริภัทร แสงผล* | หม่อมหลวงจิตตวดี จิตรพงศ์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ 10330 ประเทศไทย

Atipat Swaengphol* | Mom Luang Chittawadi Chitrabongs

Faculty of Architecture, Chulalongkorn University, Bangkok, 10330, Thailand

atipatsw@gmail.com | chittawadi.c@chula.ac.th

*Correspondence: atipatsw@gmail.com

Received 01 - 05 - 2024

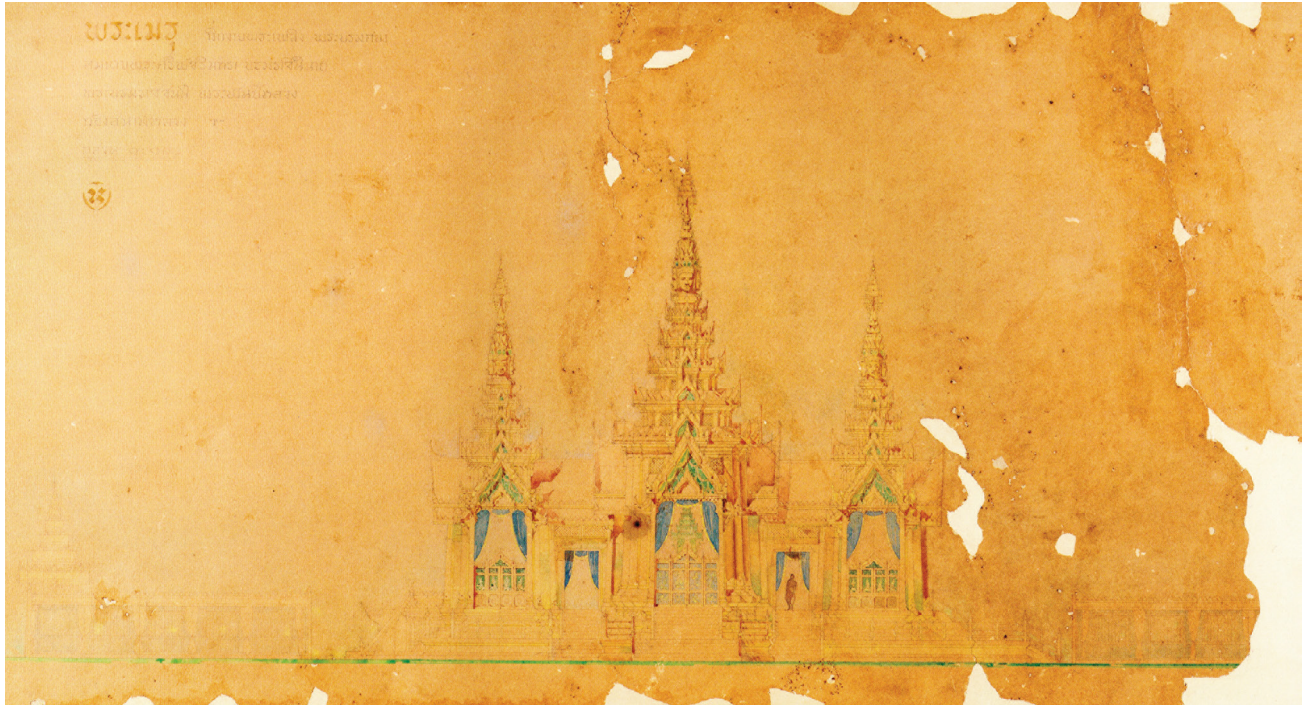
Revised 01 - 06 - 2024

Accepted 10 - 06 - 2024

บทคัดย่อ

สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ ทรงออกแบบงานศิลปะที่เกี่ยวข้องกับพิธีศพไว้หลายรูปแบบ ทั้งสถาปัตยกรรมชั่วคราวและถาวร รวมถึงศิลปวัตถุ มีพัตรองเป็นอาทิ เรียกรวมว่า “อนุสาวรีย์แห่งความตาย” อนุสาวรีย์แห่งความตายปรากฏการสื่อความหมายถึงบุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยเฉพาะสัญลักษณ์ของการเกิดเป็นสัญลักษณ์หนึ่งที่ทรงใช้ตลอดมาจนกลายเป็นภาพจำของงานออกแบบที่สัมพันธ์กับความตาย

บทความฉบับนี้ตั้งคำถามถึงระบบภาพจำของการออกแบบผลงานฝีพระหัตถ์และช่างผู้สร้างสรรค์พระเมรุในปัจจุบัน ทำให้ผู้วิจัยใช้แนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับภาพจำอันเป็นส่วนหนึ่งของสัญลักษณ์ 3 แนวความคิด ได้แก่ ภาพจำเชิงความทรงจำร่วมกันของสังคม ภาพจำเชิงภาษาศาสตร์ และภาพจำเชิงการวิเคราะห์ความเชื่อในวัฒนธรรมร่วมสมัย โดยทั้งสามแนวคิดสามารถใช้เพื่อวิเคราะห์ศิลปสถาปัตยกรรมและวัฒนธรรมได้โดยไร้พรมแดนของเวลาและชาติพันธุ์



ผู้ศึกษาผลงานผีพระหัตถ์มาก่อนมักกล่าวถึงระบบสัญลักษณ์ที่พบด้าน
กายภาพ แต่แท้จริงสัญลักษณ์เป็นเพียงส่วนหนึ่งของสัญลักษณ์ที่มนุษย์รับรู้
ได้ด้วยประสาทสัมผัสอื่นมีความหมายหลายระดับ แนวความคิดทั้งสามข้างต้น
จึงทำให้ผู้วิจัยใช้ศึกษาภาพจำที่สร้างแนวทางให้การออกแบบพระเมรุ
ทองสนามหลวงในช่วงเวลาหลังจากสิ้นพระชนม์ในปี 2490 ถึงปี 2560
ซึ่งแตกต่างไปจากสิ่งที่มีผู้ศึกษาไว้แล้ว

บทความนี้รวบรวมเอกสารชั้นต้น เช่น แบบสถาปัตยกรรม ภาพถ่าย
ภาพเคลื่อนไหว งานศิลปกรรม ฯลฯ ทั้งยังสัมภาษณ์สถาปนิกและนายช่าง
ศิลปกรรมผู้มีส่วนในการออกแบบพระเมรุมาศของพระบาทสมเด็จพระ
พระมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เมื่อ พ.ศ. 2560 ซึ่งแสดง
ให้เห็นว่าสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ทรงเป็นแบบอย่างให้กับ
นายช่างเหล่านี้

ผลงานผีพระหัตถ์
รูปด้านพระเมรุมาศ
สมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ
พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

Elevation of Queen Mother
Si Phatcharinthra's
crematorium illustrated by
Prince Naris

ผู้วิจัยจึงเลือกอนุสาวรีย์อันเป็นผลงานฝีมือพระหัตถ์ 3 แห่ง ได้แก่ พระอนุสาวรีย์พระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าอริยราชนิภา พระเมรุมาศและพัทธองในงานสมเด็จพะศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง และ “ลายหน้าสิงห์” เครื่องหมายที่บรรจุพระบรมราชสรีรางคาร พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว นอกจากนี้สัญลักษณ์ของการเกิดที่พบแล้วยังเผยให้เห็นความเชื่อที่ซ่อนอยู่ทั้งในงานศิลปะและสังคมไทย โดยได้รับอิทธิพลจากตำราทักทายซึ่งเป็นตำราโหราศาสตร์ และได้สร้างภาพจำผ่านความเฉพาะตัวของผลงานฝีมือพระหัตถ์อันเนื่องด้วยพิธีศพซึ่งแตกต่างจากเดิม หลังจากยุคของผลงานฝีมือพระหัตถ์ การสร้างภาพจำและย้ำเตือนภาพจำด้วยการผลิตซ้ำก็ได้รับความนิยมเรื่อยมาจนปัจจุบัน และยังคงแสดงสัญลักษณ์ที่สื่อความหมายเฉพาะตัวในแนวทางอื่น ๆ ร่วมด้วย ทำให้อนุমানได้ว่าผลงานฝีมือพระหัตถ์สร้างแนวทางการออกแบบแก่ผลงานในยุคต่อมา

คำสำคัญ: สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์, พระเมรุ, ความตาย, สัญลักษณ์, ภาพจำ

Abstract

His Royal Highness Prince Narisaranuvattiwongse's design works for funeral ceremonies are a unique blend of artistic typologies, ranging from royal crematoria to Buddhist monks' talipot fans. These are what can be aptly termed as “monuments of death.” Prince Naris infused these monuments with a personal touch, drawing from Thai beliefs associated with the day of the deceased's birth. He devised a system of signs that encapsulate these memories of birth. This body of work has not only left a lasting impression but has also served as a guiding light for contemporary architects and artists involved in the design of royal crematoria.

This article delves into the intricate ‘memory system’ of Prince Naris' works and its continued influence since his passing. It approaches the study of these ‘monuments of death’ from three distinct theoretical frameworks: the collective memories of contemporary societies, the role of memory in linguistics, and the influence of memory on contemporary

cultures. By employing these diverse theories of memory, the article aims to provide a comprehensive analysis of the art of architecture and its impact on contemporary culture, transcending the boundaries of time and nationality.

Previous studies on Prince Naris have often focused on the physical aspects of his 'memory' signs. However, our understanding of these signs is far more nuanced. To address this, a thorough review of literature on the subject of memory, as well as on Prince Naris himself, is necessary.

This article draws extensively from primary sources, meticulously preserved by government sectors and private collections. Additionally, interviews with contemporary architects and artists from the Fine Arts Department, Thailand, provide valuable insights into the continued influence of Prince Naris' designs.

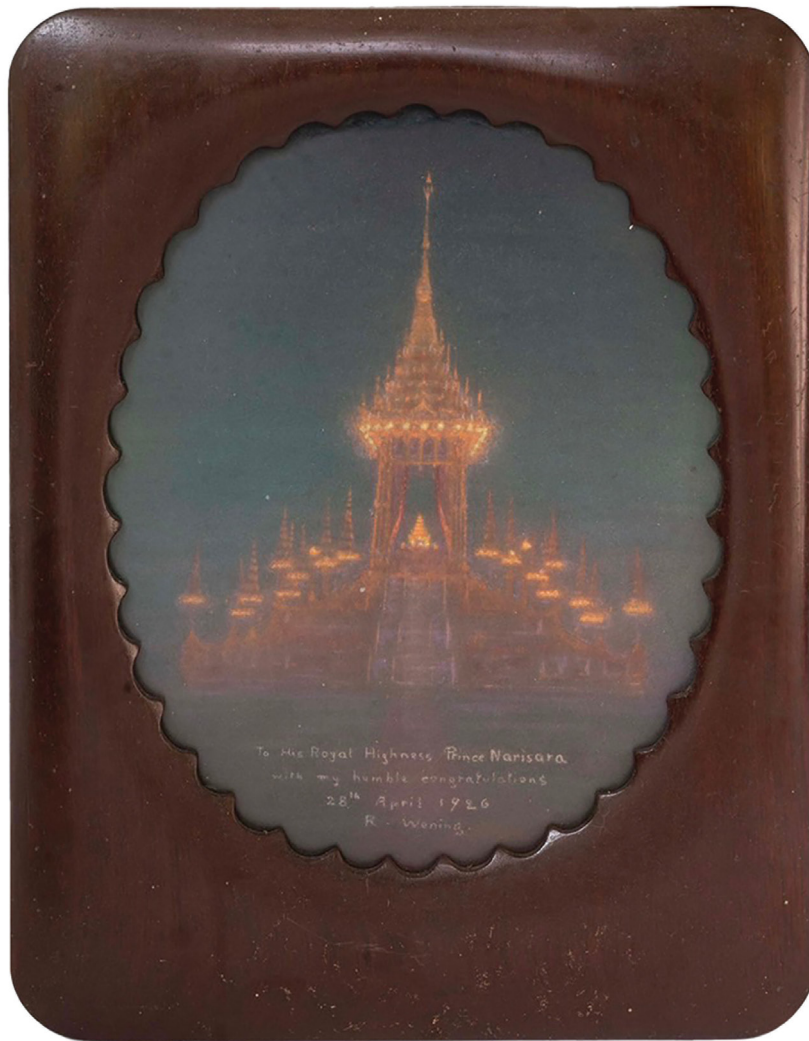
Three of Prince Naris' works are analyzed, which clearly demonstrate his thinking about signs: first, the H.R.H. Prince Itsariyaphon monument; second, the Queen Mother Si Phatcharinthra crematorium and the talipot fans designed for her funeral ceremony; third, the design of a mythical creature, called "singha face," at Benchama Bopitr Temple, which marks the position of H.M. King Chulalongkorn's ashes. Prince Naris' designs point to Thai beliefs in art and society. They are influenced by the treatise of Daksha (a form of astrology), which was popularly revised and published during the reigns of King Mongkut and King Chulalongkorn. This treatise outlined a system of belief regarding the day of birth (Monday, Tuesday, etc.), describing one's fortune in relation to a specific day. Prince Naris' designs intensify collective memories of the dead in built forms. He personalized monuments of death. This element of Prince Naris' designs was a novelty, yet after his life, the repetition of memories gradually became popular amongst contemporary artists and architects. His designs perhaps marked the introduction of Thai tradition into the practice of memorializing the dead.

Keywords: Prince Naris, Crematoria, Death, Sign, Memory

1. ความนำ

ระหว่าง พ.ศ. 2406-2490 หรือตลอดพระชนม์ชีพของสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ ทรงออกแบบสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมที่เกี่ยวข้องกับความตายไว้มากกว่าช่างไทยคนใดในอดีตและปัจจุบัน ทั้งสถาปัตยกรรมชั่วคราวหรือพระเมรุจำนวน 11 องค์ สถาปัตยกรรมถาวร 4 แห่ง ตลอดจนศิลปวัตถุ มีพัทธอง 35 เล่ม เป็นอาทิ บทความฉบับนี้ใช้คำว่า “อนุสาวรีย์” เป็นคำจำกัดความ เนื่องจากเป็นคำที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในสังคมไทย แม้จะมีรูปสัญลักษณ์ (Signifier) ที่แสดงผ่านตัวอักษรและการออกเสียงเดิมตามภาษาสันสกฤตว่า “อนุสมาร” หรือ “อนุสามริย์”¹ แต่เมื่ออีกสังคมหนึ่งรับคำนี้มาใช้ การเคลื่อนรูปสัญลักษณ์ไปจากการรับรู้ แต่ยังคงความหมายเดิมก็สามารถเกิดขึ้นได้ พระวรวงศ์เธอ กรมหมื่นนคราธิปพงศ์ประพันธ์ ทรงมีพระวินิจฉัยถึงคำดังกล่าวว่าเป็น “คำเพี้ยนที่ใช้ได้”² อนุสาวรีย์แห่งความตายจึงหมายถึงสิ่งอันเป็นที่ระลึกถึง โดยมีได้จำกัดที่ขนาด ความคงทน หรือรูปแบบ เพียงแต่เป็นที่ระลึกถึงบุคคล หรือเหตุการณ์สำคัญเท่านั้น

อนุสาวรีย์แห่งความตาย อันเป็นผลงานฝีพระหัตถ์ของสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์มีการนำภาพจำหรือเอกลักษณ์ของบุคคลนั้นมาใช้โดยมุ่งหมายให้ระลึกถึงผู้ล่วงลับอย่างเจาะจง สัญลักษณ์ของการเกิดเป็นสัญลักษณ์ที่ทรงใช้ในงานออกแบบมาตลอดพระชนม์ชีพ นอกจากสัญลักษณ์ดังกล่าวจะแสดงภาพจำของการเกิดที่มีอยู่ในสังคมไทยแล้ว ยังเป็นการเคลื่อนความหมายเดิมที่หมายถึงการเกิดเพียงอย่างเดียวให้หมายครอบคลุมถึงบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะด้วย และเมื่อได้รับการผลิตซ้ำด้วยงานศิลปะ จึงเกิดแนวทางการออกแบบที่ต้องคำนึงถึงสัญลักษณ์ของการเกิดร่วมด้วย ภาพวาดพระเมรุมาศของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 ที่นายรูดอล์ฟ เวนิง (Rudolf Wenig) จิตรกรและประติมากรชาวสวิสถวายสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ เนื่องในวันคล้ายวันประสูติ พ.ศ. 2469 (Fig. 1) แสดงภาพพระเมรุมาศยามค่ำคั่น เห็นแสงไฟที่ประดับสถาปัตยกรรมและฉัตรโดยรอบ พื้นหลังสีน้ำเงินเข้มช่วยขับเน้นให้พระเมรุมาศสีทองโดดเด่น สีม่วงอ่อนที่ขีดเป็นระยะทำให้นึกถึงสัญลักษณ์ที่สัมพันธ์กับการเกิด ซึ่งเป็นประเด็นหนึ่งของภาพจำที่สังคมได้สร้างขึ้นและแสดงตนผ่านสถาปัตยกรรม



ภาพ 1 / Fig 1

ภาพ 1

ภาพวาดพระเมรุมาศ
พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว
รัชกาลที่ 6
โดยนายรูดอล์ฟ เวนิง
ถวายเป็นของขวัญพระขัณ
แด่สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยา
นริศรานุวัดติวงศ์
เนื่องในวันคล้ายวันประสูติ
พ.ศ. 2469

Fig 1

Painting of King
Vajiravudh's crematorium
by Michael Rudolf Wening,
presented as a gift for
Prince Naris' birthday
in 1926

2. ภาพจำ

คำว่า “ภาพจำ” ในที่นี้ หมายถึงสิ่งที่รับรู้และเข้าใจได้ด้วยประสาทสัมผัสของมนุษย์โดยไม่จำกัดเพียงการมองเห็นเท่านั้น ทั้งยังสามารถจดจำได้จนกลายเป็นสิ่งที่ปรากฏอยู่ในสังคมหนึ่ง ผ่านการผลิตภาพจำอย่างซ้ำ ๆ เช่นเดียวกับผลงานฝีมือประติมากรรมของสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ที่การออกแบบบางประการได้สร้างภาพจำให้กับสังคมไทย จนกลายเป็นแนวทางการออกแบบของช่างผู้สร้างพระเมรุในเวลาต่อมา โดยภาพจำมีกลไกการทำงานเป็นระบบ เหตุนี้ ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาระบบภาพจำผ่านกรอบทฤษฎี 3 แนวคิด ได้แก่ ภาพจำเชิงความทรงจำร่วมกันของสังคม จากหนังสือชื่อ *How Societies Remember* โดยพอล เจมส์ คอนเนอร์ตัน (Paul James Connerton) นักมานุษยวิทยาสังคมชาวอังกฤษได้อธิบายการถ่ายทอดและคงอยู่ของความทรงจำไว้เป็นประการแรก ประการที่สองภาพจำเชิงภาษาศาสตร์ จากแนวคิดของแฟร์ดีนันด์ เดอ โซซูร์ (Ferdinand de Saussure) นักภาษาศาสตร์ชาวฝรั่งเศสที่ปรากฏในหนังสือ *Course in General Linguistics* ที่กล่าวถึงระบบของสัญลักษณ์หรือการสื่อความหมาย ซึ่งแนวคิดของโซซูร์นี้เองต่อยอดไปสู่แนวความคิดและการอธิบายของนักภาษาศาสตร์ชาวฝรั่งเศสอย่าง โรลันด์ บาร์ตส์ (Roland Barthes) ดังปรากฏในหนังสือชื่อ *มายาคติ* (*Mythologies*)³ ที่แสดงภาพจำเชิงการวิเคราะห์ความเชื่อในวัฒนธรรมร่วมสมัย

2.1) ภาพจำเชิงความทรงจำร่วมกันของสังคม

ใจความของหนังสือ *How Societies Remember* คือการวิเคราะห์ความทรงจำร่วมของสังคมใดสังคมหนึ่ง ผ่านถ้อยคำ ภาพ และท่าทาง⁴ เช่น ท่าทาง (Bodily Practices) การโค้งคำนับหรือคุกเข่าแสดงถึงการเคารพและการอยู่ใต้คำสั่ง⁵ แม้ความทรงจำจะดูเหมือนเรื่องเฉพาะบุคคล แต่คอนเนอร์ตันมุ่งประเด็นไปที่ความทรงจำทางสังคม (Social Memory) ในบทพิธีรำลึก (Commemorative Ceremonies) คอนเนอร์ตันแสดงทรรศนะว่าพิธีมักเกิดขึ้นในสถานที่พิเศษและเวลาที่กำหนดไว้ มีเป้าหมายของพิธีที่ชัดเจน⁶ อย่างการจัดขึ้นเพื่อระลึกถึงเหตุการณ์สำคัญอย่างการเกิดขึ้นและการสิ้นสุด (Life-crisis Ceremonies) อาทิ การเกิด การเปลี่ยนช่วงวัย การแต่งงาน จนถึง การตาย ทั้งยังมีพิธีที่จัดขึ้นประจำปี (Calendrical Ceremonies)⁷ ด้วย นอกจากนี้ เขากล่าวถึงระดับของการส่งผลต่อความทรงจำร่วมสามระดับ คือระดับจิตใจ (Psychoanalytic Position) ที่ถูกนำเสนอด้วยสัญลักษณ์ที่ต้องตีความ

ระดับสังคม (Sociological Position) เนื่องจากการแสดงสารที่ต้องการสื่อออกไปในวงกว้าง และมีมิติทางประวัติศาสตร์ (Historical Position) ที่พิธีต่าง ๆ ล้วนยึดโยงอยู่กับอดีตอย่างเลี่ยงไม่ได้ ทั้งพิธีดั้งเดิมและพิธีที่สร้างขึ้นใหม่ก็ตาม พิธีศพคือหนึ่งเหตุการณ์สำคัญของชีวิตที่สามารถยึดโยงกับอดีตไว้ได้ด้วยภาพจำบางประการที่แสดงผ่านสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมได้ ทั้งยังสร้างความรับรู้ทั้งระดับสังคมและระดับจิตใจของบุคคลด้วยแก่นสารของพิธีที่เกิดขึ้น เพียงแต่มีความซับซ้อนของรูปแบบพิธีห่อหุ้มอยู่เท่านั้น

ด้วยพิธีทั้งใหม่และเก่ายังคงมีความซับซ้อน คอนเนกต์ันจึงแสดงให้เห็นแก่นแท้ของพิธีที่สามารถดำรงอยู่ท่ามกลางคนยุคใหม่ ผู้สนใจสารมากกว่ารูปแบบได้ด้วยปัจจัยสองประการคือ พิธีเป็นการแสดงที่ประกอบด้วยภาษาที่เป็นทางการและท่าทางอันเฉพาะเขาเปรียบเทียบกับเรื่องเล่าหรือนิทาน เมื่อเวลาผ่านไปเรื่องเล่าก็มีแนวโน้มจะถูกบิดเบือนไปได้ง่ายมากกว่า⁸ แต่พิธีนั้น “เป็นภาพสะท้อนของอดีตที่ดียิ่งไปกว่าเรื่องเล่า”⁹ โดยสามารถคงไว้ซึ่งจุดประสงค์เดิมได้ด้วยการทำซ้ำ ๆ อันเป็นการส่งต่ออดีตที่ถูกหลงลืมไปได้¹⁰ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าทั้งภาษาและท่วงท่าล้วนเป็นภาพที่มนุษย์จำและเข้าใจได้ด้วยผัสสะ เป็นสื่อกลางแสดงความหมายที่สามารถอธิบายได้ด้วยระบบของสัญญาณด้วยแนวความคิดที่เกี่ยวข้องได้ทำให้ผู้วิจัยเลือกแนวความคิดของนักสัญวิทยาอีกสองท่านมาใช้เพิ่มเติมในบทความฉบับนี้

2.2) ภาพจำเชิงภาษาศาสตร์

แนวความคิดด้านภาษาศาสตร์จากหนังสือ *Course in General Linguistics* เป็นพื้นฐานให้นักคิดในยุคต่อมาต่อ ยอดการศึกษาเชิงสัญญาณได้ โซซูร์ระบุว่า “ภาษาเป็นระบบของสัญญาณที่สามารถแสดงความคิดได้ไม่ต่างจากระบบของการเขียน อักษรของคนหุนวกร พิธีกรรมเชิงสัญลักษณ์ มารยาททางสังคม การส่งสัญญาณของทหาร ฯลฯ แต่ภาษามีความสำคัญมากที่สุดในการรื้อระบบสัญญาณอื่น ๆ”¹¹ ระบบสัญญาณ (System of Signs) ของโซซูร์นั้นอธิบายได้ว่าสัญญาณ (Sign) มีความเชื่อมโยงกับความหมาย (Signified) และรูป (Signifier) จะขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ได้¹² ซึ่งความสัมพันธ์นี้เป็นการกำหนดขึ้นมากกว่าการเกิดขึ้นโดยธรรมชาติ¹³ ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร ยกตัวอย่างการเปล่งเสียงคำว่า “ม้า” ในภาษาไทย เป็นรูปที่นำไปสู่ความหมาย

เกี่ยวกับสัตว์ที่ถูกนิยามว่า “ม้า”¹⁴ แต่ถึงกระนั้น แต่ละภาษาหรือวัฒนธรรมก็มีการกำหนดขึ้นต่างกัน แม้จะสื่อความหมายถึงสิ่งเดียวกัน เหตุนี้การรับรู้ความหมายของสัญลักษณ์จึงเป็นเรื่องเฉพาะวัฒนธรรมนั้น ๆ อย่างแท้จริง พิธีศพ โดยเฉพาะในพระราชสำนักของไทยนั้นจึงปรากฏระบบของสัญลักษณ์ที่ผู้คนในสังคมไทยสามารถรับรู้รูปสัญลักษณ์และเข้าใจความหมายสัญลักษณ์ได้ แต่ถึงกระนั้น ก็จำเป็นต้องวิเคราะห์ความเชื่อที่เกิดขึ้นในวัฒนธรรมนั้น ๆ ประกอบเพื่อแสดงความหมายให้ปรากฏชัดเจนยิ่งขึ้น

2.3) ภาพจำเชิงการวิเคราะห์ความเชื่อในวัฒนธรรมร่วมสมัย

ด้านสัญวิทยา หนังสือชื่อ *มายาคติ* อธิบายกลไกของการรับรู้สัญลักษณ์ที่ผสานเข้ากับวัฒนธรรม บาร์ตส์นำแนวความคิดของโซซูร์เรื่องระบบสัญลักษณ์มาใช้วิเคราะห์เหตุการณ์หรือสิ่งของที่พบในชีวิตประจำวันของสังคมฝรั่งเศส อาทิ มวยปล้ำ ผงซักฟอก ไวน์และนม ของเล่น หนังสือแนะนำเที่ยว ฯลฯ ในขณะเดียวกันก็สามารถทำให้ผู้อ่านเข้าใจมายาคติ หรือความหมายที่ซ่อนอยู่ภายใต้สิ่งเหล่านั้น บาร์ตส์เห็นว่าการทำงานของระบบสัญลักษณ์ไม่ต่างกับกับภาษา เพียงแต่มายาคติสามารถสื่อความหมายได้โดยไม่ต้องผสมระหว่างรูปและความหมาย เช่นภาษา¹⁵ การใช้ระบบสัญลักษณ์อธิบายอนุสาวรีย์แห่งความตายซึ่งเป็นศิลปสถาปัตยกรรมที่มักรับรู้ได้ด้วยตาและการสัมผัสจึงทำให้ความหมายที่ซ่อนอยู่หลายระดับแสดงตนอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ภาพจำของสังคมเกิดขึ้นจากการผลิตซ้ำในบทที่ชื่อว่า *หนังสือแนะนำเที่ยว บลูไกด์ (Guide Bleu)*¹⁶ บาร์ตส์ยกตัวอย่างหนังสือแนะนำเที่ยว *บลูไกด์* ที่แนะนำสถานที่ท่องเที่ยวให้ผู้อ่าน การตีพิมพ์หนังสือแนะนำเที่ยวเล่มนี้เป็นการเผยแพร่และการย้ำเตือนภาพจำเมื่อได้รับการผลิตซ้ำจำนวนมาก ภาพจำของสถานที่ท่องเที่ยวก็แผ่ขยายไปในวงกว้างจนกลายเป็นที่ยอมรับ การวิเคราะห์ความเชื่อในวัฒนธรรมร่วมสมัยของบาร์ตส์ไม่เพียงแต่มีผลต่อชาวฝรั่งเศสร่วมยุคสมัยที่เขียนเท่านั้น แต่ยังมีบทบาทกับนักวิชาการชาวไทย ผู้ศึกษาผลงานผีพระหัตถ์ของสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ในปัจจุบันด้วย

3. ทบทวนวรรณกรรม

งานออกแบบสถาปัตยกรรมไทยผีพระหัตถ์ สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ ผลงานวิจัยของ สมคิด จิระทัศนกุล เป็นวรรณกรรมเพียงเล่มเดียวจากจำนวน 8 เล่ม (Table 1) ที่ใช้ *มายาคติ* ในการวิเคราะห์ผลงานผีพระหัตถ์ พระอุโบสถ วัดราชาธิวาสวิหาร โดยกล่าวว่าการสร้างภาพสัญลักษณ์ให้ผู้พบเห็นได้เข้าใจสิ่งหนึ่ง แต่ลักษณะอันแท้จริงเป็นอีกสิ่งหนึ่งนั้นเป็น “มิติมายา”¹⁷ ที่เกิดขึ้นกับสถาปัตยกรรม เช่นการลวงตาของระนาบและรูปลักษณ์¹⁸ ที่มีการสร้างรูปด้านอาคารที่ไม่อิงกับผังพื้นตามฉันทลักษณ์ของสถาปัตยกรรมไทย¹⁹ รวมถึงการออกแบบหน้าบันของพระอุโบสถเป็นซุ้มวิมานสามซุ้ม ทำให้ผู้พบเห็นเข้าใจว่าผืนหลังคาด้านยาวน่าจะมีลักษณะการแบ่งหลังคาเป็นสามช่วง แต่แท้จริงเป็นผืนเดียวกันยาวตลอดอาคารเสมือนว่าถูก “ลวง” ด้วยมายาคติ²⁰ สมคิดอ่าน *มายาคติ* โดยเน้นการวิเคราะห์ไปสู่ประเด็นด้านกายภาพ ในขณะที่บาร์ตส์แสดงกลไกของระบบสัญลักษณ์และความหมายที่ซ่อนอยู่หลายระดับ บทความนี้จึงแสดงให้เห็นระดับของการอ่านสัญลักษณ์ให้เด่นชัดยิ่งขึ้น

เช่นเดียวกันกับวิจัยของ มาณพ อิศรเดช ระบุว่าผลงานผีพระหัตถ์นั้นแสดงระบบสัญลักษณ์อย่างชัดเจนแต่รับรู้ได้ในวงจำกัด เรียกว่า บังเจกสัญลักษณ์²¹ ไว้ในวิทยานิพนธ์ชื่อ *สถาปัตยกรรมผีพระหัตถ์สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์* ซึ่งสัญลักษณ์แท้จริงเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการอธิบายสัญลักษณ์ด้วยรูปธรรมเท่านั้น แม้การศึกษาผลงานผีพระหัตถ์จะกล่าวถึงสัญลักษณ์อยู่หลายเล่ม แต่สามารถศึกษาและอธิบายด้วยระบบสัญลักษณ์เพิ่มเติมได้ ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาสัญลักษณ์ของการเกิดที่สะท้อนอยู่ในผลงานผีพระหัตถ์เพื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งอย่างเจาะจงในพิธีศพ และพบว่าทรงใช้สัญลักษณ์ดังกล่าวมาตลอดพระชนม์ชีพจนกลายเป็นภาพจำของการออกแบบ แต่ทั้งนี้ภาพจำมิได้จำกัดเพียงภาพที่รับรู้ได้ด้วยการมองเห็นเท่านั้น แต่คือสัญลักษณ์ที่มนุษย์สามารถรับรู้ได้ด้วยประสาทสัมผัสอื่นๆ ทั้งหมด โดยได้แปรสภาพจากการรับรู้ไปสู่ความจำ หรือส่งผลต่อจิตใจมนุษย์ ทำให้สามารถจดจำได้เมื่อรับรู้อย่างซ้ำ ๆ กระทั่งเกิดการส่งต่อสัญลักษณ์ด้วยการผลิตซ้ำ ซึ่งในบทความฉบับนี้กล่าวถึง “ภาพ” คือศิลปสถาปัตยกรรมที่สังคมไทย “จำ” ได้เป็นหลัก และได้รับการผลิตซ้ำผ่านผลงานที่เกี่ยวข้องกับความตาย

ตาราง 1 / Table 1

ลำดับ Number	ชื่อวรรณกรรมและผู้แต่ง Name of literature and author	P1	P2	P3	P4	P5	P6
1	สถาปัตยกรรมฝีมือพระหัตถ์สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ มานพ อิศเรศ, 2533 The Oeuvres of Architecture of H.R.H. Prince Narisanuvattiwongse Manop Isaradej, 1990	/	/	/	/	×	×
2	การศึกษาเชิงวิเคราะห์งานออกแบบด้านจิตรกรรมและงานปักพัดรอง (ตาลปัตร) ในฝีมือพระหัตถ์สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ สุธา ลีนะวัต, 2533 The Analytical Study of H.R.H. Prince Narisanuvattiwongse's Painting Designs and Commemorative Fan Sutha Leenawat, 1990	/	/	/	×	×	×
3	แนวความคิดในงานสถาปัตยกรรมฝีมือพระหัตถ์ สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ ดวงกมล บุญแก้วสุข, 2548 Concepts in the Architectural Design of H.R.H. Prince Narisanuvattiwongse Duangkamon Boonkaewsuk, 2005	/	/	/	/	×	×
4	ประณีตศิลปกรรมฝีมือพระหัตถ์ สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ สุรศักดิ์ เจริญวงศ์, 2549 Prince Narisanuvattiwongse's Fine Art Designs Surasak Charoenwong, 2006	/	×	/	×	×	×
5	งานออกแบบสถาปัตยกรรมไทยฝีมือพระหัตถ์ สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ สมคิด จิระทัศนกุล, 2553 (ตีพิมพ์ครั้งแรก 2556) The Architectural Works of H.R.H. Prince Narisanuvattiwongse Somkid Jiratatsanakul, 2010 (Published 2013)	/	/	/	/	/	/
6	การนำเสนอแนวทางการสืบทอดพระปรีชาญาณ แบบองค์รวม ของสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ มัทนียา พงศ์สุวรรณ, 2553 Proposed Guidelines for the Inheritance of H.R.H. Prince Narisanuvattiwongse's Holistic Wisdom Mattaniya Phongsuwan, 2010	/	×	/	×	×	×
7	สถาปัตยกรรมพระเมรุในสยาม หม่อมราชวงศ์แม่จ้อย ศักดิ์ศรี และคณะ, 2555 Siam Royal Crematoria Architecture Mom Ratchawong Naengnoi Suksri and others, 2012	/	×	×	/	×	×
8	การศึกษาวิเคราะห์ผลงานการออกแบบสถาปัตยกรรมพระเมรุมาศ พระเมรุ ผ่านตัวแบบของสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ บุญยกร วชิระเกียรติชัย, 2565 An Analytical Study of Thai Royal Crematorium Design through Architectural Drawings of Prince Narisanuvattiwongse Boonyakorn Wachiratiengchai, 2022	/	×	/	/	/	×

ตาราง 1

แสดงวรรณกรรมที่นำมาพิจารณา แบ่งตามประเด็นการวิเคราะห์

P1 สรุปแนวความคิดในการออกแบบ

P2 ตีความสัญลักษณ์ที่พบในงานสถาปัตยกรรม

P3 กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อผลงานฝีมือพระหัตถ์

P4 กล่าวถึงอิทธิพลที่มีต่อการออกแบบปัจจุบัน

P5 วิเคราะห์ด้วยหลักสัดส่วนสัมพันธ์

P6 วิเคราะห์ด้วยทฤษฎีด้านสัญวิทยา

Table 1

Literature review table divided according to study points

P1 Summarized ideas of designs

P2 Interpreted signs in his works

P3 Discussed the factors affecting his design

P4 Discussed the influences on contemporary design

P5 Analyzed by ratio and proportion

P6 Analyzed by semiology theories

4. บทสัมภาษณ์: ทรงเป็นแบบอย่าง

การศึกษาสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมอันเนื่องด้วยความตายไม่ได้มุ่งไปที่ภาพจำในผลงานผีพระหัตถ์เท่านั้น แต่ยังศึกษาภาพจำของช่างปัจจุบันด้วยคำถามว่าเหตุใดภาพจำของผลงานผีพระหัตถ์จึงกลายเป็นแนวทางให้กับช่าง โดยเฉพาะกรมศิลปากรในเวลาหลังจากการสิ้นพระชนม์ บทความนี้จึงเสนอบทสัมภาษณ์ข้าราชการกรมศิลปากร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการออกแบบสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมตกแต่งพระเมรุมาศพระบาทสมเด็จพระมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เมื่อ พ.ศ. 2560 คือ นายสมชาย ศุภลักษณ์อำไพพร นายช่างศิลปกรรมอาวุโส กลุ่มศิลปประยุกต์สำนักช่างสิบหมู่ และนายณพพร เสาวนิตย์ สถาปนิกชำนาญการ กลุ่มสถาปัตยกรรม สำนักสถาปัตยกรรม จากการสัมภาษณ์ ทั้งสองท่านกล่าวตรงกันว่าผลงานผีพระหัตถ์มีอิทธิพลต่อการออกแบบของตนเอง นายสมชายกล่าวว่า “แน่นอนว่าผมได้แรงบันดาลใจมาจากสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว... การออกแบบพระเมรุทุกวันนี้ไม่เฉพาะ (เจาะจง) แบบสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวท่านทำ คนนี้เป็นอย่างนี้ สำหรับคนนี้เป็นอันนี้ แต่ละเมรุจึงเป็นการนำแบบอย่างจากท่านมาทำ”²² สอดคล้องกับนายณพพรที่กล่าวถึงการออกแบบพระเมรุที่มีปัจจัยหลายประการต้องคำนึงถึง ทั้งเวลาที่กระชั้นชิดในการออกแบบ และแนวทางการอนุรักษ์รูปแบบสถาปัตยกรรมในอดีตซึ่งสำนักสถาปัตยกรรมยึดถือมาเป็นเวลานานจนกลายเป็นการ “ติดครู่” นับแต่พระเมรุมาศสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี พระบรมราชินีในรัชกาลที่ 7 พ.ศ. 2528 เป็นต้นมา เป็นการหยิบยืมรูปแบบจากพระเมรุที่เคยสร้างในอดีตโดยเฉพาะผีพระหัตถ์ที่ทรงออกแบบ²³ แต่ถึงกระนั้น การที่ทรงเป็นแบบอย่างมิได้สืบทอดมาโดยตรงผ่านฝีมือช่าง แต่เป็นการศึกษาผ่านหนังสือและสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับผลงานผีพระหัตถ์ซึ่งเผยแพร่อยู่มากกว่า

ขณะเดียวกัน หนังสือ *เมรุมาศ สวรรคาลัย* โดย ก่อเกียรติ ทองผุด ข้าราชการกรมศิลปากรผู้ออกแบบพระเมรุมาศ พ.ศ. 2560 ระบุไว้ในบทที่ชื่อ เอกลักษณ์ เฉพาะพระองค์ โจทย์ของการร่างแบบ ว่า “ถ้าใช้หลักการออกแบบเพื่อใคร พระองค์ใด? ก็จะชัดขึ้นมาว่าในการออกแบบเราใส่อะไรไปได้บ้าง”²⁴ โดยยกตัวอย่างการออกแบบเครื่องยอดของพระเมรุมาศในงานพระบรมศพ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ว่าสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ทรงออกแบบยอดบุษบกมีลักษณะเฉพาะ มีการใช้พรหม-พักตร์และพระมหาวชิราวุธประกอบ หรือการที่ พล.อ.ต.อาวุธ เงินชูกลิ่น ออกแบบพระเมรุมาศของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยอ้างอิง ลักษณะเครื่องยอดจากพระเมรุของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรอดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก ซึ่งก่อเกียรติระบุว่า “มียอดลักษณะคล้าย ๆ เกี้ยว จึงดัดแปลงยอดพระเมรุมาศของสมเด็จพระย่าให้เป็นเกี้ยวเช่นกัน”²⁵ ทั้งยัง ยกตัวอย่างการใช้สีของพระเมรุสมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี ที่ใช้สีชมพูประจำวันอังคาร อันตรงกับวันประสูติผสมกับ สีส้มซึ่งเป็นสีที่โปรด²⁶ เพื่อแสดงความเฉพาะพระองค์ ส่วนพระเมรุมาศที่เขาเป็นผู้ออกแบบได้ใช้พระเมรุมาศทรงบุษบก 9 ยอด สื่อความหมายถึงรัชกาลที่ 9²⁷ เพื่อความสมพระเกียรติ นอกจากนี้ยังแทรกการตีความว่า พระผู้สวรรคตเป็นพระโพธิสัตว์และเป็นประธานของจักรวาล คือเขาพระสุเมรุ²⁸ ทั้งยังมีการใช้โทนสีทอง เทา และสีขาวซึ่งเป็นสีประจำวันจันทร์ที่พระบรมราชสมภพตามความเชื่อโหราศาสตร์²⁹

การที่ทั้งสามท่านกล่าวถึงสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ในฐานะที่ทรงเป็นแบบอย่างให้กับการออกแบบพระเมรุมาศ พระเมรุ และอาคารประกอบ ทำให้เกิดคำถามว่าแนวทางที่ทรงออกแบบไว้เป็นแบบอย่างนั้นแสดงตนออกมาอย่างไรบ้าง เป็นเหตุให้ผู้วิจัยเลือกศึกษาสัญลักษณ์ที่พบในอนุสาวรีย์แห่งความตาย ซึ่งอนุমানว่าทรงวางแนวทางไว้เป็นภาพจำให้กับผู้คนในปัจจุบัน โดยใช้ผลงานผีพระหัตถ์จำนวน 3 แห่ง ซึ่งปรากฏสัญลักษณ์ของการเกิดอย่างเด่นชัดเป็นกรณีศึกษาที่ใช้อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างรูปและความหมาย ตลอดจนการเคลื่อนความหมายไปเป็นความเฉพาะตัวของบุคคล ได้แก่ พระอนุสาวรีย์พระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าอริยราชนิพนธ์พระเมรุมาศ สมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง และเครื่องหมายที่บรรจุพระบรมราชสรีรางคารพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

5. อนุสาวรีย์แห่งความตาย

5.1) พระอนุสาวรีย์พระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าอริศรียาภรณ์ สุสานหลวง วัดราชบพิธสถิตมหาสีมาราม

พระอนุสาวรีย์แห่งนี้ เป็นสถาปัตยกรรมที่สัมพันธ์กับพิธีศพชิ้นแรกเท่าที่พบหลักฐานว่าเป็นผลงานฝีมือพระหัตถ์ (คราวเดียวกันยังทรงออกแบบพระอนุสาวรีย์ของพระสัมพันธวงศ์เธอ พระองค์เจ้าพื้นพงษ์ประยูรวงษ์สนิท ณ สุสานหลวง วัดเทพศิรินทราวาสอีกแห่งหนึ่ง แต่ปัจจุบันไม่ปรากฏหลักฐานแล้ว) แม้จะมีรูปแบบสถาปัตยกรรมแบบตะวันตก แต่ลักษณะคล้ายหอสูงอันเป็นที่ประดิษฐานพระพุทธรูปประจำวันประสูติยังคงแสดงสัญลักษณ์ของการเกิดและแสดงความหมายถึงพระบรมวงศ์พระองค์นั้นโดยเฉพาะอีกด้วย

พระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าอริศรียาภรณ์ เป็นพระราชโอรสในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ประสูติแต่เจ้าจอมมารดาหม่อมราชวงศ์เกสร เมื่อวันอาทิตย์ที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2431 สิ้นพระชนม์เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2435³⁰ ขณะมีพระชันษาได้ 3 ปี 11 เดือน 2 วัน ภายหลังการสิ้นพระชนม์ สมเด็จพระบรมชนกนาถโปรดเกล้าฯ ให้สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ ขณะทรงดำรงตำแหน่งเสนาบดีกระทรวงโยธาธิการ³¹ ทรงคิดแบบพระอนุสาวรีย์สำหรับบรรจุพระอังคารโดยพบลายพระหัตถ์รายงานการประมาณราคาทูลเกล้าฯ ถวาย ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน ร.ศ. 111 (ตรงกับ พ.ศ. 2435) ความโดยสรุปว่าจะสร้างพระอนุสาวรีย์ผนังสี่เหลี่ยมจัตุรัสกว้าง 4.40 เมตร สูงถึงยอด 11.80 เมตร ประมาณราคาเป็นเงิน 37 ชั่ง 40 บาท³² ทั้งยังพบพระราชหัตถเลขาพระราชทานตอบ ความว่า

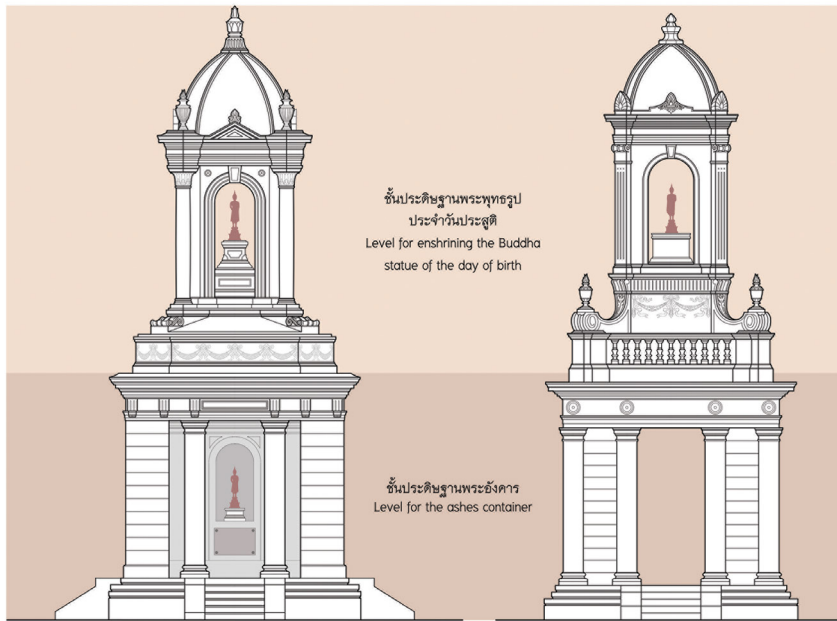
“เปนนตกลงตามนี้ สั่งจ่ายเงิน พระพุทธรูปตั้งขึ้นบนเป็นพระถวายเนตรเท่าตัว ให้โสณสั่งเจ้าสุบรรณหล่อพระ ให้หล่อพระกำไลองค์เล็ก ๆ สูงประมาณสัก ๖ นิ้วด้วยองค์ ๑ จะเอาเงินเท่าใดเมื่อใดให้มาบอก”³³

หากพิจารณาจากพระราชหัตถเลขา พบว่ามีพระราชดำริให้หล่อพระพุทธรูปปางถวายเนตรสำหรับประดิษฐานยังพระอนุสาวรีย์แห่งนี้ แม้ปัจจุบันจะไม่พบพระพุทธรูปองค์นี้แล้วก็ตาม ขณะเดียวกันราชกิจจานุเบกษา วันที่ 15 ธันวาคม ร.ศ. 111 ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า

มีการหล่อ “พระพุทธรูปยืนถวายเนตร ประจำวันพระชนมพรรษา พระเจ้าลูกเธอ พระองค์เจ้าอิศริยาภรณี”³⁴ ณ พระที่นั่งอาภรณ์ภิโมกข์ปราสาท จากหลักฐานทั้งสองจึงสามารถอนุมานได้ว่าพระพุทธรูปประจำวันประสูติได้รับการสร้างขึ้นจริง

พระพุทธรูปปางถวายเนตรประจำวันอาทิตย์ที่ปรากฏในผลงานฝีพระหัตถ์แห่งนี้ เป็นสัญลักษณ์ที่สื่อถึงบุคคลผู้สิ้นพระชนม์ล่วงไปแล้วผ่านประติมากรรมเพื่อแสดงความเฉพาะตัวของสถาปัตยกรรม ส่งผลให้ผู้ออกแบบต้องคำนึงถึงที่ตั้งของพระพุทธรูป สถาปัตยกรรมที่พบในปัจจุบันจึงมีการแบ่งพื้นที่เป็นสองชั้นคล้ายหอสุนัข โดยจัดเตรียมฐานสี่เหลี่ยมซ้อนกันสองชั้นกลางพื้นที่ชั้นบนพระอนุสาวรีย์ และซุ้มประดับเสาหลอกและจั่วแบบตะวันตกที่ผนังทึบทิศตะวันออกของชั้นล่างจากลักษณะข้างต้นสัญลักษณ์ของการเกิดจึงส่งผลกับการออกแบบสถาปัตยกรรมอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งยังแสดงความเชื่อที่ผสานอยู่ในสังคมไทยเรื่องการประดิษฐานพระพุทธรูปเหนืออัฐิ อังคาร หรือศพของผู้ล่วงลับ ตามความเชื่อที่ปรากฏในสมัยรัตนโกสินทร์

หลังจากทรงออกแบบผลงานฝีพระหัตถ์ชิ้นนี้ไม่นาน สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ทรงรับหน้าที่สร้างพระอนุสาวรีย์บรรจุพระอังคารของพระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าวิมลนาคนพิสิ ในบริเวณสุสานหลวงแห่งนี้อีกองค์หนึ่ง ซึ่งมีลักษณะเป็น “คู่กัน”³⁵ กับพระอนุสาวรีย์ที่ทรงออกแบบไว้แล้ว แต่ถึงกระนั้น ในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นเวลาที่ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ย้ายไปทรงดำรงตำแหน่งเสนาบดีกระทรวงพระคลังมหาสมบัติ จึงไม่ปรากฏหลักฐานชี้ชัดว่าทรงออกแบบจนแล้วเสร็จหรือไม่³⁶ แต่รูปแบบที่พบในปัจจุบัน (Fig. 2) สามารถเทียบกันได้ว่ามีจุดประสงค์เพื่อประดิษฐานพระอังคารและประดิษฐานพระพุทธรูปชั้นบนของพระอนุสาวรีย์เช่นเดียวกัน นอกจากพระอนุสาวรีย์ ณ วัดราชบพิธสถิตมหาสีมารามแล้ว พระพุทธรูปปางไสยาสน์ที่ประดิษฐานเหนือที่บรรจุพระอังคารพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหมื่นมหิศรราชหฤทัย (Fig. 3-1, 3-2) ซึ่งเป็นผลงานฝีพระหัตถ์อีกชิ้นหนึ่งยังตอกย้ำว่าผู้ออกแบบมีการคำนึงถึงการใช้พระพุทธรูปประจำวันเกิดของผู้ล่วงลับ แม้จะพบลายพระหัตถ์ว่า “พระไสยาที่โรงเรียนวัดราชาธิวาสนั้น อาวเองเป็นผู้ออกแบบ โดยกรมหมื่นมหิศรสั่งไว้ให้ทำให้ พระเทพธรรมา (สิน) เป็นคนปั้น”³⁷ ที่สรุปได้ว่าเป็นคำขอของผู้ล่วงลับ เช่นเดียวกับการสร้างพระพุทธรูปปางถวายเนตร ก็เป็น

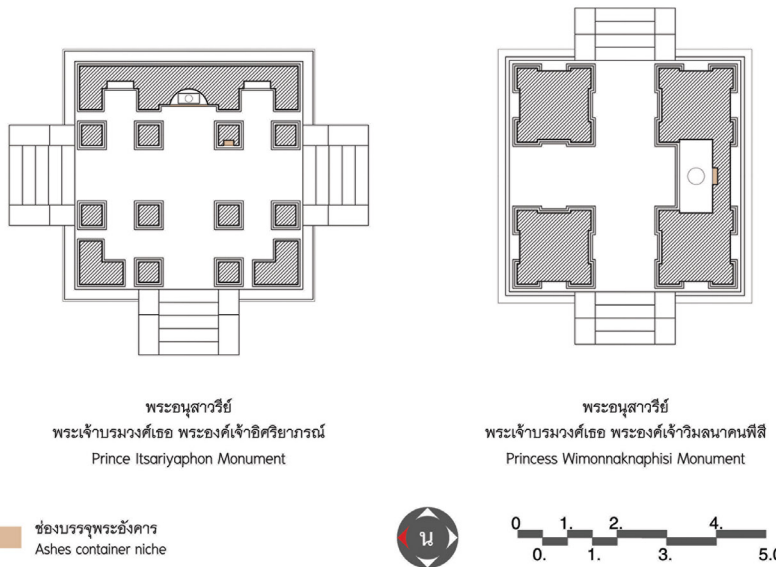


ภาพ 2

ผังพื้นและรูปด้าน
พระอนุสาวรีย์ แสดงที่
ประดิษฐานพระพุทธรูป
ประจำวันประสูติ และ
พระอังคารของ
พระเจ้าบรมวงศ์เธอ
พระองค์เจ้าอิศริยาภรณ์
และพระเจ้าบรมวงศ์เธอ
พระองค์เจ้าวิมลนาคนพิลี

Fig 2

Plan and elevation of
the monuments containing
the day of birth Buddha
statue and the ashes of
Prince Itsariyaphon and
Princess Wimonaknaphisi



ภาพ 2 / Fig 2



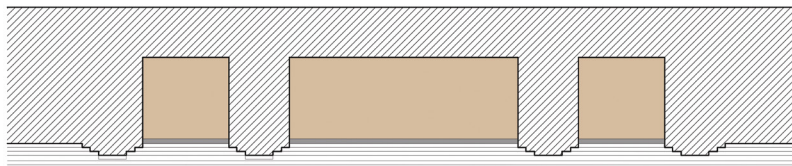
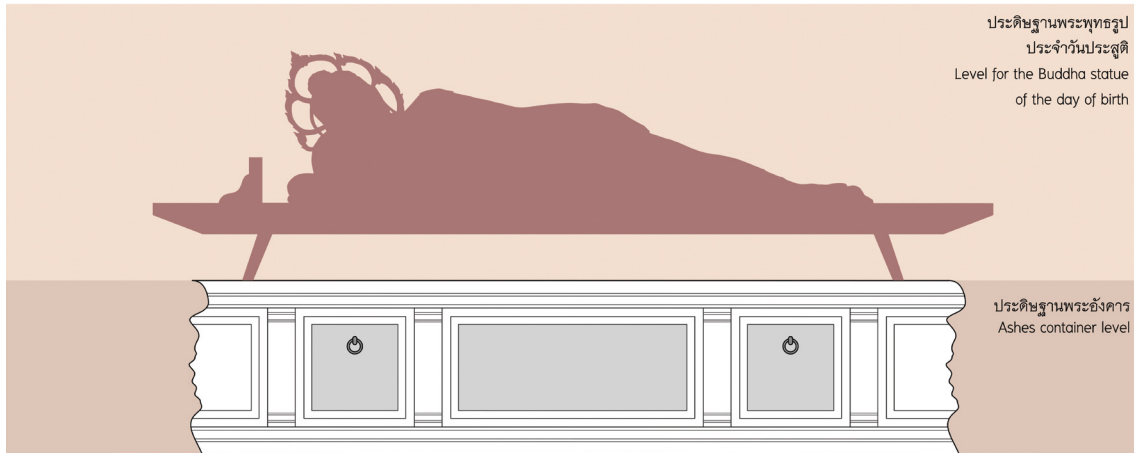
ภาพ 3-1 / Fig 3-1

ภาพ 3-1

ภาพถ่ายที่ประดิษฐาน
พระไสยา
โรงเรียนวัดราชาธิวาสวิหาร

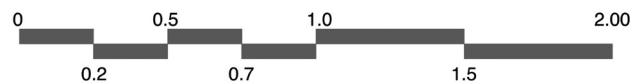
Fig 3-1

Photograph of the reclining
Buddha statue altar at
Rajadhivas School



พระไสยา โรงเรียนวัดราชาธิวาส
ประดิษฐานพระอังคาร พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหมื่นมหิศรราชหฤทัย
The reclining Buddha statue at Rajadhivas School, with Prince
Mahitsra-ratchaharuthai's ashes placed beneath the statue

ช่องบรรจุพระอังคาร
Ashes container niche



ภาพ 3-2 / Fig 3-2

ภาพ 3-2

รูปด้านที่ประดิษฐาน
พระไสยา แสดงที่
ประดิษฐานพระพุทธรูป
และพระอังคาร
พระเจ้าบรมวงศ์เธอ
กรมหมื่นมหิศรราชหฤทัย

Fig 3-2

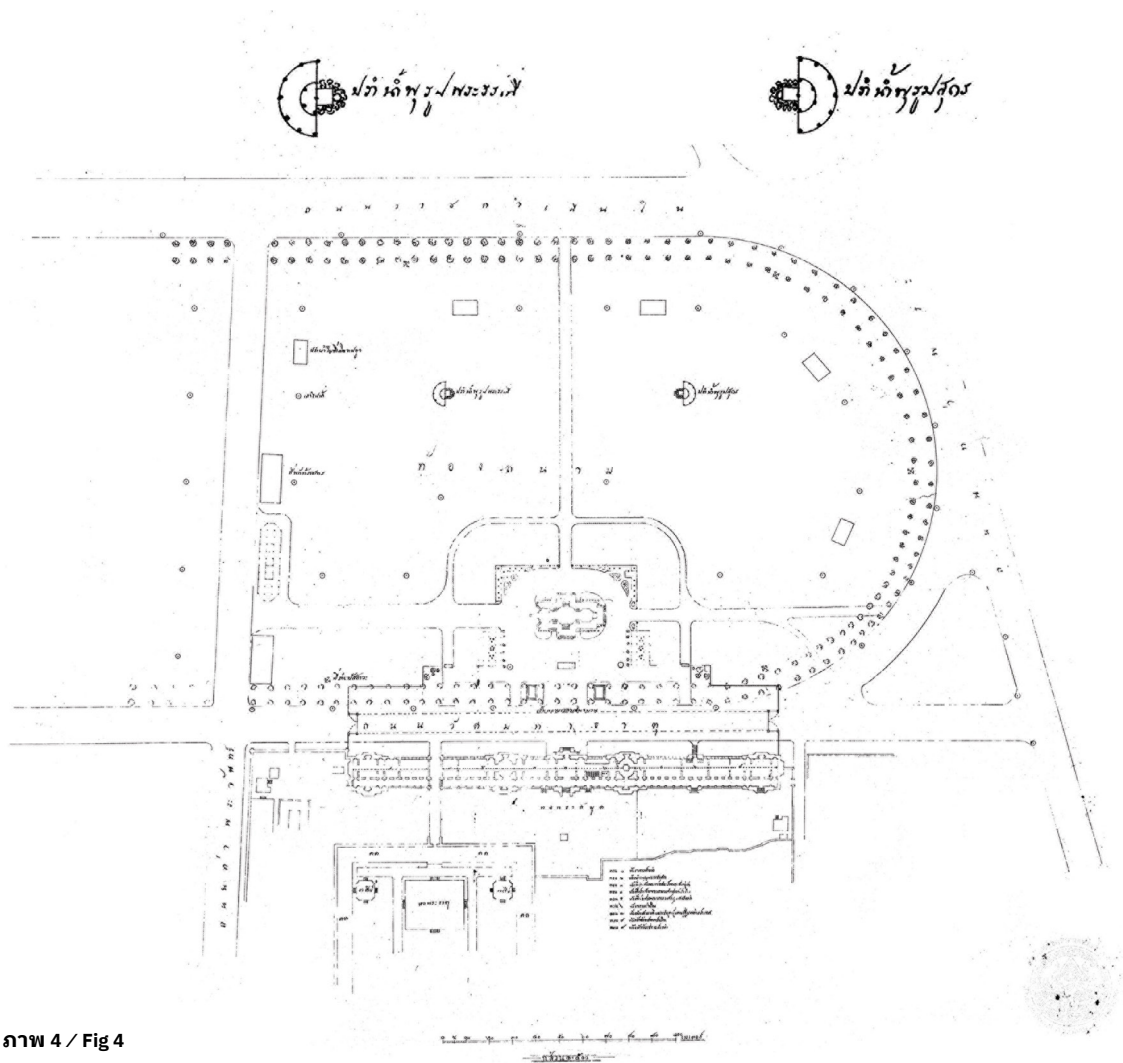
Elevation of
the reclining Buddha
statue altar beneath which
are niches containing
Prince Mahitsra-
ratchaharuthai's ashes

พระราชประสงค์ของรัชกาลที่ 5 ที่อาจเป็นความต้องการขั้นต้นที่ผู้ออกแบบต้องใช้เป็นจุดเริ่มต้นในการออกแบบก็ตาม แต่พระพุทธรูปประจำวันเกิดก็เป็นสัญลักษณ์ที่แสดงถึงความเฉพาะตัวของผู้ล่องล่ำได้วิธีหนึ่ง แต่ยังมีสัญลักษณ์ของการเกิดอีกหลายประการที่ปรากฏบนผลงานฝีมือพระหัตถ์ในเวลาต่อมา

5.2) พระเมรุมาศสมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ทรงออกแบบพระเมรุมาศ ณ ท้องสนามหลวงเป็นครั้งแรกสำหรับพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ สมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เมื่อ พ.ศ. 2462 ภายหลังจากทรงออกแบบพระอนุสาวรีย์ในสุสานหลวง วัดราชบพิธถึง 27 ปี แม้ระหว่างนั้นจะทรงออกแบบพระเมรุของพระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าอิศริยาภรณ์ ณ สุสานหลวง วัดเทพศิรินทราวาสใน พ.ศ. 2437³⁸ และพระเมรุของพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมขุนสุพรรณภาควดี ณ วัดนิเวศธรรมประวัติใน พ.ศ. 2447³⁹ ก็ตาม แต่พระเมรุมาศที่ทรงออกแบบครั้งนี้มีขนาดใหญ่ และพบแบบผังบริเวณ (Fig. 4) ซึ่งปรากฏสัญลักษณ์ของการเกิดอย่างเด่นชัด

ด้วยสมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง พระราชสมภพเมื่อปีจอ⁴⁰ ตรงกับวันศุกร์ ที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2406 ในแบบผังบริเวณมีการตกแต่งภูมิทัศน์ “ปรั่น้ำพุรูปสุกร” และ “ปรั่น้ำพุรูปพระธรณี” อยู่ขนานทางเข้าทิศตะวันออกของพระเมรุมาศนี้เองเป็นสัญลักษณ์อันหมายถึงความถึงบุคคล โดยเฉพาะรูปสุกรอันหมายถึงปีจอในนักษัตรที่พระราชสมภพ (ส่วนรูปพระธรณีที่ปรากฏคู่กันนั้นเป็นการผลิตซ้ำประติมากรรมรูปพระธรณี ซึ่งสมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ โปรดเกล้าฯ ให้สร้างขึ้นเชิงสะพานผ่านพิภพลีลาเมื่อ พ.ศ. 2460⁴¹ แม้เป็นการแสดงสัญลักษณ์เพื่อสื่อความถึงพระองค์ โดยเฉพาะแต่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสัญลักษณ์ของการเกิด จึงมิได้ใช้เป็นที่กรณีศึกษาในบทความนี้) แต่แท้จริงน้ำพุรูปสุกรเคยสร้างขึ้นแล้วครั้งหนึ่งโดยสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ และข้าราชการอีก 2 ท่าน คือพระยาราชสงคราม (กร หงสกุล) และพระยาพิพัฒน์โกษา (เชเลสติโน ซาเวียร์) ซึ่งเป็นสหชาติ ร่วมกันสร้างอุทิศพระราชกุศลถวายสมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง



ภาพ 4 / Fig 4

ภาพ 4
 ประรำน้ำพุรูปสุกร
 ในผังบริเวณงานพระเมรุมาศ
 สมเด็จพระศรีพัชรินทรา
 บรมราชินีนาถ
 พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

Fig 4
 The pig fountain in
 the layout plan of Queen
 Sri Bajrindra's cremation
 ceremony

เมื่อเจริญพระชนมพรรษาครบ 50 พรรษา ใน พ.ศ. 2456⁴² โดยมีลักษณะเป็นรูปสุกรหล่อด้วยโลหะยืนบนโขดหิน มีน้ำตกบริเวณช่องฐาน แม้การสร้างประติมากรรมรูปสุกรในบริเวณพระเมรุมาศจะไม่พบหลักฐานชี้ชัดว่าทรงออกแบบ แต่เหตุที่ทรงรับหน้าที่สร้างพระเมรุมาศ การตกแต่งบริเวณโดยรอบจึงอาจอยู่ในการควบคุมของผู้ออกแบบ เพื่อสื่อความหมายถึงพระผู้สวรรคต่ออย่างเจาะจงที่สุด (Fig. 5-1, 5-2)

ถึงกระนั้น ผลงานที่ยืนยันได้ว่าเป็นฝีมือพระหัตถ์ที่ทรงออกแบบ และพบสัญลักษณ์ของการเกิดที่ใช้สีประจำวันพระราชสมภพร่วมด้วย คือกำหนดสีครามเป็นสีของม่านประดับพระเมรุมาศ (Opening figure on page 114) รวมถึงพัตรรองที่ระลึกในพระราชพิธีเดียวกัน ซึ่งสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ทรงออกแบบเป็นรูปพระวิมานไพฑูริยต้นพื้นพัดสีฟ้า (Fig. 6-1) ทำให้อนุมานได้ว่า ผู้ออกแบบทรงเลือกใช้สีประจำวันศุกร์อันเป็นสีแห่งวันพระราชสมภพของสมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวงดังที่รับรู้ได้ในสังคมไทยเช่นเดียวกัน ความเชื่อมโยงระหว่างสัญลักษณ์ของการเกิดกับความเฉพาะตัวของบุคคลจึงส่งผ่านภาพจำที่เกี่ยวข้องกับสีอีกทางหนึ่งด้วย

นอกจากนี้สีประจำวันยังพบในงานศิลปกรรมฝีมือพระหัตถ์ที่เกี่ยวข้องกับพิธีศพประเภทพัตรรองอีกหลายเล่ม เช่นพัตรรองที่ระลึกงานพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว (Fig. 6-2) ซึ่งทรงออกแบบนมพัดเงินกะไหล่ทองรูปพระมหาวชิราวุธเปล่งรัศมีซ้อนอยู่บนผืนผ้าแพรสีน้ำเงิน อันเป็นสีประจำวันเสาร์ที่พระบรมราชสมภพเช่นเดียวกันกับสีประดับพระเมรุมาศที่นิยายอิงประวัติศาสตร์เรื่อง รสลิน ของ ศุภร บุนนาค บรรยายไว้ว่า “ภาพที่ฝังตาฝังความทรงจำ ก็คือความพราวแพรวด้วยสีม่วงและสีทองของตัวพระเมรุทอง สีม่วงเป็นสีวันพระราชสมภพของพระเจ้าอยู่หัวพระองค์นั้น พระบรมวงศ์พระองค์ที่ทรงอำนวยการสร้างพระเมรุคราวนี้ทรงอำนวยการอย่างสิ้นฝีมือพระหัตถ์”⁴³ หากนิยายนี้เป็นความจริงดังที่ผู้แต่งระบุไว้ในคำนำว่าจาก เหตุการณ์ และสิ่งแวดล้อมเป็นของจริงที่เกิดขึ้น⁴⁴ เท่ากับว่าในพระราชพิธีครั้งนั้นผู้ออกแบบทรงใช้สัญลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเกิดในสถาปัตยกรรมเพิ่มเติมขึ้นอีก



ภาพ 5-1 / Fig 5-1

ภาพ 5

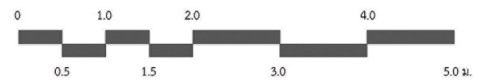
ภาพถ่ายประจําหน้าพุรูปสุกร
(ภาพ 5-1) และรูปด้าน
(ภาพ 5-2) งานพระเมรุมาศ
สมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ
พระบรมราชชนนีพันปีหลวง
พ.ศ. 2462

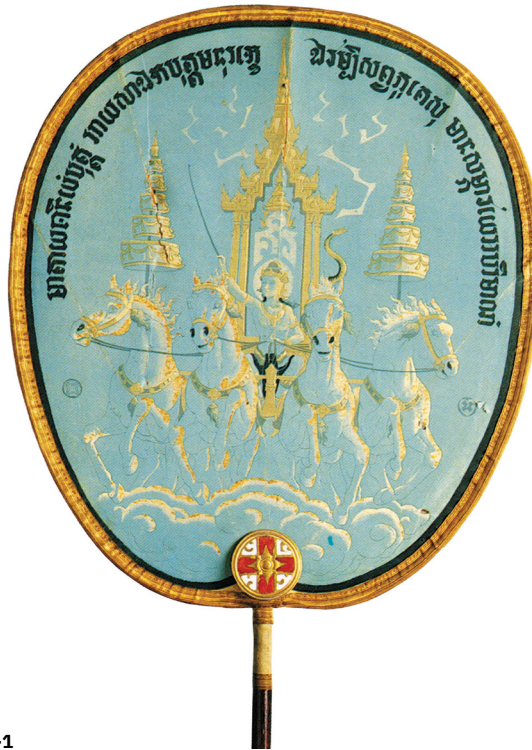
Fig 5

The pig fountain at
the cremation ceremony of
Queen Mother
Si Phatcharintra in 1919
(Fig. 5-1) and elevation
of the fountain (Fig. 5-2)



ภาพ 5-2 / Fig 5-2





ภาพ 6-1 / Fig 6-1

ภาพ 6-1

พัดรองที่ระลึก
ในพระราชพิธี
ถวายพระเพลิงพระบรมศพ
สมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ
พระบรมราชชนนีพันปีหลวง

Fig 6-1

Talipot fan designed by
Prince Naris for Queen
Mother Si Phatcharinthra's
cremation ceremony



ภาพ 6-2 / Fig 6-2

ภาพ 6-2

พัดรองที่ระลึกในพระราชพิธี
ถวายพระเพลิงพระบรมศพ
พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว

Fig 6-2

Talipot fan designed by
Prince Naris for the
occasion of
King Vajiravudh's
cremation ceremony

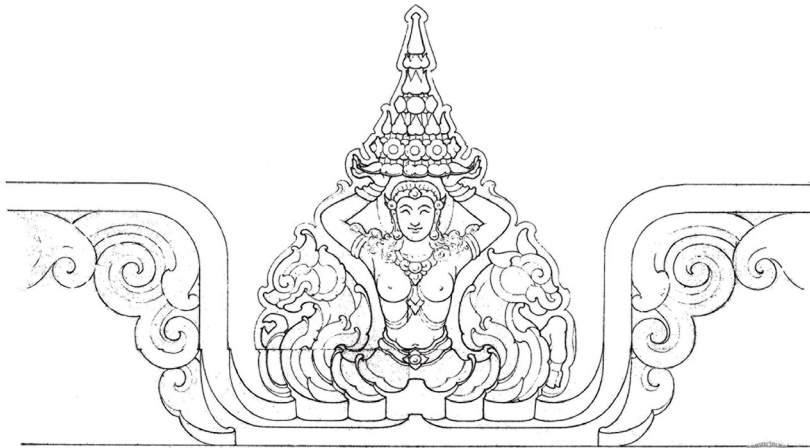
5.3) “แบบหน้าสิงห์ วัดเบญจมบพิตร”:

เครื่องหมายที่ประดิษฐานพระบรมราชสรีรางคาร

พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

วัดเบญจมบพิตรดุสิตวนาราม

เมื่อ พ.ศ. 2471 สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ ทรงแก้ไขซุ้มเรือนแก้วและฐานพระพุทธรูปชินราช ประทานในพระอุโบสถ วัดเบญจมบพิตรดุสิตวนารามให้เหมาะสม โดยขอพระราชทาน พระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว ออกทุนด้วยพระองค์เองทั้งหมด⁴⁵ คราวเดียวกันนี้ทรงพระอนุสรณ์ ถึงพระบรมราชสรีรางคารพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งประดิษฐานใต้ฐานพระพุทธรูป แต่ไม่มีเครื่องหมายไว้อย่าง พระอารามอื่น ๆ ซึ่งประดิษฐานพระบรมอัฐิของสมเด็จพระบูรพมหากษัตริย์ จึงขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตออกแบบ เครื่องหมายไว้คราวเดียวกัน หนึ่งในสองแบบที่ทูลเกล้าฯ ถวายนั้น ทรงออกแบบโดยใช้พระจุลมงกุฎ พระบรมราชสัญลักษณ์ประจำ รัชกาลที่ 5 แวดล้อมด้วยรูปแทนวัน เดือน และปีเข้าประกอบด้วย⁴⁶ คือ ใช้รูปราชสีห์แทนวันอังคาร คือสิงหนาม รูปโคแทนปีฉลู และรูปนารี ชูพระจุลมงกุฎแทนเดือนกันยายน อยู่ในทรงใบโพธิ์ของลายหน้าสิงห์ ฐานพระ (Fig 7-1, 7-2) รูปสัญลักษณ์เหล่านี้แสดงความหมายถึง วัน เดือน และปีพระบรมราชสมภพของรัชกาลที่ 5 คือวันอังคารที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2396 ปีฉลู เมื่อปรากฏร่วมกันจึงหมายถึง พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวอย่างชัดเจน ซึ่งแสดงให้เห็น ความเชื่อเรื่องสัตว์ประจำปีเกิดเพิ่มเติมขึ้นจากสัตว์ประจำปีเกิด แม้แบบร่างดังกล่าวจะไม่ได้มีการสร้างจริงก็ตาม



ภาพ 7-1 / Fig 7-1



ภาพ 7-1

แบบเครื่องหมายที่บรรจุ
พระบรมราชสรีรางคาร
พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว
วัดเบญจมบพิตร
ดุสิตวนาราม

Fig 7-1

A symbolic mark on
King Chulalongkorn's
ashes container
at Wat Benchama Bopitr



ภาพ 7-2 / Fig 7-2

ภาพ 7-2

สัญญาณทั้งสามที่เกี่ยวข้องกับ
การเกิด ที่ปรากฏใน
เครื่องหมายที่บรรจุ
พระบรมราชสรีรางคาร

Fig 7-2

Three signs of birth on
King Chulalongkorn's
ashes container

6. ความเชื่อของการเกิดสู่ความเฉพาะตัวของบุคคล

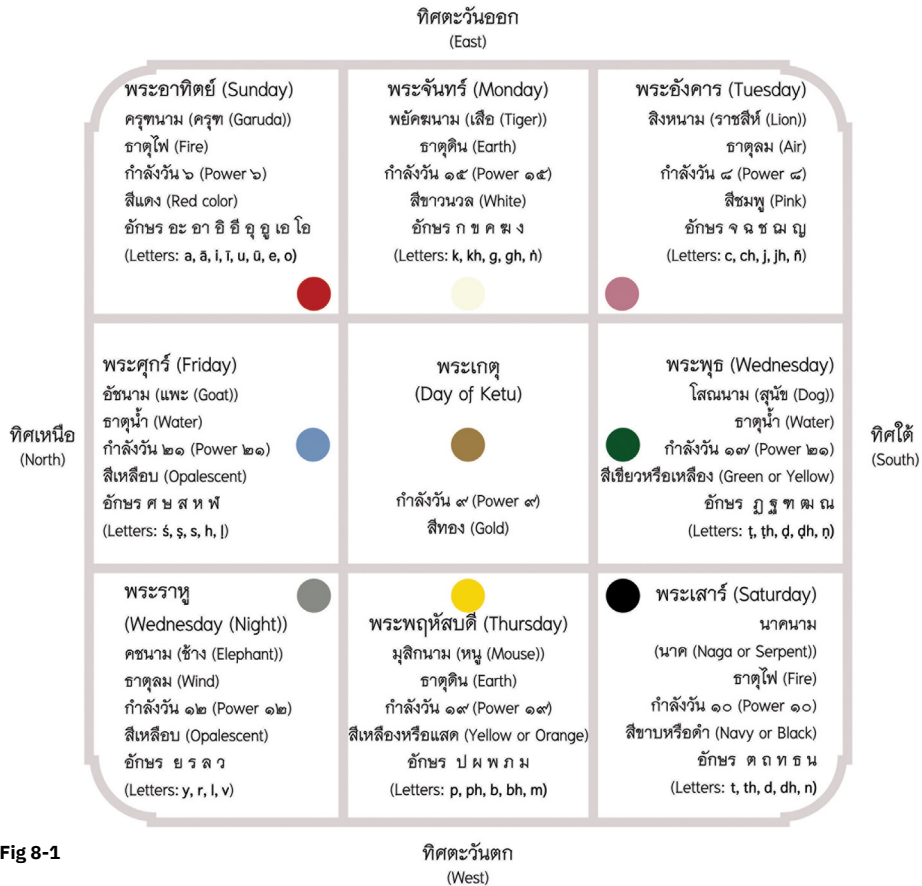
นอกจากผลงานผีพระหัตถ์จะพบความหมายของการเกิด ทั้งพระพุทธรูปประจำวันเกิด สีประจำวันเกิด สัตว์ประจำวันและปีเกิดแล้ว ยังแสดงความเชื่อที่ปรากฏในสังคมนี้และได้เกิดขึ้นซ้ำ ๆ เรื่อยมาจนกลายเป็นภาพจำที่ผู้คนมีส่วนร่วมในที่สุด การที่อนุสาวรีย์แห่งความตายอันเป็นผลงานผีพระหัตถ์มีความสัมพันธ์กับพระราชวงศ์หรือกลุ่มผู้มีบทบาทในสังคมไทยสมัยรัตนโกสินทร์นั้นยังสามารถชี้ชัดไปถึงความเชื่อนบนพื้นฐานตำราทักทาย ซึ่งเป็นตำราโหราศาสตร์ที่มีอิทธิพลต่อพระราชสำนัก ก่อนเป็นที่นิยมอย่างแพร่หลายในเวลาต่อมา

ทักทาย

ทักทาย มหาทักทาย หรือมหาทักทายพยากรณ์ เป็นตำราทางโหราศาสตร์ที่กล่าวถึงเทวพยากรณ์และโชคชะตาของมนุษย์ โดยสามารถอธิบายได้ด้วยภูมิพยากรณ์หรือแผนภูมิ 9 ช่องที่อ่านตามลำดับเวียนไปทางขวา⁴⁷ (Fig. 8-1) ด้วยเหตุที่ตำราทักทายอ้างอิงพระเคราะห์เป็นตัวแปร จึงมีความเกี่ยวข้องกับวันธาตุ ทิศที่สมมติให้เป็นคุณสมบัติประจำเทวดาองค์นั้น ๆ ทั้งยังมีตัวเลขสี่ตัวอักษรประจำวันด้วย โดยพระเคราะห์แต่ละองค์จะเชื่อมโยงกับโชคชะตาทั้งแปดประการของมนุษย์ได้แก่ บริวาร อายุ เดช ศรี มูละ อุตสาหะ มนตรี และกาลกิณี (Fig. 8-2) เมื่อต้องใช้วันเกิดเป็นตัวแปรในการทำนาย เกิดผลดีต่อชีวิต รวมถึงป้องกันผลร้ายหรืออับมงคลไม่ให้เกิดขึ้น จึงทำให้เกิดการกำหนดคุณสมบัติที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวอีกส่วนหนึ่ง และพบหลักฐานการแปรความเชื่อดังกล่าวเป็นรูปธรรมหลายลักษณะที่สัมพันธ์กับการเกิดของบุคคล โดยเฉพาะเจ้านายผู้มีบทบาทในสังคมไทย ประกอบด้วย สีประจำวันเกิด สัตว์ประจำวันเกิด ปีเกิด และพระพุทธรูปประจำวันเกิด

สีประจำวันเกิด

สีเป็นหนึ่งในคุณสมบัติของวันตามโหราศาสตร์ แม้ปัจจุบันจะได้รับการผลิตซ้ำจนความหมายเชิงโหราศาสตร์ลดน้อยลงไปก็ตาม แต่สีประจำวันกลับเป็นที่รับรู้อย่างแพร่หลาย คือ สีแดงประจำวันอาทิตย์ สีเหลืองประจำวันจันทร์ สีชมพูประจำวันอังคาร สีเขียวประจำวันพุธ สีแสดประจำวันพฤหัสบดี สีฟ้าประจำวันศุกร์ และสีม่วงประจำวันเสาร์ แม้ตำราโหราศาสตร์จะมีการระบุสีที่แตกต่างกันไปเล็กน้อยก็ตาม แต่ความนิยมใช้สีประจำวันมีมาช้านานแล้ว อาทิ การแต่งกายตามตำราพิชัยสงคราม เพื่อส่งเสริมมงคลแก่ผู้สวมใส่



ภาพ 8-1 / Fig 8-1



ภาพ 8-2 / Fig 8-2

ภาพ 8-1

พระเคราะห์ทั้งเก้าองค์และ
คุณสมบัติประจำองค์

Fig 8-1

Navagraha
(nine planets or gods)
and their distinct
characteristics

ภาพ 8-2

โชคชะตาทั้งแปดของมนุษย์
ตามตำราทักษา

Fig 8-2

The eight fortunes of
human beings according to
the treatise of Dakṣha

ก่อนออกศึก ดังที่พระสุนทรโวหาร (ภู่) หรือสุนทรภู่ ประพันธ์ไว้ในเรื่อง
สวัสดิรักษาเมื่อต้นสมัยรัตนโกสินทร์ ดังนี้

อนึ่งภูษาผ้าทรงนรเศรษฐี	ให้ครบเครื่องเสร็จทั้งเจ็ดสี
วันอาทิตย์ลีลิตโชคนิลกดี	เอาเครื่องสีแดงทรงเป็นมงคล
เครื่องวันจันทร์นั้นควรสีนวลขาว	จะยืนยาวชั้นชาสถาผล
อังคารม่วงช่วงงามสีครามปน	เป็นมงคลขัดตียาเข้าราวี
เครื่องวันพุธสุดดีด้วยสีแสด	กับเหลืองแปดปนประดับสลับสี
วันพฤหัสบดีเครื่องเขียวเหลืองดี	วันศุกร์สีเมฆหมอกออกสงคราม
วันเสาร์ทรงดำจึงล้ำเลิศ	แสนประเสริฐเสี้ยนศึกจะนิกรขาม
หนึ่งพาชีขับประดับงาม	ให้ต้องตามสีสรรพจึงกันภัย ⁴⁸

คำประพันธ์ข้างต้นแสดงความสัมพันธ์ของสีเครื่องแต่งกายกับวันที่ออกศึก ซึ่งสีที่ต่างกันย่อมก่อให้เกิดเรื่องดีต่อผู้สวมใส่ เช่น หากวันจันทร์แต่งกายด้วยสีขาวนวลจะส่งเสริมให้มีอายุยืนยาว หรือวันเสาร์ควรแต่งกายด้วยสีดำเพราะศัตรูจะเกรงกลัว เป็นต้น นอกจากเครื่องแต่งกายบุรุษสตรีก็มีความเชื่อเรื่องการแต่งกายด้วยสีประจำวัน แตกต่างกันไปตามวันเช่นกัน ดังที่หม่อมเจ้าจงจิตรถนอม ดิศกุล ทรงนิพนธ์ถึงการแต่งพระองค์ของเจ้านายสมัยรัชกาลที่ 5 ไว้ในหนังสือชื่อ บันทึกความทรงจำว่า “ทรงแต่งองค์ทรงผ้าลาย ทรงสะพักแพรสีตามวัน”⁴⁹ ซึ่งมีการจับคู่สีผ้าหมี่เจียวบ้างหรือสะพัก และผ้านุ่งต่างกันไปตามวัน เช่น “วันอังคารทรงผ้าทรงสีม่วงอ่อน ทรงแพรสีโคก หรือทรงผ้าสีโคก ทรงแพรสีม่วง”⁵⁰ ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับสีที่พบในสวัสดิรักษา ซึ่งอยู่บนความเชื่อเรื่องสีมงคลตามตำราทักษาเช่นเดียวกันนั่นเอง

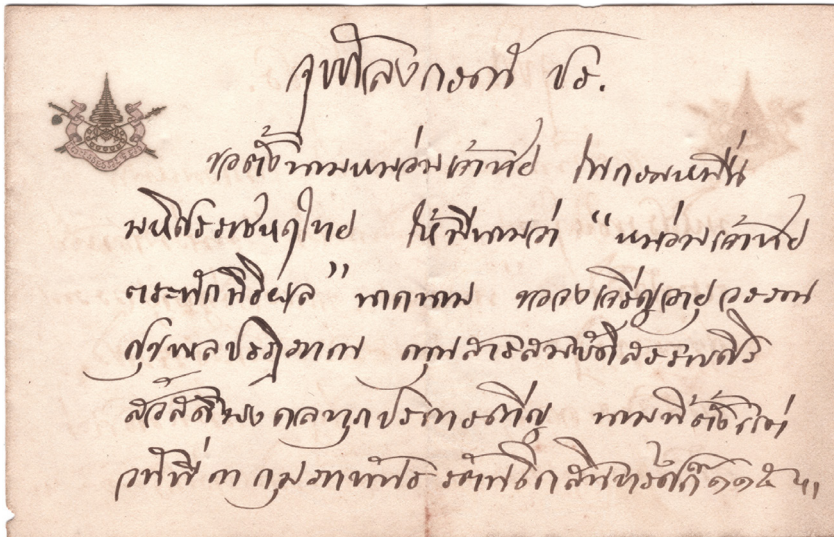
สีประจำวันกับเครื่องแต่งกายยังได้รับความนิยมเรื่อยมาเพียงแต่มีการปรับให้เหมาะสมกับยุคสมัย เช่น เมื่อพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงสถาปนาเครื่องราชอิสริยาภรณ์จุลจอมเกล้าขึ้น โดยใช้สายสะพายสายคล้องคอ และแพรประดับอกสีชมพูอ่อน⁵¹ รวมถึงการลงยาดวงตราและดาราด้วยสีชมพู แม้จะไม่มีภาระระบุว่าเหตุใดจึงใช้สีนี้ แต่ด้วยเหตุที่วันอังคารที่พระบรมราชสมภพมีสีชมพูเป็นสีประจำวัน ประกอบกับการใช้พระปรมาภิไธยเป็นชื่อเครื่องราชอิสริยาภรณ์ตระกูลดังกล่าว จึงสรุปได้ว่าสีประจำวันเกิดนั้นมีบทบาทในการสร้างภาพจำของศิลปกรรมนับแต่รัชกาลที่ 5 แล้ว ในรัชกาลต่อ ๆ มา การใช้สีประจำวันพระบรมราชสมภพกับศิลปกรรมกลายเป็นปัจจัยหนึ่งในการออกแบบเพื่อสื่อความหมายถึงพระมหากษัตริย์แต่ละพระองค์โดยเฉพาะ ดังตัวอย่างที่พบสีแพรของเหรียญรัตนาภรณ์จะมีการเปลี่ยนไป

ตามวันพระบรมราชสมภพของแต่ละรัชกาล แม้ความเป็นมงคลตามความเชื่อเดิมยังคงอยู่ แต่การระบุความเฉพาะตัวเข้ามาแทนที่ และสร้างภาพจำแก่บุคคลกลับเป็นที่นิยมมากยิ่งขึ้น เช่นเดียวกันกับสัญลักษณ์อื่น ๆ ของการเกิด

สัตว์ประจำวันเกิดและปีเกิด

นอกจากสีประจำวันเกิด ยังพบการใช้ “สัตว์ตัวนาม”⁵² หรือคำแทนวันต่าง ๆ ทั้งเก้าโดยใช้ชื่อสัตว์ได้แก่ ครุฑนามแทนวันอาทิตย์ พญาคมนาม (เสือ) แทนวันจันทร์สิงหนาม (ราชสีห์) แทนวันอังคาร โสณนาม (หมา) แทนวันพุธ นาคนาม แทนวันเสาร์ มุสิกนาม (หนู) แทนวันพฤหัสบดี คชนาม (ช้าง) แทนวันราหู และอชนาม (แพะ) แทนวันศุกร์ ในพระราชสำนักพบการใช้บ่อยครั้งเมื่อพระมหากษัตริย์พระราชทานพระนามพระบรมวงศานุวงศ์หรือสถาปนาพระอิสริยยศสูงขึ้น มักปรากฏคำแทนวันเหล่านี้ต่อท้ายพระนามเป็นมงคลแก่ผู้ได้รับด้วย (Fig. 9) การตั้งชื่อโดยมีตำราทักขาเป็นพื้นนี้ สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ทรงมีพระวินิจฉัยว่า “ถ้าจะพูดถึงการตั้งชื่อที่ถือเอาวรรคสังเกตตามโบราณคดีก็มีวรรคบริวาร และวรรคเดช วรรคศรี ทำให้ต้องเป็นเช่นนั้น วรรคอื่นก็เป็นคำดี เว้นแต่กาลกนิ์วรรคเดียวที่เป็นชั่วไม่ควรใช้”⁵³ จะเห็นได้ว่าการตั้งชื่อไม่จำเป็นต้องใช้อักษรวรรคบริวารซึ่งตรงกันกับวันเกิดเสมอไป เพียงแต่ต้องระวังไม่ให้ตรงกันกับอักษรวรรคกาลกนิ์เท่านั้น การใช้สัตว์ตัวนามเพื่อสื่อความหมายจึงมีความหลากหลายตามตัวอักษรมงคลที่ใช้ แต่ในรัชกาลที่ 4 ซึ่งพบหลักฐานที่เก่าที่สุดในการแปรรหัสสัตว์ตัวนามจากอักษรเป็นภาพนั้น ยังปรากฏว่าทรงใช้อักษรวรรคบริวารซึ่งตรงกับวันประสูติของพระราชโอรสธิดา กำหนดเป็นอักษรต้นพระนามที่พระราชทาน ทำให้สัตว์ตัวนามในศิลปกรรมแสดงสัญลักษณ์ของการเกิดได้อีกทางหนึ่ง

เครื่องหมายที่ประดิษฐานพระบรมอัฐิรัชกาลที่ 1-3 ใต้พุทธบัลลังก์ของพระพุทธรูปประธานในพระอารามสำคัญของรัชกาลนั้น ๆ เป็นหลักฐานที่เก่าที่สุดที่พบ ซึ่งพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวมีพระราชดำริให้อัญเชิญพระบรมอัฐิประมวลลงกล่องหล่อด้วยทองเหลืองที่ฝา มีพระบรมราชสัญลักษณ์ประจำรัชกาลประกอบกับภาพสัตว์สามตัวไปประดิษฐาน⁵⁴ (Fig. 10) ดังที่สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์มีลายพระหัตถ์คาดการณ์ว่าเป็นภาพสัตว์ตัวนามประจำวันพระบรมราชสมภพ สัตว์ประจำวันวรรคอักษรของพระปรมาภิไธย และพระนามเดิม⁵⁵ ในรัชกาลที่ 5 ก็พบการใช้พระบรมราชสัญลักษณ์และตราประจำพระองค์ควบคู่กันกับสัตว์ประจำวัน ดังที่ปรากฏบนหน้าบันของศาลาสี่สมเด็จพระเจ้าวัดเบญจมบพิตรดุสิตวนาราม



ภาพ 9 / Fig 9

ภาพ 9

พระราชหัตถเลขาของ
พระบาทสมเด็จพระ
จุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว
พระราชทานนามหม่อมเจ้า
พระนิกนิธิพล “นาคนาม”
พระโอรสใน
พระเจ้าบรมวงศ์เธอ
กรมหมื่นมหิศรราชหฤทัย

Fig 9

The letter from His Majesty
King Chulalongkorn
conferring the title of
Prince Tranak Nikhipol
“Nak Naam,” son of Prince
Jayanta.



ภาพ 10 / Fig 10

ภาพ 10

ที่ประดิษฐาน
พระบรมราชสรีรางคาร
พระบาทสมเด็จพระ
พระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก
มหาราช วัดพระเชตุพนวิมล
มังคลาราม

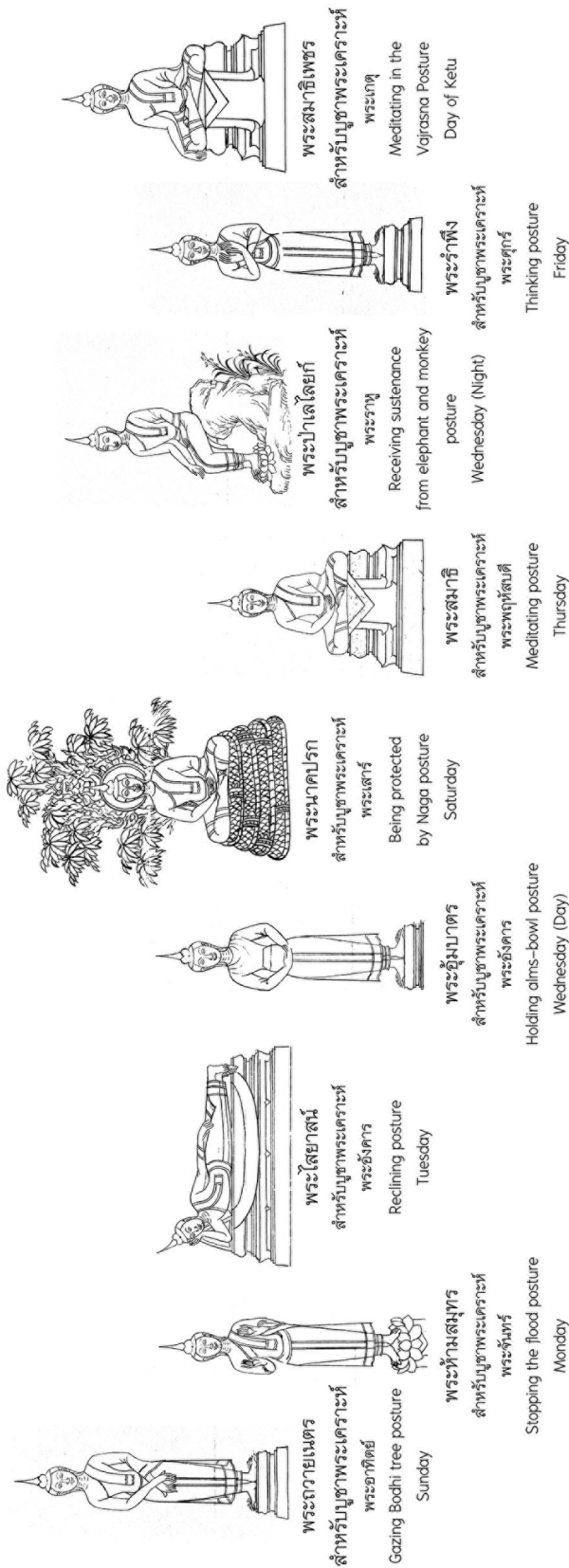
Fig 10

The relationship
King Puttha Yotfa's ashes
container at Wat Phra
Chetuphon

นอกจากสัตว์ประจำวันเกิด สัตว์ที่กำหนดให้ประจำนักษัตรหรือปีเกิดทั้ง 12 ชนิด คือปีชวด (หนู) ฉลู (วัว) ขาล (เสือ) เกาะ (กระต่าย) มะโรง (งูใหญ่) มะเส็ง (งูเล็ก) มะเมีย (ม้า) มะแม (แพะ) วอก (ลิง) ระกา (ไก่) จอ (หมา) และ กุน (หมู)⁵⁶ ก็ได้รับความนิยมเช่นกัน เมื่อเริ่มมีการผูกตราประจำตัวแบบ ตะวันตกขึ้นราวรัชกาลที่ 4-5 การใช้สัตว์ประจำปีเกิดจึงได้รับการนำมาใช้ เพื่อหมายความถึงผู้เป็นเจ้าของตรา ดังลายพระหัตถ์สมเด็จพระอมรินทราบรมราชูปถัมภ์ ความว่า “จะเป็นด้วยเห็นตราแผ่นดินทำรูปคชสีห์ราชสีห์สองข้างโล่ ก็เกิดอยากจะทำตราเป็นรูปสัตว์ให้แปลกกับตราคนแต่ก่อน จึงเอารูปสัตว์ ปีเกิดของตนเป็นสำคัญ... และยังมีที่ซอกแซกต่อออกไปถึงเอารูปสัตว์ประจำวันเกิดทำตราก็มี”⁵⁷

พระพุทธรูปประจำวันเกิด

การสร้างพระพุทธรูปเป็นการสืบอายุพุทธศาสนาวิธีหนึ่ง แต่การสร้างพระพุทธรูป ปางต่าง ๆ ที่กำหนดสำหรับบูชาพระเคราะห์ หรือพระพุทธรูปประจำวันเกิด สันนิษฐานว่าเป็นความเชื่อที่เกิดขึ้นหลังที่สุด เนื่องจากไม่พบหลักฐานอื่น ที่เก่าไปกว่ารัชกาลที่ 3⁵⁸ พระพุทธรูปทั้ง 9 ปางนี้ (Fig. 11) พบอยู่ท้ายตำรา พระพุทธรูปปางต่าง ๆ ที่สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส ทรงสอบทานจากคัมภีร์ต่าง ๆ ได้ 37 ปาง ตามพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ทั้งนี้ แม้จะไม่ปรากฏว่าทรงกำหนดพระพุทธรูป ประจำวันด้วยเกณฑ์ใด แต่ผู้วิจัยเสนอแนวคิดที่ทรงใช้คติทักษาเป็นเกณฑ์ เช่น การกำหนดให้พระพุทธรูปปางถวายเนตรประจำวันอาทิตย์ ด้วยเหตุ ที่พระอาทิตย์เป็นเทวดาประจำทิศตะวันออกเฉียงเหนือ เทียบได้กับ ทิศตะวันออกเฉียงเหนือของต้นพระศรีมหาโพธิ์ที่พระพุทธเจ้ากระทำ พระอิริยาบถถวายเนตรพิจารณาธรรมและสถานที่ตรัสรู้ หรือสัมพันธ์กับ สัตว์ตัวนามประจำวัน เช่น พระพุทธรูปปางนาคปรกประจำวันเสาร์ ซึ่งปรากฏ นาคขนดกายแผ่พังพานต่างร่มกันแผนถวายเมื่อพระพุทธเจ้าเสวยวิมุตติสุข ได้ต้นมุจลินท์ สอดคล้องกับนาคนามแทนวันเสาร์ หรือพระพุทธรูปปางรำพึง ประจำวันศุกร์ ที่แสดงพระอิริยาบถเมื่อเสวยวิมุตติสุข ณ อชปาลนิโครธ หรือต้นไทรของคนเลี้ยงแพะ ซึ่งสอดคล้องกับอชฌนาม หรือนามแพะประจำวัน ดังกล่าว โดยข้อสันนิษฐานนี้สอดคล้องกับพระนิพนธ์ของสมเด็จพระอมรินทราบรมราชูปถัมภ์ว่า “มีพระปางต่าง ๆ อีกอย่างหนึ่ง กำหนดตามนพเคราะห์ สำหรับบูชาเนื่องด้วยพิธีทักษา”⁵⁹



ภาพ 11 / Fig 11

ภาพ 11

Fig 11

พระพุทธรูปประจำวัน
ทั้งเก้าองค์ ตามตำราศึกษา

Buddha statues
representing the nine days
of birth according to
the treatise of Daksṣa.

ด้วยเหตุที่การบูชาพระพุทธรูปประจำวันอาจปรากฏขึ้นในต้นสมัยรัตนโกสินทร์ จึงพบธรรมเนียมการสร้าง “พระพุทธรูปพระชนมพรรษาวัน” หรือ “พระพุทธรูปประจำพระชนมวาร” ในรัชกาลที่ 4 เป็นอย่างเก่าที่สุดในรัชกาลนั้นโปรดเกล้าฯ ให้หล่อพระพุทธรูปปางสมาธิประจำพระชนมวาร⁶⁰ คือวันพฤหัสบดี ทั้งยังหล่อพระพุทธรูปปางถวายอัมบาตร 2 องค์ ทรงพระราชอุทิศถวายรัชกาลที่ 1 และ 2 ซึ่งมีวันพุธเป็นพระชนมวาร⁶¹ และปางถวายเนตรอีก 2 องค์ทรงพระราชอุทิศถวายสมเด็จพระอมรินทราบรมราชินี และสมเด็จพระศรีสุริเยนทราบรมราชินี ซึ่งมีวันอาทิตย์เป็นพระชนมวาร⁶² โดยอัญเชิญพระพุทธรูปไปในพระราชพิธีอันเนื่องด้วยพระองค์นั้น ๆ ดังที่ปรากฏในพระราชนิพนธ์ในรัชกาลที่ 5 เรื่อง พระราชกรณียาสน์ ว่า “ก็แลพระพุทธรูปพระชนมพรรษาวันที่ออกชื่อนี้เป็นธรรมเนียมมีขึ้นในแผ่นดินพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ... พระพุทธรูปทั้งนี้ทรงสร้างไว้สำหรับตั้งในเวลาทำบุญพระบรมอัฐิพระองค์ใดก็ได้เชิญพระพุทธรูปพระองค์นั้นไปตั้งด้วย”⁶³ จึงถือเป็นธรรมเนียมของพระมหากษัตริย์และพระบรมราชินีในรัชกาลต่อมาที่จะทรงสร้างพระพุทธรูปประจำพระชนมวารขึ้นสำหรับทรงสักการะ ทำให้การสร้างพระพุทธรูปตามความเชื่อดังกล่าวได้รับการผลิตซ้ำเป็นวงกว้างไปสู่ราษฎรทั่วไป

7. ภาพจำที่เพิ่งเกิดขึ้น

สัญญาณของการเกิดทั้งสามประการข้างต้น พบว่าทั้งสี่ประจำวันเกิด สัตว์ประจำวันและปีเกิด ตลอดจนพระพุทธรูปประจำวันเกิดได้รับการแปลความหมายสู่ภาพจำที่ไม่ใช่ตัวอักษรอย่างค่อยเป็นค่อยไปในต้นสมัยรัตนโกสินทร์ โดยเริ่มจากพระราชสำนักซึ่งมีบทบาทในสังคมก่อนแผ่ขยายความเชื่อและฝังรากลึกอยู่กับประชาชนในสังคมนั้นเป็นวงกว้าง นับแต่รัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4 เป็นต้นมา การผลิตสัญญาณการเกิดปรากฏขึ้นผ่านการสร้างสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมเป็นสื่อกลางอย่างเห็นได้ชัดงานศิลปะที่สัมพันธ์กับความตายซึ่งนับรวมอยู่ด้วยจึงพบสัญญาณดังกล่าวเช่นกัน ทั้งนี้ การให้ความสำคัญของวันเกิดก็ได้รับความนิยมนับแต่รัชสมัยของพระองค์

การบำเพ็ญพระราชกุศลในวันเฉลิมพระชนมพรรษาของพระมหากษัตริย์เป็นต้นคำของการจัดงานวันเกิดในสังคมไทย ในรัชกาลที่ 3 มีการบำเพ็ญพระราชกุศลขึ้นเป็นประจำทุกปี แต่ไม่ได้จัดขึ้นตรงกับวันทั้งทางสุริยคติและจันทรคติ⁶⁴ พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4 เป็นพระมหากษัตริย์พระองค์แรกที่ทรงจัดการบำเพ็ญพระราชกุศลให้ตรงตามวันที่ทางสุริยคติและจันทรคติตั้งแต่นั้นมาจนเป็นพระภิกษุ โดยเป็นการบำเพ็ญพระราชกุศลอย่างเจียม ๆ เพียงการเจริญพระพุทธมนต์และเลี้ยงภัตตาหารพระสงฆ์จำนวนหนึ่งเท่านั้น ด้วยทรงพระราชดำริว่า “เป็นลาภอันอุดมอย่างหนึ่ง ... วันเกิดปีหนึ่งเป็นเครื่องเตือนใจครั้งหนึ่งให้รู้สึกว่ายอายุล่วงไปใกล้ต่อความมรณะอีกก้าวอีกคืบหนึ่ง เมื่อรู้สึกมีเครื่องเตือนใจเช่นนี้ ก็จะได้บรรเทาความเมาในชีวิต ซึ่งเป็นที่ตั้งแห่งความประมาทเป็นตัวอกุศลธรรมนั้นเสีย”⁶⁵ โดยยึดความเชื่อพุทธศาสนาเป็นแกนของพิธีกรรมมากกว่าพิธีอื่น ๆ ที่มีความเชื่อศาสนาพราหมณ์แฝงอยู่ แต่การบำเพ็ญพระราชกุศลเช่นนี้ยังมิได้แพร่หลายกระทั่งสมเด็จพระยาบรมมหาราชวังสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) มีอายุครบ 51 ปี เมื่อ พ.ศ. 2402 อันเป็นช่วงอายุสำคัญตามความเชื่ออย่างจีนเรียกว่า “เซียด” หรือ “ซายิด”⁶⁶ ชาวไทยผู้เป็นสามัญชนจึงมีการจัดประเพณีเซียดขึ้น แต่ก็จำกัดอยู่เฉพาะกลุ่มผู้มีบทบาทในสังคมเท่านั้น จนพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เจริญพระชนมพรรษาครบ 5 รอบ ใน พ.ศ. 2407⁶⁷ จึงมีพระราชพิธีเฉลิมพระชนมพรรษาขึ้นเป็นการใหญ่ มีการประกาศให้พระบรมวงศานุวงศ์ ข้าราชการ และประชาชนจัดการสวดมนต์เลี้ยงพระทุกครัวเรือน เหตุนี้ ประเพณีการทำบุญเนื่องในวันเกิดจึงได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย ทำให้เกิดภาพจำต่าง ๆ อันเกี่ยวเนื่องกันกับวันเกิด อย่างสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมต่อเนื่องมา

ภาพจำที่เพิ่งเกิดขึ้นราว 200 ปี เมื่อต้นสมัยรัตนโกสินทร์นี้เองนับเป็นประดิษฐกรรมของยุคสมัย ที่เกิดขึ้นเนื่องมาจากกลุ่มคนที่มีบทบาทในสังคมใหญ่ แผลขยายความเชื่อสู่ประชาชนจนรับรู้ได้ทั่วไปผ่านการสร้างอย่างซ้ำ ๆ ด้วยรูปแบบต่าง ๆ ผลงานฝีพระหัตถ์ที่เรียกรวมว่าอนุสาวรีย์แห่งความตาย ฝีพระหัตถ์สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์นั้นไม่ได้เป็นกรณีศึกษาที่แสดงให้เห็นว่าทรงเป็นผู้ออกแบบพระองค์แรกที่นำสัญลักษณ์ของการเกิดมาใช้ แต่แสดงให้เห็นกระแสของความเชื่อที่วนเวียนอยู่กับสังคมไทย แม้จะพบการใช้สัญลักษณ์ดังกล่าวนอกเหนือจากอนุสาวรีย์แห่งความตายอยู่บ่อยครั้ง แต่ถึงกระนั้นผู้วิจัยยังคงมีความเห็นว่าสถาปัตยกรรมแห่งความตายเป็นการแสดงสัญลักษณ์ของภาพจำที่มีต่อบุคคลผู้ล่วงลับหลายรูปแบบ ชัดเจนและเฉพาะเจาะจงมากที่สุด

8. ความเฉพาะพระองค์

แม้ว่าสัญลักษณ์ของการเกิดเพียงหนึ่งสัญลักษณ์จะสามารถสื่อถึงบุคคลใดบุคคลหนึ่งได้ แต่ก็จำเป็นต้องแสดงตัวอยู่ร่วมกับสัญลักษณ์อื่น ๆ เพื่อสร้างการรับรู้ที่เจาะจงถึงบุคคลนั้นโดยไม่คลาดเคลื่อนไปดังที่ปรากฏในกรณีศึกษาทั้งสามแห่งในบทความนี้ เช่น การสร้างพระอนุสาวรีย์พระเจ้าบรมวงศ์เธอพระองค์เจ้าอิสริยาภรณ์ บนพื้นที่สุสานหลวง วัดราชบพิธสถิตมหาสีมาราม เพื่อสื่อความว่าทรงเป็นพระราชสันตติวงศ์ในรัชกาลที่ 5 เมื่อประกอบกับสัญลักษณ์ของการเกิดที่สามารถระบุได้ชัดเจนขึ้นระดับหนึ่ง หรือเครื่องหมายที่ฐานพระพุทธรูปชินราช วัดเบญจมบพิตร ที่ต้องมีสัญลักษณ์ของการเกิดถึง 3 สัญลักษณ์ ประกอบเข้ากับพระบรมราชสัญลักษณ์ประจำรัชกาลที่ 5 จึงสามารถหมายความว่าพระองค์อย่างเฉพาะได้ เช่นเดียวกันกับพัชรองในงานพระบรมศพสมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ที่นอกจากทรงใช้พื้นพัชสีคราม อันเป็นสีประจำวันพระราชสมภพแล้วยังใช้สัญลักษณ์อื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการเกิด ประกอบกันเพื่อแสดงความหมายถึงบุคคลผู้สิ้นสุดพระชนม์ชีพอย่างเฉพาะได้ คือมีการใช้คำว่า “ศรี” ประกอบกับรูปพระวิมานไพฑูริย์อันเป็นที่ประทับของพระอินทร์แทนพระนาม “ศรีพัชรินตรา” รวมถึงรูปนาคและสายฟ้า อันสื่อถึงพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวซึ่งมีนาคเป็นนักษัตรประจำปีมะโรงที่พระบรมราชสมภพ และมีพระปรมาภิไธยว่า “มหาวชิราวุธ” หรืออาวุธของพระอินทร์ อีกทั้งศาลาโดยรอบ ที่มีใจความเปรียบเทียบความเมตตาของมารดาผู้ถนอมบุตรกับการเจริญเมตตาอย่างไม่มีประมาณต่อสัตว์ทั้งหลาย⁶⁸ ยังแสดงสถานะ “แม่” ของผู้เสด็จสวรรคตจากสัญลักษณ์ข้างต้นจึงชี้ชัดไปที่สมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวงอย่างเฉพาะ

ขณะเดียวกัน ผลงานศิลปะพระหัตถ์ขึ้นอื่นที่ไม่ปรากฏสัญลักษณ์ของการเกิดอย่างเด่นชัด ก็พบการใช้สัญลักษณ์จำนวนมากว่าหนึ่งเพื่อหมายความว่าบุคคลนั้นโดยเฉพาะ ทั้งนี้ หากพิจารณาเฉพาะพระเมรุทั้ง 11 องค์ที่ทรงออกแบบ (Table 2) จะพบว่า มีลักษณะที่แตกต่างกันไปแต่สื่อความถึงผู้ล่วงลับโดยตรงผ่านความต่างกันของลักษณะพระเมรุ ความต่างกันนี้แสดงเอกลักษณ์ของแต่ละบุคคลได้อย่างเด่นชัดเป็นครั้งสุดท้ายแห่งพระชนม์ชีพของเจ้านายผู้ล่วงลับ และแสดงว่าไม่เพียงสัญลักษณ์ที่สัมพันธ์กับบุคคลเท่านั้น แต่ความต่างกันของลักษณะก็สามารถแสดงสัญลักษณ์ของความเฉพาะบุคคลนั้นได้อีกทางหนึ่ง ทั้งยังเป็นการเปิดโอกาสให้นายช่างสร้างสรรค์ความแตกต่างด้วยการออกแบบได้ แม้เดิมจะมีแบบแผนการสร้างสถาปัตยกรรมที่ชัดเจนก็ตาม

จำนวนพระเมรุที่สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานวชิรญาณวโรรส ทรงออกแบบตลอดพระชนม์ชีพ ระหว่าง พ.ศ.2435-2479 Prince Naris' Crematorium Design between 2435-2479 B.E. 				ลำดับที่ Number	พระนามและนามผู้สร้างลับ Name of Death	ปีที่มีพิธีศพ Year of Ceremony (Buddhist Era)	พระเมรุ Crematorium
				6	พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว (H.M. King Vajiravudh)	2469	
1	พระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าศรีวิริยภาณุ (Prince Itsariyaphon)	2435		7	สมเด็จพระปิตุจฉาเจ้า สุทมาลมารศรี พระอัครราชเทวี (Queen Sukhman Marasi)	2471	
2	พระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าศรีวิไลยลักษณ สุนทรศักดิ์กัลยาณดี กรมขุนสุพรรณภาควดี (Siwilailak, Princess of Suphan)	2447		8	สมเด็จพระราชปิตุลา บรมพงศาภิมุข เจ้าฟ้าภาณุรังษีสว่างวงศ์ กรมพระยาภาณุพันธุวงศ์วรเดช (Prince Phanurangsi Sawangwong)	2472	
3	สมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง (Saowapha, the Queen Mother Si Phatcharinthra)	2462		9	สมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก (สมเด็จพระเจ้าพี่ยาเธอ เจ้าฟ้ามหิดลอดุลยเดช กรมหลวงสงขลานครินทร์) (Mahidon-adulyadet, Prince of Songkla)	2472	
4	สมเด็จพระอนุชาธิราช เจ้าฟ้าจักรพงษ์ภูวนาถ กรมหลวงพิษณุโลกประชานาถ (Chakraphong Phuwanat, Prince of Phitsanulok)	2463		10	สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าสวัสดิโสภณ กรมพระสวัสดิวัตน์วิเศษ (Prince Swatdisophon)	2478	
5	สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (Prince Wachirayan-warorot, the Supreme Patriarch of Siam)	2464		11	หม่อมเจ้าตระณิชนิธิพล ไชยันต์ (Prince Tranak-nithiphon Jayanta)	2479	

ตาราง 2 / Table 2

ตาราง 2

แสดงพระเมรุ
อันเป็นผลงานฝีพระหัตถ์
เรียงตามช่วงเวลา

Table 2

Prince Naris' crematorium
design table arranged
in chronological order

9. การสลายแบบแผนเดิมสู่การประกอบสร้างแบบแผนใหม่

ต้นสมัยรัตนโกสินทร์ การสร้างพระเมรุอันเป็นอนุสาวรีย์แห่งความตายประเภทหนึ่งนั้นมีแบบแผนชัดเจนโดยจำแนกการสร้างตามสถานะทางสังคมของผู้สิ้นสุดพระชนม์ชีพมากกว่าการแทรกสัญลักษณ์อันเป็นเรื่องเฉพาะตัวบุคคล ได้แก่ พระเมรุเอก พระเมรุโท และพระเมรุตรี⁶⁹ โดยพระเมรุทั้งสามรูปแบบแสดงออกผ่านรูปแบบสถาปัตยกรรมที่ต่างกัน กล่าวคือ พระเมรุเอกและโทจะมีการสร้างพระเมรุทองทรงมณฑปยอดจอมแหสำหรับประดิษฐานพระจิตกาธาน และมีพระเมรุมาศทรงปราสาทยอดปราศรัยสามชั้นนอกอีกชั้นหนึ่ง ส่วนพระเมรุตรีไม่มีการสร้างพระเมรุทองภายใน พระเมรุทั้งสามรูปแบบสูญไปเมื่อพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวมีพระราชประสงค์ให้งดการสร้างพระเมรุมาศชั้นนอกในงานพระบรมศพของพระองค์เองเพื่อประหยัดพระราชทรัพย์⁷⁰ พระเมรุมาศในครั้งนั้นจึงมีลักษณะเป็นสถาปัตยกรรมทรงมณฑปโปร่งยอดจอมแห แวดล้อมด้วยสำสำที่มีลักษณะเดียวกันกับพระเมรุมาศประธาน แต่การสร้างพระเมรุมาศครั้งนั้นกลับเป็นการสร้างแบบแผนใหม่ด้วยการสร้างสถาปัตยกรรมลักษณะดังกล่าวอีกครั้งในงานพระเมรุมาศพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว พ.ศ. 2468 ซึ่งสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ทรงอนุวัติตามธรรมเนียมที่เกิดขึ้นกับพระเมรุมาศรัชกาลที่ 5 รูปแบบสถาปัตยกรรมที่ได้รับการผลิตซ้ำนี้เองจึงกลายเป็นแบบแผนใหม่ ที่สงวนรูปแบบดังกล่าวไว้สำหรับการสร้างพระเมรุมาศของพระมหากษัตริย์เท่านั้น ในขณะที่พระเมรุสำหรับพระบรมวงศ์พระองค์อื่นสามารถสร้างสรรค์ได้โดยไม่มีข้อจำกัดด้านรูปแบบสถาปัตยกรรม

10. ภาพจำของการเกิดในอนุสาวรีย์แห่งความตายระหว่าง พ.ศ. 2493-2560

การใช้สัญลักษณ์ของการเกิดที่แสดงเอกลักษณ์ของบุคคลนั้นๆ ได้รับการผลิตซ้ำเรื่อยมาจนกลายเป็นภาพจำ แม้สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์จะสิ้นพระชนม์ไปแล้วเมื่อ พ.ศ. 2490 ก็ตาม แต่การออกแบบพระเมรุในปัจจุบันจำเป็นต้องคำนึงถึงสัญลักษณ์ดังกล่าว ดังที่พบในพระเมรุมาศสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี พระบรมราชินีในรัชกาลที่ 7 เมื่อ พ.ศ. 2528 (Fig. 12-2) มีการประดับกระดาดสีชมพูซึ่งเป็นสีประจำวันอังคารที่พระราชสมภพตามองค์ประกอบสถาปัตยกรรม นอกจากนี้ ยังพบการใช้สัตว์ประจำปีเกิด



ภาพ 12-1 / Fig 12-1



ภาพ 12-2 / Fig 12-2

และพระพุทธรูปประจำวันเกิดในพิธีศพด้วย อาทิ พระราชพิธีพระราชทานเพลิงพระศพสมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี เมื่อ พ.ศ. 2555 ที่มีการใช้รูปโค คือสัตว์ประจำปีฉลู ขนาบตราประจำพระองค์ เป็นลายหน้าบัน และในพระราชพิธีเดียวกันก็พบการประดิษฐานพระพุทธรูปปางไสยาสน์ประจำวันประสูติ ณ สถานที่ประดิษฐานพระสรีรางคารในวัดราชบพิธอีกด้วย แต่ถึงกระนั้น องค์รวมของรูปแบบสถาปัตยกรรมกลับเป็นการหยิบยืมรูปแบบจากสถาปัตยกรรมพระเมรุอันเป็นผลงานฝีพระหัตถ์มาประยุกต์ใช้ โดยเชื่อมโยงสัญลักษณ์บางประการเข้าหาอดีต เช่น การนำลักษณะพระเมรุของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนกมาใช้กับพระเมรุมาศของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี⁷¹ เป็นการเชื่อมโยงถึงความสัมพันธ์กันขณะยังทรงพระชนม์ชีพ ในฐานะพระสวามีและพระชายา หรือพระเมรุมาศของสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี พระบรมราชินีในรัชกาลที่ 7 ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับพระเมรุมาศของสมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ด้วยทรงดำรงพระราชอิสริยยศสมเด็จพระบรมราชินีเสมอกัน (Fig. 12-1, 12-2) สัญลักษณ์ที่สื่อผ่านสถาปัตยกรรมจึงเป็นการเชื่อมโยงอดีตผ่านลักษณะพระเมรุที่มีความคล้ายคลึงกัน นอกเหนือไปจากข้อจำกัดด้านเวลา⁷² ส่งผลให้เกิดการหยิบยืมลักษณะของผลงานฝีพระหัตถ์มาใช้ด้วย

ภาพ 12-1

พระเมรุมาศ
สมเด็จพระศรีพัชรินทราบรมราชินีนาถ
พระบรมราชชนนีพันปีหลวง
พ.ศ. 2462

Fig 12-1

The crematorium of Queen Mother Si Phatcharinthra in 1919

ภาพ 12-2

พระเมรุมาศ
สมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี
พระบรมราชินีในรัชกาลที่ 7
พ.ศ. 2528

Fig 12-2

The crematorium of Queen Rambai Barni in 1985

11. สรุป

สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ทรงออกแบบผลงานฝีพระหัตถ์ประเภทสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมอันเนื่องด้วยพิธีศพที่พบสัญญาณของการเกิดหลายชั้น การผลิตสัญญาณของการเกิดอย่างซ้ำๆ ทำให้ผลงานเหล่านี้จึงแสดงภาพจำจนกลายเป็นแนวทางการออกแบบ ทำให้ผลงานที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาเดียวกันและภายหลังการเกิดขึ้นของผลงานฝีพระหัตถ์มีการคำนึงถึงความเฉพาะตัวของบุคคลนั้นๆ โดยใช้สัญญาณของการเกิดเป็นสัญญาณหนึ่งในการสื่อความหมายถึงตัวบุคคล มากกว่าหมายถึงการเกิดดังที่สัญญาณได้แสดงตนออกมา สัญญาณของการเกิดไม่ได้พบแต่เพียงพิธีศพเท่านั้น แต่ยังพบในสถาปัตยกรรมและศิลปกรรมอื่น ๆ จากการศึกษา ผู้วิจัยมีความเห็นว่าอนุสาวรีย์แห่งความตายได้แสดงสัญญาณดังกล่าวออกมาได้มากที่สุด โดยมีจุดประสงค์เพื่อสร้างความเฉพาะตัวหรือเพื่อเกิดพระเกียรติยศของพระบรมวงศ์ผู้สิ้นสุดพระชนม์ชีพอย่างสูงสุด แม้ว่าการตายจะตรงกันข้ามกับการเกิดตามวัฏจักรชีวิตของมนุษย์ แต่การเคลื่อนสัญญาณจากการเกิดไปเพื่อสื่อความหมายถึงตัวบุคคลนั้นเป็นวิธีการที่สามารถระบุเอกลักษณ์ของบุคคลนั้นได้อย่างเจาะจง ดังที่ปรากฏในสัญญาณสามประการคือ สีประจำวันเกิดสัตว์ประจำวันและปีเกิด ตลอดจนพระพุทธรูปประจำวันเกิดโดยมีพื้นฐานจากตำราทักษาดังได้กล่าวมาแล้ว

สัญญาณของการเกิดสามารถหมายถึงบุคคลนั้น ๆ ได้ แต่การปรากฏขึ้นพร้อมกันกับสัญญาณอื่น ๆ เช่น สถานะทางสังคม ความชื่นชอบอันเป็นเรื่องส่วนบุคคล ฯลฯ มีส่วนช่วยให้ความหมายนั้นชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมีแบบแผนที่เกิดขึ้นใหม่ในรัชกาลที่ 5 อย่างการสร้างพระเมรุมาศทรงมณฑปโปร่งยอดจอมแห ที่สร้างแบบแผนให้กับการสร้างพระเมรุมาศของพระมหากษัตริย์รัชกาลต่อ ๆ มา แทนที่แบบแผนพระเมรุเอก โท และตรีแบบโบราณ ทั้งยังช่วยสร้างความเป็นไปได้ให้กับการออกแบบพระเมรุของพระบรมวงศ์พระองค์อื่น ๆ ทำให้พระเมรุอันเป็นผลงานฝีพระหัตถ์มีลักษณะที่หลากหลายทั้งยังเป็นการสร้างเอกลักษณ์ให้กับบุคคลนั้นๆ จนเกิดภาพจำ และแนวทางการออกแบบในที่สุด นับแต่ พ.ศ. 2493 เป็นต้นมาพระเมรุมีการยึดโยงเข้าหาอดีตผ่านรูปแบบสถาปัตยกรรมโดยมีสัญญาณของความเฉพาะตัว หากในอนาคต พระเมรุยังคงแสดงสัญญาณอันเฉพาะตัวของบุคคลผ่านสถาปัตยกรรมอยู่ ระบบของภาพจำอาจแสดงสิ่งที่ซ่อนอยู่ในสถาปัตยกรรมนั้นออกมาอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เรื่อง “ผลงาน
ผีพระหัตถ์สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์:
ภาพจำของอนุสาวรีย์แห่งความตาย” หลักสูตรสถาปัตยกรรม
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ภาควิชา
สถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย

Acknowledgment

This article is part of a thesis entitled ‘Prince Naris’ Design:
Memories in Monument of Death’ for the Master of Architecture
Program in Architecture at the Faculty of Architecture, Chulalongkorn
University, Thailand.

Notes

- 1 Chamnong Thongprasert, ‘**Anusāwarī - ‘anu sō ra nī [Monument]**’, Accessed October 20, 2023, Available from <http://legacy.orst.go.th/?knowledge=อนุสาวรีย์-อนุสรณ์ย์-โดย>
- 2 Ibid.
- 3 Roland Barthes, **Mythologies**, trans. Annette Lavers and Sian Reynolds (London: Vintage, 2009).
- 4 Paul Connerton, **How Societies Remember**, 17th ed. (Cambridge: Cambridge University Press, 2009), 72.
- 5 Ibid., 59.
- 6 Ibid., 44.
- 7 Ibid.
- 8 Ibid., 70.
- 9 Ibid.
- 10 Sigmund Freud, “Remembering, Repeating and Working-Through,” in **The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Vol. XII (1911–1913) the Case of Schreber, Papers on Technique and Other Works**, ed. and trans. James Strachey (London: The Hogarth Press, 1924), 151.
- 11 Ferdinand de Saussure, **Course in General Linguistics**, ed. Charles Bally and Albert Sechehay, trans. Wade Baskin (New York: The Philosophical Library, 1959), 16.

- 12 Chairat Chareonsinolarn, **Sanya Vitthaya khrōngsāng niyom lang khrōngsāng niyom kap kānsuḥksā ratthasāt [Semiology, Structuralism, Post-structuralism and the Study of Political Science]**, 2nd ed. (Bangkok: Wipasa Press, 2012), 20.
- 13 Ibid., 21.
- 14 Ibid., 20-22.
- 15 Ibid., 133.
- 16 Roland Barthes, **Māyā khati san niphon ḥhāk Mythologies [Selected Chapters from Mythologies]**, trans. Wanpimon Angkasirisap, 3rd ed. (Bangkok: Khobfai Press, 2008), 77-81.
- 17 Somkid Jiratatsanakul, **Ngān ‘ōkbāp sathāpattayakam Thai fīphrahāt somdet... ḥhaofā kromphrayā Narisrānuwattiwong [The Architectural Works of H.R.H. Prince Narisaranuvattiwongse]** (Bangkok: Chalermprakit Institute of Thai Art and Architecture, Silpakorn University, 2013), 567.
- 18 Ibid.
- 19 Ibid.
- 20 Ibid., 568.
- 21 Manop Isaradej, “Sathāpattayakamfīphrahāt somdetḥhaofā kromphrayā Narisrānuwattiwong [The Oeuvres of Architecture of H.R.H. Prince Narisaranuvattiwongse],” (Master’s Thesis, Silpakorn University, 1990), 288.
- 22 Somchai Suphalak-amphaiphon, Art Technician, Senior Level, Office of Traditional Arts, Fine Arts Department, Interview, March 22, 2023.
- 23 Naruporn Saowanit, Architect, Professional Level, Office of Architecture, Fine Arts Department, Interview, March 1, 2023.
- 24 Korkiat Thongpud, **Mērumāt sawankhālai [King Bhumibol's Crematorium the Paradise]** (Bangkok: Ban Phra-athit Press, 2018), 53.
- 25 Ibid., 49.
- 26 Ibid., 53.
- 27 Ibid.
- 28 Ibid.
- 29 Phraya Ratchaphakdi (Chang), **Chalām traiphop [The Origin of the Cosmos]** (Nonthaburi: Sukhothai Thammathirat Open University Press, 2002), 17.

- 30 “Khāo sinphrachon [Announcement of Prince Itsariyaphon's Death],” **The Royal Thai Government Gazette**, Vol. 9, part 26 (September 17, 1892): 202.
- 31 Prince Narisaranuvattiwongse was in charge of the Ministry of Public Works as director between December 19, 1889 to April 1, 1892; and as minister between April 1, 1892 to March 21, 1893.
- 32 “Rūang kānsāng ‘anusāwarī samrap ban̄chu phra ‘angkhan̄ phrāchao lūkyāthōe phra’onḡ chao ‘Itsariya phōn̄ læ phra samphanthawong thōe phra’onḡ chao Phūn̄ phong [The Construction of the Monuments for Containing the Ashes of Prince Itsariyaphon and Prince Phuen-phong],” March 3-December 1, 1892, King Rama V, Ministry of Public Works's Document, Ror 5 Yor Thor 8.2/2, National Archives of Thailand.
- 33 Ibid.
- 34 “Kān lō phraphuttharūp prāchamwan phra chon phansā phrāchao lūkthōe phra’onḡ chao ‘Itsariya phōn̄ [Casting a Buddha Image of the Prince Itsariyaphon's Birthday],” **The Royal Thai Government Gazette**, Vol. 9, part 39 (December 24, 1892): 330.
- 35 “Rūang kānsāng ‘anusāwarī samrap ban̄chu phra ‘angkhan̄ phrāchao lūkyāthōe phra’onḡ chao ‘Itsariya phōn̄ læ phra samphanthawong thōe phra’onḡ chao Phūn̄ phong,” King Rama V, Ministry of Public Works's Document, Ror 5 Yor Thor 8.2/2, National Archives of Thailand.
- 36 Ibid.
- 37 **Anusōn nai ngān phrarā̄tchathān phlō̄ng sop mōm̄chao Philai lēkhā Disakun [A Memorial to the Royal Cremation Ceremony of Mom Chao Pilailekha Diskul]** (Bangkok: Bandit Press, 1985), 70.
- 38 “Kān phra mēn phrāchao lūkthōe phra’onḡ chao ‘Itsariya phōn̄ læ phrāchao lūkthōe phra’onḡ chao Lawāt wōra ‘onḡ [Announcement of Cremation Ceremonies of Prince Itsariyaphon and Princess Lawat-woraong],” **The Royal Thai Government Gazette**, Vol. 11, part 52 (March 23, 1894): 472.
- 39 “Ngān phra sop krom khun Suphan phākwadī thī Bāng pa’in [Siwilailak, Princess of Suphan's Funeral at Bang Pa-In],” October 27, 1904-April 8, 1905, King Rama V, Ministry of Education's Document, Ror 5 Sor 4/23, National Archives of Thailand.
- 40 King Mongkut, **Khāthā phrarā̄tchaniphon nai ratchakān thī sī phrarā̄tchathān phra nām phra rāt ‘ōrot thida læ phra nām phra rāt ‘ōrot thida nai ratchakān thī sī phrarā̄tchaniphon nai ratchakān thī hā [King Mongkut's Royal Descendants Naming Letters and King Chulalongkorn Writings about King Mongkut's Names of Royal Descendants]** (Bangkok: Office of Literature and History, Fine Arts Department, 2017), 49.
- 41 “Phrarā̄tchahatthalēkkhā somdet phra bōrom rāchini phra phan pī lūang [The Queen Mother's Letter],” **The Royal Thai Government Gazette**, Vol. 34 (January 12, 1917): 2979.
- 42 Ibid.
- 43 Suporn Bunnag, **Rotlin lem nung [Roslin, Volume 1]** (Nonthaburi: Mobile E-books, 2021), 159, https://www.mebmarket.com/index.php?action=BookDetails&book_id=148838
- 44 Ibid., Introduction.
- 45 “Sōm plāeng rūankāo kap thān læ`ong Phra Phuttha Chinnarāt wat Bēn̄chamabōphit kap tham khūr̄ang mǎi thī ban̄chu phra angkhān phrabā̄tsomdet Phra Phuthāchao lūang [Renovation of Phra Phuttha Chinnarat Buddha Image at Wat Benchamabophit Temple and the Creation of the Symbolic Marks on King Chulalongkorn's Ashes Container],” November 23-January 11, 1928, King Rama VII, Miscellaneous's Document, Ror 7 Bor 11.3/6, National Archives of Thailand.
- 46 Ibid.
- 47 Phrasarprasert, **Lōkkathāt [The Cosmos in Astrology]** (Bangkok: The National Identity Office, 1995), 101.
- 48 Phrasunthonvohara, **Prachumklōnsuphāsīt Sunthōnphū [Sunthon Phu's Didactic Poems]** (Phra Nakhon: Sophonphiphatthanakhon Press, 1923), 4-5.
- 49 The Diskul Family and Descendants, **Banthuk̄ khwām sonḡ chām khō̄ng mōm̄chao Chonḡchitthanom Disakun [Mom Chao Chongchit-thanom Diskul's Memories book]** (Bangkok: Watcharin Press, 1979), 15.
- 50 Ibid.
- 51 The Secretariat of the Cabinet, **Pramūan kotmāi khūr̄angrāt`itriyāphon Thai [The Code of Royal Orders and Decorations of Thailand]** (Bangkok: The Secretariat of the Cabinet, 2007), 99-100.

- 52 Mathee Ongsiriporn, “Khati sat tūa nām nai khamphī Thaksāphayākōn læ ‘itthiphon tō sinlapa Thai [Animal Signs in Thai Astrology and Influence on Thai Arts],” (Master’s Independent Study, Silpakorn University, 2019), 1.
- 53 Prince Narisanuvattiwongse and Prince Damrong Rajanubhab, **Sānsomdet lem kǎo [Correspondences between Prince Narisanuvattiwongse and Prince Damrong Rajanubhab, Volume 9]** (Nonthaburi: Tonchabap Press, 2020), 271.
- 54 “Sōm plǎeng rūnkāo kap thān læ`ong Phra Phuttha Chinnarāt wat Bēnchamabōphit kap tham khūrāng mǎi thī bančhu phra angkhān phrabātsomdet Phra Phuthačhaolūang,” King Rama VII, Miscellaneous’s Document, Ror 7 Bor 11.3/6, National Archives of Thailand.
- 55 Ibid.
- 56 Heymanta Sundara, “Sipsōng naksat khwām chūa thī sadēng’ōk nai ngān silapakam Lān nā: kōraṇī suksā wat nai Chāng Mai [Twelve Zodiac Animals, Beliefs Expressed in the Lanna Arts: a Case Study of the Temples in Chiangmai],” (Master’s Independent Study, Silpakorn University, 2009), 24.
- 57 Prince Narisanuvattiwongse and Prince Damrong Rajanubhab, **Sānsomdet lem kǎo**, 171.
- 58 Piyanant Chobsilprakob, “Thēwadā nopphakhrō-phraphuttharūp pračhamwan: phāp sathōn khati khwām chūa phithikam nai sangkhom Thai [Navagraha and Buddha Images for the Seven Days: Reflection of Beliefs and Rituals in Thai Society],” (Master’s Thesis, Silpakorn University, 2014), 180.
- 59 Prince Damrong Rajanubhab, **Tamnān phra phutthačhēdī [A History of Buddhist Monuments]** (Phra Nakhon: Sivaporn, 1960), 147.
- 60 Mom Rajawong Suriyavudh Sukhasvasti, **Phraphutthapatimā nai Phrabōrom mahārāčhawang [Buddha Images in the Grand Palace]** (Bangkok: Office of His Majesty’s Principal Private Secretary, 1992), 339.
- 61 Ibid., 161, 169.
- 62 Ibid., 164, 342.
- 63 King Chulalongkorn, **Phrārātkaranyānusōn phrārāčchaniphon nai ratchakān thī hā tōn wā duai phrārāčchaphithī Srīsatpānakān [King Chulalongkorn’s Writings: Sisatchapanakan Ceremony]** (Phra Nakhon: Thai Press, 1920), 77.
- 64 King Chulalongkorn, **Phrārāthphithī sip sōng dūan [Royal Ceremonies of the Twelve Months]** (Bangkok: Saengdao Press, 2013), 549.
- 65 Ibid.
- 66 Ibid., 553.
- 67 Ibid., 554-555.
- 68 Mom Chao Duangchitr Chitrabongs, **Tālapat fīphrahat somdet... čhaofā krom phrayā Narisrānuwattiwong [Talipot Fans Designed by Prince Narisanuvattiwongse]** (Bangkok: Fine Arts Department, 2003), 281.
- 69 Mom Rajawong Naengnoi Suksri and others, **Sathāpattayakam phra mēn nai Sayām lem nūng [Siam Royal Crematoria Architecture, Volume 1]** (Bangkok: Krung Thep (1984) Press, 2012), 93-104.
- 70 “Prakāt rūang kānphramēn phrabōromsop [Announcement of the Royal Cremation Ceremony],” **The Royal Thai Government Gazette**, Vol. 27 (December 11, 1910): 43.
- 71 Somkid Jiratatsanakul, **Ngān ‘ōkbāep sathāpattayakam Thai fīphrahat somdet... čhaofā kromphrayā Narisrānuwattiwong**, 880.
- 72 Naruporn Saowanit, Interview, March 1, 2023.

Bibliography

- Anusōn nai ngān phrārāčchathān phlǎeng sop mōmčhao Philai lēkhā Disakun [A Memorial to the Royal Cremation Ceremony of Mom Chao Pilailekha Diskul]**. Bangkok: Bandit Press, 1985.
- Barthes, Roland. **Māyā khati san niphon čhāk Mythologies [Selected Chapters from Mythologies]**. Translated by Wanpimon Angkasirisap. 3rd ed. Bangkok: Khobfai Press, 2008.
- _____. **Mythologies**. Translated by Annette Lavers and Sian Reynolds. London: Vintage, 2009.
- Chairat Chareonsinolarn. **Sanya Vitthaya khroṅgsāng niyom lang khroṅgsāng niyom kap kānsuksā ratthasāt [Semiology, Structuralism, Post-structuralism and the Study of Political Science]**. 2nd ed. Bangkok: Wipasa Press, 2012.
- Chamnong Thongprasert. **‘Anusāwarī-‘anu sōraṇī [Monument]**. Accessed October 20, 2023. Available from <http://legacy.orst.go.th/?knowledge=อนุสาวรีย์-อนุสรณ์-โดย>

Chulalongkorn, King. **Phrarātkaranyānusōn phrarāṭchaniphon nai ratchakān thī hā tōn wā duai phrarāṭchaphithī Srīsatpānakān [King Chulalongkorn's Writings: Sisatchapanakan Ceremony]**. Phra Nakhon: Thai Press, 1920.

_____. **Phrarāṭphithī sip sōng dūan [Royal Ceremonies of the Twelve Months]**. Bangkok: Saengdao Press, 2013.

Connerton, Paul. **How Societies Remember**. 17th ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.

Damrong Rajanubhab, Prince. **Tamnān phra phutthaṭhēdī [A History of Buddhist Monuments]**. Phra Nakhon: Sivaporn, 1960.

Duangchitr Chitrabongs, MC. **Tālapat fīphrahat somdet... ṭhaofā krom phrayā Narisrānuwattiwong [Talipot Fans Designed by Prince Narisaranuvattiwongse]**. Bangkok: Fine Arts Department, 2003.

Freud, Sigmund. "Remembering, Repeating and Working-Through." In **The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Vol. XII (1911–1913) the Case of Schreber, Papers on Technique and Other Works**. Edited and Translated by James Strachey, 147–156. London: The Hogarth Press, 1924.

Heymanta Sundara. "Sipsōng naksat khwām chūa thī sadāēng'ōk nai ngān silapakam Lān nā: kōranī suksā wat nai Chīang Mai [Twelve Zodiac Animals, Beliefs Expressed in the Lanna Arts: a Case Study of the Temples in Chiangmai]." Master's Independent Study, Silpakorn University, 2009.

"Kān lō phraphuttharūp praṭhamwan phra chon phansā phraṭṭhāo lūkthōe phra'ong ṭhao 'Itsariya phōn [Casting a Buddha Image of the Prince Itsariyaphon's Birthday]." **The Royal Thai Government Gazette**, Vol. 9, part 39 (December 24, 1892): 330.

"Kān phra mēn phraṭṭhāo lūkthōe phra'ong ṭhao 'Itsariya phōn lāe phraṭṭhāo lūkthōe phra'ong ṭhao Lawāt wōra 'ong [Announcement of Cremation Ceremonies of Prince Itsariyaphon and Princess Lawat-woraong]." **The Royal Thai Government Gazette**, Vol. 11, part 52 (March 23, 1894): 472–475.

"Khāosinphrachon [Announcement of Prince Itsariyaphon's Death]." **The Royal Thai Government Gazette**, Vol. 9, part 26 (September 17, 1892): 202.

Korkiat Thongpud. **Mēmūat sawankhālai [King Bhumibol's Crematorium the Paradise]**. Bangkok: Ban Phra-athit Press, 2018.

Manop Isaradej. "Sathāpattayakamfīphrahat Somdetṭhaofā kromphrayā Narisrānuwattiwong [The Oeuvres of Architecture of H.R.H. Prince Narisaranuvattiwongse]." Master's Thesis, Silpakorn University, 1990.

Mathee Ongsirioporn. "Khati sat tūa nām nai khamphī Thaksāphayākōn lāe 'itthiphon tō sinlapa Thai [Animal Signs in Thai Astrology and Influence on Thai Arts]." Master's Independent Study, Silpakorn University, 2019.

Mongkut, King. **Khāthā phrarāṭchaniphon nai ratchakān thī sī phrarāṭchathān phra nām phra rāt 'ōrot thida lāe phra nām phra rāt 'ōrot thida nai ratchakān thī sī phrarāṭchaniphon nai ratchakān thī hā [King Mongkut's Royal Descendants Naming Letters and King Chulalongkorn Writings about King Mongkut's Names of Royal Descendants]**. Bangkok: Office of Literature and History, Fine Arts Department, 2017.

Naengnoi Suksri, MR and others. **Sathāpattayakam phra mēn nai Sayām lem nung [Siam Royal Crematoria Architecture, Volume 1]**. Bangkok: Krung Thep (1984) Press, 2012.

Narisaranuvattiwongse, Prince, and Prince Damrong Rajanubhab. **Sānsomdet lem kāo [Correspondences between Prince Narisaranuvattiwongse and Prince Damrong Rajanubhab, Volume 9]**. Nonthaburi: Tonchabap Press, 2020.

Naruporn Saowanit, Architect, Professional Level, Office of Architecture, Fine Arts Department. Interview, March 1, 2023.

"Ngān phra sop krom khun Suphan phākwadī thī Bāng pa'in [Siwilailak, Princess of Suphanburi's Funeral at Bang Pa-In]." October 27, 1904–April 8, 1905. King Rama V, Ministry of Education's Document. Ror 5 Sor 4/23. National Archives of Thailand.

“Phrarāṭchahatthalēkkhā somdet phra bōrom rāchini phra phan pī lūang [The Queen Mother’s Letter].” **The Royal Thai Government Gazette**, Vol. 34 (January 12, 1917): 2979.

Phrasarprasert. **Lōkkathāt [The Cosmos in Astrology]**. Bangkok: The National Identity Office, 1995.

Phrasunthonvohara. **Prachumklōnsuphāsīt Sunthōnphū [Sunthon Phu’s Didactic Poems]**. Phra Nakhon: Sophonphiphatthanakhon Press, 1923.

Phraya Ratchaphakdi (Chang). **Chalēm traiphop [The Origin of the Cosmos]**. Nonthaburi: Sukhothai Thammathirat Open University Press, 2002.

Piyanant Chobsilprakob. “Thēwadā nopphakhrō-phraphuttharūp praṅchamwan: phāpsathōn khati khwām chūa phithikam nai sangkhom Thai [Navagraha and Buddha Images for the Seven Days: Reflection of Beliefs and Rituals in Thai Society].” Master’s Thesis, Silpakorn University, 2014.

“Prakāt rūang kānphramēn phrabōromsop [Announcement of the Royal Cremation Ceremony].” **The Royal Thai Government Gazette**, Vol. 27 (December 11, 1910): 43-46.

“Rūang kānsāng ‘anusāwarī samrap banṅchu phra ‘angkhān phraṅchao lūkyāthōe phra’ong ṅchao ‘Itsariya phōn lāe phra samphanthawong thōe phra’ong ṅchao Phūn phong [The Construction of the Monuments for Containing the Ashes of Prince Itsariyaphon and Prince Phuen-phong].” March 3-December 1, 1892. King Rama V, Ministry of Public Works’s Document. Ror 5 Yor Thor 8.2/2. National Archives of Thailand.

Saussure, Ferdinand de. **Course in General Linguistics**. Edited by Charles Bally and Albert Sechehaye. Translated by Wade Baskin. New York: The Philosophical Library, 1959.

Somchai Suphalak-amphaiphon, Art Technician, Senior Level, Office of Traditional Arts, Fine Arts Department. Interview, March 22, 2023.

Somkid Jiratatsanakul. **Ngān ‘ōkbāp sathāpattayakam Thai fīphrahat somdet... ṅhaofā kromphrayā Narisrānuwattiwong [The Architectural Works of**

H.R.H. Prince Narisaranuvattiwongse]. Bangkok: Chalermprakiat Institute of Thai Art and Architecture, Silpakorn University, 2013.

“Sōm plāeng rūankāo kap thān lāe`ong Phra Phuttha Chinnarāt wat Bēnṅchamabōphit kap tham khrūang mī thī banṅchu phra angkhān phrabātsomdet Phra Phuthaṅchaulūang [Renovation of Phra Phuttha Chinnarat Buddha Image at Wat Benchamabophit Temple and the Creation of the Symbolic Marks on King Chulalongkorn’s Ashes Container].” November 23-January 11, 1928. King Rama VII, Miscellaneous’s Document. Ror 7 Bor 11.3/6. National Archives of Thailand.

Suporn Bunnag. **Rotlin lem nưng [Roslin, Volume 1]**. Nonthaburi: Mobile E-books, 2021. https://www.mebmarket.com/index.php?action=BookDetails&book_id=148838

Suriyavudh Sukhasvasti, MR. **Phraphutthapatimā nai Phrabōrom mahārāṭchawang [Buddha Images in the Grand Palace]**. Bangkok: Office of His Majesty’s Principal Private Secretary, 1992.

The Diskul Family and Descendants. **Banthūk khwām song ṅcham khōng mōmṅchao Chongṅhitthanom Disakun [Mom Chao Chongchit-thanom Diskul’s Memories book]**. Bangkok: Watcharin Press, 1979.

The Secretariat of the Cabinet. **Pramūan kotmāi khrūangrāt`itriyāphon Thai [The Code of Royal Orders and Decorations of Thailand]**. Bangkok: The Secretariat of the Cabinet, 2007.

Illustration Sources

All illustrations by the authors unless otherwise specified.

Opening Figure Modified from Mom Luang Chittawadi Chitrabongs, **Prince Naris: A Siamese Designer** (Chicago: Serindia Publications, 2016), 176.

Fig 1 Chitcharoen Collection Company Limited, 2023.

Fig 3-1 “Phra phut sayiāt wat Rāchāthiaw [Reclining Buddha at Wat Rajadhipas],” 1948, The Royal Vajirayana Library’s Document, (2) Phor 004 Hor Wor Yor 3/2 (Picture 2), National Archives of Thailand.

Fig 4 Modified from “Băep phra čhittakāthān læ phænphang phra mērumāt thī phrarāčchathān phlǣng phrabōromsop somdet Phra Sī Phat cha rin tha ra bōrom rāchinī nāt thō ‘ong Sanāmlūang [Layout Plan of Queen Mother Si Phatcharinthra’s Catafalque and Royal Crematorium at Sanam Luang],” 1920, Prince Narisaranuvattiwongse’s Document, Pho Sor Bor 8.2/2 (Page 4 of 4), National Archives of Thailand.

Fig 5-1 “Untitled,” The Royal Vajirayana Library’s Document, Phor 002 Hor Wor Yor 52-84 (Picture 3 of 3), National Archives of Thailand.

Fig 6-1 Natthaphat Chanthawit, **Tālapat phatyot sinlapa bon sātsanawatthu [Art of Talipot Fans]** (Bangkok: River Books, 1995), 242.

Fig. 6-2 Modified from Mom Chao Duangchitr Chitrabongs, **Tālapat fīphrahat somdet... čhaofā krom phrayā Narisrānuwattiwong [Talipot Fans Designed by Prince Narisaranuvattiwongse]** (Bangkok: Fine Arts Department, 2003), 194.

Fig 7-1 Modified from “Băep trā phrakīeo thī somdet phračhao bōrom wong thōe čhaofā krom phrayā Narisrānuwattiwong song ‘ōk băep thawāi phūa thampen khrūangmāi thī bančhu phra ‘angkhān khōng phra bāt somdet phra Čhunlačhōmklaio čhao yū hūa thīwat Bēnčhama Bōphit dusicwanārām [Royal Emblem Designed by Prince Narisaranuvattiwongse for a Symbolic Mark on H.M. King Chulalongkorn’s Ashes Container at Wat Benchama Bophitr],” November 1928, King Rama VII, Miscellaneous’s Document, Pho Jor. Ror 7 Bor/15, National Archives of Thailand.

Fig 7-2 Ibid.

Fig 9 Mom Luang Anuwat Jayanta, 2023.

Fig 10 “Phra Phut Thēwa Patimākōn phraprathān nai phra ‘ubōsot wat Phra Chē tu phon wī mon mang khlā rām [Puttha Thewa Patimakhon Buddha Statue in the Ordination Hall, Wat Phra Chetuphon],” November 1928, The Royal Vajirayana Library’s Document, (2) Phor 004 Hor Wor Yor 6/1 (Picture 4), National Archives of Thailand.

Fig 11 Modified from Santi Pakdeekam, Rungroj Thamrungraeng, and Porpon Suksai, **Phra phutthapatimā wat Phō [Buddha Images of Wat Pho]** (Bangkok: Amarín Printing and Publishing Public Company Limited, 2012), 70, 71, 74, 75, 77, 81, 82, 85, 94.

Table 2 Prince Narisaranuvattiwongse, Modified from ““Örot ratchakān thī sī som det... krom phrayā Narisrānuwattiwong [Prince Narisaranuvattiwongse, King Mongkut (King Rama IV)’s Son],” The Royal Vajirayana Library’s Document, Phor 001 Hor Wor Yor 7 Kor/38 (Picture 2 of 2), National Archives of Thailand; 1. Mom Ratchawong Naengnoi Suksri and others, **Sathāpattayakam phra mēn nai Sayām lem nung [Siam Royal Crematoria Architecture, Volume 1]** (Bangkok: Krung Thep (1984) Press, 2012), 296-297; 2. Ibid., 346; 3. Ibid., 68; 4. Ibid., 94; 5. Ibid., 108-109; 6. Ibid., 174; 8. Ibid., 242; 9. Ibid., 249; 10. Somkid Jiratatsanakul, **Ngān ‘ōkbăep sathāpattayakam Thai fīphrahat somdet phračhao bōrom wong thōe čhaofā krom phrayā Narisrānuwattiwong [The Architectural Works of Prince Narisaranuvattiwongse: a Transition of Thai Architecture]** (Bangkok: The Association of Siamese Architects under Royal Patronage, 2020), 158; 11. Ibid., 164.

Fig 12-1 “Phra mēn somdet Phra Sī Phat cha rin phra bōrom rāchinī nai rō hā [The Crematorium of Queen Mother Si Phatcharinthra],” 1920, The Royal Vajirayana Library’s Document, Phor 003 Hor Wor Yor 32/7/3, National Archives of Thailand.