

**ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการทำงานของครู  
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3**  
**THE RELATIONSHIP BETWEEN INTERNAL SUPERVISION AND EFFICIENCY  
OF TEACHERS IN SCHOOL UNDER CHIANG RAI PRIMARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3**

<sup>1</sup>โสภาวดี ทนชัย และ <sup>2</sup>ธิดาวลัย อุ๋นกอง

<sup>1</sup>Sopawadee Tanunchai and <sup>2</sup>Thidawan Unkong

<sup>1</sup>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

<sup>1</sup>Chiang Rai Primary Education Service Area 3, Thailand

<sup>1</sup>Corresponding Author, Email: Krujib.thai@gmail.com

Received: 2025-04-10

Revised: 2025-05-01

Accepted: 2025-05-01

### **บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา ทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 333 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการสำรวจ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการนิเทศภายในสถานศึกษา

2. ประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี และด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวัดและประเมินผล

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน

**คำสำคัญ:** การนิเทศภายใน; ประสิทธิภาพการทำงานของครู; ความสัมพันธ์

## Abstract

The objectives of this research were: (1) to examine the practices of internal supervision implemented within schools; (2) to investigate the work performance of teachers in educational institutions; and (3) to explore the relationship between internal supervision and teachers' work performance. The sample comprised 333 school administrators and teachers under the Office of Chiang Rai Primary Educational Service Area 3. The research instrument utilized in this study was a questionnaire based on a five-point Likert scale. Data were analyzed using descriptive statistics, including frequency, percentage, mean, and standard deviation, as well as inferential statistics through Pearson's correlation coefficient.

The findings of the study indicated the following:

The overall level of internal supervision conducted within schools was found to be high. When examined across specific dimensions, the highest average score was observed in the aspect of supervision planning, followed by the implementation of supervision. Conversely, the lowest mean score was identified in the aspect of needs assessment and analysis of current conditions and problems.

Similarly, the overall level of teachers' work performance was also rated as high. The highest average was noted in the area of instructional planning and design, followed by the establishment of student learning objectives, the use of media and technology, and the analysis of individual learners. The lowest mean score was recorded in the aspect of assessment and evaluation.

Moreover, a statistically significant positive correlation was found between internal supervision and teachers' work performance in all measured dimensions. This correlation was significant at the 0.01 level, indicating a strong overall relationship between the two variables.

**Keywords:** Internal Supervision; Teacher Performance Effectiveness; Correlation

## บทนำ

การศึกษาคือรากฐานที่สำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 ได้กำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพแก่เด็กทุกคนตั้งแต่อ่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสิบสองปี โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของคนไทยในทุกมิติ Office of the Education Council (2018) สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ที่ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องมุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และคุณธรรม

แนวนโยบายด้านการศึกษาในปัจจุบันให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ผ่านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การลงมือปฏิบัติจริง และการเรียนรู้ตลอดชีวิต Office of the Basic Education Commission (2023), Khemmanee (2009) ได้เสนอว่าครูควรมีบทบาทเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียน โดยต้องปรับบทบาทจากผู้ถ่ายทอดความรู้มาเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ การบรรลุเป้าหมายนี้จำเป็นต้องอาศัยการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการส่งเสริมให้ครูมีการนิเทศและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถานศึกษา

การนิเทศภายในถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านการออกแบบการเรียนรู้ การใช้สื่อ การวัดผล และการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน Fullan (2007) การนิเทศที่มีคุณภาพจะช่วยให้ครูสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพิ่มพูนทักษะ และยกระดับประสิทธิภาพการสอนได้อย่างมีระบบ Bunyopas (2015) อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานนิเทศภายในยังคงประสบปัญหาหลายประการ เช่น ขาดแผนที่ชัดเจน ขาดผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศ และภาระงานที่มากเกินไปของครู และผู้บริหาร ซึ่งอาจส่งผลให้กระบวนการนิเทศไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Hall and Hord, 2011)

ในขณะเดียวกัน ประสิทธิภาพการทำงานของครูก็เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ครูที่มีประสิทธิภาพไม่เพียงต้องมีความรู้ความสามารถในด้านวิชาการ แต่ยังต้องมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีความสามารถในการปรับตัว และไม่หยุดพัฒนาตนเอง Wongyai (2008) อย่างไรก็ตาม ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพของครูในหลายโรงเรียน ได้แก่ ภาระงานที่มากเกินไป การขาดแรงจูงใจ และโอกาสในการพัฒนาวิชาชีพที่ยังจำกัด (Jittsanga, 2017)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้กำหนดเป้าหมายในการยกระดับคุณภาพการศึกษาใน 4 ด้าน ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู คุณภาพสถานศึกษา และคุณภาพของสำนักงาน อย่างไรก็ตาม การขับเคลื่อนเป้าหมายดังกล่าวให้สำเร็จ จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากครู และผู้บริหาร โดยเฉพาะการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในให้มีความชัดเจน เป็นระบบ และตอบสนองต่อความต้องการของครูอย่างแท้จริง

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

เนื่องจากเชื่อว่าหากสามารถเข้าใจปัจจัย หรือกระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลดีต่อครูได้อย่างชัดเจน ก็จะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริหารงานนิเทศภายในให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และส่งผลให้ครูมีความตั้งใจในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยรวม ในที่สุด นอกจากนี้ การวิจัยครั้งนี้ยังสามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิง เพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย หรือเพื่อออกแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพในระดับเขตพื้นที่และสถานศึกษา โดยเฉพาะในพื้นที่ของจังหวัดเชียงรายที่ยังคงมีความหลากหลาย ทั้งในด้านทรัพยากร บุคลากร และบริบททางการศึกษาอีกด้วย

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษา เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการทำงานของครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ (Relationship Study) ผู้ศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

#### 1. ประชากรในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จากสถานศึกษาทั้งหมด 139 แห่ง จำนวน 1,987 คน

#### 2. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 333 คน ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่ม

ตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) สัดส่วนของลักษณะที่สนใจประชากร เท่ากับ 0.05 ระดับความเชื่อมั่น 95% และค่าความคลาดเคลื่อนที่ผู้ศึกษายอมรับได้ เท่ากับ 5% เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างแล้วจึงใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การกำหนดขนาดสถานศึกษาโดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้โรงเรียนขนาดเล็ก 9 แห่ง โรงเรียนขนาดกลาง 11 แห่ง โรงเรียนขนาดใหญ่ 1 แห่ง และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 1 แห่ง

การสุ่มครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ใช้วิธีการกำหนดสัดส่วนตามขนาดของประชากรในแต่ละสถานศึกษา ทำให้ได้จำนวนผู้บริหาร และครูผู้สอนจากสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 22 คน ขนาดกลาง จำนวน 172 คน และขนาดเล็ก จำนวน 139 คน

### **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้ศึกษาใช้แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำนวน 6 ข้อ คือ 1) สถานะทางเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม 3) วุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม 4) สถานภาพทางตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม 5) ประสบการณ์การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามและ 6) ขนาดสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** การนิเทศภายใน ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ของลิเคิร์ต (Likert) เกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการสำรวจ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการนิเทศภายในสถานศึกษา 2) ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา 3) ด้านการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา และ 4) ด้านการประเมินผล และปรับปรุงผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ซึ่งมี 5 ระดับ กำหนดการให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

**ตอนที่ 3** ประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน 2) ด้านการวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล 3) ด้านการวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ 4) ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี และ 5) ด้านการวัด และประเมินผล ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งมี 5 ระดับ กำหนดการให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิภาพการทำงานของครูอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิภาพการทำงานของครูอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิภาพการทำงานของครูอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิภาพการทำงานของครูอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิภาพการทำงานของครูอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ติดต่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยาถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในการเก็บข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
2. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมแนบแบบ QR Code ลิงค์แบบสอบถามออนไลน์ (Google form) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และประสานขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับ ดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลตามขั้นตอนการวิจัยจากการสอบถามทั้งหมด 333 คน ได้รับการตอบกลับของการตอบแบบสอบถามทั้งหมด 333 คน คิดเป็นร้อยละ 100
4. ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ได้รับจากแบบสอบถามออนไลน์ (Google Forms) มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้ศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ความถี่ (f) และค่าร้อยละ (%)
2. วิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
4. นำข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

### **สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้ศึกษาใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา ดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถาม และวัตถุประสงค์ (IOC)
2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพ หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

3. สถิติเชิงพรรณนา
  - 3.1 ค่าความถี่ (Frequency Distributions)
  - 3.2 ค่าร้อยละ (Percentage)
  - 3.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)
  - 3.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient)

## ผลการวิจัย

1) การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวมมีการปฏิบัติ/เป็นจริง อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป็นอันดับแรก คือ ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการสำรวจ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการนิเทศภายในสถานศึกษา

2) ประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า โดยมีประสิทธิภาพโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการกำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียน ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี และด้านการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผล

3) ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน

## องค์ความรู้ใหม่

จากการศึกษาในครั้งนี้ สามารถสังเคราะห์เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่สะท้อนถึงความสำคัญของการนิเทศภายในในฐานะกลไกเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างรอบด้าน แม้ว่าภาพรวมของการนิเทศภายในจะอยู่ในระดับมาก แต่ยังปรากฏจุดอ่อนในขั้นตอนการสำรวจ วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการนิเทศที่สำคัญ องค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจึงชี้ให้เห็นว่า การนิเทศที่มีประสิทธิภาพต้องเริ่มต้นจากการเข้าใจบริบทจริงของโรงเรียน และครูอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การวางแผนและการดำเนินงานมีความสอดคล้องและสามารถตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของครูได้อย่างแท้จริง

ในส่วน of ประสิทธิภาพการทำงานของครู พบว่า ครูมีความสามารถในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ และการใช้เทคโนโลยีในระดับสูง อย่างไรก็ตามยังมีข้อจำกัดด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งสะท้อนถึงโอกาสในการใช้กระบวนการนิเทศเพื่อยกระดับความรู้ความเข้าใจของครูในด้านการประเมินผล

อย่างเป็นระบบ องค์ความรู้ที่ได้จึงเสนอให้มีการเพิ่มความเข้มข้นของการนิเทศในด้านนี้ เพื่อส่งเสริมการประเมินที่แม่นยำและนำไปสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่า การนิเทศภายในมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับประสิทธิภาพการทำงานของครูทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการนิเทศมิใช่เพียงกิจกรรมเสริม แต่เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่มีศักยภาพในการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง องค์ความรู้ใหม่จึงเสนอให้มีการออกแบบการนิเทศให้เป็นนวัตกรรมทางการบริหารที่สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เช่น ระบบนิเทศออนไลน์ การวิเคราะห์ข้อมูลรายบุคคลของครูและการนิเทศเฉพาะทางที่สอดคล้องกับจุดแข็งและจุดอ่อนของครูแต่ละคน ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาได้ในระยะยาว

ผลการวิเคราะห์ทั้งหมดสามารถอธิบายและยืนยันด้วยกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ทฤษฎีการนิเทศทางการศึกษา (Educational Supervision Theory) ซึ่งเน้นการนิเทศเชิงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ ทฤษฎีภาวะผู้นำเพื่อการเรียนรู้ (Instructional Leadership Theory) ที่ให้ความสำคัญกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมคุณภาพการสอนของครู แนวคิดการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง (Continuous Professional Development: CPD) ซึ่งเน้นการพัฒนาครูตามความต้องการรายบุคคล และทฤษฎีระบบ (Systems Theory) ที่มองว่าการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหารสถานศึกษาที่ต้องเชื่อมโยงกับองค์ประกอบอื่นอย่างสมดุล องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จึงมีคุณค่าทั้งในเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติ สามารถนำไปใช้ในการออกแบบ แนวทางการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับบริบทจริงและมุ่งเน้นผลลัพธ์อย่างแท้จริง

## อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ที่ 1 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาหรือบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่นิเทศภายในสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับการวางแผนอย่างรอบคอบและเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทางทฤษฎีของ Oliva (2005) และ Glickman (1990) ที่ชี้ให้เห็นว่า การวางแผนเป็นกระบวนการเริ่มต้นที่สำคัญของการนิเทศ และมีผลต่อการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ในกระบวนการนิเทศที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ในทางปฏิบัติยังสะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนที่มีการเตรียมแผนการนิเทศที่ดี ย่อมสามารถดำเนินการนิเทศอย่างเป็นระบบ และตอบสนองต่อความต้องการของครูได้อย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kaetthong (2024) ที่พบว่ากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การวางแผนการนิเทศ การประเมินผลการนิเทศ การปฏิบัติการณ์นิเทศ การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ และการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ อีกทั้งงานวิจัยของ Khamchanam (2015) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศ

ภายในกับประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่าด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเช่นกัน แสดงให้เห็นว่าการวางแผนที่เป็นระบบและมีเป้าหมายชัดเจนเป็นองค์ประกอบสำคัญของการนิเทศที่มีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากประสิทธิภาพการสอนของครูเริ่มต้นจากการวางแผนและการออกแบบการเรียนการสอนที่ดี ครูผู้สอนที่มีการวางแผนและการออกแบบการสอนที่มีคุณภาพจะสามารถสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และสามารถเข้าใจเนื้อหาวิชาได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ Danielson (2007) ที่เน้นว่าการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพส่งผลต่อคุณภาพการสอนอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งยังสะท้อนถึงความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ในเชิงปฏิบัติการที่ครูมีการเตรียมแผนการสอนที่ดีจะช่วยให้สามารถรับมือกับสถานการณ์ในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Nukong (2021) ที่พบว่าประสิทธิภาพการสอนของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการปฏิบัติหน้าที่ของครู แม้จะเน้นองค์ประกอบที่แตกต่างกัน แต่ก็แสดงให้เห็นว่าการเตรียมการสอนที่มีคุณภาพยังคงเป็นพื้นฐานสำคัญของการสอนที่มีประสิทธิภาพในทุกระดับชั้น

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยรวมมีค่าความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง แสดงให้เห็นว่าการนิเทศภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์โดยตรงกับประสิทธิภาพการสอนของครู ซึ่งสามารถช่วยพัฒนาและปรับปรุงทักษะการสอนของครู อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมและพัฒนาการออกแบบการเรียนการสอน และสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาการสอนของครูให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Pajak (2001) ที่เสนอว่าการนิเทศไม่ใช่เพียงเครื่องมือในการควบคุมหรือประเมินครูเท่านั้น แต่เป็นกระบวนการพัฒนาวิชาชีพอย่างมีส่วนร่วม ซึ่งในทางปฏิบัติจึงเห็นได้ชัดว่าโรงเรียนที่มีการนิเทศภายในอย่างมีประสิทธิภาพจะสามารถพัฒนาครูให้มีศักยภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถถ่ายทอดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสู่ผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Chamsodsai (2017) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่าการนิเทศภายในโดยรวมมีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานในระดับค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แสดงให้เห็นว่าการนิเทศภายในที่มีคุณภาพเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้ครูมีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง และส่งผลเชิงบวกต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในระยะยาว

## สรุป

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในกับประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

กรณีศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนกรณีศึกษาในสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการดำเนินการกรณีศึกษาในสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการสำรวจ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของกรณีศึกษาในสถานศึกษา แต่ละด้านสรุปผล ได้ดังนี้

ด้านการสำรวจ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของกรณีศึกษาใน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นโยบายของเขตพื้นที่ศึกษามหาวิเคราะห เพื่อกำหนดความจำเป็นในการกรณีศึกษาใน รองลงมา คือ มีการศึกษาการจัดการภายใน เพื่อกำหนดขอบเขตความจำเป็นในการกรณีศึกษาใน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการศึกษาความต้องการในการกรณีศึกษาใน จากผลการประเมินในครั้งที่ผ่านมา

ด้านการวางแผนกรณีศึกษาในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดโครงการกรณีศึกษาในไว้ในแผนการปฏิบัติการของโรงเรียน รองลงมา คือ กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายกรณีศึกษาในไว้อย่างชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำแผนกรณีศึกษาใน โดยระบุขั้นตอนรายละเอียดของกิจกรรมในการกรณีศึกษาในที่ชัดเจน

ด้านการดำเนินการกรณีศึกษาในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาคือ จัดกิจกรรมกรณีศึกษาในให้มีบรรยากาศแบบกัลยาณมิตร และมีการกำกับติดตามในการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการกระตุ้นให้บุคลากรทุกฝ่ายเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานกรณีศึกษาในสถานศึกษา และให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานกรณีศึกษาใน

ด้านการประเมินผล และปรับปรุงผลการกรณีศึกษาในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นำผลการประเมินมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ในการพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมา คือ ประเมินผลการกรณีศึกษาในตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในแผนกรณีศึกษาใน และบุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการกรณีศึกษาใน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประเมินกรณีศึกษาในและแจ้งผลให้กับบุคลากรในสถานศึกษาทราบ โดยทั่วกัน

ประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี และด้านการวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวัดและประเมินผล แต่ละด้านสรุปผล ดังนี้

ด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียนที่ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รองลงมา คือ มีการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน และ

บริบทของสถานศึกษา รวมไปถึงศึกษาข้อมูลเดิม ก่อนนำมากำหนดเป้าหมายคุณภาพนักเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการกำหนดเป้าหมายนักเรียนเรียนที่ชัดเจน และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของสถานศึกษา

ด้านการวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีกระบวนการดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ และสามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ รองลงมา คือ ครูจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางสติปัญญา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการคิดวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

ด้านการวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูผู้สอนมีความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน และสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ตามบริบทของสถานศึกษา รองลงมา คือ ครูมีการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและผลการเรียนรู้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา วิเคราะห์ผู้เรียน และมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กระบวนการที่หลากหลาย และเหมาะสมกับผู้เรียน

ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้สื่อและเทคโนโลยี สามารถสร้างนวัตกรรมและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล สามารถใช้สื่อและเทคโนโลยีในการแสวงหาข้อมูลความรู้จากแหล่งเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวาง

ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสำรวจ รวบรวม และจัดทำเอกสารแบบฟอร์มเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนอย่างครบถ้วน รองลงมา คือ ครูมีการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีหลักฐานการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างถูกต้องครบถ้วน

ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษา ซึ่งด้านที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดคือ ด้านการสำรวจ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการนิเทศภายในสถานศึกษากับด้านการวัดและประเมินผล รองลงมาคือ ด้านการประเมินผล และปรับปรุงผลการนิเทศภายในสถานศึกษากับด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี

และด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษากับด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณารายด้านแล้ว พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด คือ ด้านการสำรวจ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการนิเทศภายในสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสำรวจ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการนิเทศภายในสถานศึกษา เนื่องจากกระบวนการนี้เป็นกระบวนการที่สำคัญในการที่จะช่วยพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น เพื่อให้ครูได้รับการสนับสนุนที่เหมาะสมในการพัฒนาทักษะการสอน ซึ่งจะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และคุณภาพของการศึกษาในสถานศึกษาได้อย่างยั่งยืน

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพการสอนของครูนั้น เริ่มต้นจากการวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนการสอน การวางแผนและการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจะเป็นสิ่งสำคัญในการส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งมีผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครู และการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ดีไม่เพียงแต่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักเรียนเท่านั้น แต่ยังช่วยให้ครูสามารถสอนและพัฒนาความสามารถในการสอนได้ดียิ่งขึ้นอีกด้วย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์โดยตรงกับประสิทธิภาพการสอนของครู ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ควรให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยพัฒนาและส่งเสริมให้การนิเทศมีความเป็นระบบ ชัดเจน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบของการนิเทศรายบุคคล การนิเทศแบบกลุ่ม และการนิเทศแบบเพื่อน ช่วยเพื่อน เพื่อให้ครูได้รับข้อเสนอแนะแบบมีส่วนร่วม อันนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ควรเสริมสร้างบทบาทของผู้นิเทศให้เป็นผู้นำทางวิชาการมากกว่าการเป็นผู้ควบคุมหรือประเมินเพียงอย่างเดียว

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวกับการนิเทศภายในของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น หรือศึกษาหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อจะได้นำผลการศึกษามาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานของครูในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น โดยอาจใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ

2.3 ควรมีการศึกษารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อประสิทธิภาพการสอน เช่น การนิเทศแบบโค้ชชิ่ง การนิเทศแบบพี่เลี้ยง หรือการนิเทศแบบมีส่วนร่วม รวมทั้งควรศึกษาปัจจัยแวดล้อมอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการนิเทศภายใน เช่น ภาวะผู้นำของผู้บริหาร วัฒนธรรมองค์กร หรือความไว้วางใจระหว่างครูกับผู้นิเทศ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการออกแบบแนวทางการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา

## References

- Bunyopas, W. (2015). Guidelines for internal supervision in schools to improve the quality of teaching and learning. *Chiang Mai University Journal of Education*, 42(3), 45–60. [in Thai].
- Chamsodsai, Y. (2017). *The relationship between internal supervision and performance of educational personnel in Sriracha School Group 5 under the Chonburi Primary Educational Service Area Office 3* (Master's thesis, Burapha University).
- Danielson, C. (2007). *Enhancing professional practice: A framework for teaching* (2<sup>nd</sup> ed.). ASCD.
- Fullan, M. (2007). *The new meaning of educational change* (4<sup>th</sup> ed.). Teachers College Press.
- Glickman, C. D. (1990). *Supervision of instruction: A developmental approach*. Allyn & Bacon.
- Hall, G. E., & Hord, S. M. (2011). *Implementing change: Patterns, principles, and potholes* (3<sup>rd</sup> ed.). Pearson.
- Jittsanga, T. (2017). Factors affecting the performance efficiency of teachers in basic education institutions. *Journal of Educational Administration*, 13(1), 23–34. [in Thai].
- Kaetthong, S. (2024). *The relationship between internal supervision processes and teacher's teaching effectiveness under the Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2* (Master's thesis, Nakhon Pathom Rajabhat University).
- Khamchanam, B. (2015). *A study of the relationship between internal supervision and school effectiveness under the Office of Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area 4* (Master's thesis, Nakhon Ratchasima Rajabhat University).
- Khemmanee, T. (2009). *The science of teaching: Knowledge for effective learning process management* [in Thai]. Chulalongkorn University Press.
- Nukong, C. (2021). *The relationship between the role of school administrators in internal supervision and teachers' teaching effectiveness under the Secondary Educational Service Area Office 41, Bang Mun Nak Cluster* (Master's thesis, Naresuan University).

Office of the Basic Education Commission. (2023). *Policy and emphasis on educational management for fiscal year 2024* [in Thai]. Ministry of Education.

Office of the Education Council. (2018). *Report on the monitoring of the implementation of the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2560 (2017) in the field education* [in Thai]. Ministry of Education.

Oliva, P. F. (2005). *Supervision for today's schools* (7<sup>th</sup> ed.). Pearson Education, Inc.

Pajak, E. (2001). *Supervising instruction: Differentiating for teacher success*. Eye On Education.

Wongyai, W. (2008). Teachers' performance efficiency: Concepts, theories, and applications. *Journal of Education*, 36(4), 11–28. [in Thai].