

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

DEVELOPING A LEARNING MANAGEMENT FOR STUDENTS IN THE 21st CENTURY

บรรจบ บุญจันทร์

BANJOB BOONCHAN

กาญจนา ท่อแก้ว

KANCHANA TAWKAEW

กรนก ฐปประสม

KORNBANOK TOOPPRASOM

สรฤดี ดีปู

SANRUDEE DEEPU

จตุรงค์ ธนะสีลังกูร

CHATURONG THANASEELANGKUN

วิราวรรณ ขาติบุตร

WIRAWAN CHATBUTRA

ธนวัฒน์ ธิติธนานันท์

THANAWAT THITITHANANAN

พัทธนันท์ เกิดคง

PHATTANAN KERDKONG

โสภิตา โคตรโนนกอก

SOPIDA KHOTNONKOK

กฤษณา จินดาสอน

KRIDSANA JINDARSON

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

NAKHONRATCHASIMA RAJABHAT UNIVERSITY

นครราชสีมา

NAKHONRATCHASIMA

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู ศึกษาความสามารถในการสอนงาน ให้คำแนะนำของผู้บริหารสถานศึกษา และคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อหลักสูตรการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 เขต 3 เขต 4 เขต 5 เขต 6 เขต 7 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 รวมทั้งสิ้น 78 คน ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ คู่มือพัฒนาครู ปีงบประมาณ 2559 ในหลักสูตรการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินการสอนงานและให้คำแนะนำ และแบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู ความสามารถในการสอนงานและให้คำแนะนำของผู้บริหารสถานศึกษา และคณาจารย์มหาวิทยาลัย จากการประเมินตนเอง และความพึงพอใจของครูที่มีต่อหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับ ความสามารถในการสอนงานและให้คำแนะนำของผู้บริหารสถานศึกษา และคณาจารย์มหาวิทยาลัย จากการประเมินโดยครูเป็นผู้ประเมิน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นจึงสามารถยืนยันว่า หลักสูตรการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 นำไปใช้ได้จริง ปฏิบัติได้จริงไม่ทิ้งห้องเรียนเป็นระบบที่พัฒนาครูไปพร้อมกับการทำงานตามปกติ โดยการมีส่วนร่วมจากผู้เชี่ยวชาญในการสอนงาน และให้คำแนะนำ จึงควรส่งเสริมให้ครูและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มีโอกาสไปใช้ในการพัฒนาครู และขยายผลสู่ครู และหน่วยงานทางการศึกษาเพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนต่อไป

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้, การสอนงานและให้คำแนะนำ, ศตวรรษที่ 21

ABSTRACT

Developing a learning management for the students in the 21st century processing was the under the Project Coupon for Teacher Development in year 2016. The objectives were 1) to develop the competence on learning management for the students in the 21st century, 2) to study of coaching and mentoring, and 3) to study the satisfaction toward curriculum. The targets were teachers under Nakhon Ratchasima Primary Education service Area 1, 3, 4, 5, 6, 7 and Secondary Education Service Area 31, the total of 78 people whom voluntaries for self-development. The research instruments were curriculum and complimentary documents on developing student's learning management, the competency form, the coaching and mentoring evaluation form, and the satisfaction toward curriculum form. The instruments were qualified by the professionals. Data was analyzed by means and standard deviation.

The research results were the ability of teachers on students' learning management had very high level in the total, the ability of coaching and mentoring of school administrators and teachers from Nakhon Ratchasima Rajabhat University (NRRU), and the satisfaction of

teachers opinions whom participating in Developing a students' learning management had a very high level. The ability of coaching and mentoring of school administrators and teachers from NRRU by self-evaluating, had very highest level in the total. The results mean the developing a student's learning management could be used in the classroom with general teacher working who have been promoted and supported to other schools.

Keywords : Big 5 learning, Coaching and mentoring, 21st century

บทนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบ 3 (พ.ศ. 2554-2558) ด้านผู้เรียนโดยรวม พบว่า คุณลักษณะที่ส่วนใหญ่ไม่ได้มาตรฐานได้แก่ การมีความสามารถในการคิด การมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และการมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานตามหลักสูตรยังไม่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้และความสามารถด้านการคิด ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่ถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อผู้ที่จะประสบความสำเร็จในศตวรรษที่ 21 และเป็นหัวใจของการดำเนินการตามหลักสูตร ทั้งนี้เพราะความสามารถในการคิดเป็นสมรรถนะหลักประการหนึ่งของหลักสูตร และการบรรลุผลตามมาตรฐานการเรียนรู้ก็เป็นการสะท้อนถึงคุณภาพของผู้เรียนด้วย ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อยกระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่คาดหวัง และบรรลุสมรรถนะด้านความสามารถในการคิดตามเป้าหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2554)

รูปแบบการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนนั้นสามารถทำได้หลายรูปแบบ รูปแบบที่นิยมคือการสอนการคิดโดยผ่านเนื้อหาวิชาในหลักสูตร เป็นการส่งเสริมการคิดโดยวิธีบูรณาการหรือสอดแทรกเข้าไปในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตร โดยครูผู้สอนจะใช้เทคนิคและวิธีการสอนแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดของผู้เรียน ซึ่งทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและเรียนรู้เนื้อหานั้นได้ดียิ่งขึ้น ครูเป็นบุคลากรหลักในการขับเคลื่อนกระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ถ้าครูขาดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับกระบวนการคิด ขาดความมั่นใจในตนเอง ขาดการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บริหารและขาดความเป็นแบบอย่างที่ดีในการคิดแล้วย่อมส่งผลกระทบต่อระดับการคิดของผู้เรียนได้ ดังนั้นการพัฒนาผู้เรียนด้านการคิดจึงต้องเริ่มที่ครูให้เข้าใจวิธีคิด ทำให้ครูคิดเป็นและสามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านการคิดได้ (ทิศนา แคมณี, 2555)

จากสภาพปัญหาและความจำเป็นดังกล่าวข้างต้น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จึงได้จัดทำหลักสูตรการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อจะช่วยให้ครูเข้าใจและมีความสามารถในการนำไปใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ซึ่งการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (Big 5 Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ประกอบด้วย 5 กิจกรรม ดังนี้ 1) Learning to question เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนตั้งคำถาม

เพื่อสร้างความรู้สึกรักอยากเรียน ทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าความสำคัญและประโยชน์ของสิ่งที่เรียน

2) Learning to search เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนรู้ของตนเอง โดยร่วมกันกำหนดขอบเขตแนวทาง วิธีการเรียนรู้ ประเด็นเนื้อหาย่อย แนวทางการบันทึกและสรุปผลการเรียนรู้ จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ และลงมือศึกษาค้นคว้า ศึกษารวบรวมข้อมูล ศึกษาปัญหา ศึกษาทดลอง ตามแผนที่วางไว้ เพื่อแสวงหาความรู้และค้นพบความรู้ด้วยตนเอง

3) Learning to construct เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนนำข้อมูลมาร่วมกันวิเคราะห์ อภิปราย เปรียบเทียบ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ ประเมินค่า สรุปความคิดรวบยอด คุณค่าความสำคัญ แนวคิดแนวทางการปฏิบัติในชีวิตประจำวัน และสรุปขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้ รวมถึงความรู้ของตนเอง

4) Learning to communicate เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้นำความรู้ ข้อค้นพบ ข้อสรุปที่ได้จากการเรียนรู้มานำเสนอเป็นชิ้นงานรูปแบบต่าง ๆ ตามความสนใจ พร้อมทั้งบอกเล่าเรื่องราวเกี่ยวกับขั้นตอนวิธีการเรียนรู้ และแสดงความรู้สึกต่อชิ้นงาน และ

5) Learning to serve เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนนำชิ้นงานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประเมินซึ่งกันและกัน รวมทั้งวางแผนการต่อยอดการเรียนรู้จากความสนใจ (ประยูรช ไทยธานี และ เจษฎา กิตติสุนทร, 2558)

หลักสูตรการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูการศึกษาขั้นพื้นฐานนี้เป็นหลักสูตรที่เสนอผ่านคณะกรรมการฯ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเสนอให้ครูพิจารณาเข้าร่วมตามโครงการคูปองพัฒนาครู ปีงบประมาณ 2559 โดยมุ่งให้เกิดการสร้างสังคมการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional learning community) จึงใช้รูปแบบการให้ความรู้ คำแนะนำ ติดตามประเมินผลโดยผู้เชี่ยวชาญ (Coaching and mentoring by specialist) ระหว่างการปฏิบัติการสอนจริง (On the job training) ซึ่งเป็นวิธีการที่เน้นการเรียนรู้ร่วมกับการปฏิบัติงาน ใช้สถานที่ปฏิบัติงานเป็นสถานที่พัฒนา ทำให้ผู้รับการพัฒนามีความสามารถในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น ซึ่งวิธีการดังกล่าวจะช่วยให้ครูได้รับการพัฒนาโดยไม่จำเป็นต้องหยุดการเรียนการสอน สามารถจัดให้ครูใช้เวลาช่วงของการเตรียมตัวสอนเพื่อศึกษาความรู้เพิ่มเติมและฝึกปฏิบัติ โดยให้ครูเลือกเนื้อหาจากตารางสอนของตนเองมาปรับให้เป็นหน่วยการเรียนรู้ที่เน้นการนำจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 แล้วก็นำไปใช้สอนผู้เรียนตามตารางสอนที่กำหนด พร้อมทั้งประเมินผลเพื่อนำผลสะท้อนที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขหน่วยการเรียนรู้ต่อไปให้ตอบสนองความสนใจการเรียนรู้และการคิดของผู้เรียนมากขึ้น จะเห็นได้ว่าครูยังได้สอนเนื้อหาตามปกติ และได้เรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีการฝึกปฏิบัติจากเนื้อหาหน่วยการเรียนรู้แรกไปสู่หน่วยการเรียนรู้ต่อ ๆ ไปจนกระทั่งชำนาญพอที่จะรวมเนื้อหาเข้าเป็นชุด และปรับให้เป็นนวัตกรรมเพื่อเผยแพร่ให้เพื่อนร่วมงานตลอดจนบุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ ได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
2. เพื่อศึกษาความสามารถในการสอนงาน และให้คำแนะนำของผู้บริหารสถานศึกษา และคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อหลักสูตรการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ประโยชน์ของการวิจัย

ทำให้ได้แนวทางสำหรับครู ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

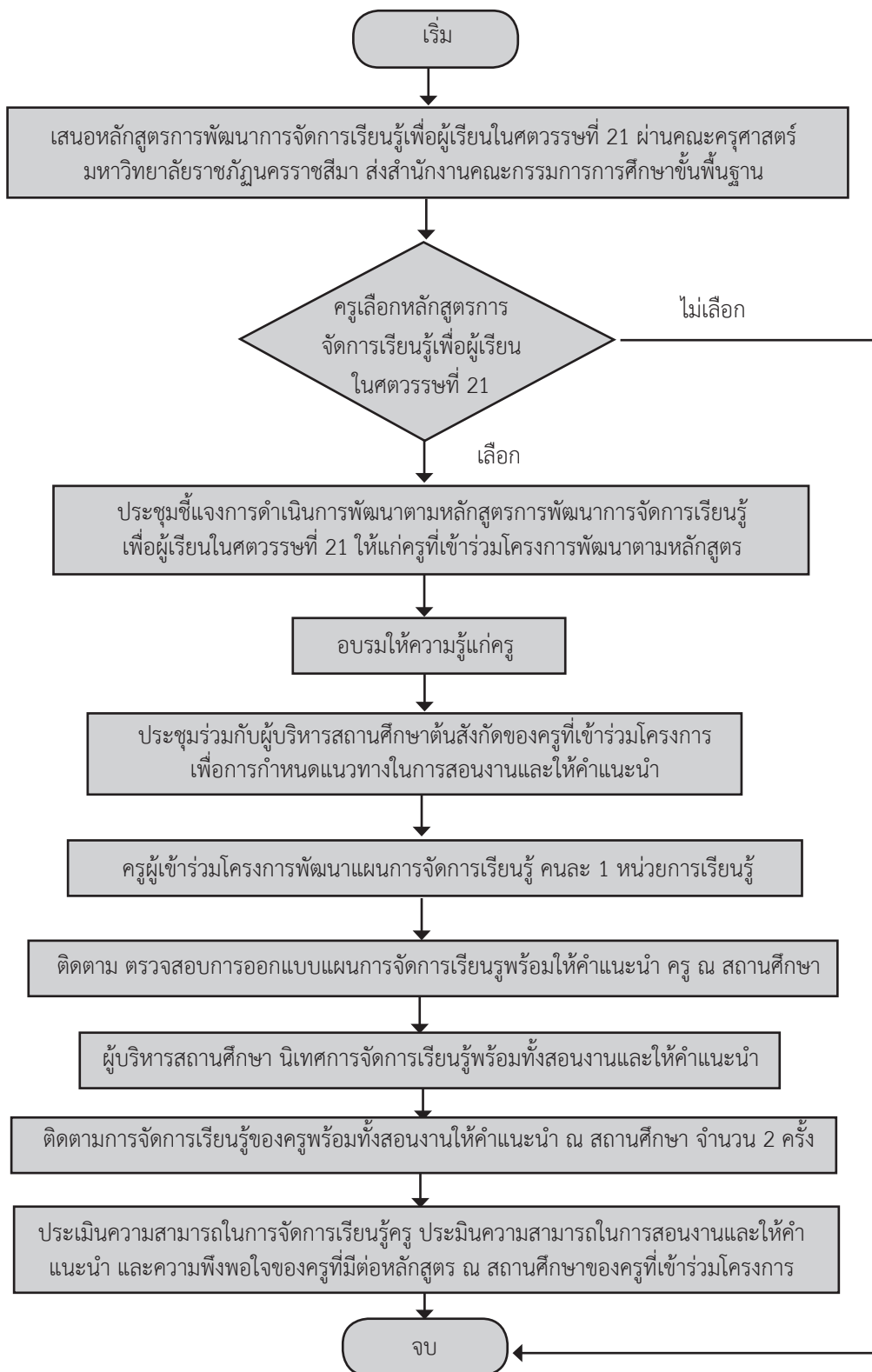
ประชากรในการวิจัย ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา รวมทั้งสิ้น 14,159 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559) และ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 เขต 3 เขต 4 เขต 5 เขต 6 เขต 7 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 รวมทั้งสิ้น 78 คน ซึ่งครูทั้งหมดสมัครใจเข้าร่วมการพัฒนาโดยสมัครเข้าร่วมโครงการคู่มือพัฒนาครู ปีงบประมาณ 2559 และยื่นใบสมัครเข้าร่วมในหลักสูตร “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21” ผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งข้อมูลครูที่สมัครเข้าร่วมโครงการแยกตามเขตพื้นที่การศึกษาปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สำนักเขตพื้นที่การศึกษา	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1	1,866	12
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3	1,582	13
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4	1,706	8
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5	1,884	21
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6	1,421	9
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7	2,035	3
7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31	3,482	12
รวม	13,976	78

2. ขั้นตอนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 2

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ครั้งนี้ ใช้เพื่อพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้เพื่อนำไปพัฒนาผู้เรียน ร่วมกับการติดตาม ประเมินผลโดยผู้เชี่ยวชาญในด้านการสอนงานและให้คำแนะนำระหว่างกระบวนการปฏิบัติการสอนจริง ณ สถานศึกษาที่ครูปฏิบัติงานอยู่ รายละเอียดขั้นตอนการพัฒนาครูตามหลักสูตรแสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ มี 3 ฉบับ คือ แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 แบบประเมินความสามารถในการสอนงานและให้คำแนะนำ และ แบบประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อหลักสูตรการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่ง ปรับปรุงจาก ประยุทธ์ ไทยธานี (2559) โดยผ่านการตรวจสอบคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะโดยผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์การผ่านของคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ช่วงคะแนน	ความหมาย
4.50-5.00	มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้/การสอนงาน และให้คำแนะนำ/ความพึงพอใจต่อหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด
3.50-4.49	มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้/การสอนงาน และให้คำแนะนำ/ความพึงพอใจต่อหลักสูตร อยู่ในระดับมาก
2.50-3.49	มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้/การสอนงาน และให้คำแนะนำ/ความพึงพอใจต่อหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง
1.50-2.49	มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้/การสอนงาน และให้คำแนะนำ/ความพึงพอใจต่อหลักสูตร อยู่ในระดับน้อย
1.00-1.49	มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้/การสอนงาน และให้คำแนะนำ/ความพึงพอใจต่อหลักสูตร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. เตรียมการสอนและความพร้อมในการสอน	3.56	0.76	มาก	4.28	0.61	มาก
2. นำเสนอเนื้อเรื่องอย่างเหมาะสมกับระดับ ความเข้าใจของผู้เรียน	3.50	0.76	มาก	4.21	0.70	มาก
3. นำเสนอเนื้อเรื่องอย่างเหมาะสมกับ วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม	3.50	0.76	มาก	4.21	0.70	มาก
4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถาม และให้เวลา ในการคิด	3.53	0.60	มาก	4.19	0.72	มาก
5. ถามให้ผู้เรียนคิด และสร้างความเข้าใจ ด้วยตนเอง	3.53	0.76	มาก	4.06	0.73	มาก

ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
6. กระตุ้นให้ผู้เรียนคิดด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.50	0.79	มาก	4.15	0.74	มาก
7. มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันระหว่าง ผู้สอนกับผู้เรียน	3.12	0.87	ปานกลาง	4.22	0.72	มาก
8. ให้ผู้เรียนสะท้อน/ประเมินความคิด ในการเรียน	3.04	0.80	ปานกลาง	4.15	0.71	มาก
9. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.01	0.92	ปานกลาง	4.05	0.80	มาก
10. จัดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	2.88	0.72	ปานกลาง	3.96	0.63	มาก
11. เอาใจใส่ และกระตือรือร้นในการเรียน	3.55	0.68	มาก	3.93	0.68	มาก
12. มีความพร้อมในการเรียน	3.45	0.71	ปานกลาง	3.92	0.73	มาก
13. ร่วมอภิปราย แสดงความคิดเห็นในการเรียน	3.43	0.72	ปานกลาง	3.87	0.73	มาก
14. มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและผู้สอน	3.49	0.64	ปานกลาง	3.88	0.74	มาก
15. ชักถามประเด็นที่สงสัย	3.29	0.76	ปานกลาง	3.76	0.70	มาก
16. ประสานความคิดสมาชิกในกลุ่ม	3.41	0.78	ปานกลาง	3.84	0.76	มาก
17. รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.44	0.77	ปานกลาง	3.90	0.74	มาก
18. แสดงบทบาท/รับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย	3.47	0.71	ปานกลาง	3.80	0.70	มาก
19. เก็บใจความสำคัญหรือสรุปข้อความรู้ได้	3.37	0.80	ปานกลาง	3.79	0.75	มาก
20. สะท้อนผลการเรียนรู้/ความคิด	3.44	0.67	ปานกลาง	3.75	0.69	มาก
ภาพรวม	3.77	0.75	มาก	3.99	0.71	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ครั้งที่ 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77$, S.D.=0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ เตรียมการสอนและความพร้อมในการสอน ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.76) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 13 ข้อ และ ครั้งที่ 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ จำนวน 20 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ เตรียมการสอนและความพร้อมในการสอน ($\bar{X}=4.28$, S.D.=0.61) เหมือนกับครั้งที่ 1

2. ความสามารถในการสอนงาน และให้คำแนะนำของผู้บริหารสถานศึกษา และคณาจารย์ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยครูเป็นผู้ประเมิน แสดงดังตารางที่ 3 และ โดยการประเมินตนเอง แสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 3 ความสามารถในการสอนงาน และให้คำแนะนำ ของผู้บริหารสถานศึกษา และคณาจารย์
จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยครูเป็นผู้ประเมิน

ความสามารถในการสอนงาน และให้คำแนะนำ โดยครูเป็นผู้ประเมิน	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ช่วยปรับปรุงทักษะในวิชาชีพครู	3.94	0.64	มาก	4.67	0.42	มากที่สุด
2. ช่วยพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ บทเรียนของครู	4.62	0.61	มากที่สุด	4.41	0.49	มาก
3. เข้าใจการจัดการเรียนรู้มากขึ้น	3.83	0.58	มาก	4.53	0.53	มากที่สุด
4. พัฒนาความรู้ด้านวิธีการสอนให้กว้าง และลึกซึ้งมากขึ้น	3.83	0.62	มาก	4.37	0.60	มาก
5. พัฒนาความรู้สึกว่าครูมีสมรรถนะ ในการสอน	3.78	0.47	มาก	4.56	0.58	มากที่สุด
6. มีความสัมพันธ์ที่ดีในวิชาชีพมากขึ้น	3.96	0.55	มาก	4.48	0.53	มาก
7. ช่วยปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	3.80	0.63	มาก	4.53	0.49	มากที่สุด
8. ช่วยทำให้หลักสูตรมีความชัดเจนมากขึ้น	3.78	0.67	มาก	4.51	0.62	มากที่สุด
9. ช่วยให้โรงเรียนมีวัฒนธรรมของการ ร่วมมือมากขึ้น	3.71	0.67	มาก	4.33	0.62	มาก
10. โรงเรียนมีบรรยากาศที่ดี ครูมีความสุข ในการทำงานมากขึ้น	3.86	0.62	มาก	4.57	0.44	มากที่สุด
11. เป็นระบบที่ปฏิบัติได้ทุกวันในโรงเรียน และใช้เครื่องมือ สังเกตการสอนได้ หลายแบบ	3.76	0.51	มาก	4.47	0.63	มาก
12. เป็นรูปแบบที่ผู้บริหารสามารถดึง บุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียนทุกระดับ ให้ร่วมกันพัฒนาการเรียนการสอน ในโรงเรียน	3.82	0.71	มาก	4.42	0.54	มาก
ภาพรวม	3.89	0.60	มาก	4.48	0.54	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสามารถในการสอนงาน และให้คำแนะนำ ของผู้บริหารสถานศึกษา และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยครูเป็นผู้ประเมิน ครั้งที่ 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.89$, S.D.=0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มีความสัมพันธ์ที่ดีในวิชาชีพมากขึ้น ($\bar{X}=3.96$, S.D.=0.55) และ ครั้งที่ 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ช่วยปรับปรุงทักษะในวิชาชีพครู ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.42) รองลงมาอยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ

ตารางที่ 4 ความสามารถในการสอนงานและให้คำแนะนำของผู้บริหารสถานศึกษาและคณาจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จากการประเมินตนเอง

ความสามารถในการสอนงาน และ ให้คำแนะนำจากการประเมินตนเอง	ครั้งที่ 1			ครั้งที่ 2		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. แสดงความสนใจในงานของครู	3.56	0.77	มาก	4.30	0.64	มาก
2. ให้อิสระในการปฏิบัติงานและให้การสนับสนุน	3.94	0.77	มาก	4.18	0.66	มาก
3. ตั้งเป้าหมายมีความเป็นไปได้	3.52	0.70	มาก	4.16	0.65	มาก
4. บอกกระบวนการและพฤติกรรมที่ควรทำเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการทำงาน	3.54	0.76	มาก	4.10	0.68	มาก
5. ร่วมกันเรียนรู้เพื่อหาแนวทางหรือวิธีการทำงานใหม่ ๆ	3.54	0.77	มาก	4.16	0.65	มาก
6. ไม่ใช้ความคิดหรือสมมติฐานส่วนตัวขณะสังเกตการทำงานหรือพฤติกรรมของครู	3.51	0.79	มาก	4.20	0.65	มาก
7. ใส่ใจในสิ่งที่ผู้อื่นพูดและมีสมาธิในการรับฟังสิ่งที่อีกฝ่ายหนึ่งพูด	3.41	0.71	ปานกลาง	4.16	0.63	มาก
8. กล่าวย้าหรือสอบถามเพื่อไขความกระจ่างในสิ่งที่ได้ฟังระหว่างการสนทนา	3.40	0.60	ปานกลาง	4.25	0.72	มาก
9. ใช้คำถามปลายเปิดเพื่อสนับสนุนให้เกิดการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน	3.53	0.81	มาก	4.24	0.70	มาก
10. ให้ข้อมูลป้อนกลับที่มุ่งในเรื่องของพฤติกรรมและผลลัพธ์ที่เกิดจากพฤติกรรม	3.47	0.76	ปานกลาง	4.16	0.70	มาก
11. ให้คำแนะนำและข้อมูลป้อนกลับที่สามารถปฏิบัติได้	3.49	0.73	ปานกลาง	4.14	0.71	มาก
12. วิเคราะห์พฤติกรรม ไม่ใช่ที่บุคคล	3.53	0.71	มาก	4.15	0.61	มาก
13. ท้าทายผู้รับคำแนะนำในการสร้างแผนสู่ความสำเร็จ	3.49	0.81	ปานกลาง	4.25	0.68	มาก
14. สร้างความมั่นใจให้ผู้รับคำแนะนำว่าสามารถปฏิบัติได้สำเร็จ	3.66	0.71	มาก	4.26	0.62	มาก
ภาพรวม	3.54	0.74	มาก	4.19	0.66	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความสามารถในการสอนงาน และให้คำแนะนำ ของผู้บริหารสถานศึกษา และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยการประเมินตนเอง ครั้งที่ 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$, $S.D.=0.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ให้อิสระในการปฏิบัติงานและให้การสนับสนุน ($\bar{X}=3.94$, $S.D.=0.77$) และ ครั้งที่ 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$, $S.D.=0.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ แสดงความสนใจในงานของครู ($\bar{X}=4.30$, $S.D.=0.64$)

3. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อหลักสูตรการพัฒนารจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อหลักสูตรการพัฒนารจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรการพัฒนารจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. เนื้อหามีความทันสมัย	4.28	0.59	มาก
2. เนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการ	4.11	0.62	มาก
3. เนื้อหามีความถูกต้องตามหลักวิชา	4.23	0.60	มาก
4. เนื้อหาเป็นประโยชน์โดยตรงต่อ หน่วยงานของผู้เข้ารับการพัฒนา	4.38	0.53	มาก
5. เนื้อหามีความชัดเจน เรียนรู้และฝึกปฏิบัติได้จริง	4.17	0.54	มาก
6. การจัดลำดับขั้นตอนการบรรยาย	4.30	0.59	มาก
7. การบรรยายได้ตรงตามวัตถุประสงค์	4.13	0.58	มาก
8. เทคนิคการนำเสนอเนื้อหาสาระ	4.35	0.63	มาก
9. การจูงใจผู้เข้ารับการพัฒนาเข้าสู่เนื้อหา สาระ	4.34	0.62	มาก
10. การตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็นและทำให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น	4.16	0.62	มาก
11. การให้คำแนะนำและติดตามระหว่างปฏิบัติจริง	4.29	0.57	มาก
12. ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนา	4.15	0.72	มาก
13. ความต่อเนื่องในลำดับขั้นตอนของ กิจกรรม	4.06	0.65	มาก
14. ความเหมาะสมของสถานที่จัดการพัฒนา	4.29	0.62	มาก
15. ความสอดคล้องของกิจกรรมกับ เนื้อหาสาระ	4.27	0.65	มาก
16. ความเหมาะสมของเอกสารที่ใช้ในการ พัฒนา	4.20	0.72	มาก
17. มีความรู้เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์	4.19	0.66	มาก
18. สามารถนำความรู้ไปใช้จัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิดวิเคราะห์ได้	4.12	0.72	มาก
ภาพรวม	4.22	0.62	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจของครูที่มีต่อหลักสูตรการพัฒนารจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ภายหลังสิ้นสุดการพัฒนา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.22$, $S.D.=0.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ เนื้อหาเป็นประโยชน์โดยตรงต่อ หน่วยงานของผู้เข้ารับการพัฒนา ($\bar{X}=4.38$, $S.D.=0.53$)

อภิปรายผล

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครูการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำมาอภิปรายผลที่เกิดขึ้นได้ ดังนี้

1. การพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จากการประเมินครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก หลักสูตรการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ลักษณะ คือ 1) Learning to question เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนตั้งคำถาม เพื่อสร้างความรู้สึกรู้สึกอยากเรียน ทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่า ความสำคัญและประโยชน์ของสิ่งที่จะเรียน 2) Learning to search เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้วางแผน การเรียนรู้ของตนเอง และลงมือศึกษาค้นคว้า ศึกษารวบรวมข้อมูล ตามแผนที่วางไว้ เพื่อแสวงหาความรู้และ ค้นพบความรู้ด้วยตนเอง 3) Learning to construct เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนนำข้อมูลมารวบรวมวิเคราะห์ อภิปราย เปรียบเทียบเชื่อมโยงความสัมพันธ์ ประเมินค่า และสรุปขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้ รวมถึงความรู้ ของตนเอง 4) Learning to communicate เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้นำความรู้ ข้อค้นพบ ข้อสรุปที่ได้จาก การเรียนรู้นำมาเสนอเป็นชิ้นงานรูปแบบต่าง ๆ ตามความสนใจ พร้อมทั้งบอกเล่าเรื่องราว และแสดงความรู้สึก ต่อชิ้นงาน 5) Learning to serve เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนนำชิ้นงานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประเมินซึ่งกัน และกัน รวมทั้งวางแผนการต่อยอดการเรียนรู้จากความสนใจ สามารถสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู ที่เข้าร่วมโครงการ ทำให้ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้และนำไปปฏิบัติได้จริงที่สถานศึกษา รวมถึงการที่ครูได้รับการสอนงานและให้คำแนะนำจากผู้บริหารสถานศึกษา และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัย และการนิเทศติดตามจากคณาจารย์มหาวิทยาลัย ณ โรงเรียนที่ครูที่เข้าร่วมโครงการปฏิบัติงาน ช่วยสนับสนุน ให้ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับ กานต์ เนตรกลาง และคณะ (2556) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาในเทศก์ และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching and mentoring ที่พบว่า ความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของครู ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และพบว่า หลังจัดการ เรียนรู้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถด้านการอ่าน ความสามารถในการคำนวณ และความสามารถด้านเหตุผล ในหน่วยการเรียนรู้ที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์ทุกคน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผล ความสำเร็จจากความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู

2. ความสามารถในการสอนงาน และให้คำแนะนำ ของผู้บริหารสถานศึกษา และคณาจารย์มหาวิทยาลัย จากการประเมินโดยครูผู้สอน ครั้งที่ 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และครั้งที่ 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และโดยการประเมินตนเอง จากการประเมินครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เนื่องจากหลักสูตรการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งทำหน้าที่สอนงานและให้คำแนะนำที่ชัดเจน จนทำให้สามารถสอนงานและให้คำแนะนำ ได้อย่างมั่นใจ อีกทั้งทีมวิทยากรคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยมีความเข้าใจในหลักสูตรการพัฒนาการจัดการ เรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นอย่างดี รวมทั้งการที่คณาจารย์นิเทศติดตาม ครูที่เข้าร่วมโครงการ ณ สถานศึกษาที่ครูปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้การเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) ผู้เป็นพี่เลี้ยงมีบทบาท ของพี่เลี้ยงที่สำคัญ ได้แก่ เพื่อน ผู้ชี้แนะแหล่งเรียนรู้ ที่ปรึกษา ผู้ฟังที่ดี โค้ช ผู้ให้คำแนะนำ และเป็นผู้สร้างความเชื่อมั่นให้กับครู (บรรจบ บุญจันทร์, 2557) จนทำให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมั่นใจและปฏิบัติได้จริง

จนมีผลการประเมินโดยครูและผลการประเมินจากการประเมินตนเองในการสอนและให้คำแนะนำ อยู่ในระดับมากและมากที่สุด สอดคล้องกับ กานต์ เนตรกลาง และคณะ (2556) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 โดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching and mentoring ที่พบว่า ความสามารถในการสอนงานและให้คำแนะนำของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ จากการประเมินตนเอง อยู่ในระดับดีเยี่ยม และดี และจากการประเมินโดยครู ทั้งผู้บริหารและครูอยู่ในระดับดี ซึ่งแสดงถึงความมั่นใจของครูต่อบทบาทความสามารถในการสอนงานและให้คำแนะนำ

3. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อหลักสูตรการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ภายหลังสิ้นสุดการพัฒนา โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้จะเนื่องมาจากหลักสูตรการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ แก่ครูจนเกิดความมั่นใจและสามารถปฏิบัติได้จริง มีการสอนงานจากผู้บริหารสถานศึกษาที่สถานศึกษา และการนิเทศ ติดตาม จากทีมวิทยากรคณาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญ ณ สถานศึกษาที่ครูปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยที่ครูไม่ต้องทิ้งห้องเรียนและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน ทำให้ครูพึงพอใจต่อหลักสูตรอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ กานต์ เนตรกลาง และคณะ (2556) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 โดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching and mentoring ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้สึกเชิงบวกหรือทางที่ดี เชื่อมั่นในทีมวิทยากร รูปแบบการฝึกปฏิบัติขณะอบรมในรูปแบบ Classroom มีความเหมาะสม หลักสูตรช่วยสร้างความมั่นใจว่าสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงที่สถานศึกษา ทำให้มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

จากข้อค้นพบที่ว่า ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก ความสามารถในการสอนงาน และให้คำแนะนำของผู้บริหารสถานศึกษา และคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด และความพึงพอใจของครูที่มีต่อหลักสูตรการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก ช่วยยืนยันว่า หลักสูตรการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 นำไปใช้ได้จริง ปฏิบัติได้จริงไม่ทิ้งห้องเรียนเป็นระบบที่พัฒนาครูไปพร้อมกับการทำงานตามปกติ โดยการมีส่วนร่วมจากผู้เชี่ยวชาญในการสอนงาน และให้คำแนะนำ จึงควรส่งเสริมให้ครู และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มีโอกาสไปใช้ในการพัฒนาครู และขยายผลสู่ครู และหน่วยงานทางการศึกษาเพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ควรส่งเสริมให้นำหลักสูตรไปใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ เพราะช่วยสร้างความกระตือรือร้น และความเอาใจใส่ต่อการเรียน การมีปฏิสัมพันธ์ขณะเรียน เสริมสร้างบทบาทและความรับผิดชอบต่อหน้าที่
2. การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 แม้ช่วยสร้างคุณลักษณะตามข้อเสนอแนะในข้อที่ 1 แต่ควรใช้อย่างระมัดระวัง คือ ครูต้องมีความพร้อมและการเตรียมการสอนที่ดี ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างการเรียน นำเสนอเนื้อหาอย่างเหมาะสมกับระดับความเข้าใจของผู้เรียน

3. ควรส่งเสริมให้สถานศึกษาใช้กระบวนการการสอนงานและให้คำแนะนำ เพราะช่วยปรับปรุงทักษะวิชาชีพครู สร้างบรรยากาศที่ดี สร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงาน และเป็นกระบวนการสร้างความร่วมมือกันเรียนรู้เพื่อหาแนวทางและวิธีการใหม่ ๆ

4. แม้ว่าการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรจะอยู่ในระดับมาก แต่หลักสูตรจะได้ผลหรือไม่ก็ต้องได้เรียนรู้และปฏิบัติจริง รวมถึงวิทยากรควรมีความเชี่ยวชาญและมีเทคนิคที่ดีที่จะนำพาครูไปสู่เป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรศึกษารูปแบบการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการการสอนงานและให้คำแนะนำร่วมกับเทคนิควิธีอื่น

2. ควรศึกษาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการการสอนงานและให้คำแนะนำร่วมกับเทคนิควิธีอื่น

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาควรทำแผนพัฒนาครูร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่อยู่ในเขตบริการ โดยพัฒนาหลักสูตรร่วมกันในการพัฒนาครู

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรศึกษาสำรวจความต้องการในการพัฒนาครูและจัดทำแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาครู

เอกสารอ้างอิง

กานต์ เนตรกลาง และคณะ. (2556). *การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ศิกษานิเทศก์ และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching and Mentoring*. นครราชสีมา : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

ทิตนา แหมมณี. (2555). *ศาสตร์การสอน* (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรจบ บุญจันทร์. (2557). *การนิเทศการศึกษา*. นครราชสีมา : เก่งการพานิช.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.

ประยูทธ ไทยธานี. (2559). “ประชุมเตรียมการวิทยากรพี่เลี้ยง.” ใน *เอกสารประกอบการประชุมแผนงานการดำเนินโครงการคูปองพัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ 2559*. นครราชสีมา : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

ประยูทธ ไทยธานี และ เจษฎา กิตติสุนทร. (2558). “แนวคิดการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21.” ใน *เอกสารประกอบการฝึกอบรม โครงการยกระดับและพัฒนาครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*.

หน้า 34-57. นครราชสีมา : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). *บัญชีแสดงปริมาณสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2559 จำแนกรายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*.

กรุงเทพมหานคร : สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2554). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แมทซ์พอยท์.

ผู้เขียนบทความ

รองศาสตราจารย์ ดร. บรรจบ บุญจันทร์

ดร. กาญจนา ท่อแก้ว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กรกนก รูปประสม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สรรฤดี ดีปู

ดร. จตุรงค์ ธนะสีลังกูร

ดร. วิราวรรณ ขาติบุตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธนวัฒน์ ธิติธนานันท์

อาจารย์ พัทธนันท์ เกิดคง

อาจารย์ ไสริดา โคตรโนนกอก

อาจารย์ ฤชณา จินดาสอน

รองศาสตราจารย์

ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาบริหารการศึกษา

อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

E-mail : kanchanatawkaew@gmail.com

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

E-mail : kornkanok2507@gmail.com

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาบริหารการศึกษา

อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาบริหารการศึกษา

อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาหลักสูตรและการสอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ประจำกลุ่มวิชาวัดผลการศึกษา

E-mail : thanawat62@yahoo.com

อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาพลศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

เลขที่ 340 ถนนสุรนารายณ์ ตำบลในเมือง

อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา