

ประสิทธิผลการนำนโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดิน
ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ

POLICY IMPLEMENTATION EFFECTIVENESS ON ACCELERATING OF TILTE
DEED ISSUANCE IN THE AREA OF THREE SOUTHERN PROVINCE, THAILAND

พัทธ์ปฏิพล พิศดารักษ์

PHATPATIPHON PHATSADARAK

กิจจุฑา เกียวราส

KITTACHET KRIVART

สมชาย ปัญญาเจริญ

SOMCHAI PUNYAJAROEN

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

จังหวัดชลบุรี

CHONBURI PROVINCE

รับต้นฉบับ : 27 มิถุนายน 2562 / ปรับแก้ไข : 15 สิงหาคม 2562 / รับลงตีพิมพ์ : 29 สิงหาคม 2562

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็น ปัญหา และแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการนำนโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ ประชากรคือผู้ที่ได้รับมอบหมาย และแต่งตั้งให้ปฏิบัติตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพเดินสำรวจเพื่อแก้ไขปัญหาการออกหนังสือและแสดงสิทธิในพื้นที่ดิน ในบริเวณพื้นที่นอกเขตอุทยานแห่งชาติบูโด-สุไหงปาตี พ.ศ. 2558-2561 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงเฉพาะอัตราลูกจ้าง (จ้างเหมาบริการ) จำนวน 256 คน เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า 0.50 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 ทั้งฉบับ วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การคัดเลือก จำนวน 15 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบบหาข้อสรุปร่วมกับอภิปรายในลักษณะองค์รวม

ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมของประสิทธิผลการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=1.27$, S.D.=0.26) และมีปัญหาการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.28) ได้ข้อค้นพบปัญหาที่สำคัญ 3 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ การปรับปรุงโครงสร้างการมอบอำนาจหรือการแต่งตั้ง ปรับปรุงข้อกำหนดและระเบียบที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรและหลักประกันคุณภาพชีวิต จัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง ใช้ประโยชน์พื้นที่ราชการเพื่อลดงบประมาณการเช่าพื้นที่ นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้และสร้างองค์ความรู้ให้กับผู้ปฏิบัติงาน และจัดหาวัสดุอุปกรณ์มาทดแทนสิ่งเก่าด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่

คำสำคัญ : ประสิทธิผลการนำนโยบายไปปฏิบัติ, นโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดิน, พื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the opinions, problems and the guidelines for effective development on policy implementation effectiveness upon title deed issuance in the area of three southern border provinces. The population was the assigned and appointed persons on field research survey to resolve the land issuance and ownership in areas outside the Budokan-Sukai Padadi National Park Zone in 2558-2561 B.E., fiscal year 2559 B.E. The 256 samples were specified sample sizes of the employment rates (Service contractor). The questionnaires indicated a consistency index above 0.50 and a reliability score at 0.96 The data was analyzed by means and standard deviation. The data was collected from 15 key informants with in-depth interview. The data was analyzed with conclusion together with the discussion for overall conclusion.

The research revealed that the policy implementation effectiveness indicated at low level ($\bar{X}=1.27$, S.D.=0.26). There are problems in the policy implementation indicated at high level ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.28). The 3 important problems discovered on personnel, budget, and materials. The guidelines for the effectiveness improvement, such as the adjustment of the delegation or appointment structure, updated relevant laws and regulations concerned. The enhancement of personnel capability and quality of life guarantee, allocate enough budgets, report budgetary results to actual objectives, make the benefit in order to reduce the area rental budget, modern technology implementation and create knowledge for the operators, and procure equipment to replace the old with modern technology.

Keywords : Effectiveness implementation, The policy on accelerating of title deed issuance, The area of three southern border provinces

บทนำ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือที่เรียกว่า “รัฐบาล” ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับทรัพยากรที่ดิน โดยกำหนดนโยบายและความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 หมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ส่วนที่ 8 มาตรา 85 (1) (2) ไว้ คือ กำหนดหลักเกณฑ์การใช้ที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ และกำหนดมาตรฐานการใช้ที่ดินอย่างยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากหลักเกณฑ์การใช้ที่ดินนั้นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้วย และกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรมและดำเนินการให้เกษตรกรมีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิในที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรมอย่างทั่วถึงโดยการปฏิรูปที่ดินหรือวิธีอื่น (Rachkiccanubeksa, 2007, p. 27) ซึ่งหน่วยงานผู้มิบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับที่ดิน ควรนำนโยบายไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติในรูปแบบแผนงาน/โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ โดยมีการจัดหาและจัดเตรียมทรัพยากรต่าง ๆ ให้มีความพร้อมอันจะนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบ บรรลุเป้าหมาย และสอดคล้องกับนโยบายของทางราชการได้อย่างเหมาะสม ดังที่ Chantasom (2011, pp. 25-26) ได้อธิบายว่า “การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นเรื่องของการหาคำอธิบายเกี่ยวกับปรากฏการณ์หรือความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในกระบวนการ

โดยมีขอบเขตเนื้อหาครอบคลุมไปถึงพฤติกรรมและการปฏิบัติ ปฏิสัมพันธ์ของบุคคล กลุ่มบุคคล สมรรถนะ ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง รวมถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่เกิดขึ้น และอาจมีผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของการนำนโยบายไปปฏิบัติ”

กรมที่ดินมีอำนาจหน้าที่ในการออกเอกสารสิทธิในที่ดินของบุคคล เพื่อประชาชนได้รับการยอมรับสิทธิ การถือครองและการใช้ประโยชน์ในที่ดิน และการคุ้มครองสิทธิในที่ดิน มีความมั่นคงในที่อยู่อาศัยและที่ทำกิน ส่งผลให้ลดข้อพิพาทโต้แย้งสิทธิในที่ดิน เนื่องจากการกำหนดแนวเขตที่ดินของรัฐและเอกชนชัดเจนยิ่งขึ้น นับเป็นภารกิจสำคัญที่กรมที่ดินได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ปัจจุบันยังคงมีพื้นที่ที่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่สามารถ ดำเนินการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินให้แก่ประชาชนตามประมวลกฎหมายที่ดินได้ รวมถึงรัฐบาลมีนโยบายที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในการใช้ประโยชน์ที่ดิน และทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีการกระจายสิทธิที่ดินอย่างเป็นธรรม กระทรวงมหาดไทยโดยกรมที่ดินได้ตอบสนอง นโยบายดังกล่าว คือ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการโครงการเดินสำรวจเพื่อแก้ไขปัญหาการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส) และพื้นที่นอกเขตอุทยานแห่งชาติบูโด-สุโขทัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2561 เพื่อดำเนินการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินสำหรับที่ดินที่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่สามารถ ออกโฉนดที่ดินได้ตามมาตรา 58 และมาตรา 58 ทวิ(1)-(3) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน (Department of Lands, 2016, p. 31) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กรมที่ดินได้จัดทำและดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพเดินสำรวจ เพื่อแก้ไขปัญหาการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินในบริเวณพื้นที่นอกเขตอุทยานแห่งชาติบูโด-สุโขทัย โดยกำหนด วิธีการดำเนินการและมาตรฐานการทำงานในแผนปฏิบัติการ ดังนี้ 1) ดำเนินการเดินออกสำรวจออกโฉนดที่ดิน โดยวิธีใช้ระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือโดยการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินภาคพื้นดิน 2) กำหนดมาตรฐาน การทำงานเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน จำนวน 50 แปลง/สาย/เดือน 3) เป้าหมายดำเนินการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 8,000 แปลง เริ่มตั้งแต่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2559 เมื่อสิ้นสุดโครงการปรากฏว่า สามารถออกโฉนดที่ดินให้แก่ราษฎรในบริเวณพื้นที่นอกเขตอุทยานแห่งชาติบูโด-สุโขทัย ได้เพียงจำนวน 6,500 แปลง (Department of Lands, 2017, pp. 2-3) ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ เป็นที่ทราบกันอยู่โดยทั่วไปเกี่ยวกับพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงภายใน จึงส่งผลต่อ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นสำคัญ นำมาสู่การศึกษาประสิทธิผลการนำนโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดิน ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ ของผู้วิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ให้เกิดประสิทธิผลใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์ ให้สามารถ สนับสนุนแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการนำนโยบายด้านการปฏิรูปที่ดินของประเทศให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

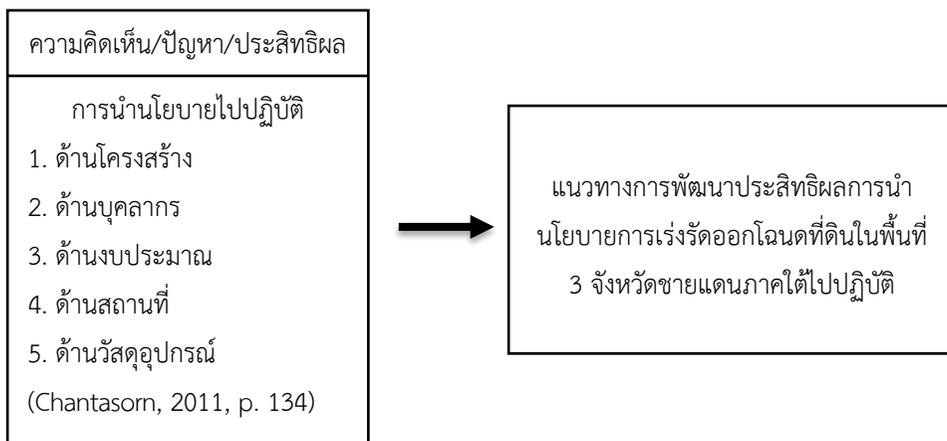
1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโครงการเกี่ยวกับประสิทธิผลการนำนโยบายการเร่งรัด ออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติในด้านการจัดการ
2. เพื่อศึกษาปัญหาการนำนโยบายการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการนำนโยบายการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัด ชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ

ประโยชน์การวิจัย

1. ทราบถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เกี่ยวกับประสิทธิผลการนำนโยบายการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติในด้านการจัดการ
2. ทราบถึงปัญหาการนำนโยบายการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ
3. ทราบถึงแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการนำนโยบายการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้ดำเนินการพัฒนาประสิทธิผลการนำนโยบายการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินไปปฏิบัติในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำเอาทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติตามตัวแบบด้านการจัดการ (Management model) ของ Chantasom (2011, p. 134) ที่เชื่อว่าความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติขึ้นอยู่กับองค์การที่รับผิดชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติว่ามีขีดความสามารถที่จะปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับความคาดหวังเพียงใด ในลักษณะนี้นโยบายที่ประสบความสำเร็จได้จึงต้องอาศัยโครงสร้างขององค์การที่เหมาะสม บุคลากรที่อยู่ในองค์การจะต้องมีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านการบริหารและด้านเทคนิคอย่างเพียงพอ นอกจากนี้ องค์การยังต้องมีการวางแผนเตรียมการหรือมีความพร้อมทั้งด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณ ตัวแบบนี้จึงเป็นความพยายามที่จะศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาลุทธิของการนำนโยบายไปปฏิบัติโดยการแก้ที่ตัวองค์การ ซึ่งสอดคล้องกับที่ผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญด้านการจัดการตลอดระยะเวลาที่ได้ดำเนินการตามนโยบายนี้ มาสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยแสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีเชิงคุณภาพ (Qualitative research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงลูกจ้าง (จ้างเหมาบริการ) และผู้มีส่วนสำคัญต่อการนำนโยบายการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพเดินสำรวจเพื่อแก้ไขปัญหาการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินในบริเวณพื้นที่นอกเขตอุทยานแห่งชาติบูโด-สุไหงปาตี ในปี พ.ศ. 2558-2561 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวมทั้งสิ้น 308 คน (Department of Lands, 2017, p. Attachment 2) มีวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญดังนี้

1.1 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) เฉพาะอัตราลูกจ้าง (จ้างเหมาบริการ) รวมทั้งสิ้น 256 คน ประกอบด้วย คนงานรังวัด 100 คน ล่าม 10 คน กองกลางช่าง 20 คน กองการทะเบียน 20 คน พนักงานทำความสะอาด 2 คน พนักงานขับรถยนต์ 4 คน และพนักงานรักษาความปลอดภัย (รปภ.) 100 คน จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความสะดวก (Convenience sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลและปัญหาการนำนโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติในด้านการจัดการ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ กำหนดช่วงคะแนนและความหมาย 5 ช่วง ตามเกณฑ์การวัดของ Likert (1932, pp. 1-55) ดังนี้

คะแนน	ระดับ (ประสิทธิผลและปัญหา)	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย (ประสิทธิผลและปัญหา)
5	มากที่สุด	4.21-5.00	มากที่สุด
4	มาก	3.41-4.20	มาก
3	ปานกลาง	2.61-3.40	ปานกลาง
2	น้อย	1.81-2.60	น้อย
1	น้อยที่สุด	1.00-1.80	น้อยที่สุด

ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยนำเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณา จำนวน 5 ท่าน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence index หรือ IOC) ด้วยการคัดเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งผลการพิจารณาพบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่ามากกว่า 0.50 ทุกข้อ ผู้วิจัยจึงทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในกรมที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ทั้งฉบับได้เท่ากับ 0.96

เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำหนังสือถึงกรมที่ดินเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองจนครบตามจำนวน

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการนำนโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ซึ่งกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants) โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกคือ 1) เป็นบุคลากรที่มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนดำเนินงานตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพเดินสำรวจเพื่อแก้ไขปัญหาการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินในบริเวณพื้นที่นอกเขตอุทยานแห่งชาติบูโด-สุไหงปาตี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ 2) เป็นบุคคลที่มีส่วนสำคัญในการตัดสินใจเพื่อนำนโยบายไปปฏิบัติ ทั้งในส่วนของ การปฏิบัติ การรับทราบปัญหา และการหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการนำนโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ รวมทั้งสิ้น 15 คน

แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ 1) กลุ่มผู้กำหนดนโยบาย จำนวน 6 คน ประกอบด้วย อธิบดีกรมที่ดิน 1 คน ที่ปรึกษา
ด้านวิศวกรรมสำรวจ 1 คน ที่ปรึกษาด้านประสิทธิภาพ 1 คน และ รองอธิบดี 3 คน และ 2) กลุ่มผู้ขับเคลื่อนนโยบาย
จำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้ตรวจราชการกรมที่ดิน 2 คน ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ 1 คน
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการออกหนังสือสำคัญ 1 คน ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ 1 คน
ผู้อำนวยการส่วนปฏิบัติการรังวัดและออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน 1 คน ผู้อำนวยการส่วนบริหารงานรังวัดทำแผนที่
เพื่องานออกโฉนดที่ดิน 1 คน เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด 1 คน และ ผู้อำนวยการกองแผนงาน 1 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบ่งเป็น 2 ประเด็น ประกอบด้วย
ประเด็นคำถามปัญหา และประเด็นคำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ และแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลการนำ
นโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้านการจัดการไปปฏิบัติ 5 ด้าน ได้แก่
ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์ โดยผ่านการตรวจสอบความตรง
ด้านเนื้อหา (Content validity) ความตรงตามโครงสร้าง (Construct validity) และความครอบคลุมของเนื้อหา
จากผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ และส่งให้อาจารย์
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความสมบูรณ์อีกครั้ง

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth
interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สำคัญอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และร่วมกันอภิปรายถึงปัญหาและแนวทาง ผู้วิจัย
ดำเนินการสัมภาษณ์ร่วมกับการจดบันทึกประเด็นสำคัญกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยตัวเอง เป็นการสัมภาษณ์
ที่มีความยืดหยุ่น เน้นการโต้ตอบ เปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลได้ซักถาม ขยายความหรือแสดงความคิดเห็นได้
ตลอดการสัมภาษณ์ โดยใช้เวลาประมาณ 15-30 นาที ต่อคน

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ใช้วิธีการพรรณนาวิเคราะห์ (Analysis description)
และการวิเคราะห์ข้อมูลแบบหาข้อสรุป ด้วยการรวบรวมประเด็นสำคัญของปัญหาและแนวทาง ร่วมกับการอภิปราย
ในลักษณะองค์รวม (Holistic view) คือการมองอย่างรอบด้านและมองอย่างสัมพันธ์กันทุกมิติด้านการจัดการ ทั้ง 5 ด้าน
เพื่อสร้างข้อสรุปและนำเสนอเป็นผลการวิจัยโดยการบรรยายสรุปที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

ผลการวิจัย

ผลศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโครงการเกี่ยวกับประสิทธิผลการนำนโยบายการเร่งรัด
ออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติในด้านการจัดการ แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพและปัญหาการนำนโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้
ไปปฏิบัติ

ปัจจัยด้านการจัดการ	ประสิทธิผล			ปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านโครงสร้าง	1.24	0.35	น้อยที่สุด	4.72	0.37	มาก
2. ด้านบุคลากร	1.26	0.27	น้อยที่สุด	4.72	0.30	มาก
3. ด้านงบประมาณ	1.29	0.35	น้อยที่สุด	4.69	0.37	มาก
4. ด้านสถานที่	1.30	0.37	น้อยที่สุด	4.69	0.37	มาก
5. ด้านวัสดุอุปกรณ์	1.29	0.35	น้อยที่สุด	4.73	0.36	มาก
รวม	1.27	0.26	น้อยที่สุด	4.71	0.28	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการนำนโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=1.27, S.D.=0.26$) เมื่อพิจารณาประสิทธิผลเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านสถานที่ ($\bar{X}=1.30, S.D.=0.37$) ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X}=1.29, S.D.=0.35$) ด้านบุคลากร ($\bar{X}=1.26, S.D.=0.27$) และด้านโครงสร้าง ($\bar{X}=1.24, S.D.=0.35$) ตามลำดับ

สำหรับปัญหาการนำนโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.71, S.D.=0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X}=4.73, S.D.=0.36$) ด้านโครงสร้างและด้านบุคลากร ($\bar{X}=4.72, S.D.=0.37$) ด้านงบประมาณ และด้านสถานที่ ($\bar{X}=4.69, S.D.=0.37$) ตามลำดับ

ผลการศึกษาปัญหาการนำนโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญของกลุ่มผู้กำหนดนโยบายและผู้ขับเคลื่อนนโยบาย พบว่า ไม่พบประเด็นปัญหาด้านโครงสร้างและด้านสถานที่ สำหรับด้านอื่น ๆ มีข้อค้นพบประเด็นปัญหาที่สำคัญ ดังนี้

1. ด้านบุคลากร มีดังนี้
 - 1.1 ขาดแคลนอัตรากำลังข้าราชการ เนื่องจากปัญหาด้านความปลอดภัย
 - 1.2 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความชำนาญในการใช้เครื่องมือด้วยเทคโนโลยีใหม่
 - 1.3 ลูกจ้างชั่วคราวขาดแรงจูงใจและความมั่นคงในอาชีพ
 - 1.4 ข้อจำกัดเกี่ยวกับคุณวุฒิการศึกษาที่ไม่ตรงสาขาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
 - 1.5 อัตราการลาออกและเปลี่ยนงานของลูกจ้างชั่วคราวอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
 - 1.6 ค่าจ้างเหมาของลูกจ้างชั่วคราวมีอัตราต่ำมากและไม่มีควมก้าวหน้าในอาชีพ
2. ด้านงบประมาณ มีดังนี้
 - 2.1 ขาดแคลนงบประมาณและความยืดหยุ่นในการบริหารงบประมาณ
 - 2.2 การถูกต้องงบประมาณเงินงานที่จำเป็น ไม่สามารถขอเพิ่มได้ และการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ
 - 2.3 ความล่าช้าเกี่ยวกับการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีดังนี้
 - 3.1 วัสดุอุปกรณ์เสื่อมสภาพ หมดยุการใช้งาน และไม่รองรับเทคโนโลยีสมัยใหม่
 - 3.2 ปริมาณวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน
 - 3.3 ไม่ได้รับการอนุมัติงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ใหม่เพิ่มเติม

ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิผลของการนำนโยบายการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ จากกลุ่มผู้กำหนดนโยบายและกลุ่มผู้ขับเคลื่อนนโยบาย มีดังนี้

1. ด้านโครงสร้าง มีแนวทางการพัฒนาประสิทธิผล ดังนี้
 - 1.1 การปรับปรุงโครงสร้างการมอบอำนาจหรือแต่งตั้งให้อำนาจการศูนย์มีอำนาจในการบริหารงานภายในองค์กร ได้แก่ การบริหารเงินงบประมาณ การอนุมัติ การอนุญาตเกี่ยวกับการเงิน เพื่อให้ลดขั้นตอนและกระบวนการในการส่งเข้าส่วนกลางต้นสังกัด และเกิดความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมปัจจุบัน
 - 1.2 การปรับปรุงข้อกำหนดและระเบียบที่สามารถรองรับการดำเนินงานด้านบุคลากรและด้านวัสดุอุปกรณ์ให้เหมาะสม สามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วสอดคล้องกับเป้าหมายของการดำเนินงาน

2. ด้านบุคลากร มีแนวทางการพัฒนาประสิทธิผล ดังนี้

2.1 สนับสนุนลูกจ้างชั่วคราวที่มีความรู้ความสามารถและผลการปฏิบัติงานดีเข้าสู่กระบวนการสอบบรรจุ แต่งตั้งเป็นข้าราชการประจำเพื่อสร้างแรงจูงใจและธำรงรักษาบุคลากรให้ปฏิบัติงานในองค์กรได้ต่อไป

2.2 จัดหลักสูตรฝึกอบรมเฉพาะตามตำแหน่งงานเพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ความเข้าใจ ให้กับลูกจ้างชั่วคราว และลูกจ้างชั่วคราว (จ้างเหมาบริการ) ร่วมกับการสอนงานและถ่ายทอดประสบการณ์จากผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างานที่เป็นข้าราชการประจำอย่างต่อเนื่อง

2.3 ให้การสนับสนุนหลักประกันนอกเหนือจากสิทธิทางราชการจะเป็นตัวเงินหรือเป็นพรรณไม้ และพืชที่อยู่ในราชการกรมที่ดิน การลงพื้นที่ไปมาหาสู่ครอบครัวพร้อมจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกตามความจำเป็น ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน การจัดตั้งกองทุนประกันสุขภาพ ประกันชีวิต และประกันอุบัติเหตุ เพื่อช่วยปกป้อง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้มีขวัญกำลังใจที่ดียิ่งอย่างต่อเนื่อง

2.4 การพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือสมัยใหม่สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

3. ด้านงบประมาณ มีแนวทางการพัฒนาประสิทธิผล ดังนี้

3.1 การอนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมตามคำร้องขอโดยพิจารณาตามความจำเป็นให้เพียงพอต่อการบริหารจัดการและดำเนินโครงการที่มีประสิทธิภาพอย่างรวดเร็ว เหมาะสม ครบถ้วนอย่างต่อเนื่อง

3.2 การสำรวจความต้องการและจัดเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อนำมาวิเคราะห์พิจารณาจัดสรรงบประมาณและจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้เพียงพอตรงตามจุดประสงค์ในด้านบุคลากร และด้านวัสดุอุปกรณ์อย่างแท้จริง

4. ด้านสถานที่ มีแนวทางการพัฒนาประสิทธิผล ดังนี้

4.1 การจัดตั้งศูนย์อำนวยการจากสถานที่ราชการที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับพื้นที่เป้าหมายการทำงาน การคมนาคมที่สะดวกและมีความปลอดภัยต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนผู้มาติดต่อใช้บริการ เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณทางราชการ และสามารถบริหารจัดการงบประมาณเพื่อการพัฒนาในด้านบุคลากร และด้านวัสดุอุปกรณ์ ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

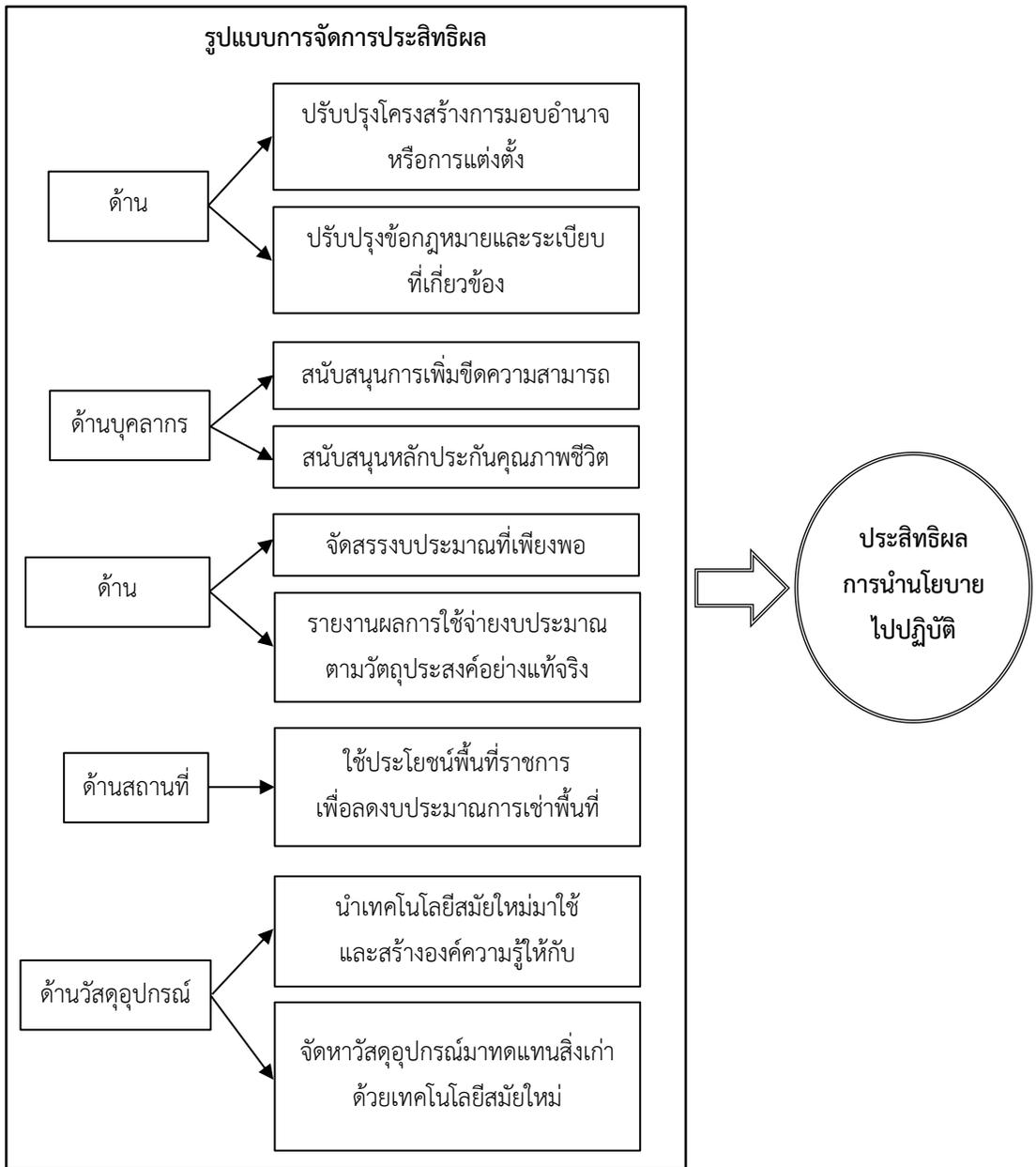
5. ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีแนวทางการพัฒนาประสิทธิผล ดังนี้

5.1 การนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงานควรคำนึงถึงความสอดคล้องกับทักษะความเชี่ยวชาญของผู้ปฏิบัติงาน โดยจัดสรรให้เพียงพอต่อปริมาณงานในแต่ละหน่วยตามสัดส่วนจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่เหมาะสม

5.2 การสำรวจและรวบรวมข้อมูลวัสดุอุปกรณ์ที่เสื่อมสภาพ หมตอายุการใช้งาน ไว้เป็นฐานข้อมูลเพื่อจัดทำเป็นรายงานประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านวัสดุอุปกรณ์ที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพแท้จริง สอดคล้องกับการดำเนินงานในศูนย์อำนวยการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายตามโครงการ

ผู้วิจัยสามารถสรุปรูปแบบการจัดการประสิทธิผลการนำนโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินในพื้นที่

3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ แสดงดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แนวทางการจัดการประสิทธิผลการนำนโยบายไปปฏิบัติ

อภิปรายผล

ผลการวิจัยประสิทธิผลของการนำนโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ แสดงให้เห็นเชิงประจักษ์ได้ว่า ประสิทธิภาพการนำนโยบายไปปฏิบัติน้อยที่สุดส่งผลให้เกิดปัญหาในการนำนโยบายไปปฏิบัติมาก ดังเช่นประเด็นปัญหาด้านบุคลากร ได้แก่ ขาดแคลนอัตรากำลังข้าราชการ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความชำนาญ ลูกจ้างชั่วคราวขาดแรงจูงใจและความมั่นคงในอาชีพ ข้อจำกัดเกี่ยวกับคุณวุฒิการศึกษาที่ไม่ตรงสาขาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน อัตราการลาออกและเปลี่ยนงานของลูกจ้างชั่วคราวมีอย่างต่อเนื่อง และค่าจ้างเหมาของลูกจ้างชั่วคราวมีอัตราต่ำมากและไม่มีความก้าวหน้าในอาชีพ ด้านงบประมาณ

ได้แก่ ขาดแคลนงบประมาณและความยืดหยุ่นในการบริหารงบประมาณ การถูกตัดงบประมาณที่จำเป็น และไม่สามารถขอเพิ่มได้ และความล่าช้าเกี่ยวกับการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์เสื่อมสภาพ หมดยุติการใช้งาน และไม่รองรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ปริมาณวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และไม่ได้รับการอนุมัติงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ใหม่เพิ่มเติม ซึ่งข้อค้นพบที่ได้มีความสอดคล้องกับ Sebring (1977, p. 505-523) ได้ทำการศึกษาถึงปัญหาที่ทำให้ให้นโยบายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยของรัฐกับกรมสวัสดิการสังคม (Department of Public Welfare) ในประเทศสหรัฐอเมริกาล้มเหลว โดยสรุปได้ว่า สาเหตุสำคัญของความล้มเหลวในการดำเนินนโยบายดังกล่าวเกิดจากความไม่เข้าใจถึงสภาพและอุปสรรคในการดำเนินงานของแต่ละฝ่าย และมีความแตกต่างกับผลการวิจัยของ Tantivechayanon (2015, p. 239) ที่ได้ศึกษาประสิทธิภาพการนำนโยบายป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไปปฏิบัติในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน และมีระดับประสิทธิผลในการปฏิบัติที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดจากหน่วยงานยุทธศาสตร์หลักด้านยาเสพติด

แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการนำนโยบายการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลนั้น Randall and grace (1986, p. 4) ได้กล่าวว่า “การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นสิ่งที่ทำขึ้นหลังจากการออกกฎหมายโดยผู้มีอำนาจ หรือเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายของนโยบายที่ระบุไว้หรือไม่สามารถดำเนินการได้แค่ไหน ประสบความสำเร็จเพียงใด หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การนำนโยบายไปปฏิบัติให้ความสนใจเกี่ยวกับกิจกรรมใด ๆ ที่มีความสามารถที่จะผลักดันให้การทำงานของกลไกที่สำคัญทั้งหมดบรรลุผลลัพธ์ที่ได้ตั้งเป้าหมายเอาไว้” ดังที่ Hnuthong (2017, p. 27) ได้สรุปตัวแบบการนำนโยบายไปปฏิบัติของ Sabatier and Mazmanian ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญ 3 ประการ คือ 1) ความยากง่ายของปัญหา (Tractability of the problems) 2) สมรรถนะของกฎหมายในการกำหนดโครงสร้างของการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Ability of statute to structure implementation) และ 3) ตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ใช้กฎหมายที่มีผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Non-status variables affecting implementation) เช่น ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเงื่อนไขทางเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยได้ข้อค้นพบประเด็นสำคัญที่น่าสนใจ อันเป็นแนวทางนำมาสู่การวิเคราะห์เพื่อสร้างข้อเสนอแนะสำหรับการนำนโยบายการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินในพื้นที่ 3 ชายแดนภาคใต้ไปปฏิบัติ มีดังนี้

1. ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

1.1 ควรมีการทบทวนและปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับ หลักเกณฑ์ วิธีการเกี่ยวกับการบริหารจัดการให้ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์ ในส่วนที่ยังไม่ชัดเจนและส่งผลกระทบต่อปฏิบัติงานที่ล่าช้า ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และเหมาะสม ซึ่งจะทำให้เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานภายในศูนย์อำนวยการมากยิ่งขึ้น

1.2 ควรมีการส่งเสริมระบบกองทุนสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่สามารถสร้างขีดความสามารถ และสร้างความจงรักภักดีต่อองค์กร เพื่อให้การดำเนินการขององค์กรเกิดประสิทธิผลเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติการ

2.1 ควรมีการสร้างเครือข่ายองค์กรและการทำงานของศูนย์อำนวยการระดับประเทศ เพื่อการส่งเสริมสนับสนุน แลกเปลี่ยนทรัพยากรที่มีศักยภาพ และมีการขับเคลื่อนการนำนโยบายไปปฏิบัติแบบบูรณาการอย่างต่อเนื่อง

2.2 ควรมีการกำหนดตารางปฏิทินการทำงานอย่างเป็นระบบและระบบการจัดการค่าใช้จ่ายในรูปแบบต่าง ๆ โดยอ้างอิงกับระเบียบการเบิกจ่ายของทางราชการให้ถูกต้อง รวมไปถึงให้มีกระบวนการติดตามและประเมินผล เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความไม่เพียงพอของงบประมาณที่ได้รับ ซึ่งจะนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมต่อไปได้

3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลการนำนโยบายการเร่งรัดออกโฉนดที่ดินไปปฏิบัติด้านการจัดการของศูนย์อำนวยการตามจังหวัดต่าง ๆ ในประเทศไทย เพื่อให้ทราบถึงจุดเด่นและข้อแตกต่างของแต่ละแห่งสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการศูนย์อำนวยการครอบคลุมทุกแห่งอย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

- Chantasom, W. (2011). *Theory of Public Policy Implementation* (5th ed.). Bangkok : Prikwaan Graphic. (In Thai)
- Department of Lands. (2015). *Action Plan of Department of Lands Annual budget year 2559 B. E.* Retrieved November 25, 2016, form https://www.dol.go.th/plan/DocLib2/actionplan_59_edit_27112558.pdf (In Thai)
- Department of Lands. (2016). *Action Plan for Increasing Efficiency in Exploring Walkway to Solve Issues of Land Rights Issues in Areas Outside the Budo-Sungai Padi National Park, Fiscal Year 2016.* Retrieved November 25, 2016, form <https://www.dol.go.th/landdoc/DocLib/PLAN%20BUDO%202559.pdf> (In Thai)
- Hnuthong, C. (2017). *An effectiveness of implementation of the Nationality Act (No. 5), B.E. 2555 with special emphasis on granting Thai citizenship to Thai diaspora in Mueang Ranong, Ranong Province.* A Thesis for Master of Public Admisistration in Graduate School, Stamford International University (Thailand), Bangkok. (In Thai)
- Likert, R. (1932). *Archives of Psychology*, 22(140), 1-55.
- Rachkiccanubeksa. (2007). *Constitution of the Kingdom of Thailand.* Book 124, Episode 47, A. 24 August 2007. (In Thai)
- Randall, B., & Grace, A. F. (1986). *Policy implementation and bureaucracy.* Chicago, Ill : Dorsey Press.
- Sebring, R. H. (1977). The five-million dollar misunderstanding: A perspective on state government-university interorganizational conflicts. *Administrative Science Quarterly*, 505-523.
- Tantivechayanon, P. (2015). *The Study of the Edectiveness of Drug Prevention and Suppression Policy Implementation in the Upper Northeasten Provinces.* A thesis for doctor of public administration in publica administration, Graduate school, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal patronage, Pathum Thani. (In Thai)

ผู้เขียนบทความ

นายพัทธ์ปฏิพล พัดดารักษ์

ดร.กฤษเชต ไกรवास

ดร.สมชาย ปัญญาเจริญ

นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขารัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา

เลขที่ 169 ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง
จังหวัดชลบุรี 20131

E-mail: patpatiphon@hotmail.com

อาจารย์ที่ปรึกษาหลักดุษฎีนิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมดุษฎีนิพนธ์

สาขารัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา