

รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
A MODEL OF WORLD-CLASS STANDARD SCHOOL ADMINISTRATION
UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL OFFICE IN NORTHEASTERN

สุจินดา เอี่ยมศิริ

SUJINDA EIAMSIRI

เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์

PHAOPHONGPHAT BUNKANAN

กิติวัชร ถ้วยงาม

KITIWAT THAUYNAM

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

BURIRAM RAJABHAT UNIVERSITY

จังหวัดบุรีรัมย์

BURIRAM PROVINCE

รับบทความ : 24 กันยายน 2563 / ปรับแก้ไข : 29 ตุลาคม 2563 / ตอบรับบทความ : 12 พฤศจิกายน 2563

Received : 24 September 2020 / Revised : 29 October 2020 / Accepted : 12 November 2020

บทคัดย่อ

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานถือได้ว่าเป็นหน่วยงานหลักที่สำคัญต่อการอำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งเป็นการนำมาสู่การวิจัยครั้งนี้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพและกระบวนการบริหารจัดการ 2) สร้างและประเมินรูปแบบการบริหารจัดการ 3) ประเมินผลก่อนและหลังการนำรูปแบบไปใช้ และ 4) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตาราง Krejcie and Morgan เท่ากับ 615 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง และขนาดกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 30 ของประชากร 99 คน คือ 33 คน ใช้การสุ่มอย่างง่าย และกลุ่มเป้าหมาย ใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงเป็นกลุ่มโรงเรียนมาตรฐานสากล 17 คน กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ 17 คน โรงเรียนอาสาสมัคร 1 แห่ง โดยใช้แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.994 (ร่าง) รูปแบบการบริหารจัดการ แบบประเมินรูปแบบ 2 ชุด และแบบประเมินการบริหารจัดการ 1 ชุด ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงประจักษ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการรับส่งทางไปรษณีย์ การสัมภาษณ์ และการทดลองใช้รูปแบบ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมของประสิทธิภาพและกระบวนการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ซึ่งรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบ 5 ส่วน คือ 1) หลักการและเหตุผล 2) วัตถุประสงค์ 3) โครงสร้างและสาระสำคัญ 4) แนวทางการดำเนินงาน และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จ โดยหลังนำรูปแบบไปใช้มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากที่สุดเช่นกัน จึงยืนยันได้ว่า รูปแบบที่ได้มีกระบวนการและการปฏิบัติ อย่างแท้จริง

คำสำคัญ : รูปแบบการบริหารจัดการ, โรงเรียนมาตรฐานสากล, ความเหมาะสมและความเป็นไปได้

ABSTRACT

Basic education administration is regarded as a key unit for contributing to lifelong learning continuity. The objectives of this research were to 1) study the effectiveness and management process, 2) establish and assess a management model, 3) evaluate the results before and after the model was applied, and 4) assess its suitability and possibility of the school administrative model with international standards under the Office of Secondary Educational office in Northeastern. The sample was determined by opening a Krejcie and Morgan table of 615 participants using a specific sampling. And the sample size of 30 percent of 99 population was 33 participants using simple random sampling. and target groups Specific methods were used to select a group of 17 international standard schools, a group of 17 experts, one volunteer school, by using a questionnaire. The confidence value was 0.994 (draft), management style contains two sets of model assessments, which one was examined for validity by 5 experts. Data were collected by postal mail, interview, and model trials. Data were analyzed using descriptive statistics to find the mean, standard deviation, and content analysis. The results showed that overall effectiveness and management processes at a high level. The developed model consists of 5 components: 1) Principles and Reasons, 2) Objectives, 3) Structures and Materials, 4) Operational Guidelines and 5) Conditions for Success. After applying the model, the effectiveness was at the highest level which confirmed that the model can move to the real practice with suitability, and feasibility.

Keywords : Administrative model, International standard school, Auitability and feasibility

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นเครื่องมือหลักในการพัฒนาคน ให้มีคุณภาพ เพื่อที่จะสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 (Office of the Education Council, 2017, p. 1) สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าว การพัฒนาการศึกษาของชาติ จึงเป็นภาระหน้าที่ในการพัฒนาคน ซึ่งเป็นพื้นฐานของการพัฒนาประเทศในทุกกระบวน โดยมีทิศทางการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เพื่อให้การพัฒนาประเทศมีความ มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Office of the Education Council, 2017, p. 11) ซึ่งจากข้อมูลเบื้องต้นดังกล่าว ประเทศไทยโดยกระทรวงศึกษาธิการมีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา เพื่อยกระดับโรงเรียนชั้นนำซึ่งมีความพร้อมสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ให้เป็นโรงเรียนที่อำนวยความสะดวก ต่อผู้เรียน ให้สามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรม รักความเป็นไทย และมีความสามารถก้าวหน้าสู่ระดับสากล (Upper Secondary Education Bureau, 2010, p. i)

การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) พบมีสถานศึกษาจำนวนมากไม่ได้มาตรฐาน ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำ นักเรียนขาดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งการคิด วิเคราะห์ การใฝ่เรียนรู้และแสวงหาความรู้ อย่างต่อเนื่อง นักเรียนขาดคุณธรรม จริยธรรม การขาดแคลนครู คณาจารย์ ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม ไม่ได้คนเก่ง คนดี และใจรักมาเป็นครู คณาจารย์ ไม่มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการทั้งสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา

และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามเป้าหมาย รวมทั้งยังขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง (Office of the Education Council, 2018, p. 2) ซึ่งกระบวนการในการจัดการศึกษา เป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ถือได้ว่าเป็นหน่วยงานหลักสำคัญ เพราะเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่วางพื้นฐานในการจัดการศึกษาดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาที่จะต้องหาวิธีการที่มีประสิทธิภาพอันจะพัฒนาทักษะและความสามารถต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน เพื่อสร้างพื้นฐานที่จะเป็นคนไทยที่มีความคิดเป็นสากล ให้สามารถทำงานและแข่งขันกับนานาชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Upper Secondary Education Bureau, 2010, p. 8)

โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นนวัตกรรมการจัดการศึกษาที่จะยกระดับการจัดการศึกษาของไทย ให้มีศักยภาพทัดเทียมกับระดับสากล อย่างไรก็ตามจากการศึกษา พบว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนในการวิเคราะห์น้อยมาก ซึ่งต่างกับหลักสูตรในหลายประเทศ อีกทั้งหลักสูตรยังไม่สะท้อนให้เห็นการจัดการเรียนรู้ที่จะเชื่อมโยงผู้เรียนสู่โลกศตวรรษที่ 21 อย่างเป็นรูปธรรมในเรื่องการเรียนรู้ ยุคดิจิทัล การสื่อสารภาษาต่างประเทศ การส่งเสริมปัญญาประดิษฐ์ และสร้างสรรค์งานให้สามารถผลิตผลงานที่มีคุณภาพสูง (Office of the Basic Education Commission, 2010, p. 3-4) จึงเป็นที่มาของผู้วิจัยที่มีความสนใจจะศึกษารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

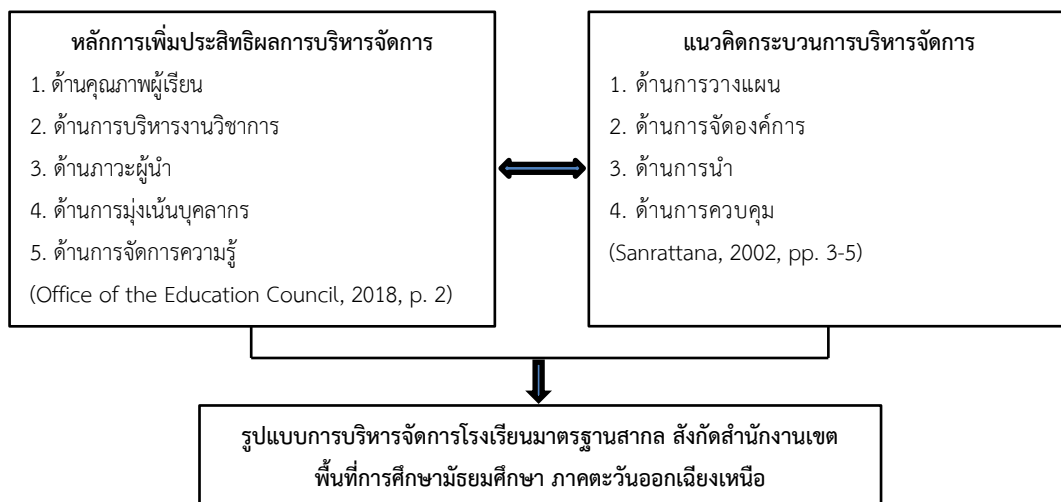
1. เพื่อศึกษาประสิทธิผลและกระบวนการการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล
2. เพื่อสร้างและประเมินรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล
3. เพื่อประเมินผลก่อนและหลังการนำรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลไปใช้
4. เพื่อประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ประโยชน์การวิจัย

1. ได้ทราบข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับประสิทธิผลและกระบวนการการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่สามารถนำมาสร้างเป็นรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล
2. ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลสามารถนำรูปแบบการบริหารจัดการไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงเป็นแนวทางในการบริหารจัดการให้ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อโรงเรียนได้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาทบทวนปัญหาที่ต้องเร่งพัฒนาปรับปรุงจากข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ และด้านการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา (Office of the Education Council, 2018, p. 2) ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องดำเนินการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิผลทางการศึกษา และทำการสังเคราะห์การบริการซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์กร โดยอาศัยหน้าที่หลักทางการบริหารอย่างน้อย 4 ประการ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม (Sanrattana, 2002, pp. 3-5) ที่มีความเกี่ยวข้องครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย โดยนำมาประยุกต์ใช้สร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and development) โดยแบ่งวิธีดำเนินการวิจัยเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาประสิทธิภาพและกระบวนการการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล แบ่งวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ขั้นตอน ประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 การศึกษาประสิทธิภาพและกระบวนการการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ประชากร ได้แก่ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 434 โรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การเปิดตาราง Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 205 โรงเรียน แล้วสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage random sampling) โดยกำหนดให้แต่ละโรงเรียนมีผู้ตอบแบบสอบถาม 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครูหัวหน้าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 615 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน 2) ด้านการบริหารงานวิชาการ 3) ด้านภาวะผู้นำ 4) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร และ 5) ด้านการจัดการความรู้ ตอนที่ 3 กระบวนการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการจัดองค์กร 3) ด้านการนำ และ 4) ด้านการควบคุม นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ได้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) เท่ากับ 1.00 แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 โรงเรียน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (1974, p. 161) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.994 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัยถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

โดยได้รับการตอบกลับคืน จำนวน 205 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อหาค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D.)

ขั้นที่ 2 การศึกษากรณีตัวอย่าง (Case study) เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative research) กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ โรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ได้แก่ 1) โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร 2) โรงเรียนประโคนชัยพิทยาคม และ 3) โรงเรียนประสาทวิทยาคาร ซึ่งแต่ละโรงเรียนมีผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน และครูหัวหน้าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างโดยมีข้อความเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาความเหมาะสมของข้อความและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนกรณีศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ตีความสร้างข้อสรุปแบบอุปมาน (Inductive method) เพื่อพิจารณาความเหมือนความแตกต่างและความสัมพันธ์กันมาหาข้อสรุปแล้วบรรยายวิเคราะห์เป็นความเรียง

ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาเป็นแนวทางในการดำเนินการในระยะที่ 2 โดยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยการสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการ เพื่อให้ได้องค์ประกอบของรูปแบบพร้อมยกร่างคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบ และขั้นที่ 2 การตรวจสอบความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน ซึ่งประกอบด้วย นักวิชาการ 4 คน ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล 4 คน บริหารการศึกษา 3 คน ศึกษาพิเศษ 3 คน และ 5) ครู 3 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบประเมินที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบรูปแบบ และคู่มือการดำเนินการก่อนนำไปใช้ ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการและเหตุผล 2) วัตถุประสงค์ 3) โครงสร้างและสาระสำคัญ 4) แนวทางการดำเนินงาน และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จ แล้วนำแบบประเมินไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงประจักษ์ (Face validity) แล้วนำแบบประเมินไปปรับปรุงแก้ไข ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พร้อมแนบโครงสร้างรูปแบบ และแบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบ ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนำไปใช้ ได้กลับคืน จำนวน 17 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อหาค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D.)

ระยะที่ 3 การนำรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลไปใช้ กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ โรงเรียนเมืองตลุงพิทยาสรรพ์ ซึ่งเป็นโรงเรียนอาสาสมัคร ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) กำหนดรูปแบบในการทดลองเป็นแบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนและหลัง (One group pre-test post-test design) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) สอบถามถึงการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล ก่อนและหลังการนำรูปแบบไปใช้ โดยนำแบบประเมินไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงประจักษ์ (Face validity) แล้วนำแบบประเมิน

ไปปรับปรุงแก้ไข ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อขออนุญาตผู้บริหารโรงเรียนเมืองตลุงพิทยาสรรพ์ ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล รวมเป็นระยะเวลา 15 วัน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D.)

ระยะที่ 4 การประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยมีประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู โรงเรียนเมืองตลุงพิทยาสรรพ์ รวมทั้งสิ้น จำนวน 99 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู โรงเรียนเมืองตลุงพิทยาสรรพ์ โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 30% ของจำนวนประชากร ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 33 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ให้กระจายไปในแต่ละระดับชั้นตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยคือ แบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ขององค์ประกอบรูปแบบ และคู่มือการดำเนินการหลังนำไปใช้ ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการและเหตุผล 2) วัตถุประสงค์ 3) โครงสร้างและสาระสำคัญ 4) แนวทางการดำเนินงาน และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จ แล้วนำแบบประเมินไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงประจักษ์ (Face validity) แล้วนำแบบประเมินไปปรับปรุงแก้ไข ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ถึงผู้บริหารโรงเรียนเมืองตลุงพิทยาสรรพ์ เพื่อขอเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูหลังจากนำรูปแบบไปใช้ตามคู่มือการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐาน สากล ได้แบบประเมินกลับคืนจำนวน 33 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D.)

กำหนดเกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ย (Mean : M) คือ 1.00-1.50 หมายถึงน้อยที่สุด 1.51-2.50 หมายถึงน้อย 2.51-3.50 หมายถึงปานกลาง 3.51-4.50 หมายถึงมาก และ 4.51-5.00 หมายถึงมากที่สุด (Srisa-ard, 2013, p. 121)

ผลการวิจัย

การศึกษาประสิทธิผลและกระบวนการการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ผลการศึกษาประสิทธิผลและกระบวนการการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประสิทธิผลการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล	ระดับการปฏิบัติ		
	M	S. D.	ระดับ
1. คุณภาพนักเรียน	4.16	0.64	มาก
2. การบริหารงานวิชาการ	4.14	0.58	มาก
3. ภาวะผู้นำ	4.03	0.88	มาก
4. การมุ่งเน้นบุคลากร	4.17	0.31	มาก
5. การจัดการความรู้	4.11	0.91	มาก
รวมเฉลี่ย	4.13	0.51	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยรวมอยู่ในระดับมาก (M=4.13, S.D.=0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (M=4.17, S.D.=0.31) รองลงมา คือ ด้านคุณภาพนักเรียน (M=4.16, S.D.=0.64) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านภาวะผู้นำ (M=4.03, S.D.=0.88)

ตารางที่ 2 ระดับการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล

กระบวนการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล	ระดับการปฏิบัติ		
	M	S. D.	ระดับ
1. การวางแผน	4.34	0.61	มาก
2. การจัดองค์การ	4.45	0.53	มาก
3. การนำ	4.49	0.61	มาก
4. การควบคุม	4.48	0.68	มาก
รวมเฉลี่ย	4.47	0.43	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า กระบวนการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M=4.47$, $S.D.=0.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการนำ ($M=4.49$, $S.D.=0.61$) รองลงมา คือ ด้านการควบคุม ($M=4.48$, $S.D.=0.68$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวางแผน ($M=4.34$, $S.D.=0.61$)

ผลการศึกษารณตัวอย่างโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนดำเนินการวางแผนและนำแผนไปสู่การปฏิบัติโดยเชื่อมโยงสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างเป็นระบบ มีโครงสร้างการบริหารและการกระจายอำนาจสู่การปฏิบัติ จัดระบบการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาโรงเรียนไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ การเห็นคุณค่าและให้ความสำคัญกับคณะกรรมการ เพิ่มพูนศักยภาพครูและกระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรม สร้างแรงจูงใจให้เกิดความกระตือรือร้นในการทำงาน ให้บรรลุผลสำเร็จ สร้างความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน

การสร้างและประเมินรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า มีองค์ประกอบ 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 หลักการและเหตุผล ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ ส่วนที่ 3 โครงสร้างและสาระสำคัญ จำนวน 2 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความมีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล 5 องค์ประกอบ 64 ตัวบ่งชี้ และด้านกระบวนการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล 4 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ ส่วนที่ 4 แนวทางการดำเนินงาน และส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ

การประเมินผลก่อนและหลังการนำรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลไปใช้

ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล ก่อนนำไปใช้ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลก่อนนำไปใช้

องค์ประกอบของรูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	M	S. D.	ระดับ	M	S. D.	ระดับ
1. หลักการและเหตุผล	4.68	0.25	มากที่สุด	4.74	0.35	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์	4.69	0.33	มากที่สุด	4.70	0.32	มากที่สุด
3. โครงสร้างและสาระสำคัญ	4.64	0.40	มากที่สุด	4.69	0.35	มากที่สุด
4. แนวทางการดำเนินงาน	4.80	0.35	มากที่สุด	4.80	0.35	มากที่สุด
5. เงื่อนไขความสำเร็จ	4.70	0.35	มากที่สุด	4.70	0.35	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.68	0.20	มากที่สุด	4.72	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า โดยรวมเฉลี่ยของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่สร้างขึ้นก่อนนำไปใช้มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.68$, $S.D.=0.20$) และมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.72$, $S.D.=0.26$)

ผลของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลก่อนและหลังการนำไปใช้ ดังตารางที่ 4 และตารางที่ 5

ตารางที่ 4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล ก่อนและหลังการนำรูปแบบไปใช้

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล	ก่อน			หลัง		
	M	S. D.	ระดับ	M	S. D.	ระดับ
1. คุณภาพนักเรียน	4.44	0.68	มาก	4.82	0.38	มากที่สุด
2. การบริหารงานวิชาการ	4.32	0.68	มาก	4.81	0.39	มากที่สุด
3. ภาวะผู้นำ	4.32	0.78	มาก	4.78	0.42	มากที่สุด
4. การมุ่งเน้นบุคลากร	4.27	0.76	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด
5. การจัดการความรู้	4.36	0.76	มาก	4.70	0.46	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.34	0.66	มาก	4.76	0.34	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า โดยรวมเฉลี่ยก่อนการนำรูปแบบไปใช้ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก ($M=4.34$, $S.D.=0.66$) และหลังการนำรูปแบบไปใช้ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.76$, $S.D.=0.34$)

ตารางที่ 5 กระบวนการการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลก่อนและหลังการนำรูปแบบไปใช้

กระบวนการการบริหารจัดการโรงเรียน มาตรฐานสากล	ก่อน			หลัง		
	M	S. D.	ระดับ	M	S. D.	ระดับ
1. การวางแผน	4.15	0.39	มาก	4.65	0.47	มากที่สุด
2. การจัดองค์การ	4.22	0.53	มาก	4.90	0.25	มากที่สุด
3. การนำ	4.23	0.44	มาก	4.93	0.24	มากที่สุด
4. การควบคุม	4.08	0.58	มาก	4.64	0.43	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.15	0.42	มาก	4.76	0.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า โดยรวมเฉลี่ยก่อนการนำรูปแบบไปใช้กระบวนการการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก ($M=4.15$, $S.D.=0.42$) และหลังการนำรูปแบบไปใช้กระบวนการการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.76$, $S.D.=0.24$)

การประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ผลความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล

องค์ประกอบของรูปแบบ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	M	S. D.	ระดับ	M	S. D.	ระดับ
1. หลักการและเหตุผล	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
3. โครงสร้างและสาระสำคัญ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
4. แนวทางการดำเนินงาน	4.20	0.45	มาก	4.40	0.55	มาก
5. เงื่อนไขความสำเร็จ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.64	0.26	มากที่สุด	4.68	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า โดยรวมเฉลี่ยรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (M=4.64, S.D.=0.26) และมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด (M=4.68, S.D.=0.36)

อภิปรายผล

ประสิทธิผลและกระบวนการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากร มีการกำหนดคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถของครูและบุคลากรที่จำเป็นในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถ โดยการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการอบรม เพื่อใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน รวมถึงโรงเรียนมีการสร้างและรักษา สภาพแวดล้อมในการทำงาน และบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงานของครูและบุคลากรให้มีศักยภาพในการทำงาน และเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร มีการมุ่งใจเพื่อสร้างความร่วมมือและนำไปสู่ผลการดำเนินงานที่ดี สอดคล้องกับ Sergiovanni (1991, pp. 88-90) ที่ได้กล่าวไว้ว่า โรงเรียนที่มีคุณภาพนั้นควรมีการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรในโรงเรียน สร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำงานที่มีมาตรฐานสูงในหมู่ครูอาจารย์ ต้องเน้นการพัฒนาบุคลากร ใช้ระบบประเมินผลครูเพื่อพัฒนาคุณภาพครู จัดให้มีการจัดฝึกอบรมสัมมนา ตามความจำเป็น และตามความต้องการของครู มีการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ เพื่อนำมาซึ่งความสำเร็จในการแก้ปัญหา และทุกคนได้รับผลประโยชน์อันจะทำให้บุคลากรทุกคนได้ทำงานอย่างทุ่มเท มุ่งมั่น สร้างสรรค์ วิจัย พานิช (Panich, 2002, p. 8) ที่กล่าวว่า การทำให้โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ นั้น การสร้างคนทำงาน คือ ครู โดยได้รับการพัฒนาส่งเสริม และผู้บริหารต้องมองอย่างผู้ร่วมงานจึงจะนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ ประทิน วิเศษสุวรรณ (Visatesuwan, 2002, p. 106) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การทำงานขององค์กรที่มีประสิทธิผลนั้นผู้บริหารต้องแสดงออกถึงความมุ่งมั่นและมุ่งมั่นสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานอย่างมีระบบ มีบรรยากาศแห่งความเป็นมิตร ทำงานร่วมกันด้วยความไว้วางใจ อยู่ร่วมกันอย่างอบอุ่นและให้ความเคารพซึ่งกันและกัน รวมถึงการส่งเสริมให้ครูพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ อรพินทร์ ชูชม, อัจฉรา สุขารมณ และอังคินันท์ อินทรกำแหง (Choochom, Sukharom, & Intarakamhang, 2010, p. 7) ที่กล่าวว่า หากมีความผูกพันต่อองค์กรจะทำให้บุคคลเต็มใจที่จะอุทิศตนเองเพื่อสร้างสรรคให้องค์กรอยู่ในสภาพที่ดีขึ้นอาจกล่าวได้ว่าความผูกพันต่อองค์กรเป็นความรู้สึกที่ดีของบุคคลที่มีต่อองค์กรอย่างเหนียวแน่นโดยความรู้สึกที่ดีจะทำให้บุคคลแสดงออกมาในรูปแบบของการปฏิบัติตนให้เกิดประโยชน์และมีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กรเสมอ และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวิทย์ โคตรวงษ์

(Kotwong, 2015, pp. 116-117) ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทั้ง 7 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการวัด การวิเคราะห์และจัดการความรู้ ด้านการมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รองลงมา ได้แก่ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การนำองค์กร

การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีองค์ประกอบหลักคือ 1) หลักการและเหตุผล 2) วัตถุประสงค์ 3) โครงสร้างและสาระสำคัญ ได้แก่ ด้านความมีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล และด้านกระบวนการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล 4) แนวทางการดำเนินงาน และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จ และมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่ารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่สร้างขึ้นพัฒนาจากแนวคิดและทฤษฎี ปัจจัย องค์ประกอบหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กัน สามารถอธิบายถึงโครงสร้างหรือกลไกความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่การสร้างแนวคิดใหม่หรือความสัมพันธ์ใหม่ หรือขยายองค์ความรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนิวัตร นาคะเวช (Nakawech, 2011, p. 214) ได้ทำการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนในฝัน พบว่า มีองค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และองค์ประกอบเสริม ได้แก่ องค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการบริหารจัดการ 2) วัตถุประสงค์โรงเรียนในฝัน 3) ระบบโครงสร้างการบริหาร 4) กลยุทธ์การดำเนินงาน และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จ และกรรมล สมุด (Sompud, 2013, p. 123) ได้ทำการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่มีประสิทธิภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่ามีขั้นตอนสร้างและพัฒนารูปแบบ คือ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน กระบวนการ องค์ประกอบและจัดทำร่างรูปแบบ 2) พัฒนารูปแบบ โดยการตรวจสอบรูปแบบเบื้องต้น การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบและคู่มือของแนวทางตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 3) การทดลองใช้รูปแบบ และ 4) ประเมินการใช้รูปแบบในสถานการณ์จริง

รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลหลังการนำไปใช้มีประสิทธิภาพและกระบวนการของการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่พัฒนาขึ้นได้ผ่านกระบวนการต่าง ๆ มาอย่างเหมาะสม ซึ่งประกอบด้วย การศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ การสร้างรูปแบบ และการศึกษาผลการใช้รูปแบบ ผู้บริหารสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับรัตนะ บัวสันต์ (Buosont, 2008, pp. 128-129) ที่กล่าวว่ารูปแบบการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูภาษาต่างประเทศระดับประถมศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล ที่พัฒนาขึ้นมีความตรง หรือมีประสิทธิภาพในการนำไปใช้ ทั้งนี้เนื่องจากรูปแบบการประเมินที่พัฒนาขึ้นนี้ได้สร้างขึ้นมาอย่างมีประสิทธิภาพ มีหลักการ แนวคิด ทฤษฎีรองรับ ใช้เทคนิควิธีที่หลากหลาย และผ่านการพิจารณาตรวจสอบคุณภาพจากกลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้รูปแบบการประเมิน ที่มีความถูกต้อง เหมาะสม ครอบคลุมเป็นที่ยอมรับสามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีกระบวนการและการปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อพัฒนาการนำรูปแบบไปใช้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของรุ่งชัชดาพร เวหชาติ (Vehachart, 2005, p. 11) กล่าวว่า รูปแบบเป็นสิ่งที่สร้างหรือพัฒนามาจากแนวคิดทฤษฎี เพื่อถ่ายทอดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบโดยใช้สื่อที่ทำให้เข้าใจง่าย เขียนกระชับถูกต้องสามารถตรวจสอบได้จริง

จะช่วยให้ตนเองและคนอื่นเข้าใจได้อย่างชัดเจนและผลการประเมินความเป็นไปได้ และความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด และรัตนะ บัวสนธิ์ (Buosonte, 2008, p. 94) ที่กล่าวถึงการพัฒนาแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา โดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา จึงทำให้ได้รูปแบบการประเมินที่ถูกต้อง ครบคลุม มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของคัมภีร์ สุดแท้ (Sudtae, 2010, pp. 177-178) ที่ได้ทำการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรเน้นการมีส่วนร่วมและการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารด้วยระบบคุณภาพ PDCA โดยให้ความสำคัญกับครูและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทุกระดับ

1.2 ควรจัดโครงสร้างการบังคับบัญชาเพื่อลดขั้นตอนการสั่งการให้กระชับ และควรมอบให้ผู้ปฏิบัติงานตามลำดับชั้นได้มีโอกาสดำเนินการได้เพื่อเป็นการสร้างภาวะผู้นำให้กับครูและบุคลากรในโรงเรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การพัฒนาในลักษณะการวิจัยและพัฒนา เพื่อพัฒนาโรงเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

2. ควรมีการศึกษาวิจัยรูปแบบความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษากับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เอกสารอ้างอิง

- Buosonte, R. (2008). *Qualitative research in education*. Bangkok : Kamsamai. (In Thai)
- Choochom, O., Sukharom, A., & Intarakamhang, A. (2010). *Cause and Effect Index Analysis of Marital Quality in Thai Families* (Issue no. 82). Bangkok : Chulalongkorn University Press. (In Thai)
- Cronbach, L. J. (1974). *Essentials of Psychology Test* (3rd ed.). New York : Row Publishers.
- Kotwong, S. (2015). *Management of Quality System of World-Class Standard Schools under the Office of the Basic Education Commission*. Thesis, Master of Education Program in Educational Administration, Graduate School Valai Alongkorn Rajabhat University, Pathumthani. (In Thai)
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Education and Psychology Measurement*, 3(30), pp. 607-610.
- Nakawech, N. (2011). *Development of a Dream School Administration Model*. Thesis, Doctoral of Education Program in Educational Administration and Change Leadership, Graduate School, Eastern Asia University, Pathum Thani. (In Thai)
- Office of the Basic Education Commission. (2010). *Quality management system manual*. Bangkok : The Agricultural Cooperative Federation of Thailand. (In Thai)

- Office of the Education Council. (2017). *National Education Plan 2017-2021*. Bangkok : Prigwhan Graphic. (In Thai)
- Office of the Education Council. (2018). *An offer to an education reform in the second decade (2009-2018)*. Bangkok : Prigwhan Graphic. (In Thai)
- Panich, W. (2002). *Practical Knowledge Management* (2nd ed.). Bangkok : Tathata Publication. (In Thai)
- Sanrattana, W. (2002). *Administration, principles, theory, educational issues and Thai Educational Organization analysis* (3rd ed.). Bangkok : Pimpisut. (In Thai)
- Sergiovanni, T. J. (1991). *The principalship: A reflective practice perspective* (2nd ed.). Needham Heights, Ma : Allyn and Bacon.
- Sompud, K. (2013). *Development of an Effective Small Primary School Administration Model under the Office of the Krabi Primary Educational Service Area*. Thesis, Doctor of Philosophy Program in Educational Administration, Graduate School, Khon Kaen University, Khon Kaen. (In Thai)
- Srisa-ard, B. (2013). *Statistical Methods for Research, Volume 1* (5th ed.). Bangkok : Suwiriyan. (In Thai)
- Sudtae, K. (2010). *Development of an Academic Administration Model for Small Schools*. Thesis, Doctor of Education Program in Rajabhat Mahasarakham University, Mahasarakham. (In Thai)
- Upper Secondary Education Bureau. (2010). *Guide to the implementation of world-class standard schools*. Bangkok : The Agricultural Cooperative Federation of Thailand. (In Thai)
- Vehachart, R. (2005). *Development of a Whole Quality Management Model of Primary Schools*. Thesis, Doctor of Education Program in Educational Administration, Burapha University, Chonburi. (In Thai)
- Visatesuwan, P. (2002). *Educational Administration Factors Related to the Effectiveness of Providing General Education at Private Schools in Educational Area 1*. Thesis, Master of Education Program in Educational Administration, Graduate School, Srinakharinwirot University, Bangkok. (In Thai)

ผู้เขียนบทความ

นางสาว สุจินดา เอี่ยมศิริ

นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
เลขที่ 439 ถนนจิระ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ 31000

E-mail : sujinnadar@gmail.com

อาจารย์ ดร. เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์

อาจารย์ ดร. กิตติวัชร ถ้วยงาม

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์