

การศึกษาทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
**A STUDY OF ENGLISH READING AND COMMUNICATIVE WRITING
SKILLS OF GRADE 12 STUDENTS USING TASK-BASED LEARNING**

อภิญญา แจ่มเจริญ^{1*}, วาสนา กิรติจำเริญ²

Apinya Jamjaroen^{1*}, Wasana Keeratichamroen²

^{1*}นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 30000 ประเทศไทย

^{1*}Master Student, Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Nakhon Ratchasima Province, 30000, Thailand

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 30000 ประเทศไทย

²Assistant Professor Dr., Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Nakhon Ratchasima Province, 30000, Thailand

E-mail address (Corresponding author) : ^{1*}yalings.mylove@gmail.com

รับบทความ : 27 สิงหาคม 2564 / ปรับแก้ไข : 6 ตุลาคม 2564 / ตอรับบทความ : 14 ตุลาคม 2564

Received : 27 August 2021 / Revised : 6 October 2021 / Accepted : 14 October 2021

DOI : 10.14456/nrru-rdi.2022.59

ABSTRACT

This research had two aims: 1) To compare reading and communicative writing skills of grade 12 students before and after learning using task-based learning; and 2) To compare reading and communicative writing skills of grade 12 students using task-based learning to reach a 70 percent criterion. The research populations were 184 students of grade 12 students in the 2nd semester of the 2020 academic year at Assumption College, Nakhon Ratchasima The sample group for this research was 30 students of grade 12/3 students, selected by simple random sampling The research instruments consisted of task-based learning lesson plans with a high level of content validity, a reading test with a high level of content validity and a very high reliability and a communicative writing test with a very high level of content validity and acceptable reliability. The data were statistically analyzed by the descriptive statistics of percentage, mean and standard deviation of items and an inferential statistical independent t-test. The research findings showed that: 1) reading and communicative writing skills of grade 12 students using task-based learning after learning were significantly higher than before learning; and 2) reading and communicative writing skills of grade 12 students using task-based learning after learning were significantly higher than the 70% criterion.

Keywords : Task-based learning, Reading skill, Communicative writing skill

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ก่อนเรียนและหลังเรียน 2) เปรียบเทียบทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนอัสสัมชัญนครราชสีมา จำนวน 184 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/3 จำนวน 30 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีค่าความเหมาะสมเท่ากับ 4.92 แบบวัดทักษะการอ่าน มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง 0.67-1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 แบบวัดทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.77 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที ผลการศึกษา พบว่า 1) ทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 2) ทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน, ทักษะการอ่าน, ทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร

บทนำ

ภาษาเป็นเครื่องมือที่มนุษย์ใช้ในการสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันโดยเฉพาะภาษาอังกฤษเป็นภาษาระดับนานาชาติ ที่บุคคลทั่วโลกใช้ติดต่อสื่อสารกัน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (Nunan, 2004, p. 19) ในศตวรรษที่ 21 ภาษาต่างประเทศจึงกลายมาเป็นอีกหนึ่งความสำคัญในการดำรงชีวิตและเป็นวิชาหลักที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารกันโดยตรง การใช้อินเทอร์เน็ต การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ รวมไปถึงการเขียนหนังสือคู่มือด้านวิชาการโดยส่วนใหญ่มีภาษากลางที่ใช้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารคือ ภาษาอังกฤษ (Wankong, 2016, pp. 303-314) ซึ่งภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร การศึกษาและแสวงหาความรู้ เพื่อนำไปประกอบอาชีพ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสร้างวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลกที่สำคัญ เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี สังคม เศรษฐกิจ การเมือง ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร รวมทั้งสามารถเข้าถึงสื่อหรือข้อมูลข่าวสารได้ง่ายและกว้างขึ้น (Ministry of Education, 2012, p. 220) เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ทั่วโลกใช้ในการติดต่อสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นด้านธุรกิจ การค้า คมนาคม รวมไปถึงด้านการติดต่อกับกลุ่มประชาคมอาเซียนและต่างประเทศทั่วโลก เมื่อมีความหลากหลายและแตกต่างทางประเพณีวัฒนธรรม ย่อมต้องตระหนักถึงการสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ภาษาอังกฤษจึงกลายมาเป็นสื่อกลางเพื่อแสดงความเข้าใจในข้อมูลต่าง ๆ กับประเทศที่ไม่ได้พูดภาษาเดียวกัน จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการที่จะสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจ จำเป็นต้องสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ที่ไม่ใช่เพียงแค่ภาษาไทย เท่านั้น (IQ Plus Academic Section, 2018, p. 1)

การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative language teaching : CLT) เป็นแนวคิดในการสอนภาษาที่มุ่งเน้นความสำคัญของตัวผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้จริงมีการจัดลำดับการเรียนรู้เป็นขั้นตอนตามกระบวนการใช้ความคิดของผู้เรียน ซึ่งเชื่อมระหว่างความรู้ทางภาษา ทักษะทางภาษาและความสามารถในการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ด้านภาษาไปใช้ในการสื่อสาร (Richard, 2006, p. 39) ซึ่งทักษะพื้นฐานที่สำคัญและจำเป็นอย่างมากคือ ทักษะการอ่าน เนื่องจากในชีวิตประจำวันส่วนใหญ่ในประเทศไทยมีโอกาสใช้ทักษะอื่นค่อนข้างน้อย การอ่านเป็นทักษะสำคัญที่ใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้ การประกอบอาชีพ การอ่านเปรียบเสมือนกุญแจที่จะไปสู่ความกระจ่างในเรื่องราว เป็นทักษะที่จะช่วยปรับขยายประสบการณ์ อีกทั้งยังเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และสร้างความเพลิดเพลินจากการอ่านอีกด้วย (Ministry of Education, 2012, pp. 1-5) ผู้สอนควรใช้หลักการสอนอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ ตีความ และจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร (Hudson, 2007, pp. 77-83) นอกจากการอ่านแล้ว การเขียนเพื่อการสื่อสารมีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าทักษะการฟัง พูด และอ่าน เนื่องจากการเขียนเพื่อการสื่อสารใช้เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความคิดผ่านการใช้ภาษาในการสื่อสาร เป็นการฝึกทักษะการเขียนเพื่อให้ผู้เรียน

ได้รู้จักการใช้คำ วลี และโครงสร้างทางภาษา ที่ใช้ในการเขียนเพื่อการสื่อสาร (Bern, 1990, pp. 11-12) การสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการเขียนเพื่อการสื่อสารนั้นผู้สอนควรใช้หลักการสอนเขียนเพื่อการสื่อสาร คือ สอนให้ผู้เรียนสามารถเขียนเพื่อการสื่อสารได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และสอดคล้องกับหัวข้อที่ต้องการจะสื่อถึงผู้อ่าน (Raimes, 1983, pp. 6-7)

สภาพปัญหาของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอัสสัมชัญนครราชสีมา คือผู้เรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนเพื่อการสื่อสารอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ผู้เรียนส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของการอ่านและการเขียนแต่ผู้เรียนมีข้อจำกัดพื้นฐานด้านคำศัพท์จึงส่งผลต่อการอ่านเพื่อวิเคราะห์ใจความสำคัญของเนื้อหาที่อ่าน การเลือกใช้คำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ สำนวน และกลไกทางภาษา ทำให้นักเรียนไม่สามารถสื่อความหมายในการเขียนภาษาอังกฤษให้เป็นประโยคหรือเรื่องราวได้ ส่วนมากเกิดขึ้นจากอิทธิพลของภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาแม่เข้าไปแทรกอยู่ในการแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาอังกฤษทำให้ข้อความที่เขียนนั้นผิดกฎไวยากรณ์ (Assumption College Nakhon Ratchasima, 2018, pp. 35-37) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญญพิชชา วัชรพรธนรัตน์ และสมบุญณ์ เจตน์จำลอง (Watcharapomthanarat & Chetchumlong, 2018, pp. 125-141) ที่พบว่าทักษะการอ่านของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในเกณฑ์ต่ำ วิเคราะห์และตีความจากเรื่องที่อ่านได้น้อย เนื่องจากผู้สอนบางท่านยังใช้วิธีการสอนแบบอ่านแปล เทคนิคและวิธีการสอนไม่ทันสมัย ไม่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอาทิตย์ เพชร และสรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ (Peacharee & Prasansaph 2020, pp. 305-315) ที่พบว่า ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ไม่สามารถเขียนประโยค เรียงลำดับเรื่องราว ให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และไม่สามารถจดจำคำศัพท์ทางภาษาอังกฤษได้ ซึ่งเป็นทักษะที่มีความยากสำหรับนักเรียน อีกทั้งผู้เรียนยังได้รับการฝึกฝนน้อย

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่าน และการเขียนเพื่อการสื่อสาร พบว่านวัตกรรมทางการศึกษาที่จะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของผู้เรียนได้ นั่นคือการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based Learning) เป็นวิธีการสอนวิธีหนึ่งที่มีมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติการอ่านและการเขียน ซึ่งเป็นการเรียนรู้ภาษาโดยใช้วิธีการปฏิบัติการงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์ของโลกแห่งความเป็นจริง เป็นการเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะภาษาแบบบูรณาการ ได้แก่ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะภาษาตามสถานการณ์ที่ผู้เรียนอาจจะได้พบเจอในชีวิตประจำวันหรือในอนาคต (Willis, 1996, p. 52) ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นจากการปฏิบัติงานกลุ่ม วางแผนในการทำงานและช่วยให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการอ่านและการเขียนเพื่อการสื่อสารมากขึ้น (Richard, 2006, pp. 1-2) อีกทั้งยังเป็นวิธีการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารเป็นการสอนแบบบูรณาการเพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ของโลกแห่งความเป็นจริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองและใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติการงาน (Ellis, 2003, p. 250)

จากความสำคัญและสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูสอนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความต้องการที่จะทำการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่จะพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน และทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของผู้เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ซึ่งเป็นวิธีการสอนอ่านและสอนเขียนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน วิเคราะห์และตีความจากเรื่องที่อ่าน มีทักษะในการเขียนเพื่อการสื่อสารได้ถูกต้องตามหลักของโครงสร้างทางไวยากรณ์ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะทางการสื่อสารภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

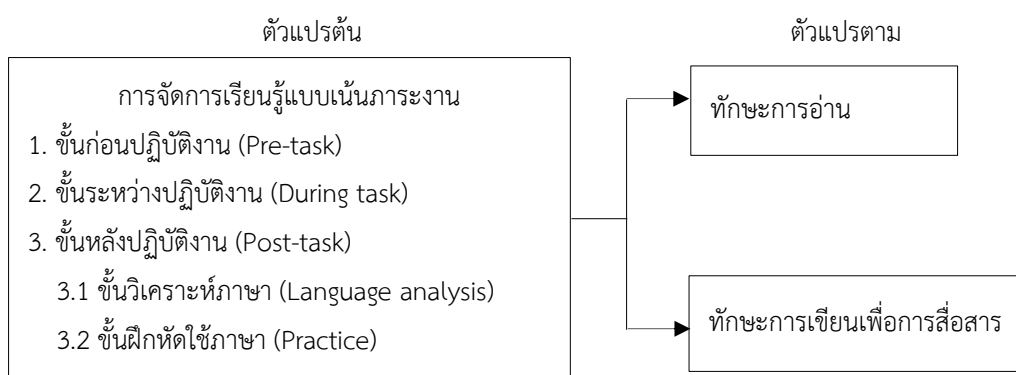
ประโยชน์การวิจัย

1. ทำให้ทราบผลทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
2. เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้นอื่น ๆ ต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง มีการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างเป็นธรรมชาติ โดยการมอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานตามทักษะที่ต้องการพัฒนาตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานดังนี้

- 1) ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) ผู้เรียนเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติภาระงาน โดยการศึกษาคำศัพท์ โครงสร้างหลักไวยากรณ์จากเว็บไซต์เพื่อสร้างความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องแล้วตอบคำถาม วิเคราะห์ลักษณะของการเขียนบรรยายและฝึกฝนการเขียนบรรยายโดยผู้สอนเป็นผู้กำหนดรูปแบบของการเขียนบรรยาย
- 2) ขั้นระหว่างปฏิบัติงาน (During task) ผู้เรียนทำงานโดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติภาระงาน โดยการปฏิบัติงานกลุ่ม ผ่านกิจกรรมการเขียนบรรยาย โดยผู้เรียนกำหนดรูปแบบในการเขียนบรรยายด้วยตนเอง
- 3) ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) ในขั้นตอนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา และสามารถเขียนบรรยายได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ โดยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนย่อยดังนี้ (1) ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis) ผู้เรียนแลกเปลี่ยนผลงานเขียนระหว่างกลุ่มเพื่อวิเคราะห์ แก้ไข ตรวจสอบความถูกต้องของการเขียนคำศัพท์ สำนวน และไวยากรณ์ โดยมีผู้สอนให้คำแนะนำระหว่างการวิเคราะห์ภาษาและร่วมกันอภิปรายผลงาน (2) ขั้นฝึกหัดใช้ภาษา (Practice) หลังจากที่ยกนักเรียนได้เรียนรู้รูปแบบการใช้โครงสร้างภาษาที่ถูกต้องแล้ว นักเรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาให้เกิดความคล่องแคล่วขึ้นอีก โดยการทบทวนที่ผู้สอนกำหนดให้ (Ellis, 2003, pp. 25-27) ผู้วิจัยมุ่งเน้นพัฒนาทักษะการอ่าน โดยใช้หลักการสอนอ่าน คือ สอนให้ผู้เรียน วิเคราะห์ ตีความ และจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร (Hudson, 2007, pp. 77-83) และพัฒนาทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร โดยใช้หลักการเขียนสอนเขียนเพื่อการสื่อสาร คือ สอนให้ผู้เรียนสามารถเขียนเพื่อการสื่อสารได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และสอดคล้องกับหัวข้อที่ต้องการจะสื่อถึงผู้อ่าน (Raimes, 1983, pp. 6-7) ผู้วิจัยสนใจแนวคิดดังที่กล่าวมาข้างต้นและนำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อศึกษาทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร รายวิชาภาษาอังกฤษ จากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน แสดงดังภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมุติฐานการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีทักษะการอ่านและทักษะการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีทักษะการอ่านและทักษะการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนอัสสัมชัญนครราชสีมา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 4 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 184 คน (Assumption College Nakhonratchasima, 2018, p. 105) กำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนอัสสัมชัญนครราชสีมา จำนวน 30 คน โดยได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) (Luenam, 2018, p. 64) โดยพิจารณาจากการตัดสินใจของผู้วิจัยและเป็นไปตามวัตถุประสงค์การวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ มีรายละเอียด ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ทำการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน หน่วยการเรียนรู้ In the Real World แผนละ 3 ชั่วโมง จำนวน 4 แผน รวมเวลาทั้งหมด 12 ชั่วโมง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Daily Routine แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง People's Appearance แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Love Me Love My House และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Work Work Work!!! โดยแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผนจะต้องมีหัวข้อที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวันของผู้เรียน ซึ่งมีขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.1 เริ่มจากศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (Ministry of Education, 2008, p. 266) และหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของโรงเรียนอัสสัมชัญนครราชสีมา พ.ศ. 2561 (Assumption College Nakhon Ratchasima, 2018, p. 153) โดยทำการวิเคราะห์สาระการเรียนรู้

ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จากสาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ In the Real World ร่วมกับการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม และนำไปสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

1.2 ขั้นการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง โดยนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมตามองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ แล้วปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำจนสมบูรณ์

1.3 ขั้นการเสนอพิจารณาต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อประเมินความสอดคล้องและเหมาะสมขององค์ประกอบต่าง ๆ ของแผนการจัดการเรียนรู้แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ โดยกำหนดการให้คะแนน 5 ระดับ คือ 5 เท่ากับมีความสอดคล้องและเหมาะสมมากที่สุด 4 เท่ากับมีความสอดคล้องและเหมาะสมมาก 3 เท่ากับมีความสอดคล้องและเหมาะสมปานกลาง 2 เท่ากับมีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อย และ 1 เท่ากับมีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อยที่สุด ซึ่งเมื่อนำผลการประเมินมาหาค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด แล้วได้เท่ากับ 4.92 แสดงว่ามีความสอดคล้องและเหมาะสมมากที่สุด (Srisa-ard, 2017, p. 130) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่แก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและชัดเจนของเนื้อหาอีกครั้ง

1.4 ขั้นการนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Daily Routine จำนวน 3 ชั่วโมง แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง People's Appearance จำนวน 3 ชั่วโมง รวม 6 ชั่วโมง ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนอัสสัมชัญนครราชสีมา ที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 45 คน จากนั้นทำการปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานให้เหมาะสม แล้วจัดพิมพ์เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

2.1 แบบวัดทักษะการอ่าน หน่วยการเรียนรู้ In the Real World ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่มีข้อความที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวันของผู้เรียน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder-Richardson (Phengsawat, 2008, pp. 239-241) เท่ากับ 0.95 มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.43-0.58 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.40-0.90

2.2 แบบวัดทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร หน่วยการเรียนรู้ In the Real World ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบทดสอบแบบเขียนตอบ จำนวน 1 ข้อ 20 คะแนน ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่มีข้อความที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวันของผู้เรียน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 1.00 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตรการหาค่าดัชนีจำแนก (B-Index) ของ Brennan (Srisa-ard, 2017, pp. 105-107) เท่ากับ 0.77 มีค่าความยากง่าย (p) เท่ากับ 0.72 และค่าอำนาจจำแนก (r) เท่ากับ 0.24

การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีการดำเนินการขอรับการรับรองจริยธรรมในมนุษย์ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ใบรับรองเลขที่ HE-090-2564 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2564 และดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

ตามขั้นตอน คือ ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบวัดทักษะการอ่านและแบบวัดทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร หน่วยการเรียนรู้ In the Real World ต่อมาดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ In the Real World จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง เป็นเวลา 12 ชั่วโมง และหลังการทดลอง ผู้วิจัยทดสอบหลังเรียนด้วยแบบวัดทักษะการอ่านและแบบวัดทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร แล้วนำผลการทดสอบไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้ ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่ จำนวน (Number : N) ค่าเฉลี่ย (Mean : $\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D.) และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) ด้วยการทดสอบค่าที่ (t-test for dependent) ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และการทดสอบค่าที่ (t-test for one sample) วิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

ผลการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานก่อนเรียนและหลังเรียน แสดงดังตาราง 1 และตาราง 2

ตาราง 1 การเปรียบเทียบทักษะการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานก่อนเรียนและหลังเรียน

ทักษะการอ่าน	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	30	7.70	2.25	17.247*	0.000
หลังเรียน	30	15.97	1.56		

* $p < 0.05$

จากตาราง 1 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะการอ่านจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานหลังเรียน ($\bar{X}=15.97$, S.D.=1.56) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}=7.70$, S.D.=2.25) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 2 การเปรียบเทียบทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานก่อนเรียนและหลังเรียน

ทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	30	10.97	1.73	20.729*	0.000
หลังเรียน	30	17.83	1.12		

* $p < 0.05$

จากตาราง 2 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานหลังเรียน ($\bar{X}$ =17.83, S.D.=1.12) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}$ =10.97, S.D.=1.73) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 แสดงดังตาราง 3

ตาราง 3 การเปรียบเทียบทักษะการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

ทักษะการอ่าน	N	คะแนนเต็ม	คะแนนร้อยละ 70	$\bar{X}$	S.D.	t	p
หลังเรียน	30	20	14	15.97	1.56	6.886*	0.000

*p<0.05

จากตาราง 3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียน เท่ากับ 15.97 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 4 การเปรียบเทียบทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

ทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร	N	คะแนนเต็ม	คะแนนร้อยละ 70	$\bar{X}$	S.D.	t	p
หลังเรียน	30	20	14	17.83	1.12	18.801*	0.000

*p<0.05

จากตาราง 4 พบว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียน เท่ากับ 17.83 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผล

ทักษะการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อน และสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่านโดยการปฏิบัติภาระงานขั้นเตรียมการปฏิบัติงาน ขั้นระหว่างปฏิบัติภาระงานจริงและขั้นหลังปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวันเปรียบเสมือนโลกแห่งความเป็นจริง คือผู้เรียนได้ฝึกทักษะภาษาตามสถานการณ์ที่ผู้เรียนอาจจะได้พบเจอในชีวิตประจำวันหรือในอนาคตเพื่อเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนมีการใช้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติในห้องเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ สอดคล้องกับ Prabhu (1987, p. 11) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่ผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมาย โดยการปฏิบัติภาระงานผ่านขั้นเตรียม การปฏิบัติงาน และขั้นปฏิบัติภาระงานจริงเพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร

อย่างเป็นธรรมชาติ Willis (1996, p. 52) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาตามธรรมชาติจากการปฏิบัติภาระงานในห้องเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ เริ่มจากการเรียนรู้ความหมาย การวิเคราะห์หลักภาษา และเรียนรู้รูปแบบของหลักภาษาที่ถูกต้องเพื่อให้ผู้เรียนนำภาษาไปใช้ในการสื่อสารได้ดียิ่งขึ้น ผ่านขั้นตอนก่อนปฏิบัติภาระงาน ขั้นระหว่างปฏิบัติงาน และขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้สอนให้ผู้เรียนมีความคล่องแคล่วในการอ่าน สามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ และตีความจากเรื่องที่อ่านได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร โดยการตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องให้ผู้เรียนหาคำตอบเกี่ยวกับเนื้อเรื่องอ่าน และ Hudson (2007, pp. 77-83) ที่กล่าวว่า การสอนอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียน มีความคล่องแคล่ว และถูกต้องผู้สอนควรสอนให้ผู้เรียนอ่านจับใจความสำคัญของเรื่อง วิเคราะห์เรื่องราวที่อ่านว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร โดยผู้สอนสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่านให้ผู้เรียน เช่นการตั้งคำถามเพื่อหาคำตอบจากเนื้อเรื่อง และผู้วิจัยมีการกระตุ้นผู้เรียนโดยการใช้เนื้อเรื่องที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวันเพื่อให้ผู้เรียนได้อ่านและร่วมกันอภิปรายคำถามนั้น ๆ จนเกิดความสนใจ อยากรู้คำตอบ และสนใจการอ่านมากขึ้น ผู้เรียนได้อ่านวิเคราะห์เนื้อเรื่องทำให้ผู้เรียนได้เห็นถึงโครงสร้างทางภาษามากขึ้น จึงเกิดความเข้าใจประเด็นสำคัญของเรื่องได้เร็วขึ้น ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถตอบคำถามที่เป็นลักษณะแบบตีความได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Saenglueang (2020, pp. 69-70) ที่พบว่า นักเรียนมีความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สูงกว่าก่อนเรียน และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพะเยา นุเสน (Nusen, 2019, p. 2) ที่พบว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานพบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ในครั้งนี้ หลังจากให้ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานในขั้นก่อนปฏิบัติงาน ได้แก่ ศึกษาคำศัพท์ สำนวน และไวยากรณ์ จากเว็บไซต์ที่ผู้สอนกำหนดให้ อ่านเนื้อเรื่องโดยผู้สอนใช้คำถามเป็นตัวกระตุ้นให้เพื่อสร้างความเข้าใจในการอ่านในใบงาน Pre-task 1 วิเคราะห์ภาษาในใบงาน Pre-task 2 เพื่อให้ทราบถึงลักษณะของงานเขียน การใช้หลักไวยากรณ์ และการเขียนบรรยายที่เป็นภาระงานรายบุคคลในใบงาน Pre-task 3 จากนั้นปฏิบัติภาระงานในขั้นระหว่างปฏิบัติงาน เป็นการเขียนบรรยายจากหัวข้อที่กำหนดให้ โดยเป็นภาระงานกลุ่มซึ่งผู้เรียนจะได้ร่วมกันวางแผน อภิปรายและวิเคราะห์ตรวจสอบลักษณะของงานเขียนในขั้นหลังปฏิบัติงานที่เป็นขั้นตอนวิเคราะห์ภาษา (Analyze) และฝึกการใช้ภาษาให้คล่องแคล่วขึ้นอีกโดยการแก้ไขงานเขียนจากใบงาน Give Me the Correct ในทุก ๆ แผน ซึ่งหัวข้อที่กำหนดให้ผู้เรียนเขียนไม่ว่าจะเป็นภาระงานเดี่ยว หรือ กลุ่มจะเป็นหัวข้อที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวันของผู้เรียนทั้งหมด ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Daily Routine แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง People's Appearance แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Love Me Love My House และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Work Work Work!!! จากการสังเกตของผู้วิจัย หลังจากให้ผู้เรียนเข้าใจลักษณะของการเขียนบรรยาย การเลือกใช้คำศัพท์ สำนวน และโครงสร้างทางไวยากรณ์โดยการอ่านจากแหล่งข้อมูลที่ผู้สอนกำหนดให้เรียบร้อยแล้วทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในการเขียนบรรยายมากขึ้น ซึ่งผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ใหม่คือ มีทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารอย่างเป็นขั้นตอน เข้าใจรูปแบบและเขียนเพื่อการสื่อสารได้ทุกอย่างต้องตามรูปแบบของการเขียนเพื่อการสื่อสาร ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Work Work Work!!! ผู้เรียนมีทักษะการเขียน

เพื่อการสื่อสารอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก สามารถเขียนบรรยายเกี่ยวกับอาชีพ ที่ตนเองสนใจในอนาคตได้ สะกดคำศัพท์ เลือกใช้สำนวน โครงสร้างไวยากรณ์ และเครื่องหมายวรรคตอนได้อย่างถูกต้อง สามารถวิเคราะห์ อภิปรายลักษณะของการเขียนบรรยายได้อย่างชัดเจน และมีทักษะการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในห้องเรียนอย่างเป็นธรรมชาติ และสอดคล้องกับชีวิตประจำวันเปรียบเสมือนโลกเป็นความจริง คือมีการใช้ทักษะภาษาแบบบูรณาการ ได้แก่ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน และผู้เรียนได้ฝึกทักษะภาษาตามสถานการณ์ที่ผู้เรียนอาจจะได้พบเจอในชีวิตประจำวันหรือในอนาคตสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองจากการปฏิบัติภาระงานโดยผู้สอนเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ สอดคล้องกับกรมวิชาการ (Bureau academic affair, 1999, p. 7) ที่อธิบายว่า ทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารเป็นการเขียนเพื่อบรรยายหรือแสดงความคิดเห็นของผู้เขียนด้วยการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน สำนวนที่และหลักไวยากรณ์ถูกต้องเหมาะสม Pica (2008, pp. 282-310) อธิบายว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นการเรียนการสอนที่ผู้สอนมอบหมายภาระงานให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะภาษาเพื่อการสื่อสารในห้องเรียนอย่างเป็นธรรมชาติ และ Hismanoglu (2011, pp. 46-52) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นวิธีการสอนภาษาโดยให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Muluneh (2018, pp. 2-4) Hanh and Tuan (2018, p. 91) ที่พบว่า ทักษะการเขียนของนักศึกษาหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และอาทิตย์ เพชร และสรณดินทร์ ประสารทรัพย์ (Peacharee & Prasansaph, 2020, p. 305) ที่พบว่า ทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สูงกว่าก่อนเรียนและสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

1. ผู้สอนควรเตรียมความพร้อมก่อนการจัดการเรียนรู้ ควรศึกษาข้อมูล และเตรียมการล่วงหน้า เพื่อเตรียมสื่อหรือแหล่งสืบค้นข้อมูล อุปกรณ์ ให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน
2. ผู้สอนควรจัดกิจกรรมหรือกำหนดเนื้อเรื่องให้ผู้เรียนศึกษา โดยมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน เพื่อเป็นการกระตุ้นผู้เรียนให้อยากเรียนรู้และช่วยให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับสถานการณ์ที่อาจจะเจอในชีวิตประจำวัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยโดยการเปรียบเทียบทักษะการอ่านและทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมเพื่อเปรียบเทียบผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมว่ามีผลการศึกษาแตกต่างกันหรือไม่
2. ควรมีการศึกษา และวิจัยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะสำคัญของผู้เรียนด้านอื่น ๆ เช่น ทักษะการฟัง และทักษะการพูด หรือการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะด้านการสร้างสรรค์ ทักษะด้านการทำงานร่วมกัน เป็นต้น

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยในครั้งนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โครงการกิจกรรมกองทุนสนับสนุนการวิจัย ประจำปีการศึกษา 2563

เอกสารอ้างอิง

- Assumption College Nakhon Ratchasima. (2018). *The Analytical Reading and Writing Report of Grade 12 Students*. Mimeograph. (In Thai)
- Assumption College Nakhonratchasima. (2018). *The Name List of Secondary 6 Students in 2018 Academic Year*. Nakhon Ratchasima : n. p. (In Thai)
- Bern, M. (1990). *Context of competence*. New York : Plenum press.
- Bureau academic affair. (1999). *Learning Process and Learning Strategies*. Bangkok : The master group management company.
- Ellis, R. (2003). *Task-based language Learning and Teaching*. Oxford : Oxford University Press.
- Hanh, N. T. M., & Tuan, L. T. (2018). The Effect of Task-based Language Teaching on EFL Learners' Writing Performance at Tien Giang University. *Can Tho University Journal of Science*, 54(5), 91-97.
- Hismanoglu, M. (2011). Task-Based language teaching: what every EFL teacher should do. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15(7), 46-52.
- Hudson, T. (2007). *Teaching Second Language Reading*. Oxford : Oxford University Press.
- IQ Plus Academic Section. (2018). *Everyday English Conversation*. Chachoengsao: PNN media group publishing. (In Thai)
- Luenam, K. (2018). *Educational research methodology*. Nakhon Ratchasima : Nakhon Ratchasima Rajabhat University. (In Thai)
- Ministry of Education. (2008). *Basic Core Curriculum B. E. 2551 (A. D. 2008)* (3th ed). Bangkok : assembly printing house Agricultural Cooperatives of Thailand. (In Thai)
- Ministry of Education. (2012). *The Way to Teach English* (9th ed). Bangkok : Khurusapha. (In Thai)
- Muluneh, T. K. (2018). *Improving Students Paragraph Writing Skill though Task- Based Learning*. Research Report. Ambo University, Ambo Oromia Ethiopia.
- Nunan, D. (2004). *Task-based language teaching*. New York : Cambridge University Press.
- Nusen, P. (2019). The Used of Task Based Learning to Enhance English Reading and Writing Skills of English Major Students, Chiang Mai Rajabhat University. *Journal of Humanities and Social Sciences, CMRU*, 1(1), 2-15. (In Thai)
- Peacharee, A., & Prasansaph, P. (2020). Effects of Task Based Learning on Development of Grade 12 Students' Communicative English Writing Skills. *The 5th National Conference May 29th 2020 Ubonratchathani* (305-315). Ubonratchathani : Ratchathani University. (In Thai)
- Phengsawat, W. (2008). *Research methodology*. Bangkok : Suweeriyasan. (In Thai)
- Pica, T. (2008). In Bernard Spolsky and Francis M. Hult (Eds.), *The handbook of Education Linguistic* (pp. 282-310). UK : Blackwell.
- Prabhu, N.S. (1987). *Second Language Pedagogy*. New York : Oxford University Press.
- Raimes, A. (1983). *Techniques in Teaching Writing*. Oxford : Oxford University Press.

- Richards, J. C. (2006). *Communicative Language Teaching Today*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Saenglueang, A. (2020). *Using Task-Based Learning Focusing on Daily News to Promote English Reading Comprehension of Eleventh Grade Students*. Thesis, Master of Arts in Teaching English as a Foreign Language, Nakhon Ratchasima Rajabhat university, Nakhon Ratchasima. (In Thai)
- Srisa-ard, B. (2017). *Basicl Research* (10th ed). Bangkok : Suweeriyasan. (In Thai)
- Wankong, A. (2016). English Teaching in the 21st Century. *Journal of Yanasangvorn Research Institute*, 7(2), 303-314. (In Thai)
- Watcharapornthanarat, T., & Chetchumlong. (2018). The Abilities in Reading News Articles from an English Magazine of Matthayomsuksa 6 Students at Silacharaphiphat School. *Academic Journal of Humanities and Social Sciences Burapha University*, 26(50), 125-141. (In Thai)
- Willis, J. (1996). *A Framework for task-based learning*. Essex : Longman.