

การพัฒนาแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
DEVELOPMENT OF THE KING'S TEACHER-PREPARATION MODEL
NAKHON RATCHASIMA RAJABHAT UNIVERSITY

รัฐกรณ์ คิตการ^{1*}, ลลิตา ธงภักดี²

Rattakorn Kidkarn^{1*}, Lalita Thongphukdee²

^{1*, 2}ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 30000 ประเทศไทย

^{1*, 2}Assistant Professor Dr., Faculty of Education, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Nakhon Ratchasima Province, 30000, Thailand

E-mail address (Corresponding author) : ^{1*}rattakom.k@nrru.ac.th; (Author) : ²lalita.t@nrru.ac.th

รับบทความ : 8 มิถุนายน 2565 / ปรับแก้ไข : 11 สิงหาคม 2565 / ตอรับบทความ : 10 ตุลาคม 2565

Received : 8 June 2022 / Revised : 11 August 2022 / Accepted : 10 October 2022

DOI : 10.14456/nrru-rdi.2022.66

ABSTRACT

Adopting the King's Philosophy for integration and development of teacher capacity as requirements for users and locality was aimed at developing and evaluating the quality of the King's teacher-preparation model at Nakhon Ratchasima Rajabhat University. In this study, twenty-two informants were recruited using the purposive sampling method. The research tools were derived from the drafted king's teacher-preparation model, concordance assessment form, and suitability and feasibility assessment form with content validity between 0.6 to 1.0. The data collection process was accordingly performed through the utilization of the Zoom Cloud Meeting two times consecutively. Then the data was thoroughly analyzed with the content analysis method, followed by the quartile range and the mean calculation. Research results showed emphatic points according to the six empirical components of the quality of the king's teachers. The comprehensive model for a practical purpose essentially leads this. The last items were clarity of definition and clarity of the experimental model. The feasibility of the model was ranked first, while the model's language ability was ranked in the last place. Therefore, these findings altogether showed that adopting King's Philosophy for integrating and developing teachers' capacity requires the readiness of all components. This will lead to the quality production of teachers efficiently.

Keywords : Model development, Model of teacher development, The King's teachers

บทคัดย่อ

การน้อมนำศาสตร์พระราชามาบูรณาการสร้างและพัฒนาครูให้มีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้ และท้องถิ่น มีวิธีการตามวัตถุประสงค์การวิจัยนี้คือ เพื่อพัฒนาและประเมินคุณภาพรูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง จำนวน 22 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร่างรูปแบบการสร้างครูพระราชา แบบประเมินความสอดคล้อง และแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ซึ่งมีความตรงตามเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการจัดประชุมวิพากษ์ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting จำนวน 2 ครั้ง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา และใช้สถิติหาค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ และค่าเฉลี่ย ผลการวิจัย พบว่า จุดเน้นตามหลักการคุณลักษณะครูของพระราชา 6 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ หลักสูตร กระบวนการ และผลลัพธ์ มีความสอดคล้องกันสูงทุกองค์ประกอบ โดยมีลักษณะองค์ประกอบของรูปแบบมีความครอบคลุมที่จะนำไปปฏิบัติได้อยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับแรก แต่รายการเกี่ยวกับผลลัพธ์ของรูปแบบมีการนิยามที่ชัดเจน และรูปแบบมีความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติอยู่เป็นอันดับสุดท้าย และมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในหลักการของรูปแบบมากที่สุดเป็นอันดับแรก ส่วนผลลัพธ์ของรูปแบบ พบว่า ด้านเก่งภาษา เป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้น การนำรูปแบบการสร้างครูพระราชาจำเป็นต้องคำนึงถึงความพร้อม ทุกองค์ประกอบ จึงจะนำไปสู่ผลลัพธ์ในการผลิตครูตามคุณลักษณะที่เหมาะสมอย่างมีศักยภาพ

คำสำคัญ : การพัฒนาแบบ, รูปแบบการสร้างครู, ครูของพระราชา

บทนำ

การปฏิวัติดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงอุตสาหกรรม 4.0 และการปรับเปลี่ยนประเทศไปสู่ประเทศไทย 4.0 เป็นแรงผลักดันให้ประชากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและแหล่งเรียนรู้ที่ไร้ขีดจำกัด สามารถพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างปัญญาที่เพิ่มขึ้นเป็นทวีคูณ มีการนำเทคโนโลยีการสื่อสาร และระบบการเรียนรู้แบบเคลื่อนที่ (Mobile learning) มาใช้มากขึ้น ส่งผลให้การจัดการศึกษาของไทยจำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วางแผนพัฒนาและเตรียมกำลังคนที่จะเข้าสู่ตลาดงานเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับต่าง ๆ ปรับหลักสูตรและวิธีการเรียน การสอนที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย เพื่อพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันอย่างเสรีแบบไร้พรมแดนในยุคเศรษฐกิจ และสังคม 4.0 (Office of the Education Council Secretariat, 2017, p. 4) ดังนั้น การเรียนรู้ที่มีคุณค่าและมีความหมาย ในสังคมปัจจุบันไม่ใช่การท่องจำเนื้อหาสาระ หรือการเขียนแบบท่องสอบตอบลิ้ม เพราะความรู้เปลี่ยนแปลงเร็วมาก และขยายตัวขึ้นอย่างรวดเร็ว การแพร่กระจายของข้อมูลข่าวสารได้รับผลกระทบจากเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ความรู้ เปลี่ยนแปลงเร็วกว่าอดีตเป็นอย่างมาก (Panich, 2012, p. 12) ซึ่งการปรับเปลี่ยนความคิดของครูมืออาชีพ ต้องตระหนัก ถึงความสำคัญของการเรียนการสอนเป็นสำคัญ โดยต้องมุ่งพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อนไปสู่คุณภาพของผู้เรียนที่ต้องเริ่ม จากสิ่งที่ทำได้ด้วยตนเองและปฏิบัติแบบเรียบง่าย ขอเพียงมุ่งมั่นและใส่ใจที่จะพัฒนานตนเองอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็น หลักสูตรการศึกษา การออกแบบและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล ด้วยการเริ่มที่การปรับ ความคิดของครูและนำไปลงมือปฏิบัติที่ห้องเรียนโดยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม การร่วมมือกันทำงานผ่านการสื่อสาร อย่างมีประสิทธิภาพจากสภาพแห่งการเรียนรู้ในโลกแห่งการเรียนรู้ (Phramongkoldhammavitan, Phrakroosiridhammanidhesada, & Srathog, 2018, p. 2494)

สภาพปัจจุบันวิชาชีพครูประสบปัญหาทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ขณะเดียวกันวิกฤตศรัทธาต่อวิชาชีพครู ยังส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนที่เข้าศึกษาในสถาบันผลิตครู รวมถึงขวัญและกำลังใจของผู้ที่อยู่ในสายวิชาชีพครู โดยมีสาเหตุ มาจากระบบการผลิตครู การพัฒนาครู การใช้ครู และการบริหารงานบุคคลของครูที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาที่ลดต่ำลง (Office of the Education Council Secretariat, 2017, p. Introduction) ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามจุดเน้น หรือผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน จะมีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอน (Syntax) ระบบสังคม (Social system) หลักการตอบสนอง (Principles of reaction) และระบบสนับสนุน (Support system) ซึ่งการนำ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนไปใช้ (Application) เป็นการแนะนำหรือให้ข้อเสนอแนะสำหรับการใช้รูปแบบที่เหมาะสม โดยสาระความรู้และสิ่งที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (Instruction and nurturing effects) ในแต่ละรูปแบบ รวมทั้งการดำเนินการ เรียนรู้ที่จัดทำขึ้นตามขั้นตอนและสภาพแวดล้อมในการเรียน การส่งเสริมการเรียนรู้และต้องให้มีการพัฒนา ตลอดกระบวนการให้ประสบผลสำเร็จ เกิดเป็นคุณสมบัติคุณลักษณะหรือสมรรถนะที่ต้องปลูกฝังติดตัวได้ตามคาดหวัง (Joyce, Weil, & Calhoun, 2009, pp. 21-37) โดยมุ่งเน้นความรู้ที่เกิดจากปัญหาด้วยการศึกษา ค้นคว้า ทดลอง จนเกิดเป็นองค์ความรู้ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ครอบคลุมปัจจัยแวดล้อมที่สำคัญต่อชีวิต ด้านแหล่งน้ำ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการเกษตร ด้านคมนาคมและการสื่อสาร ด้านสาธารณสุข ด้านสังคม และด้านการศึกษา และการดำรงชีวิตด้านส่งเสริมอาชีพของมนุษยชาติตั้งแต่เกิดจนตาย คือแนวทางการดำเนินการตามปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง (Nopparak, 2018, p. 28) เป็นองค์ความรู้ที่สำคัญที่ทรงศึกษา สังสม พัฒนา เพื่อการพัฒนาประเทศให้ประชาชน อยู่ดีกินดี มีความสงบสุข ตั้งอยู่บนพื้นฐานของกิจที่ทรงทำ ทรงแนะ/สอนจากพระประสบการณ์ 3 มิติ คือ มิติศาสตร์

แห่งการพัฒนา มิติศาสตร์แห่งความประพฤติ การครองตนในสังคมอย่างสงบสุข และมิติศาสตร์แห่งการอยู่ร่วมกัน
ปรองดอง และสงบสุข ที่มีพื้นฐานมาจากกฎปฏิบัติ ปรัชญา และปฏิเวธ (Krea-ngam, 2017, p. 8)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ทราบถึงพระอัจฉริยภาพ จึงน้อมนำพระราชโบายด้านการศึกษามาจัดทำ
เป็นแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ที่สอดคล้องกับการกิจ
ในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาตามพระราชโบาย มุ่งผลิตครูคุณภาพและพัฒนาท้องถิ่น
ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและการศึกษา ตามสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชนสู่การปฏิบัติ
เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (The Council of University Presidents of Rajabhat University,
2018, p. 8) คณะวิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการสร้างครูของพระราช มหาววิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ซึ่งเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ ตามความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และเป็นสถาบันหลัก
ที่เป็นบูรณาการองค์ความรู้สู่วัฒนธรรมในการพัฒนาท้องถิ่นอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการสร้างครูของพระราช มหาววิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
2. เพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบการสร้างครูของพระราช มหาววิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ประโยชน์การวิจัย

1. ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการสร้างครูของพระราช มหาววิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่สามารถต่อยอด
ขยายผลในเชิงของการปฏิบัติการด้านกระบวนการผลิตครูให้มีอัตลักษณ์ครูโคราช
2. คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาสามารถนำรูปแบบการสร้างครูของพระราชไปใช้
ในการผลิตครูให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ด้านการผลิตและพัฒนาครูที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้อย่างเป็นรูปธรรม
รวมทั้งการผลิตครูที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น

การทบทวนวรรณกรรม

การผลิตและพัฒนาครูตามแนวคิดวิธีระบบ (Systematic approach) คือลำดับขั้นตอนที่มีความสัมพันธ์กัน
อย่างต่อเนื่อง สามารถประเมินตรวจสอบเพื่อแก้ไขปรับปรุงให้สามารถดำเนินกิจกรรมนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
โดยมีองค์ประกอบการนำเข้า (Input) เกี่ยวข้องกับการรับและผสมองค์ประกอบเบื้องต้นผ่านเข้าสู่ระบบ กระบวนการ
(Process) เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะทำให้การเปลี่ยนสิ่งที่เข้าให้เป็นสิ่งที่จะออก การนำออก (Output)
เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนย้ายองค์ประกอบที่เกิดจากกระบวนการในการเปลี่ยนไปสู่จุดหมายปลายทาง ผลย้อนกลับ
(Feedback) เป็นผลข้อมูลย้อนกลับไปสู่การนำเข้า และการควบคุม (Control) เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและประเมินผล
ย้อนกลับ เพื่อดูระบบดำเนินงานไปในทิศทางที่จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ (Sanguannam, 2018, p. 134) ด้วยการน้อมนำ
แนวทางการเรียนรู้ศาสตร์พระราชในมิติปฏิบัติสร้างหรือประดิษฐ์สิ่งใหม่ขึ้นไปจนถึงการปฏิบัติในการครองตน
มิติปรัชญา ด้วยการสอนที่สามารถทำได้จริง เป็นการให้ความสำคัญในการศึกษา เรียนรู้ด้านวิชาการความรู้ การปลูกฝัง
ด้านคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม พินฟูและอนุรักษ์ด้านประเพณี วัฒนธรรมไทย ซึ่งเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อส่วนรวม
และประเทศชาติ และมิติปฏิเวธ ซึ่งเป็นผลจากการกระทำ แสดงให้เห็นผลเป็นที่ประจักษ์เพื่อขับเคลื่อนศาสตร์พระราช
ทั้งในส่วนของการปฏิบัติและปรัชญา (The Commissioner's Office 1, The Secretariat of The House of Representatives,
2017, pp. 30-32) ให้สอดคล้องกระบวนการในการคัดเลือกผู้เรียน จัดการเรียนการสอน การพัฒนาอาจารย์ การฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพ การประเมินผลการเรียนรู้ การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ หรือการดำเนินการใด ๆ เพื่อเป็นการบ่มเพาะ ปลุกฝัง ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียนเพื่อให้การผลิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏสามารถผลิตครูตามเป้าหมายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) (The Council of University Presidents of Rajabhat University, 2018, p. 30)

คุณลักษณะและสมรรถนะครูที่พึงประสงค์ นับเป็นสิ่งสำคัญที่การจัดการเรียนรู้ต้องพัฒนาให้เกิดกับผู้เรียน เพราะคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีข้อที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยตรงคือ การใฝ่เรียนรู้ และส่งผลโดยอ้อมได้แก่ การมีวิสัย และความมุ่งมั่นในการทำงาน จึงควรกำหนดแนวทางการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในระดับชั้นเรียนให้ชัดเจน โดยมีการวิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัด ทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน มีการนำหลักการ ทฤษฎี สื่อ นวัตกรรม หรือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องเหมาะสม และใช้รูปแบบที่หลากหลายมีการบันทึกข้อมูลหรือหลักฐานบ่งชี้ว่ามีการพัฒนาผู้เรียน การวัดและประเมินผลที่ครบทุกด้านอย่างชัดเจน เป็นปัจจุบัน (Wannamanee, 2020, pp. 1-2) โดยมีการพัฒนารูปแบบเป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรม ซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น คำอธิบาย แผนผังไดอะแกรม หรือแผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้นเป็นต้นแบบเครื่องมือทางคิดที่บุคคลใช้ในการสืบสอบหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจ (Khamanee, 2016, p. 220) เป็นการแสดงโครงสร้างเพื่อใช้ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรในการนิยามคุณลักษณะและหรือบรรยายคุณสมบัตินั้น หรืออธิบายปรากฏการณ์อย่างละเอียดทุกแง่มุม โดยรูปแบบเชิงข้อความ (Semantic model) มีลักษณะเป็นการแสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบภายในรูปแบบในรูปของข้อความใช้หลักการเทียบเคียงเชิงแนวคิด ปรากฏการณ์และใช้ข้อความในการอธิบายจึงทำให้เกิดความกระจ่างมากขึ้น ซึ่งถูกนำมาใช้ทางการศึกษามาก (Bardo & Hardman, 1982, p. 70; Keeves, 1988, pp. 559, 561)

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาารูปแบบการสร้างครูของพระราชามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดำเนินการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive selection) ตามวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability sampling) ซึ่งเป็นคุณสมบัติและคุณลักษณะตามความสนใจและความต้องการ

ของคณะวิจัย (Sedlack & Stanley, 1992, p. 104) โดยเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการผลิตครูภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำนวน 2 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 ประธานหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำนวน 12 คน และกลุ่มที่ 2 คณบดีคณะครุศาสตร์หรืออดีตคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 10 คน

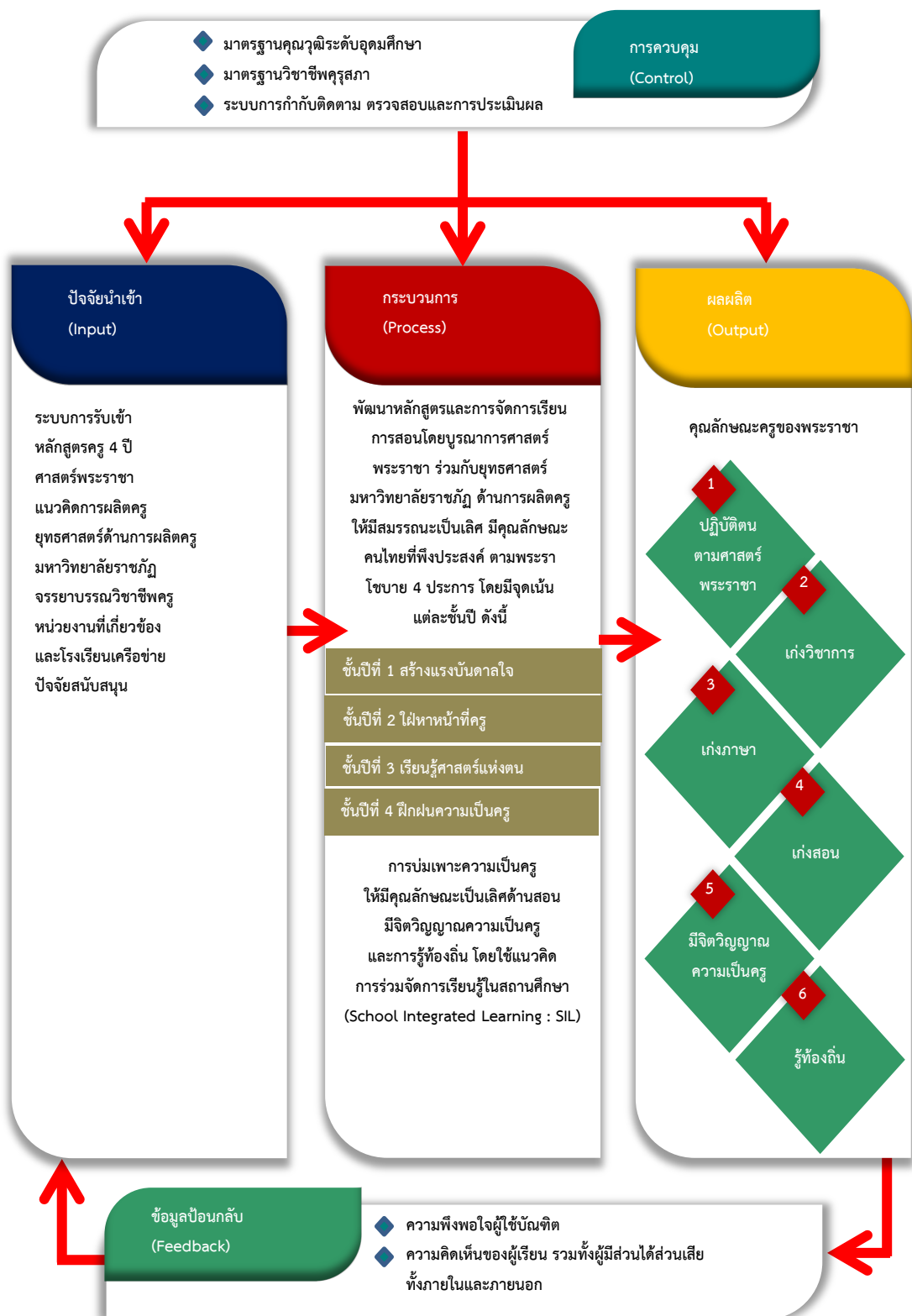
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ร่างรูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ ตามกรอบแนวคิดการวิจัย 2) แบบประเมินความสอดคล้อง และ 3) แบบประเมิน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดคะแนน ความสอดคล้อง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ตามมาตราส่วนประมาณค่าของ Likert (1967, pp. 90-95) ได้แก่ 1 คะแนน คือน้อยที่สุด 2 คะแนน คือน้อย 3 คะแนน คือปานกลาง 4 คะแนน คือมาก และ 5 คะแนน คือมากที่สุด โดยผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ด้วยการ ให้คะแนนความสอดคล้อง คือ +1 เห็นว่าสอดคล้อง 0 ไม่แน่ใจ และ -1 เห็นว่าไม่สอดคล้อง นำคะแนนที่ได้มาคำนวณหา ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ของ ค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ซึ่งถือว่ามีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ตามวิธีของบุญชม ศรีสะอาด (Srisa-ard, 2017, pp. 70-71) พบว่า ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการจัดประชุมวิพากษ์กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ Zoom Cloud Meeting จำนวน 2 ครั้ง ครั้งละ 1 กลุ่ม กลุ่มละ 1 วัน วันละ 3 ชั่วโมง แบ่งออกเป็นครั้งที่ 1 ประชุมวิพากษ์ร่างรูปแบบร่วมกับการ ประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา แล้วทำการปรับปรุง แก้ไขและจัดทำรูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ครั้งที่ 2 ประชุมวิพากษ์รูปแบบ ที่ปรับปรุงพัฒนาเรียบร้อยแล้วในครั้งที่ 1 พร้อมประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการสร้าง ครูพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาไปปฏิบัติ

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากรูปแบบการสร้างครูพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยใช้ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และข้อมูลการประเมินความสอดคล้อง ด้วยการวิเคราะห์หาค่าพิสัย ระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ต่ำกว่า 0.50 หมายถึงสูงมาก 0.51-1.00 หมายถึงสูง 1.01-1.99 หมายถึงปานกลาง 2.00-2.99 หมายถึงต่ำ และสูงกว่า 3.00 หมายถึงไม่สอดคล้องกัน สำหรับข้อมูลความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้ สถิติเชิงพรรณนา (Discriptive statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ คือค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึงน้อยที่สุด 1.50-2.50 หมายถึงน้อย 2.51-3.50 หมายถึงปานกลาง 3.51-4.50 หมายถึงมาก และ 4.51-5.00 หมายถึงมากที่สุด (Srisa-ard, 2017, p. 103)

ผลการวิจัย

ผลการพัฒนารูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา แสดงดังภาพ 2



ภาพ 2 รูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

จากภาพ 2 แสดงรูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมีจุดเน้นตามหลักการ คุณลักษณะครูของพระราชา 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักการของรูปแบบ คือ นามพระราชนาน “ราชภัฏ” และพันธกิจของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ซึ่งเป็นหนึ่งในสถาบันการศึกษาที่ผลิตครูที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับอย่างยาวนาน โดยบูรณาการ ศาสตร์พระราชา ร่วมกับยุทธศาสตร์การผลิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในนาม “ครูของพระราชา” คือ ครูที่น้อมนำ ศาสตร์พระราชาไปปฏิบัติตน เก่งวิชาการ เก่งภาษา เก่งสอน และมีจิตวิญญาณความเป็นครูรู้ท้องถิ่น”

2. เป้าหมาย คือ เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะและสมรรถนะที่เป็นเลิศเป็นที่ยอมรับ และเป็นที่ต้องการ สำหรับหน่วยงานผู้ใช้ครู

3. วัตถุประสงค์ คือ เพื่อพัฒนารูปแบบการสร้างครูของพระราชาที่น้อมนำศาสตร์พระราชาไปปฏิบัติให้โดดเด่น ในด้านวิชาการ ด้านการสอน ด้านจิตวิญญาณความเป็นครู และมีความรู้ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ที่มีอัตลักษณ์บัณฑิตครู ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

4. หลักสูตร คือ หลักสูตรการสร้างครูของพระราชา 4 ปี ซึ่งปรับปรุงมาจากหลักสูตรครู 4 ปี (หลักสูตรกลาง) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง ที่ร่วมจัดทำขึ้น

5. กระบวนการ คือ ความสมบูรณ์ที่พร้อมด้วยคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ตามพระราโชบาย 4 ประการ ประกอบด้วย 1) มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง 3) มีงานทำ มีอาชีพ 4) มีพลเมืองดี มีระเบียบวินัย และสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครูและทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21

6. ผลลัพธ์ คือ ได้บัณฑิตครูที่มีคุณลักษณะความเป็นครูของพระราชา 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) การน้อมนำ ศาสตร์พระราชาไปปฏิบัติ หมายถึงการแสดงออกถึงการปฏิบัติตนและปฏิบัติงานตามหลักการทรงงาน โครงการ พระราชดำริและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการส่งเสริมให้นักเรียนมีพฤติกรรมตามศาสตร์พระราชา 2) เก่งวิชาการ หมายถึงการมีความรู้ความสามารถเป็นเลิศทางวิชาการในศาสตร์ที่ตนศึกษาและสามารถนำมาสู่ การใช้ปฏิบัติในวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) เก่งภาษา หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสาร ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ หรือภาษาอื่นที่เกี่ยวข้อง ทักษะทางภาษา คือ การฟัง พูด อ่าน และเขียน รวมถึงใช้ภาษาอังกฤษ ในการสอนศาสตร์แห่งตนได้ 4) เก่งสอน หมายถึง ความสามารถเป็นเลิศด้านการสอน มีกลวิธีการสอนและการวัด ประเมินผลที่ทันสมัยอย่างหลากหลาย สามารถสอนโดยบูรณาการเนื้อหา ภาษา เทคโนโลยี และการจัดการเรียนรู้ แบบชุมชนเป็นฐาน ให้กับเด็กปกติและเด็กที่มีความต้องการพิเศษแบบเรียนรวมได้ 5) จิตวิญญาณความเป็นครู หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกถึงการมีจิตวิญญาณด้านการมีวินัย ความเอาใจใส่ผู้เรียน พากเพียรแสวงหาความรู้ เชิดชูคุณธรรม และเป็นผู้นำจิตอาสาในการพัฒนางานและท้องถิ่น และ 6) รู้ท้องถิ่น หมายถึง รู้จักและเข้าใจวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาในชุมชนท้องถิ่น สามารถนำความรู้จากชุมชนท้องถิ่นมาสอดคล้องแทรกการสอนในสาขาวิชาของตน ร่วมกับการใช้องค์ความรู้ในศาสตร์การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหา พัฒนาท้องถิ่น และทำงานร่วมกับผู้อื่นในชุมชน ท้องถิ่นของตนได้อย่างสร้างสรรค์

สามารถนำมากำหนดตัวบ่งชี้และแนวทางการพัฒนาสำหรับครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตามหลักการทรงงาน โครงการพระราชดำริและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง แสดงดังตาราง 1

ตาราง 1 ตัวบ่งชี้และแนวทางการพัฒนาครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตามหลักการทรงงาน
โครงการพระราชดำริและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้ย่อย	แนวทางการพัฒนา
การน้อมนำ ศาสตร์ พระราชปณิ ปฏิบัติ	1. ความเข้าใจหลักการทรงงาน	1. อบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้หลักการทรงงาน
	2. ปฏิบัติตนและปฏิบัติงานตามหลักการทรงงาน	2. ศึกษาดูงานโครงการพระราชดำริในชุมชนท้องถิ่น
พระราชาไป ปฏิบัติ	3. สร้างเสริมให้นักเรียนปฏิบัติตนและปฏิบัติงานตามหลักการทรงงาน	3. ค่ายอาสา/จิตอาสา ส่งเสริมการปฏิบัติตนและปฏิบัติงานในท้องถิ่น/สังคม
	ตามหลักการทรงงาน	4. กิจกรรมรณรงค์การปฏิบัติตนและปฏิบัติงานตามหลักการทรงงานในท้องถิ่น/สังคม
การน้อมนำ ศาสตร์ พระราชปณิ ปฏิบัติ	1. ผลการเรียนรู้เฉลี่ยกลุ่มวิชาเอก กลุ่มวิชาชีพครู ไม่ต่ำกว่า 3.00	5. บริการวิชาการ : 1) ดูแลผู้สูงอายุ/เรือนจำ/เด็กกำพร้า/ผู้พิการทางสายตา 2) โรงเรียนขาดแคลน
	2. ใบเกียรติบัตรในสาขาวิชาอย่างน้อย 2 ใบ	6. การเรียนการสอนตามหลักการทรงงาน
พระราชาไป ปฏิบัติ	3. การเข้าสู่เวทีแข่งขันระดับชาติ/นานาชาติ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา	7. การบรรจุหลักสูตรหลักการทรงงานใน มคอ. 3 สู่การปฏิบัติ
		8. ค่ายอาสาพำนองเรียนรู้ : ทักษะคนตรี, ศาสตร์พระราชา EDU Give a Life การให้ไม่มีที่สิ้นสุด
การน้อมนำ ศาสตร์ พระราชปณิ ปฏิบัติ	1. ผลการเรียนรู้เฉลี่ยกลุ่มวิชาเอก กลุ่มวิชาชีพครู ไม่ต่ำกว่า 3.00	9) ค่ายอาสา ณ โรงเรียนที่ขาดแคลน
	2. ใบเกียรติบัตรในสาขาวิชาอย่างน้อย 2 ใบ	
พระราชาไป ปฏิบัติ	3. การเข้าสู่เวทีแข่งขันระดับชาติ/นานาชาติ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา	โครงการยกระดับวิชาการสู่ครูมืออาชีพ
		1. กิจกรรมปรับพื้นที่ให้แน่น : ปรับความรู้พื้นฐานและสร้างแรงบันดาลใจใฝ่รู้ใฝ่เรียน
การน้อมนำ ศาสตร์ พระราชปณิ ปฏิบัติ	1. ผลการเรียนรู้เฉลี่ยกลุ่มวิชาเอก กลุ่มวิชาชีพครู ไม่ต่ำกว่า 3.00	2. กิจกรรมถึงแก่นความรู้ : จัดค่ายวิชาการแบบเข้ม, ศึกษาดูงาน Benchmark และต่อยอด (ทุกหลักสูตร), สร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาวิชาการเชิงรุก (จัดแข่งขันวิชาการระดับมหาวิทยาลัย/ระดับชาติ, จัดสมมนาวิชาการ/ประกวดนวัตกรรมสุดยอดผลงานนักศึกษา), สร้างระบบนิเทศการสอนอาจารย์ผู้สอน
	2. ใบเกียรติบัตรในสาขาวิชาอย่างน้อย 2 ใบ	3. กิจกรรมสู่ครูมืออาชีพ : สร้างระบบการสอบสอนก่อนออกฝึกประสบการณ์, สร้างระบบพี่เลี้ยงและที่ปรึกษาก่อนสอบ, การมีส่วนร่วมของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
พระราชาไป ปฏิบัติ	3. การเข้าสู่เวทีแข่งขันระดับชาติ/นานาชาติ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา	4. เก่งวิจัย : ชั้นปีที่ 2-4 ทำการวิจัยคนละ 1 โครงการ
		5. จัดห้องเรียนต้นแบบการสอน (โปรแกรมละ 1 ห้องเรียน)
การน้อมนำ ศาสตร์ พระราชปณิ ปฏิบัติ	1. ผลการเรียนรู้เฉลี่ยกลุ่มวิชาเอก กลุ่มวิชาชีพครู ไม่ต่ำกว่า 3.00	6. กิจกรรมการเล่าประสบการณ์จากครูตัวอย่างทุกภาคเรียนของทุกชั้นปี (ชั้นปีที่ 1-4)
	2. ใบเกียรติบัตรในสาขาวิชาอย่างน้อย 2 ใบ	
พระราชาไป ปฏิบัติ	3. การเข้าสู่เวทีแข่งขันระดับชาติ/นานาชาติ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา	
การน้อมนำ ศาสตร์ พระราชปณิ ปฏิบัติ	1. ความสามารถในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน	โครงการอบรมความสามารถทางภาษาอังกฤษ
	2. คะแนนการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ เป็นไปตามเกณฑ์ที่คาดหวัง	1. อบรมปฏิบัติการ : 1) ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ 2) ทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม
พระราชาไป ปฏิบัติ	3. การเข้าสู่เวทีแข่งขันระดับชาติ/นานาชาติ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา	2. ค่ายอาสาบูรณาการวิชาการและภาษาอังกฤษเพื่อบริการวิชาการสู่ชุมชน
		3. การพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อทดสอบมาตรฐาน
การน้อมนำ ศาสตร์ พระราชปณิ ปฏิบัติ	1. กลวิธีการสอนและการวัดประเมินผลที่ทันสมัย และหลากหลาย	โครงการอบรมปฏิบัติการเพื่อการเก่งสอน
	2. การสอนผู้เรียนที่เป็นเด็กปกติและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	1. กลวิธีการเก่งสอน
พระราชาไป ปฏิบัติ	3. การเข้าสู่เวทีแข่งขันระดับชาติ/นานาชาติ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา	2. การออกแบบการสอนชั้นเรียนรวม

ตาราง 1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้ย่อย	แนวทางการพัฒนา
เก่งสอน	3. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เนื้อหาและภาษา (CLIL)**	3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ CLIL+TPACK +PBL+CBL
	4. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้บูรณาการ เทคโนโลยีการสอนเนื้อหาวิชาเฉพาะ (TPACK)***	4. การพัฒนาครูผู้สอนเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษในชั้นเรียน
	5. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ โครงการงาน (PBL)****	
	6. ความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบชุมชน เป็นฐาน (CBL)*****	
จิตวิญญาณ	1. ยึดถือวินัย	1. โครงการ : 1) ค่ายคุณธรรม จริยธรรมส่งเสริมจิตวิญญาณ
ความเป็นครู	2. ความใส่ใจผู้เรียน	ความเป็นครู 2) พัฒนาบุคลิกภาพ 3) ประกอดมารยาท และบุคลิกภาพ 4) จัดการเรียนการสอนที่เน้นการสอดแทรก
	3. หมั่นเพียรหาความรู้	คุณธรรมและจิตวิญญาณความเป็นครู 5) ค่ายอาสาพัฒนาชุมชน
	4. เชิดชูคุณธรรม	6) ครุศาสตร์ราชภัฏวิชาการ 7) ส่งเสริมจิตวิญญาณความเป็นครู
	5. เป็นผู้นำจิตอาสา	2. กิจกรรม : สโมสรนักศึกษาครู
รู้ท้องถิ่น	1. รู้จักและเข้าใจชุมชนทั้งด้านวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	โครงการเดิมผืน พันธุ์หวาน สร้างสรรค์ท้องถิ่น : กิจกรรม
	2. สามารถนำความรู้จากชุมชนมาใช้ในการสอน สอดแทรกในสาขาวิชา	1) ศึกษาบริบทชุมชน ประเพณี วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
	3. ใช้องค์ความรู้ในศาสตร์ของตนเพื่อพัฒนา ท้องถิ่นได้อย่างสร้างสรรค์โดยมีนวัตกรรม อย่างน้อย 1 ชิ้น	2) จิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น 3) ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมเพื่อ แก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และโครงการ : เรียนรู้ท้องถิ่น
	4. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ และเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น	ผ่านการสังเกตและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

* มคอ. 3 หมายถึง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 3

** CLIL (Content and Language Integrated Learning) หมายถึง การบูรณาการเนื้อหาและภาษา

*** TPACK (TPACK model) หมายถึง การสอนแบบบูรณาการเทคโนโลยีการสอนเนื้อหาวิชาเฉพาะ

**** PBL (Project Based Learning) หมายถึง การจัดการเรียนรู้แบบโครงการ

***** CBL (Community Based Learning) หมายถึง การจัดการเรียนรู้แบบชุมชนเป็นฐาน

ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา แสดงดังตาราง 2 ถึงตาราง 5

ตาราง 2 ความสอดคล้องของรูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

องค์ประกอบของรูปแบบ	ความสอดคล้อง	
	IR	ระดับ
1. ความสอดคล้องระหว่างหลักการกับเป้าหมาย	1.00	สูง
2. ความสอดคล้องระหว่างหลักการกับวัตถุประสงค์	1.00	สูง
3. ความสอดคล้องระหว่างหลักการกับผลลัพธ์	1.00	สูง
4. ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับกระบวนการ	0.88	สูง
5. ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์	1.00	สูง
6. ความสอดคล้องกระบวนการกับผลลัพธ์	0.82	สูง

จากตาราง 2 พบว่า รูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีความสอดคล้องกันสูงทุกองค์ประกอบ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.82-1.00

ตาราง 3 ความสอดคล้องและลักษณะรูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

รายการ	ลักษณะ		ความสอดคล้อง	
	Mean	ระดับ	IR	ระดับ
1. หลักการของรูปแบบแสดงจุดเน้นของกระบวนการสร้างครูของพระราชา	4.81	มากที่สุด	1.00	สูง
2. เป้าหมายของรูปแบบมีความชัดเจน	4.62	มากที่สุด	1.00	สูง
3. องค์ประกอบของรูปแบบมีความครอบคลุมที่จะนำไปปฏิบัติได้	4.88	มากที่สุด	1.00	สูง
4. วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความชัดเจน	4.69	มากที่สุด	1.00	สูง
5. กระบวนการสร้างครูมีความครอบคลุมคุณลักษณะครูของพระราชา 6 ด้าน	4.62	มากที่สุด	1.00	สูง
6. ผลลัพธ์ของรูปแบบมีการนิยามที่ชัดเจน	4.56	มากที่สุด	1.00	สูง
7. รูปแบบมีความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติ	4.56	มากที่สุด	1.00	สูง

จากตาราง 3 พบว่า รูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีความสอดคล้องกันสูงในทุกรายการ และลักษณะรูปแบบอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีข้อรายการที่อยู่ในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ องค์ประกอบของรูปแบบมีความครอบคลุมที่จะนำไปปฏิบัติได้ (Mean=4.88) สำหรับข้อรายการที่อยู่ในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผลลัพธ์ของรูปแบบมีการนิยามที่ชัดเจน และรูปแบบมีความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติ (Mean=4.56)

ตาราง 4 ความสอดคล้องและความเหมาะสมรูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

รายการ	ลักษณะ		ความสอดคล้อง	
	Mean	ระดับ	IR	ระดับ
1. หลักการของรูปแบบ	4.81	มากที่สุด	1.00	สูง
2. เป้าหมายของรูปแบบ	4.75	มากที่สุด	1.00	สูง

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	ลักษณะ		ความสอดคล้อง	
	Mean	ระดับ	IR	ระดับ
3. หลักสูตรที่ใช้ในการสร้างครุของพระราชา	4.75	มากที่สุด	1.00	สูง
4. กระบวนการสร้างครุของพระราชา	4.69	มากที่สุด	1.00	สูง
5. ผลลัพธ์ของรูปแบบ	4.70	มากที่สุด	1.00	สูง
5.1 ด้านการน้อมนำศาสตร์พระราชาไปปฏิบัติตน	4.75	มากที่สุด	1.00	สูง
5.2 ด้านก่งวิชาการ	4.75	มากที่สุด	1.00	สูง
5.3 ด้านก่งภาษา	4.44	มาก	1.00	สูง
5.4 ด้านก่งสอน	4.81	มากที่สุด	1.00	สูง
5.5 ด้านมีจิตวิญญาณความเป็นครู	4.81	มากที่สุด	1.00	สูง
5.6 ด้านรู้ท้องถิ่น	4.69	มากที่สุด	1.00	สูง

จากตาราง 4 พบว่า รูปแบบการสร้างครุของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ความสอดคล้องกันสูงในทุกรายการ และความเหมาะสมของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีรายการที่อยู่ในระดับมากที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ หลักการของรูปแบบ (Mean=4.81) สำหรับรายการผลลัพธ์ของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านก่งสอน และด้านมีจิตวิญญาณความเป็นครู (Mean=4.81) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านก่งภาษา (Mean=4.44)

ตาราง 5 ความสอดคล้องและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการสร้างครุของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ไปปฏิบัติ

รายการ	ลักษณะ		ความสอดคล้อง	
	Mean	ระดับ	IR	ระดับ
1. หลักการของรูปแบบ	4.88	มากที่สุด	1.00	สูง
2. เป้าหมายของรูปแบบ	4.88	มากที่สุด	1.00	สูง
3. หลักสูตรที่ใช้ในการสร้างครุของพระราชา	4.69	มากที่สุด	1.00	สูง
4. กระบวนการสร้างครุของพระราชา	4.69	มากที่สุด	1.00	สูง
5. ผลลัพธ์ของรูปแบบ	4.67	มากที่สุด	1.00	สูง
5.1 ด้านการน้อมนำศาสตร์พระราชาไปปฏิบัติตน	4.75	มากที่สุด	1.00	สูง
5.2 ด้านก่งวิชาการ	4.75	มากที่สุด	1.00	สูง
5.3 ด้านก่งภาษา	4.38	มาก	1.00	สูง
5.4 ด้านก่งสอน	4.75	มากที่สุด	1.00	สูง
5.5 ด้านมีจิตวิญญาณความเป็นครู	4.81	มากที่สุด	1.00	สูง
5.6 ด้านรู้ท้องถิ่น	4.56	มากที่สุด	1.00	สูง

จากตาราง 5 พบว่า รูปแบบการสร้างครุของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ความสอดคล้องกันสูงในทุกรายการ และความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการสร้างครุของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ไปปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีรายการที่อยู่ในระดับมากที่สุด ที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ หลักการของรูปแบบ และเป้าหมายของรูปแบบ (Mean=4.88) สำหรับรายการผลลัพธ์ของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านมีจิตวิญญาณความเป็นครู (Mean=4.81) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านก่งภาษา (Mean=4.38)

อภิปรายผล

การพัฒนาแบบแผนการสร้างสรรค์ของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีจุดเน้นตามหลักการคุณลักษณะครูของพระราชา 6 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ หลักสูตร กระบวนการ และผลลัพธ์ ซึ่งผู้รับผิดชอบการผลิตครูต้องนำไปกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ แล้วสร้างเครื่องมือการประเมินให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละสถาบัน รวมถึงสถานการณ์และธรรมชาติของแต่ละสาขาวิชาด้วย นอกจากนี้เพื่อเป็นการจูงใจและกระตุ้นให้นักศึกษาครูของพระราชามีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองให้บรรลุคุณลักษณะครูของพระราชาในทุกด้าน โดยการวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรและเอกสารแนวคิดจากโปรแกรมการเตรียมตัวครูที่ได้รับการคัดเลือก จะมีการอธิบายแนวความคิดสองแนวทางที่นำไปสู่ความหลากหลายภายในหลักสูตรแบบหนึ่งซึ่งชัดเจนและแบบหนึ่งโดยนัย ซึ่งแนวคิดเหล่านี้สามารถตีความเพิ่มเติมโดยสัมพันธ์กับมิติทางอุดมการณ์ เนื้อหา และระเบียบวิธีของหลักสูตร (Kratochvílová, Lojdovalá, & Vlčková, 2022, p. 175) เช่นเดียวกับ Hood, Dilworth, and Lindsay (2022, p. 2) ที่ได้กล่าวถึงการประเมินโปรแกรมการเตรียมตัวครูไว้ 4 ประการ คือ ประการแรก เป็นการขับเคลื่อนการออกแบบให้สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายระดับชาติของรัฐ ประการที่สอง การกำหนดมาตรฐานระดับมืออาชีพที่โดดเด่นขององค์กร รวมถึงกลุ่มและบุคคลที่มีส่วนร่วมที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อการกำหนดกรอบ การสร้างตัวชี้วัด และการจัดลำดับความสำคัญ ประการที่สาม กล่าวถึงผลกระทบของรูปแบบที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วซึ่งต้องใช้เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับแนวทางและมาตรฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และประการสุดท้าย ความจำเป็นที่สำคัญในการตรวจสอบการประเมินทุกด้านอีกครั้งเพื่อนำกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพในการจัดการกับความเท่าเทียมและความยุติธรรมทางสังคม นอกจากนี้คุณลักษณะของอาจารย์และสถาบันมีความสัมพันธ์กับเทคโนโลยีที่อาจารย์เตรียมครูผู้สอน วิธีการสอนที่ใช้ในการเตรียมครู และกลยุทธ์ที่อาจารย์เตรียมครูเพื่อใช้ในการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ของอาจารย์ในการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอนการเรียนรู้เพื่อเตรียมครูให้เกิดความสะดวกสบายในการใช้เทคโนโลยีควรพิจารณาเป็นอันดับต้น ๆ ด้วย (Christ, Arya, & Chiu, 2022, p. 33)

ความสอดคล้องของรูปแบบการสร้างสรรค์ของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาที่พัฒนาขึ้นนี้อยู่ในระดับสูงทุกองค์ประกอบ โดยมีลักษณะองค์ประกอบของรูปแบบมีความครอบคลุมที่จะนำไปปฏิบัติได้อยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับแรก แต่รายการเกี่ยวกับผลลัพธ์ของรูปแบบมีการนิยามที่ชัดเจน และรูปแบบมีความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติอยู่เป็นอันดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกระบวนการในการออกแบบรูปแบบเกิดจากการอาศัยแนวคิดเชิงระบบ ใช้การวิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ประกอบของการสร้างรูปแบบตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏ สอดคล้องกับเขาวินทร์ แก้วพรม, จำเนียร พลหาญ และชยาภรณ์ เรืองสุวรรณ (Kaewprom, Pollaham, & Ruangsuvan, 2021, p. 202) ที่พบว่าการสร้างรูปแบบการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 สำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการพัฒนา และการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่ง Cochran-Smith and Reagan (2022, p. 15) ได้อธิบายว่าความถูกต้องของระบบการประเมินทางวิชาชีพของรัฐเป็นกุญแจสำคัญในการปรับปรุงโปรแกรมการเตรียมครูและการผลิตครู โดยกำหนดแนวคิดในการประเมินแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดในสองวิธีคือ วิธีแรก การรับรองวิธีการเฉพาะหรือวิธีการทางสถิติตามหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ และวิธีที่สอง การระบุระบบการประเมินของรัฐที่เป็นแบบอย่าง

ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบการสร้างสรรค์ของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เนื่องมาจากการสอนและจิตวิญญาณครูถือเป็น

สมรรถนะและคุณลักษณะสำคัญของบัณฑิตครู สอดคล้องกับยุทธชัย จริตน์อม (Jaritnom, 2021, p. III) ที่พบว่า รูปแบบการบริหารเพื่อการเป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ส่วนผลลัพธ์ของรูปแบบพบว่า ด้านเก่งภาษา เป็นอันดับสุดท้าย อาจเนื่องมาจากทักษะทางภาษาต้องใช้กระบวนการพัฒนาและระยะเวลาในการพัฒนาค่อนข้างมากเพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และถือเป็น ปัญหาสำคัญที่ประธานหลักสูตรแต่ละสาขาได้เสนอแนวทางพัฒนาไว้อย่างหลากหลาย ซึ่ง Herrera (2022, p. 3) ได้แสดงมุมมองระดับโลกเกี่ยวกับการเตรียมครูและการปฏิบัติในชั้นเรียนด้านภาษาอังกฤษ คือ การวางรากฐานที่ต้อง มีการกำหนดกรอบการสนทนา การศึกษาภาพรวมของนักเรียน การเตรียมครูก่อนและระหว่างการให้บริการการเรียนรู้ และการสอน และการสนับสนุนสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สถาบันการผลิตครูที่ต้องการนำรูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ไปใช้พัฒนามรรณะด้านการสอนและการนิเทศเพื่อการยกระดับคุณภาพของนักเรียนในโรงเรียน ควรคำนึงถึง ความพร้อมขององค์ประกอบตามรูปแบบการสร้างครูพระราชาในส่วนปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ข้อมูล ป้อนกลับ และการควบคุม ร่วมกับการกำหนดตัวบ่งชี้ เกณฑ์คุณลักษณะครูของพระราชาในแต่ละด้านให้เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อม

2. ควรกำหนดเกณฑ์ในการบรรลุตามตัวบ่งชี้ในแต่ละด้าน แล้วมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ เพื่อเป็นการจูงใจ และกระตุ้นให้นักศึกษาครูของพระราชามีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองให้บรรลุคุณลักษณะครูของพระราชาในทุกด้าน

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. การศึกษาการนำรูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ควรมีการนำมา เปรียบเทียบหรือศึกษาความสัมพันธ์คุณลักษณะครูในแต่ละด้านของแต่ละสาขาวิชา เพื่อให้ได้คุณลักษณะครูที่เหมาะสม ของแต่ละสาขาวิชา

2. การศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการสร้างครูของพระราชา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ด้านกระบวนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้ และวัฒนธรรมการเรียนรู้ ตามวิธีการเรียนรู้ในชีวิตจริง

กิตติกรรมประกาศ

บทความจากงานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564

เอกสารอ้างอิง

- Bardo, J. W., & Hartman, J. J. (1982). *Urban Society : A Systematic Introduction*. U.S.A. : F.E. Peacock.
- Christ, T., Arya, P., & Chiu, M. M. (2022). Professor and institution characteristics: Relations to technology use and teacher preparation in literacy methods courses. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 38(1), 33-53. <https://doi.org/10.1080/21532974.22021.1998811>
- Cochran-Smith, M., & Reagan, E. M. (2022). Beyond “best practices”: Centering equity in teacher preparation evaluation. *Education Policy Analysis Archives*, 30(66), 1-39. <https://doi.org/10.14507/epaa.30.7040>

- Herrera, L. J. P. (2022). *Educational Linguistics*. Washington, DC, USA : The George Washington University.
- Hood, S. L., Dilworth, M. E., & Lindsay, C. A. (2022). *Landscape of teacher preparation program evaluation policies and progress*. National Academy of Education Committee on Evaluating and Improving Teacher Preparation Programs. National Academy of Education. Digital Object Identifier: 10.31094/2021/3/5
- Jaritnom, Y. (2021). *Development of Administration Model for Being a Professional Learning Community of Primary Shools under the Regional Education Office No. 11*. Thesis, Doctor of Philosophy Program in Educational Administration and Development, Sakon Nakhon Rajabhat University, Sakon Nakhon. (In Thai)
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (1995). *Model of Teaching* (8th ed.). London : Ally n and acon.
- Kaewprom, C., Pollaharn, C., & Ruangsuwan, C. (2021). The Model of Teacher Development in Learning Management for 21st Century for Educational Opportunity Schools under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 3. *Dhammathas Academic Journal*, 21(4), 196-212. (In Thai)
- Keeves, P. J. (1988). *Educational Research Methodology, and Measurement : An Internation Handbook*. Oxford, English : Pergamon and Press.
- Khamanee, T. (2016). *Teaching Science : Knowledge for effective learning process management* (20th ed.). Bangkok : Chulalongkorn University Press. (In Thai)
- Kratochvílová, J., Lojdová, K., & Vlčková, K. (2022). Pupil diversity in teacher preparation curriculum. *Perspectives in Education*, 40(2), 175-188. DOI: <http://dx.doi.org/10.18820/2519593X/pie.v40.i2.13>
- Krea-ngam, W. (2017). *Special Lecture on “ King Science ” is “ Science of the Land ”*. Bangkok : King Prajadhipok's Institute. Bangkok : King Prajadhipok's Institute. (In Thai)
- Likert, R. (1967). *The human organization: Its management and value*. New York : McGraw-Hill.
- Nopparak, S. (2018). *King's Science to the Development of Management Science*. Bangkok : Amarin Printing and Publishing. (In Thai)
- Office of the Education Council Secretariat. (2017). *National Educational Plan 2017-2036*. Bangkok : Prikwan Graphic. (In Thai)
- Office of the Education Council Secretariat. (2017). *System and model of teacher production and research system of the Institute of Teacher Education that are suitable for Thai society and internationalization*. Bangkok : Prikwan Graphic. (In Thai)
- Panich, V. (2012). *Ways to create learning for students in the 21st century*. Bangkok : Sodsri-Saritwong Foundation. (In Thai)
- Phramongkoldhammavitan, Phrakroosiridhammanidhesada, & Srathog, P. (2018). Professional teachers to professional learning. *Verdian E-Journal, Silpakorn University*, 11(1), 2486-2499. (In Thai)
- Sanguannam, J. (2018). *Theory and practice in educational institution* (3rd ed.). Nonthaburi : Book Point. (In Thai)

- Sedlack, R. G., & Stanley, J. (1992). *Social research: Theory and methods*. Allyn & Bacon.
- Srisa-ard, B. (2017). *Preliminary research* (10th ed.). Bangkok : Suwiriyan. (In Thai)
- The Commissioner' s Office 1, The Secretariat of The House of Representatives. (2017). *Report of the Royal Council of Thailand's Reform Steering Committee, on the subject of the Royal National Reform Steering Committee*. Bangkok : Publishing House Secretariat of the House of Representatives. (In Thai)
- The Council of University Presidents of Rajabhat University. (2018). *Rajabhat University Strategies for Local Development, 20 Years (2017-2036)* (Update 11 October 2018). Bangkok : Ministry of Education. (In Thai)
- Wannamanee, C. (2020). *Manual for using the Student Desirable Characteristics Assessment Form for School Teachers in the Sub-District Quality School Project at the Secondary Level and the Pracharath School Project under the Office of Secondary Education Service Area 31*. Lamphun : The Secondary Education Service Area Office, District 35. (In Thai)