

บทบาทการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์  
ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก  
**SUPERVISION ROLES OF SCHOOL ADMINISATRATORS TO  
PROMOTE READING, WRITING, AND CRITICAL THINKING  
FOR SMALL PRIMARY SCHOOLS**

จารุวรรณ นาทัน<sup>1\*</sup>, นงลักษณ์ ใจฉลาด<sup>2</sup>, นิรดา เวชญาลักษณ์<sup>3</sup>, นิคม นาคอ้าย<sup>4</sup>

**Jaruwan Natun<sup>1\*</sup>, Nongluck Jaichalad<sup>2</sup>, Nirada Wechayaluck<sup>3</sup>, Nikom Nak Ai<sup>4</sup>**

<sup>1\*</sup>อาจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก 65000 ประเทศไทย

<sup>1\*</sup>Lecturer Dr., Faculty of Education, Pibulsongkram Rajabhat University, Phitsanulok Province, 65000, Thailand

<sup>2</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก 65000 ประเทศไทย

<sup>2</sup>Assistant Professor Dr., Faculty of Education, Pibulsongkram Rajabhat University, Phitsanulok Province, 65000, Thailand

<sup>3,4</sup>รองศาสตราจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก 65000 ประเทศไทย

<sup>3,4</sup>Associate Professor Dr., Faculty of Education, Pibulsongkram Rajabhat University, Phitsanulok Province, 65000, Thailand

E-mail address (Corresponding author) : <sup>1\*</sup>jaruwan.nat@psru.ac.th; (Authors) : <sup>2</sup>dr.nongluck@psru.ac.th ; <sup>3</sup>nirada.w@psru.ac.th ;  
<sup>4</sup>nikom.n@psru.ac.th

รับบทความ : 7 กันยายน 2566 / ปรับแก้ไข : 13 ธันวาคม 2566 / ตอรับบทความ : 21 ธันวาคม 2566

Received : 7 September 2023 / Revised : 13 December 2023 / Accepted : 21 December 2023

DOI : 10.14456/nrru-rdi.2023.60

## ABSTRACT

Supervision is a critical task in educational administration and a primary responsibility of educational administrators. It aims at the quality of students and improve teaching quality of teachers. The purpose of the study was to investigate the supervision roles of school administrators to promote reading, writing, and critical thinking for small primary schools. This quantitative research, the selected samples using purposive sampling involved 33 small primary schools associating with the development network of the Faculty of Education, Pibulsongkram Rajabhat University at least five years of voluntary participation in this research, and the sample group also included 66 school administrators and teachers. The research instrument used was a questionnaire with reliability coefficient of 0.98, created through Google Forms for online data collection. Data were analyzed using descriptive statistics, including mean and standard deviation. The findings indicated that the overall supervision roles of school administrators in promoting reading, writing, and critical thinking in small primary schools were at a high level, and the highest rated dimension was the dimension of coordinator roles, apparently. The other dimensions, ranked from high to low, included the role of the group leader, the role of the evaluator, and the role of the consultant, and the role of the evaluator, respectively. The results lead to conclude that school administrators significantly impact the success of education and school personnel development in order that contribute to creating an environment where students can develop themselves effectively in an ever-changing context.

**Keywords :** Supervision, Educational supervision, Small school, Administrator

## บทคัดย่อ

การนิเทศเป็นงานสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเป็นงานหลักของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อคุณภาพผู้เรียน และการพัฒนาคุณภาพการสอนของครู ดังนั้น การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษบทบาทการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีเลือกแบบเจาะจงเป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นเครือข่ายการพัฒนาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามไม่น้อยกว่า 5 ปี โดยสมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัย จำนวน 33 โรงเรียน และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

คือ ผู้บริหารโรงเรียน 1 คน ครูวิชาการ 1 คน รวม 66 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 โดยใช้ google form สร้างแบบสอบถามออนไลน์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์ และใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมบทบาทการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.46$ ,  $SD=0.66$ ) และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านบทบาทผู้ประสานงาน (Coordinator) ( $\bar{X}=4.51$ ,  $SD=0.68$ ) สำหรับอยู่ในระดับมาก มีจำนวน 3 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบทบาทผู้นำกลุ่ม (Group leader) ( $\bar{X}=4.46$ ,  $SD=0.66$ ) ด้านบทบาทผู้ประเมิน (Evaluator) ( $\bar{X}=4.43$ ,  $SD=0.67$ ) และด้านบทบาทที่ปรึกษา (Consultant) ( $\bar{X}=4.42$ ,  $SD=0.65$ ) ตามลำดับ โดยผลลัพธ์ที่ได้แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีผลต่อความสำเร็จของการศึกษา และการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาเป็นสถานที่ที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาได้เป็นอย่างดี

**คำสำคัญ :** บทบาทการนิเทศ, นิเทศการศึกษา, โรงเรียนขนาดเล็ก, ผู้บริหารสถานศึกษา

## บทนำ

การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สำคัญยิ่ง เพราะเป็นการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนโดยกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ร่วมมือกันในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของการเรียนการสอน จึงทำให้การนิเทศการสอนเป็นกระบวนการหนึ่งที่มีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพการสอนของครู รวมทั้งพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน (Vehachart, 2014, p. 36) เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ โดยเฉพาะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ เป็นทักษะพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ภาษาทุกภาษาทั้งในการเรียนระดับพื้นฐานและระดับสูง โดยเฉพาะการเรียนในระดับพื้นฐานที่เน้นด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ได้ถูกต้อง มีความแม่นยำในหลักเกณฑ์ทางภาษา ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ และมีความจำเป็นสำหรับนักเรียนทุกคน ซึ่งครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงจำเป็นต้องมีความรู้ในเรื่องหลักและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย อันได้แก่ หลักการสะกดคำ ไตรยางศ์การผันเสียงวรรณยุกต์ คำควบกล้ำ อักษรนำ เป็นต้น และต้องสามารถจัดกระบวนการเรียน การสอนได้อย่างมีลำดับขั้นตอนจากเรื่องง่ายไปสู่เรื่องยาก และใช้เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย ทำให้นักเรียนเรียนรู้ไปตามลำดับอย่างต่อเนื่อง (Department of Academic Affairs, Ministry of Education, 2003, p. 133) ดังนั้น การนิเทศการศึกษาจึงเป็นวิธีหนึ่งซึ่งถือเป็นหัวใจของการพัฒนาผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินการกิจให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่จำเป็นต้องปรับปรุงตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Sukhan, 2023, p. 4)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรายงานโรงเรียนขนาดเล็ก ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2562 จำนวน 15,158 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.74 (Office of the Basic Education Commission, 2019, p. 1) ที่มีความจำเป็นต้องสร้างเด็กให้มีความพร้อมในการเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตด้วยทักษะการอ่าน การเขียน กาคิดอย่างมีเหตุผล มีตรรกะ การคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงคำนวณ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน และกล้าตัดสินใจลงมือทำ ทำผิดแล้วทำใหม่ได้ (Office for Educational Standards and Quality Assessment (Public Organization),

2022, pp. 3-4) ซึ่งบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคไร้พรมแดน ต้องดำเนินการแผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา โดยการสร้างคุณภาพสำหรับอนาคตตามสถานการณ์โลกปัจจุบัน (Hansopa et al., 2020, p. 164) เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้การจัดการศึกษารุดตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ โดยสถานศึกษานั้นจะดี มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ จะมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์และแปรผันตามผู้บริหารสถานศึกษา (Achinsamajam, 2011, p. 9) เป็นไปตามความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้ครูแต่ละคนหรือทั้งกลุ่มสามารถแสดงความสามารถอย่างอิสระ ปรับปรุงการเรียนการสอน การจัดการศึกษา เป็นไปตามปรัชญา พันธกิจ และเป้าหมายของโรงเรียนให้เกี่ยวข้องกับชุมชน พัฒนาการสอน พัฒนาหลักสูตร คู่มือการนิเทศให้ดำเนินไปด้วยดี ดำเนินการวัดผลและประเมินผลโครงการทั้งระบบ มีความรับผิดชอบโดยตรง ในการส่งเสริมความรู้ความก้าวหน้าแก่ครู มีการแลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ ความเข้าใจซึ่งกันและกันระหว่างครู และบุคลากร การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและการใช้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Nesgley & Evans, 1980, p. 45)

ตั้งข้อมูลข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษายุทธศาสตร์ของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริม การอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนขนาดเล็ก สำหรับการนำไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน สามารถนำไปใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไข ปรับปรุง วางแผนการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษายุทธศาสตร์ของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

## ประโยชน์การวิจัย

ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ทราบถึงบทบาทการนิเทศการศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายการศึกษาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และความต้องการของโรงเรียนได้อย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพในการทำงานสำหรับบุคลากรทางการศึกษา

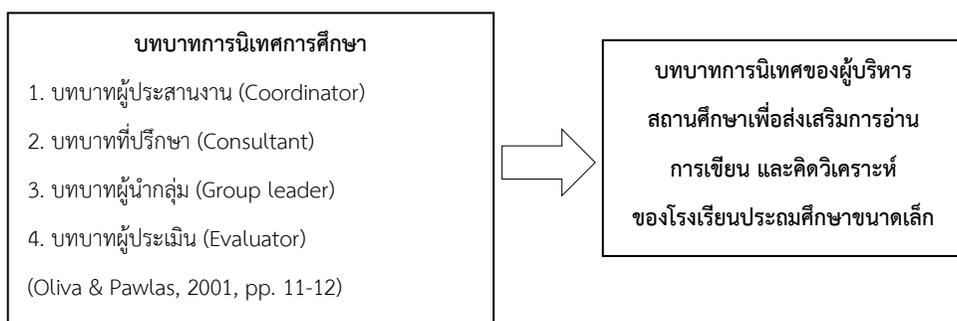
### การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งที่จะศึกษายุทธศาสตร์ของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก คณะวิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับบทบาทการนิเทศ ของผู้บริหารสถานศึกษา ดังที่ Beach and Reinhartz (2000, p. 16) ได้นำเสนอบทบาทของผู้บริหารในฐานะผู้นำ (Leader) ผู้รับผิดชอบต้องแสดงภาวะผู้นำ 2) นักวางแผน/นักจัดการ (Planner/organizer) เป็นบทบาทที่มีความสำคัญที่สุดสำหรับผู้บริหาร 3) ผู้เอื้ออำนวย (Facilitator) โดยการสนับสนุนช่วยเหลือครู ทั้งในทางตรง และโดยทางอ้อม 4) ผู้ประเมิน (Appraiser/assessor) โดยผู้ประเมินอาจต้องปฏิบัติไปพร้อมกับการสอนแนะ และการช่วยเหลือสนับสนุนครู 5) ผู้เสริมกำลังใจ (Motivator/encourager) จูงใจให้ครูเป็นบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ของสถานศึกษา 6) นักสื่อสาร (Communication) สามารถสื่อสารความคิด และข้อมูลสารสนเทศกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 7) ผู้ตัดสินใจ (Decision maker) มีความสามารถในการตัดสินใจที่ส่งผลต่อนักเรียน ครู บุคลากร และต่อองค์การ

8) ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change agent) มีความเต็มใจ และมีความรู้ความสามารถในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง

9) ผู้สอนแนะ/พี่เลี้ยง (Coach/mentor) ช่วยเหลือส่งเสริมเกี่ยวกับการรับรู้ การตัดสินใจ และการใช้ทักษะทางสติปัญญา จัดตารางพินิจและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครู เพื่อ การปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับ Oliva and Pawlas (2001, pp. 11-12) ที่ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศไว้ 4 ประการ ประกอบด้วย 1) บทบาทผู้ประสานงาน (Coordinator) หมายถึง ผู้นิเทศจะทำหน้าที่ประสานระหว่างหลักสูตรกับตัวผู้สอน โดยจะต้องรู้รายละเอียดของกระบวนการจัดการศึกษา มีการชี้แนะครูให้ปฏิบัติตามเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน ในฐานะผู้พัฒนาบุคลากร ผู้นิเทศจะต้องมีการวางแผนร่วมกับครู มีการจัดโครงการอบรม มีการประเมินครูและจัดโครงการอบรม ระหว่างการปฏิบัติการสอน 2) บทบาทที่ปรึกษา (Consultant) หมายถึง ผู้นิเทศจะต้องแสดงความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านหลักสูตร วิธีการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาบุคลากร โดยจะต้องให้ความช่วยเหลือครู ทั้งรายบุคคล และรายกลุ่ม สามารถที่จะให้ข้อเสนอแนะ และข้อมูลแก่ครูได้ ผู้นิเทศจะต้องช่วยเหลือครูในการกำหนด วัตถุประสงค์ของการสอน และหาแนวทางให้วัตถุประสงค์นั้นมีความสำเร็จ จะต้องเป็นผู้ที่ช่วยครูให้ได้รับการพัฒนา มีทักษะการสอนที่ดี สามารถที่จะสาธิตวิธีการสอนที่ดีแก่ครูได้ 3) บทบาทผู้นำกลุ่ม (Group leader) โดยการที่ผู้นิเทศ เป็นผู้นำของกลุ่ม ให้ครูได้มีการค้นหาวิธีการปรับปรุงหลักสูตร ปรับปรุงวิธีการสอน หรือพัฒนาตนเอง จะต้องมีความรู้ เกี่ยวกับพลวัตของกลุ่ม และสามารถแสดงความเป็นผู้มีทักษะของการเป็นผู้นำ ผู้นิเทศจะต้องช่วยเหลือครูให้สามารถ ปฏิบัติงานตามเป้าหมายของกลุ่ม โดยใช้กระบวนการประชาธิปไตย จะต้องมีการจำแนก และส่งเสริมความเป็นผู้นำ ภายในกลุ่ม และ 4) บทบาทผู้ประเมิน (Evaluator) หมายถึง ผู้นิเทศสามารถช่วยเหลือครูในการประเมินวิธีสอน และประเมินหลักสูตร มีการช่วยครูในการแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน มีการกำหนดหัวข้อประเด็นการวิจัย มีการช่วยเหลือครูในการประเมินการจัดชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูมีการประเมินจุดอ่อน จุดแข็ง และช่วยเหลือครู ในการคัดเลือกวิธีการแก้ปัญหา

ทั้งนี้ คณะวิจัยได้ทำการสังเคราะห์สรุปการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น โดยเลือกใช้การกำหนดบทบาทหน้าที่ ของการนิเทศ 4 ประการ ของ Oliva and Pawlas (2001, pp. 11-12) แสดงในกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นเครือข่ายการพัฒนาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และเป็นโรงเรียนในเครือข่ายมาไม่น้อย กว่า 5 ปี ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัย จำนวน 36 โรงเรียน (Pibulsongkram Rajabhat University, 2022) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก

ที่เป็นเครือข่ายการพัฒนาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และเป็นเครือข่ายมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัย จำนวน 33 โรงเรียน โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 33 คน ครูวิชาการ จำนวน 33 คน รวม 66 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 4 ด้าน รวม 19 ข้อ ประกอบด้วย ด้านบทบาทผู้ประสานงาน จำนวน 6 ข้อ ด้านบทบาทที่ปรึกษา จำนวน 5 ข้อ ด้านบทบาทผู้นำกลุ่ม จำนวน 4 ข้อ และด้านบทบาทผู้ประเมิน จำนวน 4 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) กำหนดระดับการให้คะแนน 1 คะแนน เท่ากับน้อยที่สุด 2 คะแนน เท่ากับน้อย 3 เท่ากับปานกลาง 4 คะแนน เท่ากับมาก และ 5 คะแนน เท่ากับมากที่สุด (Srisa-ard, 2017, p. 103)

การหาคุณภาพของแบบสอบถามที่สร้างขึ้น โดยการพิจารณาพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยให้คะแนนและความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารโรงเรียนไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีวิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จำนวน 3 คน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 1 คะแนน หมายถึงแน่ใจว่ามีความตรงเชิงเนื้อหา 0 คะแนน หมายถึงไม่แน่ใจว่ามีความตรงเชิงเนื้อหา และ -1 คะแนน หมายถึงแน่ใจว่าไม่มีความตรงเชิงเนื้อหา นำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย IOC (Index of item objective congruence) กำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (Srisa-ard, 2017, p. 71) ผลปรากฏว่าข้อคำถามในแบบสอบถามมีค่าระหว่าง 0.66-1.00 จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารโรงเรียน และครู โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient) กำหนดค่าความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่า 0.70 (Srisa-ard, 2017, p. 116) พบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

งานวิจัยนี้ได้รับการรับรอง จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม COA No. 037/2023 PSRU-EC No. 2023/028 รับรองเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2566

ดำเนินการเก็บรวบรวม โดยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากคณะครุศาสตร์ พร้อมก็นำแบบสอบถาม (Google forms) ส่งในระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่วันที่ 7-20 สิงหาคม 2566 และได้รับการตอบกลับของข้อมูลครบ 66 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา เพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean :  $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : SD) แปลผลระดับค่าเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (Srisa-ard, 2017, p.103) ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึงน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึงน้อย ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายถึงปานกลาง ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายถึงมาก และค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึงมากที่สุด

## ผลการวิจัย

การศึกษบทบาทการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก แสดงผลการวิจัยในภาพรวมและรายด้าน ดังตาราง 1 ถึงตาราง 5

**ตาราง 1** ภาพรวมบทบาทการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

ด้าน	ระดับบทบาท		แปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD.		
1. ด้านบทบาทผู้ประสานงาน (Coordinator)	4.51	0.68	มากที่สุด	1
2. ด้านบทบาทที่ปรึกษา (Consultant)	4.42	0.65	มาก	4
3. ด้านบทบาทผู้นำกลุ่ม (Group leader)	4.46	0.66	มาก	2
4. ด้านบทบาทผู้ประเมิน (Evaluator)	4.43	0.67	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.46	0.66	มาก	

จากตาราง 1 พบว่า ภาพรวมบทบาทการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.46$ ,  $SD=0.66$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านบทบาทผู้ประสานงาน (Coordinator) ( $\bar{X}=4.51$ ,  $SD=0.68$ ) และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบทบาทผู้นำกลุ่ม (Group leader) ( $\bar{X}=4.46$ ,  $SD=0.66$ ) ด้านบทบาทผู้ประเมิน (Evaluator) ( $\bar{X}=4.43$ ,  $SD=0.67$ ) และด้านบทบาทที่ปรึกษา (Consultant) ( $\bar{X}=4.42$ ,  $SD=0.65$ ) เป็นลำดับสุดท้าย

**ตาราง 2** บทบาทการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ด้านบทบาทผู้ประสานงาน (Coordinator)

ด้านบทบาทผู้ประสานงาน (Coordinator)	ระดับบทบาท		แปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู	4.68	0.55	มากที่สุด	1
2. ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อนิเทศการสอน ช่วยเหลือ และเป็น ที่ปรึกษาแก่ครู ในด้านการส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์	4.50	0.64	มาก	4
3. ผู้บริหารวางแผนร่วมกับครูในการกำหนดแนวทางส่งเสริมการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.46	0.88	มาก	5
4. ผู้บริหารวางแผนร่วมกับครูในการจัดทำหลักสูตรส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.54	0.58	มากที่สุด	3
5. ผู้บริหารร่วมกับครูในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียน	4.57	0.69	มากที่สุด	2
6. ผู้บริหารประสานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกในการจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับครู ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์	4.32	0.72	มาก	6
รวมเฉลี่ย	4.51	0.68	มากที่สุด	

จากตาราง 2 พบว่า ภาพรวมด้านบทบาทผู้ประสานงาน (Coordinator) ในการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.51$ ,  $SD=0.68$ ) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ คือ ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู ( $\bar{X}=4.68$ ,  $SD=0.55$ ) ผู้บริหารร่วมกับครูในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียน ( $\bar{X}=4.57$ ,  $SD=0.69$ ) ผู้บริหารวางแผนร่วมกับครูในการจัดทำหลักสูตรส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ( $\bar{X}=4.54$ ,  $SD=0.58$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ คือ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อนิเทศการสอน ช่วยเหลือ และเป็นพี่ปรึกษาแก่ครูในด้านการส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ( $\bar{X}=4.50$ ,  $SD=0.64$ ) ผู้บริหารวางแผนร่วมกับครูในการกำหนดแนวทางส่งเสริมการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ( $\bar{X}=4.46$ ,  $SD=0.88$ ) และผู้บริหารประสานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกในการจัดหาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับครู ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ( $\bar{X}=4.32$ ,  $SD=0.74$ ) ตามลำดับ

**ตาราง 3** บทบาทการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ด้านบทบาทที่ปรึกษา (Consultant)

ด้านบทบาทที่ปรึกษา (Consultant)	ระดับบทบาท		แปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD.		
1. ผู้บริหารให้คำแนะนำแก่ครูในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.39	0.74	มาก	3
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาและ นำนวัตกรรมใหม่ มาใช้ในการพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียน	4.46	0.69	มาก	2
3. ผู้บริหารแนะแนวทางที่จะช่วยให้ครูได้รับการพัฒนา มีทักษะการสอนที่ดี สามารถที่จะสาธิตวิธีการสอนที่ดีให้แก่ครูได้	4.32	0.61	มาก	5
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้เรียนรู้ร่วมกันเพื่อพัฒนา การอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียน	4.57	0.57	มากที่สุด	1
5. ผู้บริหารปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของครูที่ส่งผลในทางบวกกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์	4.36	0.62	มาก	4
รวม	4.42	0.65	มาก	

จากตาราง 3 พบว่า ภาพรวมด้านบทบาทที่ปรึกษา (Consultant) ในการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.42$ ,  $SD=0.65$ ) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้เรียนรู้ร่วมกันเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียน ( $\bar{X}=4.57$ ,  $SD=0.57$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาและ นำนวัตกรรมใหม่ มาใช้ในการพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียน ( $\bar{X}=4.46$ ,  $SD=0.69$ ) ผู้บริหารให้คำแนะนำแก่ครูในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ( $\bar{X}=4.39$ ,  $SD=0.74$ ) ผู้บริหารปรับเปลี่ยน

กระบวนการทำงานของครูที่ส่งผลในทางบวกกับการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ( $\bar{X}=4.36, SD=0.62$ ) และผู้บริหารแนะแนวทางที่จะช่วยให้ครูได้รับการพัฒนามีทักษะการสอนที่ดี สามารถที่จะหาวิธีการสอนที่ดีให้แก่ครูได้ ( $\bar{X}=4.32, SD=0.61$ ) ตามลำดับ

**ตาราง 4** บทบาทการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก ด้านบทบาทผู้นำกลุ่ม (Group leader)

ด้านบทบาทผู้นำกลุ่ม (Group leader)	ระดับบทบาท		แปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD.		
1. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำในการพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.54	0.58	มากที่สุด	2
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการเป็นผู้นิเทศการสอนเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.57	0.57	มากที่สุด	1
3. ผู้บริหารสังเกตการสอนของครูเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาการสอนด้วยความเป็นกัลยาณมิตร	4.43	0.69	มาก	3
4. ผู้บริหารช่วยเหลือ แนะนำครูในการประเมินการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์	4.29	0.76	มาก	4
<b>รวม</b>	<b>4.46</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 4 พบว่า ภาพรวมด้านบทบาทผู้นำกลุ่ม (Group leader) ในการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.46, SD=0.66$ ) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการเป็นผู้นิเทศการสอนเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ( $\bar{X}=4.57, SD=0.57$ ) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเป็นผู้นำในการพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ( $\bar{X}=4.54, SD=0.58$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คือ ผู้บริหารสังเกตการสอนของครูเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำในการพัฒนาการสอนด้วยความเป็นกัลยาณมิตร ( $\bar{X}=4.43, SD=0.69$ ) และผู้บริหารช่วยเหลือ แนะนำครูในการประเมินการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ( $\bar{X}=4.29, SD=0.76$ ) ตามลำดับ

**ตาราง 5** บทบาทการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก ด้านบทบาทผู้ประเมิน (Evaluator)

ด้านบทบาทผู้ประเมิน (Evaluator)	ระดับบทบาท		แปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ผู้บริหารช่วยเหลือ ครูในการเลือกวิธีการแก้ปัญหาวิธีการที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.46	0.64	มาก	2
2. ผู้บริหารสามารถแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของครูที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานด้วยวิธีการที่เหมาะสม	4.18	0.77	มาก	

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านบทบาทผู้ประเมิน (Evaluator)	ระดับบทบาท		แปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD		
3. ผู้บริหารส่งเสริมครูในการนำผลการประเมินการสอนมาใช้เพื่อพัฒนา นักเรียนด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์	4.43	0.63	มาก	3
4. ผู้บริหารส่งเสริมครูวิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติ มาใช้เพื่อพัฒนา นักเรียนด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์	4.64	0.56	มากที่สุด	1
รวม	4.43	0.67	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า ภาพรวมด้านบทบาทผู้ประเมิน (Evaluator) ในการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.43$ ,  $SD=0.67$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ ผู้บริหารส่งเสริมครูวิเคราะห์ผลการทดสอบระดับชาติ มาใช้เพื่อพัฒนานักเรียนด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ( $\bar{X}=4.64$ ,  $SD=0.56$ ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ คือ ผู้บริหารช่วยเหลือ ครูในการเลือกวิธีการแก้ปัญหาวิธีการที่หลากหลายเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ( $\bar{X}=4.46$ ,  $SD=0.64$ ) ผู้บริหารส่งเสริมครูในการนำผลการประเมินการสอนมาใช้เพื่อพัฒนานักเรียนด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ( $\bar{X}=4.43$ ,  $SD=0.63$ ) และผู้บริหารสามารถแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของครูที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานด้วยวิธีการที่เหมาะสม ( $\bar{X}=4.18$ ,  $SD=0.77$ ) ตามลำดับ

**อภิปรายผล**

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการนิเทศเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในด้านบทบาทผู้ประสานงานมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนขนาดเล็กมีบุคลากรจำกัด ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องปฏิบัติหน้าที่ในหลายหน้าที่ หลายบทบาทเพื่อให้การบริหารจัดการในสถานศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ประสบความสำเร็จ และเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่ง Knezevich (1984) ได้ให้ความสำคัญกับบทบาทการเป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นบทบาทสำคัญหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษา และนพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (Boonjitradun, 2011, p. 43) ได้เสนอกระบวนการบริหารงานด้านการประสานงานกิจกรรมภายในโรงเรียน และระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานอื่นเพื่อให้ผู้ร่วมงานได้มีโอกาสพบปะประชุมหารือกัน แสดงความคิดเห็นและให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมทางด้านการเรียนการสอน ขณะที่ด้านบทบาทผู้นำกลุ่ม บทบาทผู้ประเมิน และบทบาทที่ปรึกษาที่มีบทบาทอยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจสาเหตุมาจากการที่ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีภารกิจมากเกินไป ต้องรับหน้าที่ภายในโรงเรียนหลากหลายบทบาท จึงทำให้การดำเนินงานภายในโรงเรียนได้ไม่ต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าผู้บริหารจะมีภารกิจมาก แต่ก็ยังสามารถจัดสรรเวลาสำหรับเป็นผู้นำกลุ่ม เป็นผู้ประเมิน และเป็นที่ปรึกษา ให้แก่ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างมาก เพราะเนื่องมาจากการนิเทศเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหาร ซึ่ง ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (Wonganutaroj, 2010, p. 226) กล่าวถึงความมุ่งหมายของการนิเทศภายในก็เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการบริหาร และงานวิชาการของสถานศึกษา สถานศึกษาส่วนใหญ่จึงให้ความสำคัญ และดำเนินการนิเทศอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของวรกมล น้อยพิทักษ์

(Noipitak, 2019, p. 468) ที่ศึกษาบทบาทการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายไทรโยค-ลันถิ่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม และรายด้านแต่ละบทบาทอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ Glickman (1995, pp. 8-9) ได้กล่าวถึงงานนิเทศการศึกษาถือเป็นงานหลักที่ต้องปฏิบัติควบคู่ไปกับงานบริหาร ภารกิจของผู้บริหารในการนิเทศภายในคือ 1) การช่วยเหลือครูโดยตรง 2) การพัฒนาครู 3) การพัฒนาหลักสูตร 4) การพัฒนาทีม 5) การวิจัยเชิงปฏิบัติการ

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำบทบาทการเป็นผู้ประสานงาน การเป็นที่ปรึกษา การเป็นผู้นำกลุ่ม และการเป็นผู้ประเมิน ไปใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการนิเทศการศึกษาเพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก เพื่อปรับปรุงวิธีการทำงานภายในโรงเรียน สร้างขวัญกำลังใจในการพัฒนาผู้เรียน และการจัดการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ผลการวิจัยด้านบทบาทที่ปรึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาวิจัยแบบบูรณาการการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพร่วมกันในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาบทบาทที่ปรึกษาสำหรับการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาระบบการนิเทศการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน

## เอกสารอ้างอิง

- Achinsamajarn, C. (2011). *New teaching supervision plan*. Bangkok : Institute for Academic Advancement. (In Thai)
- Beach, D. M., & Reinhartz, J. (2000). *Supervision leadership : focus on instruction*. Boston : Allyn and Bacon.
- Boonjitradun, N. (2011). *Educational administration* (4<sup>th</sup> ed.). Bangkok : Thiampha Printing. (In Thai)
- Department of Academic Affairs, Ministry of Education. (2003). *National Education Act, B.E. 2542 and amended (2nd edition) B.E. 2545*. Bangkok : Printing House, Shipping and Parcel Organization. (In Thai)
- Glickman, C. D., Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (1995). *Supervision of instruction a developmental approach* (3<sup>rd</sup> ed.). Mass : Needham Heights.
- Knezevich, S. J. (1984). *Administration of Public Education*. New York : Harper and Row.
- Noipitak, W. (2019). STUDIED THE SUPERVISION ROLES OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN THE SAIYOK-LINTHIN NETWORK GROUP UNDER THE OFFICE OF KANCHANABURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 3. *Journal of educational administration, Silpakorn University*, 10(2), 468-479. (In Thai)

- Office of the Basic Education Commission. (2019). *Documents from the meeting of the sub-committee studying problems and solutions to the management of education in small schools. Under the Office of the Basic Education Commission, 21 November 2019*. Bangkok : Agricultural Cooperative Community Printing Office of Thailand. (In Thai)
- Oliva, P. F., & Pawlas, G. E. (2001). *Supervision for Today's School* (6<sup>th</sup> ed.). New York : John Wiley & Sons.
- Pibulsongkram Rajabhat University. (2022). *Report of the Faculty of Education faculty meeting no. 2, 6 July 2022*. Phitsanulok : n. p. (In Thai)
- Srisa-ard, B. (2017). *New and revised version of basic research*. (10<sup>th</sup> ed.). Bangkok : Suwiryasan. (In Thai)
- Sukhan, K. (2023). *Future Scenarios for Educational Supervision of Private Schools for General Education Type in the Special Development Zone of Southern Border Provinces in the Next Decade (2021-2030)*. Dissertation, Doctor of Education Program in Educational Administration, Hatyai University, Songkhla. (In Thai)
- Vehachart, R. (2012). *Academic Administration of Basic Educational Institutions* (6<sup>th</sup> ed.). Songkhla : Nam Silpa. (In Thai)
- Wonganutaraj, P. (2010). *Human resource management psychology*. Bangkok : Bangkok Supplementary Media Center. (In Thai)