

บทความวิจัย (ภาษาไทย)/ Research Article (Thai)

การศึกษาลักษณะการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL)
เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียน EAL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
โรงเรียนนานาชาติอุดรธานี
**A Study of Content and Language Integrated Learning (CLIL)
on the Development of English Spelling and Reading Skills of Year 2 EAL Students
at Udon Thani International School**

ดวงตะวัน วะสูงเนิน^{1*}, ศศิพงษ์ ศรีสวัสดิ์²

Duangtawan Wasoongnoen^{1*}, Sasipong Srisawat²

^{1*} นักศึกษาปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ประเทศไทย

^{1*} Graduate Student, Curriculum and Instruction, Udon Thani Rajabhat University, Udon Thani, Thailand

² รองศาสตราจารย์ ดร. อาจารย์ที่ปรึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ประเทศไทย

² Advisor, Associate Professor Dr., Faculty of education, Udon Thani Rajabhat University, Udon Thani, Thailand.

E-mail address (Corresponding author): ¹nook.tawan@gmail.com ;(author) ²kotchaphan@msu.ac.th

รับบทความ: 3 กุมภาพันธ์ 2569 / ปรับแก้ไข: 16 มิถุนายน 2569 / ตอรับบทความ: 21 มิถุนายน 2569

Received: 3 February 2026 / Revised: 16 June 2026 / Accepted: 21 June 2026

Abstract

Background and Objective: English serves as an important medium in international schools, particularly for students learning English as an Additional Language (EAL). This research aimed to examine the effects of Content and Language Integrated Learning (CLIL) on the English spelling skills of Grade 2 EAL students at Udon Thani International School by comparing their post-test and pre-test scores, and to investigate students' satisfaction with the CLIL learning approach.

Methodology: Eight Grade 2 EAL students participated in the study selected through purposive sampling. The research instruments designed included Content and Language Integrated Learning (CLIL) based with 8 lesson plans, an English spelling achievement test, and a student satisfaction questionnaire. The instructional intervention was conducted over 4 weeks, totaling 8 hours. Data were analyzed using mean, standard deviation, and a paired-samples t-test to examine differences between post-test and pre-test scores, while descriptive statistics were used to analyze student satisfaction. The instructional activities included vocabulary exposure, guided spelling practice, and interactive learning tasks that encouraged students to use English in meaningful classroom contexts.

Results: The results revealed that the English spelling scores of Grades 2 EAL students after learning through the CLIL approach were significantly higher than their scores before the intervention. In addition, the students reported a high level of satisfaction with the learning content, instructional activities, and teacher support provided through the CLIL approach. The improvement suggests that integrating language learning with academic content can support students' understanding of spelling patterns and promote early literacy development.

Discussion and Suggestions: The findings suggest that Content and Language Integrated Learning (CLIL) serve as an instructional approach for developing English spelling skills among primary-level EAL students. Integrating language learning with academic content promotes meaningful learning experiences, increases learner engagement, and supports language development. Contextualized learning activities also help students connect vocabulary knowledge with real learning situations. Therefore, Content and Language Integrated Learning (CLIL) should be encouraged for use in English language instruction at the primary education level. Further research involving larger samples and longer instructional periods is recommended to strengthen the generalizability of the findings.

Keywords: Content and Language Integrated Learning (CLIL); English spelling skills; EAL students; primary education

บทคัดย่อ

ที่มาและวัตถุประสงค์การวิจัย: ภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญในฐานะภาษาสื่อกลางของการเรียนในโรงเรียนนานาชาติ โดยเฉพาะนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาเพิ่มเติม (EAL) ซึ่งจำเป็นต้องพัฒนาทักษะทางภาษาเพื่อใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาวิชา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาต่อทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียน EAL ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนานาชาติอุดรธานี โดยเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนกับก่อนเรียน และ (2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

ระเบียบวิธีวิจัย: กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักเรียน EAL ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 8 คน คัดเลือกโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) จำนวน 8 แผน และแบบทดสอบเพื่อวัดผลด้านการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษ โดยดำเนินการทดลองเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ รวม 8 ชั่วโมง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที เพื่อเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนและก่อนเรียน และใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักเรียน

ผลการวิจัย: คะแนนทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียน EAL ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ นักเรียนยังมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาการเรียนรู้อีกิจกรรมการเรียนการสอน และการสนับสนุนจากผู้สอนอยู่ในระดับสูง

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ: การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เป็นแนวทางการสอนที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับเริ่มต้น ดังนั้นการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ในระดับประถมศึกษาจึงเหมาะสม แต่ควรมีการวิจัยเพิ่มเติมโดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่ใหญ่ขึ้น ระยะเวลาทดลองที่นานขึ้น เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือและความสามารถในการอ้างอิงผลการวิจัย

คำสำคัญ: การบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL); ทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษ; นักเรียน EAL; ระดับประถมศึกษา

บทนำ

ภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในฐานะภาษาสื่อกลางของการจัดการเรียนรู้ในระบบการศึกษานานาชาติ โดยเฉพาะในโรงเรียนนานาชาติที่มีนักเรียนจากหลากหลายประเทศและพื้นฐานทางภาษาในระดับที่แตกต่างกัน นักเรียนจำนวนมากไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ แต่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สองหรือภาษาที่สาม หรือที่เรียกว่า นักเรียน EAL (English as an Additional Language) ซึ่งจำเป็นต้องพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษควบคู่กับการเรียนรู้เนื้อหาทางวิชาการ

ในรายวิชาต่าง ๆ ดังนั้น การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มนี้จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จทางการเรียนและความสามารถในการเข้าถึงองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ (Cenoz & Gorter, 2021) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทักษะการรู้หนังสือ (literacy) ในภาษาอังกฤษถือเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระซึ่งประกอบด้วยทักษะการอ่านและการเขียน รวมถึงทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษ อันเป็นทักษะพื้นฐานที่ส่งเสริมการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ เกี่ยวข้องกับความสามารถในการเชื่อมโยงเสียงกับตัวอักษร (phonics) การรับรู้หน่วยเสียง (phonological awareness) และความเข้าใจโครงสร้างของคำในภาษาอังกฤษ งานวิจัยชี้ให้เห็นว่าการสอนสะกดคำอย่างเป็นระบบสามารถส่งเสริมพัฒนาการด้าน การอ่าน การเขียน และความเข้าใจข้อความของนักเรียนระดับประถมศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญ (Daffern, 2025) หากนักเรียนยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเสียงกับตัวอักษรและรูปแบบการสะกดคำ อาจส่งผลให้เกิดความยากลำบากในการอ่าน การเขียน และการทำความเข้าใจเนื้อหาวิชาการในระยะยาว (Ehri, 2020)

ในบริบทของโรงเรียนนานาชาติอุดรธานี นักเรียนทุกคนที่สมัครเข้าเรียนจะต้องผ่านการประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษโดยใช้แบบทดสอบ WIDA Screener Assessment เพื่อกำหนดระดับความสามารถทางภาษา (WIDA Consortium, 2020) นักเรียนที่มีระดับภาษาอยู่ใน WIDA Level 1 และ Level 2 จะต้องเข้าเรียนในชั้นเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม English as an Additional Language (EAL) เพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางภาษา อย่างไรก็ตาม จากประสบการณ์ของผู้วิจัยในการจัดการเรียนการสอนนักเรียน EAL ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่านักเรียนบางส่วนยังคงมีข้อจำกัดด้านทักษะการอ่านและการสะกดคำภาษาอังกฤษ แม้ว่าจะได้รับการเรียนรู้ในชั้นเรียน EAL มาแล้วอย่างน้อยหนึ่งปีการศึกษา นักเรียนจำนวนหนึ่งสามารถจดจำคำศัพท์จากการฟังและการเลียนแบบครูได้ แต่ยังไม่สามารถสะกดคำศัพท์พื้นฐานได้อย่างถูกต้อง ส่งผลให้เกิดความยากลำบากในการอ่าน การเขียน และการทำความเข้าใจเนื้อหาในรายวิชาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลาง ดังที่มิงงานวิจัยยืนยันว่าความรู้ด้านคำศัพท์มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการพัฒนาการอ่านและความเข้าใจข้อความของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการใช้ภาษาอังกฤษในการอ่านสะกดคำ (Zeng et al., 2025)

ปัญหาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมทักษะทางภาษาไปพร้อมกับการเรียนรู้เนื้อหาวิชาการ แนวทางหนึ่งที่ได้รับคามสนใจอย่างแพร่หลายในระบบการศึกษานานาชาติ คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ซึ่งเป็นแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนพัฒนาทักษะภาษาไปพร้อมกับการเรียนรู้เนื้อหาวิชาการ (Boonsunee et al., 2025) โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการสร้างองค์ความรู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหมาย แนวคิดนี้ช่วยให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในบริบทจริงของการเรียนรู้ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียน และช่วยพัฒนาทักษะการสื่อสารเชิงวิชาการได้อย่างเป็นธรรมชาติ การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในระบบการศึกษานานาชาติ เนื่องจากช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางภาษาและ

ความเข้าใจเนื้อหาวิชาการไปพร้อมกัน งานวิจัยในช่วงหลังพบว่า นักเรียนที่เรียนรู้ผ่านการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) มีพัฒนาการด้านคำศัพท์ การอ่าน และความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารสูงกว่านักเรียนที่เรียนภาษาแบบแยกทักษะ (Ruiz de Zarobe & Querol-Julián, 2025) การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ยังช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ ในชั้นเรียน ทำให้นักเรียนมีโอกาสใช้ภาษาในการอภิปราย ตั้งคำถาม และอธิบายแนวคิดทางวิชาการ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาทักษะภาษาและทักษะการคิดของนักเรียน (Llinares & Nikula, 2024) นอกจากนี้ งานวิจัยล่าสุดยังชี้ให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) สามารถช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านและความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับประถมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะเมื่อมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับบริบทจริงของนักเรียน เช่น การใช้ภาพประกอบ การเรียนรู้ผ่านเรื่องเล่า การทำกิจกรรมกลุ่ม และการอภิปรายในชั้นเรียน ซึ่งช่วยกระตุ้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนและทำให้การเรียนรู้ภาษาเกิดขึ้นอย่างมีความหมาย (Pérez-Cañado, 2021)

ในบริบทของประเทศไทย การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ได้รับความสนใจเพิ่มมากขึ้นในโรงเรียนสองภาษาและโรงเรียนนานาชาติ โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษา เนื่องจากเป็นช่วงวัยที่เหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะภาษาและการสร้างพื้นฐานทางวิชาการที่สำคัญ (Luo, 2024) การจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการภาษาเข้ากับเนื้อหาวิชาช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีความหมาย และช่วยให้นักเรียนสามารถนำภาษาไปใช้ในการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ อีกทั้งงานวิจัยเกี่ยวกับการใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาในบริบทของโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทยยังมีอยู่อย่างจำกัด (Carlins Jr. & Siripol, 2024) ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จึงมีความสำคัญในการสร้างองค์ความรู้เชิงประจักษ์เกี่ยวกับประสิทธิผลของแนวทางการใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ต่อนักเรียนและผู้ปกครองที่เห็นความสำคัญของทักษะด้านภาษา

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ต่อการพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียน EAL ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนานาชาติอุดรธานี เพื่อศึกษาว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) สามารถช่วยพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อีกทั้งยังเป็นการค้นหาแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน EAL ในบริบทของโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการเนื้อหาวิชาการและการเรียนรู้ภาษาเข้าไว้ด้วยกัน ซึ่งสามารถช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนควบคู่กับการเรียนรู้เนื้อหาวิชา นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหา

และภาษา (CLIL) เพื่อสะท้อนความคิดเห็นและประสบการณ์การเรียนรู้ของนักเรียน อันจะเป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน EAL ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ต่อทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียน EAL ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนานาชาติอุดรธานี โดยเปรียบเทียบผลก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียน EAL ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL)

การทบทวนวรรณกรรม

ทักษะการอ่านและการสะกดคำภาษาอังกฤษเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ภาษาโดยเฉพาะสำหรับนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาเพิ่มเติม (English as an Additional Language: EAL) เนื่องจากนักเรียนจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการเข้าถึงองค์ความรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ทั้งในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมศึกษา ซึ่งมักมีคำศัพท์เชิงวิชาการและโครงสร้างภาษาที่ซับซ้อน ดังนั้นการพัฒนาทักษะการอ่านและการสะกดคำภาษาอังกฤษจึงมีบทบาทสำคัญต่อความสามารถในการทำความเข้าใจเนื้อหาทางวิชาการและการเรียนรู้โดยรวมของนักเรียนที่เพิ่งเริ่มเรียนภาษาต่างประเทศ (Petersen-Brown & Kromminga, 2024) กระบวนการอ่านภาษาอังกฤษเกี่ยวข้องกับทักษะสำคัญหลายประการ เช่น ความตระหนักรู้ด้านระบบเสียง (phonological awareness) การเชื่อมโยงเสียงเข้ากับตัวอักษร (phonics) การผสมเสียงเข้าด้วยกัน (blending) และการถอดรหัสคำ (decoding) ซึ่งล้วนเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านคำศัพท์ใหม่และทำความเข้าใจข้อความได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ (Nkurunziza, 2024) การพัฒนาทักษะดังกล่าวจึงควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น เกมภาษา การอ่านเรื่องสั้น หรือการใช้สื่อภาพประกอบ เพื่อกระตุ้นความสนใจและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง (Scull & Lyons, 2024)

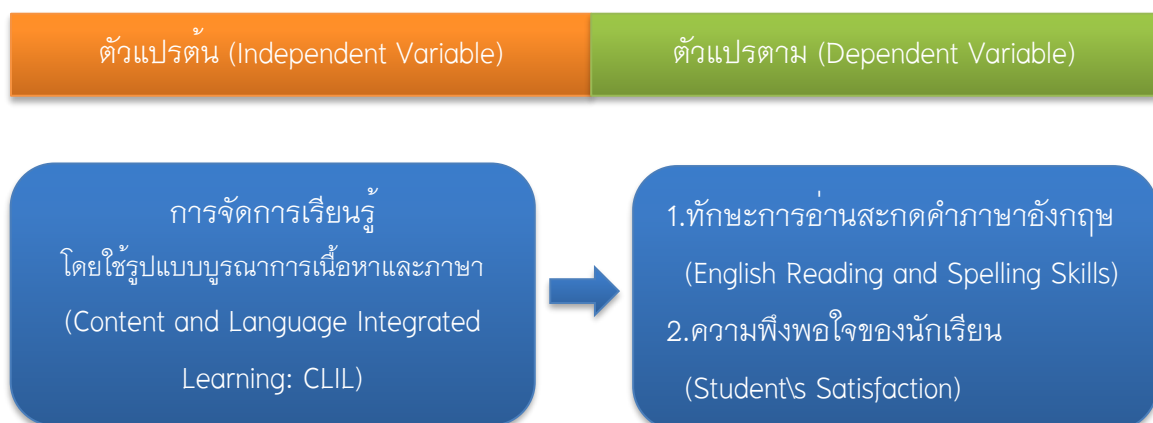
สำหรับนักเรียน EAL การพัฒนาทักษะการอ่านและการสะกดคำมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เนื่องจากนักเรียนกลุ่มนี้ต้องเรียนรู้ภาษาอังกฤษควบคู่ไปกับการเรียนรู้เนื้อหาทางวิชาการ นักเรียนบางคนอาจสามารถเข้าใจความหมายของคำศัพท์ได้ แต่ยังไม่สามารถถอดเสียงหรือสะกดคำได้อย่างถูกต้อง ส่งผลให้เกิดอุปสรรคในการสื่อสารและการทำความเข้าใจเนื้อหาในชั้นเรียน ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจด้านคำศัพท์ ด้านการออกเสียง และการสะกดคำ จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน EAL ชั้นประถมศึกษาอย่างยิ่ง

งานวิจัยด้านการสอนภาษาอังกฤษยังชี้ให้เห็นว่าการส่งเสริมการอ่านในหลากหลายรูปแบบ เช่น การอ่านแบบเข้มข้น (intensive reading) และการอ่านแบบขยาย (extensive reading) รวมถึงการใช้ กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เช่น เทคนิค Think-Pair-Share สามารถช่วยให้นักเรียนพัฒนาความ เข้าใจเนื้อหา เพิ่มความมั่นใจในการใช้ภาษาและส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมี ประสิทธิภาพ (Maipokaa & Soontornwipast, 2021) การพัฒนาทักษะการอ่านและการสะกดคำของ นักเรียนจึงควรดำเนินการผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหมาย เชื่อมโยงกับประสบการณ์ของ นักเรียน และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง ซึ่งจะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติและมีประสิทธิภาพมากขึ้น การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการ เนื้อหาและภาษา (CLIL) ได้รับการพัฒนาขึ้นในยุโรปในช่วงทศวรรษที่ 1990 เพื่อตอบสนองต่อความ ต้องการของสังคมที่ต้องการบุคลากรที่มีความสามารถทั้งด้านวิชาการและภาษาต่างประเทศควบคู่กัน ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) คือการใช้ ภาษาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เนื้อหาวิชาต่าง ๆ เช่น วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา หรือคณิตศาสตร์ ทำให้นักเรียน EAL ได้ใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง ส่งผลให้การเรียนรู้ภาษาเกิดขึ้นอย่างเป็น ธรรมชาติและมีความหมาย แนวคิดสำคัญของ CLIL มักอธิบายผ่านกรอบแนวคิด 4C ได้แก่ Content (เนื้อหา) Communication (การสื่อสาร) Cognition (การคิด) และ Culture (วัฒนธรรม) ซึ่งช่วยส่งเสริม การเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งด้านภาษาและเนื้อหาวิชา การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการ เนื้อหาและภาษา (CLIL) ยังสอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยเปิดโอกาส ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การอภิปราย การทำงานกลุ่ม การแก้ปัญหา และการเรียนรู้ผ่านโครงงาน ซึ่งช่วยส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการ ทำงานร่วมกันของนักเรียน (Kaewkamnerd et al., 2023)

ในบริบทของโรงเรียนนานาชาติ การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและ ภาษา (CLIL) สอดคล้องกับแนวคิดของหลักสูตรนานาชาติ เช่น หลักสูตร Primary Years Programme (PYP) ซึ่งเน้นการเรียนรู้แบบบูรณาการและการเชื่อมโยงความรู้ข้ามสาขาวิชา เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน พัฒนาทักษะภาษาและทักษะการคิดควบคู่กัน (International Baccalaureate Organization [IBO], 2020) และงานวิจัยจำนวนมากได้ชี้ให้เห็นถึงประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการ เนื้อหาและภาษา (CLIL) ต่อการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยเฉพาะทักษะการอ่านและ การสะกดคำ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงระหว่างการอ่าน การเขียน และการสะกดคำใน บริบทของเนื้อหาวิชาการ สามารถช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านและความเข้าใจเนื้อหา เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (Sari & Khoiriyah, 2025) นอกจากนี้ การบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ยังช่วยส่งเสริมการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสะกดคำของนักเรียน EAL ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นรวมทั้งช่วย เพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างดี (Koç et al., 2021) ถึงแม้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้

รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) อาจมีความท้าทายด้านคำศัพท์ เนื่องจากเนื้อหาวิชา มีความซับซ้อนและต้องอาศัยความรู้ทางภาษาในระดับสูง (Castellano-Risco, 2024) แต่อย่างไรก็ตาม นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาเพิ่มเติม (EAL) สามารถพัฒนาความสามารถด้านการใช้ คำศัพท์และการสะกดคำให้ดียิ่งขึ้นได้ โดยเฉพาะในบริบทของการเขียนเชิงวิชาการ (Rahman, 2023) ยิ่งไปกว่านั้นการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบยังสนับสนุนว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ การบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) มีส่วนช่วยส่งเสริมทั้งทักษะทางภาษาและแรงจูงใจในการเรียนรู้ ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ (Pittas & Tompkins, 2024)

ในประเทศไทย (Sangploy & Prasansaph, 2023) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ บูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) กับนักเรียนระดับประถม ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษควบคู่กับการเรียนรู้เนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณาการเนื้อหาและ ภาษา (CLIL) สามารถช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนในหลายด้าน ได้แก่ ทักษะการอ่าน การสะกดคำ การใช้คำศัพท์ และการสื่อสาร อีกทั้งยังช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้และส่งเสริมการมี ส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้ ดังนั้น การนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการบูรณา การเนื้อหาและภาษา (CLIL) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาจึงเป็น แนวทางที่มีศักยภาพในการส่งเสริมทักษะการอ่านและการสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยเปิด โอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษควบคู่กับการเรียนรู้เนื้อหาวิชาการในบริบทที่มีความหมาย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

Figure 1. Conceptual Framework of study

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดให้การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เป็นตัวแปรต้น ซึ่งคาดว่าจะส่งผลต่อทักษะการอ่านและทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษรวมถึงความพึงพอใจของนักเรียน EAL โดยเน้นการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการการเรียนรู้ภาษาเข้ากับเนื้อหาวิชาการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีความหมาย ซึ่งสามารถสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยดังแสดงในภาพที่ 1

In this study, Content and Language Integrated Learning (CLIL) was used as the independent variable. The approach was expected to influence EAL students' English spelling and reading skills as well as their level of learning satisfaction. The CLIL approach integrates language learning with academic content to support meaningful learning. The conceptual framework of this study is shown in Figure 1.

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ที่มีต่อทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียน EAL ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนานาชาติอุดรธานี โดยเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน และ (2) ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนโปรแกรม English as an Additional Language (EAL) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนานาชาติอุดรธานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 8 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียน EAL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 8 คน ได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากเป็นกลุ่มนักเรียนที่มีความจำเป็นต้องพัฒนาทักษะพื้นฐานด้านการอ่านและการสะกดคำภาษาอังกฤษ และมีคุณลักษณะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Creswell & Creswell, 2023)

2. แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (Single Group Pretest–Posttest Design) โดยดำเนินการวัดผลก่อนเรียน (Pretest) จากนั้นจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) และวัดผลหลังเรียน (Posttest) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนน รวมทั้งเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนภายหลังการจัดการเรียนรู้ (Campbell & Stanley, 1963)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 3 ประเภท ดังนี้ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) จำนวน 8 แผน ครอบคลุมหน่วยการเรียนรู้ “สถานที่และเวลา” และ “การแบ่งปันโลก” โดยใช้เวลาแผนละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 8 ชั่วโมง ออกแบบให้มีการบูรณาการเนื้อหาสาระร่วมกับทักษะภาษาอังกฤษ ผ่านกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียน การใช้คำศัพท์ในบริบทจริง และการฝึกอ่าน-สะกดคำอย่างเป็นขั้นตอน 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่ (1) แบบทดสอบการเขียนสะกดคำ จำนวน 10 ข้อ และ (2) แบบทดสอบความหมายคำศัพท์แบบเติมคำลงในช่องว่าง จำนวน 10 ข้อ เพื่อสะท้อนความสามารถ ด้านการสะกดคำร่วมกับความเข้าใจคำศัพท์พื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน 3) แบบสอบถาม ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CLIL เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ครอบคลุมด้านผู้สอน เนื้อหาที่เรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียน เพื่อประเมินการรับรู้ของนักเรียนต่อประสบการณ์การเรียนรู้ที่ได้รับ

4. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือวิจัยทุกชนิดผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความพึงพอใจ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 ซึ่งมีค่ามากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.50 ทุกข้อ แสดงว่าเครื่องมือมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยและสามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษไปทดลองใช้กับนักเรียน EAL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และนักเรียน EAL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนานาชาติอุดรธานี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างหลัก จำนวน 10 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบ พบว่าค่าความยาก (p) อยู่ระหว่าง 0.23 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20–0.53 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 สะท้อนว่าเครื่องมือมีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับสูงและเหมาะสมสำหรับนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้ 1) ชี้แจงขั้นตอนการวิจัยและดำเนินการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง 2) จัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ตามแผนการสอนที่พัฒนาไว้ เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ รวม 8 ชั่วโมง 3) เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ ดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบทดสอบฉบับเดียวกัน/รูปแบบเดียวกันตามที่กำหนด 4) ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจภายหลังการเรียนรู้ เพื่อสะท้อนมุมมองต่อเนื้อหา กิจกรรม และการสนับสนุนจากผู้สอน

6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ได้แก่ 1) สถิติพื้นฐาน ใช้ในการวิเคราะห์ผลคะแนนและความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อสรุปข้อมูลที่ได้จากการทดลอง ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รวมทั้งใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) ใช้ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือก่อนนำไปใช้จริง 2) สถิติอนุมาน ผู้วิจัยได้ตรวจสอบลักษณะการแจกแจงของข้อมูลก่อนการวิเคราะห์ข้อมูล และใช้สถิติ t-test แบบกลุ่มตัวอย่างที่สัมพันธ์กัน (dependent-samples t-test) เพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยจากการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ต่อทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียน EAL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนานาชาติอุดรธานี รวมทั้งระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ก่อนดำเนินการทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยได้ตรวจสอบการแจกแจงปกติของค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยสถิติ Shapiro-Wilk test เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็ก ($n = 8$) ผลการตรวจสอบพบว่าข้อมูลมีการแจกแจงปกติ ($W = 0.919$, $p = .421$) จึงใช้สถิติ t-test แบบกลุ่มตัวอย่างที่สัมพันธ์กัน (paired-samples t-test) ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

ตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบด้วยสถิติ t-test ของคะแนนการสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน EAL โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 (นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 8 คน)

Table 1. Mean Scores, Standard Deviations, and Results of the Paired-Samples t-test on English Spelling Scores Before and After Instruction Using Content and Language Integrated Learning (CLIL) Among Grade 2 EAL Students. ($n = 8$)

การทดสอบ (Testing)	คะแนนเต็ม (Full Score)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่า t (t-value)	ค่า P (p-value)
ก่อนเรียน (Pre-test)	20	11.25	2.15	8.92	< 0.001
หลังเรียน (Post-test)	20	16.75	1.60		

หมายเหตุ: ผลการทดสอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.001$

Note: Statistically significant at $p < 0.001$

1) ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียน EAL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 8 คน หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียน โดยคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 16.75 คะแนน (SD = 1.60) ขณะที่คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 11.25 คะแนน (SD = 2.15) จากคะแนนเต็มทั้งหมด 20 คะแนน ผลการทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ t-test แบบกลุ่มตัวอย่างที่สัมพันธ์กัน (paired-samples t-test) พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < 0.001$ ($t(7) = 8.92$, $p < 0.001$)

1) The comparison of English spelling skills of eight Grade 2 EAL students after receiving instruction through the Content and Language Integrated Learning (CLIL) approach indicated that the post-test mean score was higher than the pre-test mean score. Specifically, the mean post-test score was 16.75 (SD = 1.60), whereas the mean pre-test score was 11.25 (SD = 2.15) out of a total score of 20. The paired-samples t-test revealed that the post-test scores were significantly higher than the pre-test scores at the $p < 0.001$ level ($t(7) = 8.92$, $p < 0.001$)

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียน EAL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เป็นเวลา 4 สัปดาห์

Table 2. The analysis results indicated the level of satisfaction among Grade 2 EAL students after participating in Content and Language Integrated Learning (CLIL) instruction for 4 weeks.

ด้านความพึงพอใจ (Satisfaction)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ (Level of Satisfaction)
1. ความพึงพอใจต่อผู้สอน (Satisfaction with the Teacher)	4.85	0.36	มากที่สุด (Highest)
2. ความพึงพอใจต่อเนื้อหาที่เรียนรู้ (Satisfaction with Learning Content)	4.68	0.45	มากที่สุด (Highest)
3. ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน (Satisfaction with Instructional Activities)	4.72	0.38	มากที่สุด (Highest)
4. ความพึงพอใจต่อการประเมินผลการเรียน (Satisfaction with Learning Assessment)	4.70	0.39	มากที่สุด (Highest)
รวม (Overall)	4.74	0.40	มากที่สุด (Highest)

หมายเหตุ: การแปลผลระดับความพึงพอใจใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ดังนี้ 4.51–5.00 = มากที่สุด, 3.51–4.50 = มาก, 2.51–3.50 = ปานกลาง, 1.51–2.50 = น้อย และ 1.00–1.50 = น้อยที่สุด

Note: The interpretation criteria for satisfaction levels were as follows: 4.51–5.00 = Highest, 3.51–4.50 = High, 2.51–3.50 = Moderate, 1.51–2.50 = Low, and 1.00–1.50 = Lowest.

2) ความพึงพอใจของนักเรียน EAL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CLIL พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ยอยู่ที่ $\bar{X} = 4.74$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ $= 0.40$

2) The satisfaction of Grade 2 EAL students toward the instructional approach using Content and Language Integrated Learning (CLIL) was found to be at the highest level. The overall mean score was 4.74 ($\bar{X} = 4.74$) with a standard deviation of 0.40 (S.D. = 0.40).

อภิปรายผล

1. ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ต่อทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียน ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า นักเรียน EAL ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนานาชาติอุดรธานี ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ (Cenoz & Gorter, 2021) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เป็นแนวทางที่ช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ภาษาไปพร้อมกับเนื้อหาวิชาการผ่านบริบทการเรียนรู้ที่มีความหมายและใกล้ตัว นักเรียนจึงสามารถเชื่อมโยงคำศัพท์กับสถานการณ์หรือกิจกรรมการเรียนรู้ได้ดี อีกทั้งการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้ผ่านภาพ เกม การทำงานกลุ่ม และการใช้สื่อประกอบการเรียน ยังช่วยกระตุ้นความสนใจและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักเรียนสามารถจดจำคำศัพท์เข้าใจรูปแบบการสะกดคำ และพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างเป็นธรรมชาติ นอกจากนี้ การเรียนรู้คำศัพท์ผ่านหน่วยการเรียนรู้ต่างๆ ที่โรงเรียนกำหนดขึ้น เช่น การทำงานเป็นกลุ่ม และการใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย ยังเปิดโอกาสให้นักเรียน EAL ได้ฝึกใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องในทุกทักษะวิชา โดยเฉพาะด้านคำศัพท์และการอ่าน ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ (Ruiz de Zarobe & Querol-Julián, 2025) และ (Llinares & Nikula, 2024) ที่รายงานว่า การเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ช่วยส่งเสริมพัฒนาการด้านภาษาและการมีส่วนร่วมของนักเรียนในบริบทการเรียนรู้จริง

2. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องมาจากคำศัพท์และการสะกดคำที่ใช้ในวิชาเรียนโดยเฉพาะชั้นเรียน EAL มีความเป็นรูปธรรม อีกทั้งกิจกรรมที่ถูกออกแบบมาให้แก่นักเรียน EAL สามารถทำงานกับเพื่อนได้ สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) มีความน่าสนใจ และสามารถสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนรู้ เชื้อต่อการมีส่วนร่วมของนักเรียน EAL ที่ยังไม่คุ้นเคยกับภาษาอังกฤษในกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ความพึงพอใจที่อยู่ในระดับมากที่สุด

เกิดจากการออกแบบกิจกรรมที่เชื่อมโยงเนื้อหาสาระกับการใช้ภาษาในบริบทจริง การที่ครูเอาใจใส่ดูแลได้อย่างทั่วถึงทำให้นักเรียน EAL สามารถปรับตัวและกระตือรือร้นในการมีส่วนร่วมต่อการเรียนรู้มากขึ้น ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ (Cenoz & Gorter, 2021) ที่พบว่าการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) สามารถส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาของนักเรียน EAL เช่นเดียวกับ (San Isidro & Lasagabaster, 2022) ที่ชี้ให้เห็นว่าจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ช่วยเพิ่มแรงจูงใจและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนผ่านการใช้ภาษาในบริบทจริง อย่างไรก็ตาม งานวิจัยนี้พบว่าความพึงพอใจด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นเล็กน้อย ซึ่งอาจเกิดจากการที่นักเรียนต้องปรับตัวต่อการเรียนรู้เนื้อหาทุกวิชาผ่านภาษาอังกฤษในระยะเริ่มต้น แม้เช่นนั้น เมื่อพิจารณาโดยรวม นักเรียนยังคงมีความพึงพอใจในระดับสูง แสดงให้เห็นว่า CLIL สามารถสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วม ลดความกังวลในการใช้ภาษา และส่งเสริมแรงจูงใจของนักเรียน EAL ในการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านและการสะกดคำภาษาอังกฤษของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากผู้สอนเลือกกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียนและควรเลือกคำศัพท์ที่นักเรียนจะได้เห็นหรือนำไปใช้จริงในรายวิชาอื่นเพื่อให้นักเรียนได้เห็นคำศัพท์บ่อยมากขึ้นจากชั้นเรียน หรือใบงานซึ่งจะช่วยให้นักเรียนจดจำได้เร็วขึ้น

1.2 จากการศึกษาที่พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) อยู่ในระดับมากที่สุด การใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายแต่เหมาะสมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมจะส่งเสริมให้นักเรียน EAL เกิดความมั่นใจและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

1.3 ครูผู้สอนในแต่ละรายวิชาควรวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อเชื่อมโยงเนื้อหาและภาษาให้สอดคล้อง รวมทั้งการประเมินผลการเรียนที่หลากหลาย ทั้งการทดสอบ การสังเกต การประเมินชิ้นงาน และการสะท้อนผลการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมทั้งด้านภาษา เนื้อหา และกระบวนการคิดของนักเรียน การประเมินในลักษณะนี้จะช่วยสะท้อนศักยภาพของนักเรียนได้อย่างแท้จริงและต่อยอดสู่การพัฒนาการเรียนรู้ในระยะยาว

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การวิจัยครั้งต่อไปควรเพิ่มขนาดของกลุ่มตัวอย่างให้หลากหลายมากขึ้น ทั้งในด้านจำนวนนักเรียน ระดับชั้น หรือบริบทของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหลากหลายและสามารถนำไปอ้างอิงเชิงสถิติได้กว้างขึ้น

2.2 ควรมีการพัฒนาครูหรือบุคลากรของโรงเรียนเพื่อนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) มาใช้ เนื่องจาก วิธีการนี้เกี่ยวข้องกับทุกวิชา ดังนั้นเพื่อให้การสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อนักเรียนสูงที่สุดคือการที่ครูวางแผนการสอนร่วมกัน

2.3 ควรศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ต่อทักษะภาษาอื่น ๆ งานวิจัยนี้เน้นศึกษาทักษะการอ่านสะกดคำภาษาอังกฤษเป็นหลัก งานวิจัยในอนาคตอาจขยายจากทักษะการอ่านสะกดคำไปสู่ทักษะอื่น เช่น การฟัง การพูด หรือการเขียน เพื่อให้เห็นภาพรวมของประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ต่อทักษะภาษาทั้ง 4 ด้านอย่างครบถ้วน

กิตติกรรมประกาศ

บทความวิจัยฉบับนี้ได้รับทุนสนับสนุนการดำเนินการวิจัยจากผู้อำนวยการโรงเรียนนานาชาติอุดรธานี ประจำปีการศึกษา 2568 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงสำหรับการสนับสนุนด้านงบประมาณและการอำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- Boonsunee, P., Kewara, P., & Nam-fah, N. (2025). Implementing content and language integrated learning (CLIL) in a secondary English classroom in Thailand: An investigation of communication and cognitive skills. *BRU ELT Journal*, 3(3), 345–360. https://so14.tci-thaijo.org/index.php/bru_elt_journal/article/view/2423
- Campbell, D. T., & Stanley, J. C. (1963). *Experimental and quasi-experimental designs for research*. Houghton Mifflin.
- Carlins, C. M., Jr., & Siripol, P. (2024). CLIL or EMI? A case study of non-English in-service teachers teaching reflection in an international school. *Community and Social Development Journal*, 25(1), 91–102. <https://doi.org/10.57260/rcmrj.2024.265323>
- Castellano-Risco, I. (2024). Conclusion. In *Lexical demands in CLIL primary-school textbooks* (Chapter 7). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-75160-8_7
- Cenoz, J., & Gorter, D. (2021). *Pedagogical translanguaging*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009029384>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6th ed.). SAGE Publications.
- Daffern, T. (2025). Developing spelling skills. In N. M. Mackenzie & J. Scull (Eds.), *Understanding and supporting young writers from birth to 8* (2nd ed., pp. 97–123). Routledge.

- Ehri, L. C. (2020). The science of learning to read words: A case for systematic phonics instruction. *Reading Research Quarterly*, 55(S1), S45–S60. <https://doi.org/10.1002/rrq.334>
- International Baccalaureate Organization. (2020). *Making the PYP happen: A curriculum framework for international primary education*. International Baccalaureate Organization.
- Kaewkamnerd, K., Dibyamandala, J., & Mangkhang, C. (2023). Content and language integrated learning management to promote English reading comprehension skills in pop culture context of secondary students. *Panyapiwat Journal*, 15(1), 371–386. (In Thai)
- Koç, Ö., Yüksel, G., & Altun, E. (2021). Technology acceptance and usage behavior of content and language integrated learning teachers in Turkey. *English Language Teaching Educational Journal*, 4(2), 113–124.
- Llinares, A., & Nikula, T. (2024). CLIL students' production of cognitive discourse functions: Comparing Finnish and Spanish contexts. *Language and Education*, 38(3), 381–400. <https://doi.org/10.1080/09500782.2023.2211049>
- Luo, W.-H. (2024). Promoting content and English learning in a bilingual curriculum at the elementary school level. *Education 3–13*, 52(3), 391–403. <https://doi.org/10.1080/03004279.2022.2099925>
- Maipokaa, S., & Soontornwipast, K. (2021). Effects of intensive and extensive reading instruction on Thai Primary Students' English Reading Ability. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 14(1), 146–175.
- Nkurunziza, S. (2024). The role of phonological awareness in early reading development. *European Journal of Linguistics*, 3(3), 15–26. <https://doi.org/10.47941/ejl.2051>
- Petersen-Brown, S., & Kromminga, K. R. (2024). Systematic review and meta-analysis of the implementation and effectiveness of spelling instruction and intervention. *Psychology in the Schools*, 61(8), 3315–3338. <https://doi.org/10.1002/pits.23223>
- Pérez-Cañado, M. L. (2021). Inclusion and diversity in bilingual education: A European comparative study. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 26(9), 1129–1145. <https://doi.org/10.1080/13670050.2021.2013770>
- Pittas, E., & Tompkins, L. (2024). A systematic review of student learning outcomes in CLIL in LOTE. *Frontiers in Education*, 9, Article 1447270. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1447270>
- Rahman, M. M. (2023). Vocabulary acquisition through content and language integrated learning. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 18(12), 45–60.

- Ruiz de Zarobe, Y., & Querol-Julián, M. (2025). Multilingualism and multimodality in the CLIL/EMI classroom. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 46(5), 1397–1415. <https://doi.org/10.1080/01434632.2025.2482734>
- Sangploy, P., & Prasansaph, S. (2023). The effects of the instruction based on content and language integrated learning (CLIL) approach for developing reading comprehension in English language for grade 5 students. *Journal of Education, Silpakorn University*, 21(2), 243–260. (In Thai)
- San Isidro, X., & Lasagabaster, D. (2022). Students' and families' attitudes and motivation towards CLIL. *Language Learning Journal*, 50(3), 356–371. <https://doi.org/10.1080/09571736.2020.1724185>
- Sari, T. T., & Khoiriyah. (2025). Content and language integrated learning activities and vocabulary learning for young learners. *European Journal of English Language Studies*, 5(4), 229–241. <https://doi.org/10.12973/ejels.5.4.229>
- Scull, J., & Lyons, D. (2024). Teaching phonics in context—Stories of teachers' practice and students' outcomes. *The Australian Journal of Language and Literacy*, 47, 181–201. <https://doi.org/10.1007/s44020-024-00058-6>
- WIDA Consortium. (2020). *WIDA Screener: Administration, scoring and interpretation guide*. University of Wisconsin–Madison.
- Zeng, Y., Kuo, L.-J., Chen, L., Lin, J.-A., & Shen, H. (2025). Vocabulary instruction for English learners: A systematic review connecting theories, research, and practices. *Education Sciences*, 15(3), 262. <https://doi.org/10.3390/educsci15030262>