

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน
เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและ
การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
THE RESEARCH-BASED LEARNING MODEL INTO DEVELOPMENT
PREFERABLE NUMERICAL ANALYSIS SKILLS, COMMUNICATION
AND INFORMATION TECHNOLOGY SKILLS FACULTY OF BACHELOR'S
DEGREE FOR RAJABHAT INSTITUTE INSTRUCTORS.

จุฑาทิพย์ อธิชินพัฒน์
JUTATIP ITTICHINNAPAT
เสนอ ภิรมย์จิตรพ่อง
SANER PIROMJITPONG
ณัฐกิตติ์ สวัสดิ์โรตงค์
NATTAKIT SAWADTHAISONG
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
UBON RATCHATHANI RAJABHAT UNIVERSITY
จังหวัดอุบลราชธานี
UBON RATCHATHANI PROVINCE

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาการทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 2) เพื่อสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาการทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานใช้วิธีการสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การศึกษาคืออาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 730 คน การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ตัวอย่างที่ได้จำนวน 248 คน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แบบสอบถามลักษณะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานของอาจารย์ในปัจจุบันและ ชั้นที่ 2 กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้เชี่ยวชาญ 7 คน สำหรับตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และแบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบฯ มีค่า IOC 0.70-1.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 ขั้นตอน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน พบว่า ภาพรวมทั้งหมด มีระดับปฏิบัติในระดับสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.50) และมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาด้านทักษะ พบว่า ภาพรวมการใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ทักษะตัวที่ 5 คือ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ) ระดับปฏิบัติในระดับสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.74) และมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.67)

2. รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การกำหนดปัญหา การออกแบบ การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผล และการนำผลที่ได้ไปใช้ ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน โดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.52)

คำสำคัญ: รูปแบบการเรียนการสอน, การวิจัยเป็นฐาน, ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข, การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ABSTRACT

The purposes of this research are 1) to study the state of research-based teaching to develop numerical analysis skill, communication and information technology usage and 2) to create the research-based teaching model to develop numerical analysis skill, communication and information technology usage. Step 1, study the state of research-based teaching by the survey method. The population is 730 university teachers, Faculty of Education in Northeastern Rajabhat Universities. The sampling group is 248 by stratified random sampling. The instrument is the questionnaire about the character of research-based teaching of the present teachers. Step 2, the target group is 7 experts to examine the appropriateness of research-based teaching model. The instrument is the research-based teaching model which the researcher has developed and the IOC appropriate value is 0.70-1.00. The statistics used in both step is percentage, mean, standard deviation. It is found that:

1. The state of research-based teaching model as a whole of the practical level is in the highest level ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.50) and the successful level is in the high level ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.65). Considering in skill aspect for the whole picture of using process, the research is a part of the learning activities to develop desirable Bachelor skill (the fifth skill: numerical analysis skill, communication, and information technology usage). The practical level is in the highest level ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.74) and the successful level is in the high level ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.67).

2. The research-based teaching model has 5 components: setting problem, designing, collecting and analyzing data, summarizing and using. The appropriateness and possibility of research-based learning model result examined by the experts is found that the developed model has the appropriateness in the most level ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.52).

Keywords: Teaching model, research-based, numerical analysis skill, communication and information technology usage.

บทนำ

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี พบว่าการจัดการเรียนการสอนของไทยกำลังประสบปัญหาวิกฤติที่ต้องเร่งแก้ไขอย่างเร่งด่วนในด้านต่างๆ (พันธศักดิ์ พลสารัมย์, ม.ป.ป.) จากสภาพการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีของประเทศไทยทำให้เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนของไทยกำลังประสบปัญหาวิกฤติซึ่งจะต้องเร่งแก้ไขหรือดำเนินการปฏิรูปการเรียนการสอนและการเรียนรู้ อย่างเร่งด่วน ดังนี้ ด้านผู้สอน พบว่า ผู้สอนมักมีการสอนแบบบรรยาย ใช้การถ่ายทอดความรู้ไม่ถ่ายทอดความคิดเป็น ทำเป็นมุ่งทำการท่องไม่สามารถปลูกฝังการรักที่จะเรียนรู้ เน้นภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ ขาดทักษะและเทคนิคในการผลิตและใช้อุปกรณ์ในการสอน ขาดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความเป็นจริง การเรียนการสอนด้านปริมาณมากกว่าคุณภาพในเชิงจริยธรรม การใช้วิธีการสอนเป็นกลุ่มใหญ่ทำให้ครูและศิษย์ไม่ค่อยใกล้ชิดกันด้านผู้เรียน พบว่า บุคลิกภาพของบัณฑิตยังบกพร่องในด้านการมีมนุษยสัมพันธ์

ที่ดี ความอดสาหัส ความอดทน และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นอกจากนี้ยังพบว่า บัณฑิตในระดับปริญญาตรีขึ้นไปขาดทักษะและประสบการณ์ในการค้นคว้าวิจัย ขาดทักษะในการเขียนเรียงความภาษาไทย และไม่สามารถสื่อสารข้อความความเป็นภาษาอังกฤษได้ด้านหลักสูตร พบปัญหา เช่นยังไม่มีการบูรณาการหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสมบูรณ์ ในสาขาวิชาที่เรียนแต่สอนให้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา หลักสูตรการเรียนการสอนลอกเลียนมาจากตะวันตกมากเกินไป วิชาที่มีลักษณะเป็นวิชาเดี่ยว มักเน้นความเป็นวิชาการเฉพาะสาขาวิชานั้นมากกว่าจะเน้นลักษณะบูรณาการตามเป้าหมายวิชาพื้นฐานอย่างแท้จริง ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบปัญหาได้แก่ ห้องสมุดไม่ทันสมัย ไม่สามารถที่จะเป็นคลังแห่งการความรู้ที่เพียงพอที่คณาจารย์จะหาความรู้เพิ่มเติมได้ ตำราอันเป็นสื่อการสอนหลักในปัจจุบันจำนวนมากที่มีคุณภาพต่ำ ขาดวัสดุการฝึกอุปกรณ์การศึกษาที่เหมาะสมจำเป็นและทันสมัยและ ด้านการจัดการ พบปัญหา ได้แก่ การประเมินการเรียนการสอน

ในมหาวิทยาลัยไม่สามารถทำได้เต็มที่ เนื่องจากหลักการแต่ละมหาวิทยาลัยถือความเป็นอิสระและเสรีภาพทางวิชาการ การลงทุนการวิจัยของรัฐน้อย ทำให้องค์ความรู้น้อย มีผลกระทบต่อคุณภาพอาจารย์ ทำให้ไม่สามารถเสาะแสวงหาความรู้เพิ่มเติม การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการฝึกอาชีพยังมีไม่มากนัก ระบบการศึกษาของไทยในภาพรวมยังขาดการเรียนรู้ใหม่ขาดการวิจัยและพัฒนาด้วยตนเอง

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน คณะครุศาสตร์ มีความเห็นตรงกันว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่พบมากที่สุด คือ ผู้สอนไม่มีเวลาการเตรียมการสอน เนื่องจากภาระงานสอนมากเกินไป ผู้สอนขาดทักษะการสื่อสาร ผู้สอนใช้วิธีการสอนแบบเดิมๆ ขาดกิจกรรมการปฏิบัติ เน้นการบรรยาย อธิบายไม่ชัดเจน วัดและประเมินผลด้านความจำมากกว่าการนำไปใช้และข้อสอบยากเกินไป ถ้าเป็นทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขจะพบปัญหา นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่พยายามที่จะหาวิธีการคิดแก้ปัญหาจะคอยแต่ให้ผู้สอนเป็นคนบอก กระบวนการคิดการแก้ปัญหา นักศึกษาขาดทักษะในการใช้สถิติและการแปลผลข้อมูล นักศึกษาไม่มีความพร้อม ขาดความมุ่งมั่นในการเรียน ไม่กล้าแสดงออก (วิชิต สุรัตน์เรืองรอง, 2554) ปัญหาที่พบดังกล่าวล้วนส่งผลกระทบต่อผู้เรียนที่ทำให้ไม่สามารถพัฒนาได้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนนั้นครูควรเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนจากการเป็นผู้บอกความรู้หรือการบรรยาย อธิบายเนื้อหาเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจ เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสได้ปฏิบัติกิจกรรมอย่างมีความสุข เช่นเดียวกันกับ วิทยากร เชียงกุล (2549, น. 7) ที่ได้เสนอแนะว่า การศึกษาควรเป็นกระบวนการเรียนรู้แบบปฏิสัมพันธ์หลายทาง ที่เราสามารถเรียนรู้ได้มากกว่าตำราและครูในห้องเรียนและเป็นกระบวนการเรียนรู้แบบผู้เรียนต้องอ่าน ค้นคว้า คิดวิเคราะห์ ทดลอง ทำกิจกรรมเรียนรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้ไปพร้อมๆ กันกับเพื่อนในกลุ่ม มีข้อเสนอแนะว่า ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว สามารถแก้ไขได้โดยครูต้องเตรียมการสอนอย่างดี เลือกวิธีการสอนโดยขึ้นกับสภาพแวดล้อมและตัวผู้เรียนและต้องสอนให้มีความรู้ความเข้าใจตลอดจนการนำความรู้ไปใช้ได้จริง โดยครูต้องได้รับการพัฒนาเรื่องการวัดผลและการประเมินผล การใช้สื่อการสอน การสื่อสารและเสริมแรง การนำเข้าบทเรียน การควบคุมชั้นเรียน การจัดกิจกรรมให้เหมาะสม (กรมวิชาการ, 2541, น. 21)

การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันมีรูปแบบที่เปลี่ยนไปจากเดิม โดยเฉพาะการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพในการใช้องค์ความรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการปฏิบัติงานในวิชาชีพได้อย่างมีคุณภาพ (คณะกรรมการอุดมศึกษา, 2549 อ้างถึงใน ไพศาล สุวรรณน้อย, 2549, น. 16-17) แต่ในช่วงที่ผ่านมาพบว่า สถาบันการศึกษาของไทยประสบปัญหาหลายด้าน โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนที่ไม่สามารถพัฒนาผลิตบัณฑิตได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2547, น. 28-30) จึงควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน จากการศึกษาพบว่า ปัญหาสำคัญเกิดจากผู้สอนเน้นการสอนแบบบรรยายและผู้เรียนส่วนใหญ่ยังไม่พร้อมที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง และขาดทักษะกระบวนการวิจัยในการเรียนรู้และการทำงาน ด้วยเหตุนี้ การจัดการเรียนรู้ที่ควรนำมาใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน และการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือ ไอที (IT) เป็นต้น พันธุ์ศักดิ์ พลสารมัย (ม.ป.ป.)

มหาวิทยาลัยราชภัฏ ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (Thai Qualification Framework for Higher Education : TQF : HEd) จึงมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิตในแต่ละคุณวุฒิ เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ จัดการศึกษามุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันกับสถาบันระดับอุดมศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มความเชื่อมั่นให้แก่สังคมในด้านคุณภาพและมาตรฐานของคุณวุฒิที่บัณฑิตพึงมีหลังจากสำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้านได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และได้มอบหมายให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรของแต่ละหลักสูตรไปพัฒนามาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชาต่างๆ ของแต่ละระดับคุณวุฒิ เพื่อให้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรและการจัดการการเรียนการสอนเพื่อให้คุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตในสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒิเดียวกันมีมาตรฐานที่เทียบเคียงกันได้ในระดับชาติและระดับสากล

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นหลักสูตรที่มุ่งหวังให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรนี้ มีคุณสมบัติเป็นที่พึงประสงค์ ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อกำหนดทิศทางของมาตรฐานคุณวุฒิดังกล่าวให้ชัดเจน มองเห็นเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานการจัดการศึกษาร่วมกัน การมีเครือข่ายร่วมกันของสาขาวิชาในสถาบันและนอกสถาบัน จะเป็นพลังขับเคลื่อนเพื่อให้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นไปตามความมุ่งหวังของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและของสถาบัน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ จึงได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี ปรับปรุง 2556) ให้มีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาทางด้านสาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Framework for Higher Education : TQF : HEd) สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการปี พ.ศ. 2554 ได้กำหนดผลการเรียนรู้สำคัญสาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ไว้ 5 ด้านได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งในแต่ละด้านได้กำหนดกรอบผลการเรียนรู้ไว้เป็นองค์ประกอบต่างๆ ในแต่ละด้าน เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีการกำหนดกรอบคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ คณะครุศาสตร์ มีความรู้ มีคุณธรรม คิดเป็น ทำเป็น ใฝ่รู้และรู้จักวิธีการเรียนรู้ มีภาวะผู้นำที่มีจิตบริการ มีสุขภาวะ มีจิตอาสาและสำนึกสาธารณะ ดำรงความเป็นไทย ความเป็นครู (กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ, 2552, ออนไลน์)

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คือ มีความไวในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ภาพชุดและภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดี

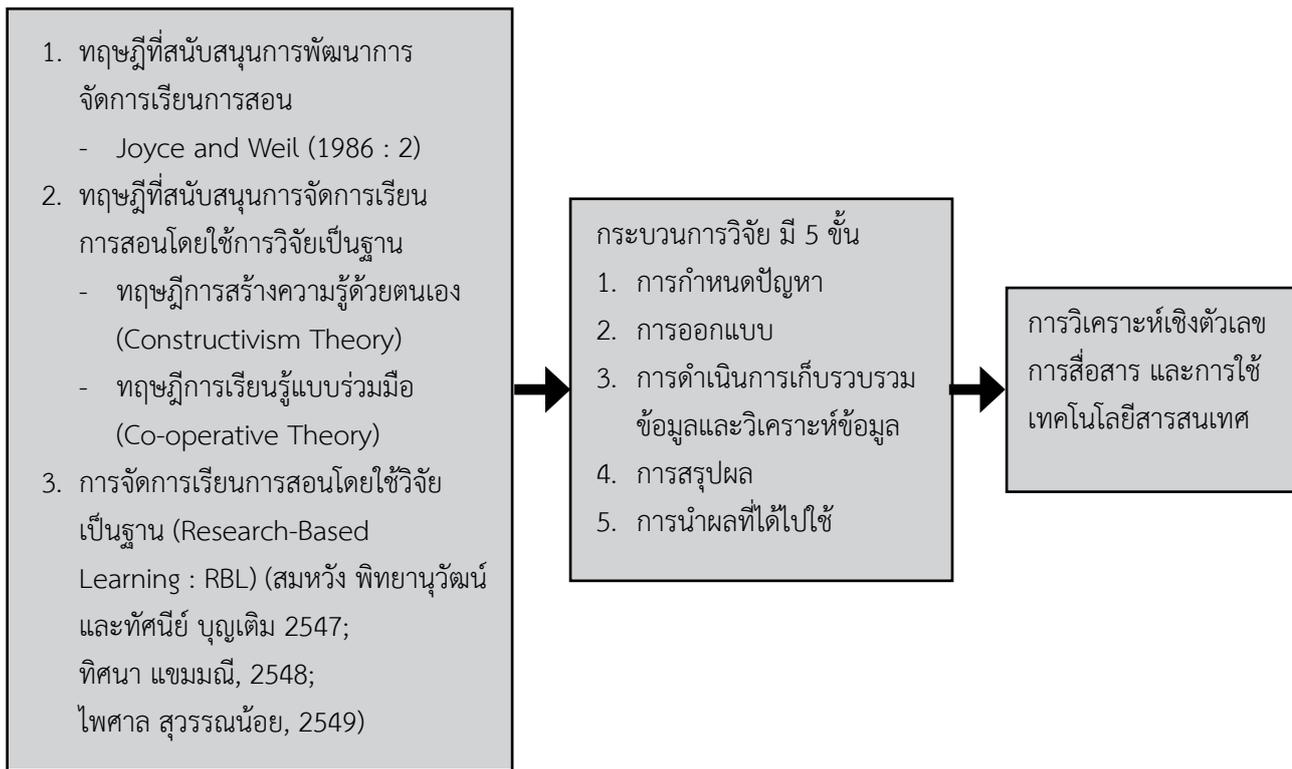
ในการประมวลผลแปลความหมายและเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งที่เป็นการพูดการเขียนและการนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน (กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Framework for Higher Education : TQF : HEd) สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการปี พ.ศ. 2554 ดังนั้นผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ ชั้นเนืองมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผ่านเกณฑ์การประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกในหัวข้อนี้ได้้น้อยมาก

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. เพื่อสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมคณาจารย์ให้สามารถสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
2. กระตุ้นให้อาจารย์ได้ตระหนักถึงความสำคัญแห่งตนในบทบาทและหน้าที่อันพึงปฏิบัติช่วยปลูกฝังพฤติกรรมการค้าค้นคว้าและแสวงหาความรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพการวิจัยของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏและคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาอันก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการแก้ปัญหาสังคม
3. เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับผู้บริหารเพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จำกัดขอบเขตในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นรูปแบบที่ได้จาก การวิเคราะห์ สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน งานวิจัยที่เกี่ยวข้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ผู้บริหารและอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏออกแบบผ่านกระบวนการพัฒนาจนได้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานโดยใช้แนวคิดของ Clark (1997; Evans, 1998 อ้างอิงใน สุชาติ ปุณปิ่น, 2548; สมหวัง พิทยานุวัฒน์ และทัศนีย์ บุญเต็ม, 2547; อมรวิชัย นาครธรรม, 2545; ไพฑูรย์ สินลาร์ตัน และคณะ, 2549; ทิศนา แคมมณี, 2548)

2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเป็นการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสามารถ สร้างองค์ความรู้ และใช้ความรู้เป็นผ่านประสบการณ์จริง ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนคือ กำหนดปัญหา การออกแบบการวิจัยการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลและการนำผลที่ได้ไปใช้

3. เนื้อหาที่นำมาสร้างกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เรื่อง การวิจัยทางการศึกษา

4. การศึกษาทักษะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Framework for Higher Education : TQF : HEd) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นที่ 1 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ที่สอนคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเปิดตารางของ (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน ธีระวุฒิ เอกะกุล, 2543, น. 116) พบว่า ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 248 คน โดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ของขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการจัดการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เป็นแบบ (Rating Scale) ประกอบด้วย 20 ข้อ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แบบปลายเปิด (Open Ended) 2 ข้อ ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ทักษะตัวที่ 5 คือ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ) เป็นแบบ (Rating Scale) ประกอบด้วย 15 ข้อ ทุกข้อคำถามมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ระหว่าง 0.8 - 1.00 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม มีค่าเท่ากับ 0.83 และ 0.84 ตามลำดับ

ขั้นที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นรูปแบบที่ได้จากการวิเคราะห์สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ผู้วิจัยได้สร้างรูปแบบจากวิเคราะห์สังเคราะห์หลักการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานตามกรอบแนวคิดของ Clark (1997; Evans, 1998 อ้างถึงใน สุขชาติ ปุณปั้น, 2548; Faulkes Telescope, 2008; สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และทัศนีย์ บุญเต็ม, 2547; อมรวิรัช นาคธรรม, 2545; ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ และคณะ, 2549; ทิศนา แคมมณี, 2551, น. ๗) และ 2) แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะแบบ (Rating Scale) ประกอบด้วย 15 ข้อ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแบบปลายเปิด (Open ended) 1 ข้อ ทุกข้อคำถามมีความ

เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 0.71-1.00 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม มีค่าเท่ากับ 0.93

การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์สภาพการจัดการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจากแบบสอบถาม โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสอบถามเพิ่มเติมปลายเปิด การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยกำหนดตามเกณฑ์ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีเกณฑ์การแปลผลระดับปฏิบัติการและระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนตามประเด็นต่างๆโดยมีเกณฑ์การประเมิน ตามแนวทางของ บุญชม ศรีสะอาด (2535, น. 100) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.00 หมายถึง ระดับปฏิบัติและความสำเร็จอยู่ในระดับสูงที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.01 - 3.50 หมายถึง ระดับปฏิบัติและความสำเร็จอยู่ในระดับสูง

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.00 หมายถึง ระดับปฏิบัติและความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับปฏิบัติและความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50 หมายถึง ระดับปฏิบัติและความสำเร็จอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ ข้อมูลจากแบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตัวแปรที่ศึกษา

ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยจากสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานีถึงอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อชี้แจงรายละเอียดการเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยจากสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีถึงอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยส่งไปรษณีย์ไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือพร้อมทั้งชี้แจงรายละเอียดของการเก็บข้อมูลและระบุวันรับแบบสอบถามคืน

3. ติดต่อบริษัทแบบสอบถามคืนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มตัวอย่าง และรับแบบสอบถามจากทางไปรษณีย์ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 1 ภาพรวมลักษณะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

ภาพรวม	(\bar{X})	S.D.
ระดับปฏิบัติ	3.56	0.50
ระดับความสำเร็จ	3.49	0.65

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาพรวมลักษณะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ระดับปฏิบัติในระดับสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.50) และมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.65)

สิ่งที่สำคัญที่ควรปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

จากการวิเคราะห์ พบว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานสิ่งที่ควรปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้นั้น ควรเป็นการบูรณาการกิจกรรมการวิจัยเป็นฐานให้เข้ากับเนื้อหาสาระการเรียนรู้รวมถึงการเลือกรูปแบบการวิจัยที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้การวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานและการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อให้นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาเรียนมากขึ้น

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

จากการวิเคราะห์ พบว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

ด้านผู้สอน ผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยอย่างถูกต้อง บางรายวิชาผู้สอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ตนจบมาก็ใช้วิธีการอ่าน จำ ทำเอกสารประกอบการสอนแล้วอธิบายตามที่ตนเข้าใจให้นักศึกษา ผู้สอนไม่ได้เชี่ยวชาญในสิ่งที่ตนสอน บางครั้งไม่ได้ปฏิบัติตามแผนการจัดการเรียนรู้ เวลาในการเตรียมการสอนไม่ค่อยมี เนื่องจากภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยมีมาก ผู้สอนที่ต่างคณะกันก็ไม่ได้ปรึกษาหารือกันในเรื่องปัญหาการเรียนการสอนเท่าที่ควร ขาดการสื่อสารระหว่างผู้สอนด้วยกัน นอกจากนี้ การที่อาจารย์มหาวิทยาลัยทำการวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงพื้นที่ต้องลงเก็บ ก็ใช้ประสบการณ์ในการลงพื้นที่ครั้งที่ผ่านมานสอนนักศึกษา แต่การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานอย่างแท้จริงนั้นไม่รู้อย่างถ่องแท้

ด้านผู้เรียน ปัญหาจากผู้เรียนคือ ผู้เรียนขาดการกระตือรือร้นในการเรียน การจัดการกิจกรรมการใช้วิจัยเป็นฐานเข้ามาช่วยในการเรียนการสอนก็ช่วยได้บางครั้งเท่านั้น ผู้สอนกับผู้เรียนไม่มีปฏิสัมพันธ์กันเนื่องจากเวลาไม่เอื้ออำนวย

ตารางที่ 2 ภาพรวมข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาทักษะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ทักษะตัวที่ 5 คือ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ)

ภาพรวม	(\bar{X})	S.D.
ระดับปฏิบัติ	3.84	0.74
ระดับความสำเร็จ	3.14	0.67

ตารางที่ 2 พบว่า ภาพรวมการใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ทักษะตัวที่ 5 คือ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ) ระดับปฏิบัติในระดับสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.74) และมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.67)

ผลการวิจัยการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏคือ

1. ภาพรวมลักษณะการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ระดับปฏิบัติในระดับสูง และมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับ ปานกลาง ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานด้านผู้สอนไม่มีเวลาในการเตรียมการสอน ผู้สอนไม่มีความรู้ด้านการวิจัยอย่างแท้จริงด้านผู้เรียน ขาดการกระตือรือร้น ผู้สอนกับผู้เรียนขาดการปฏิสัมพันธ์กัน

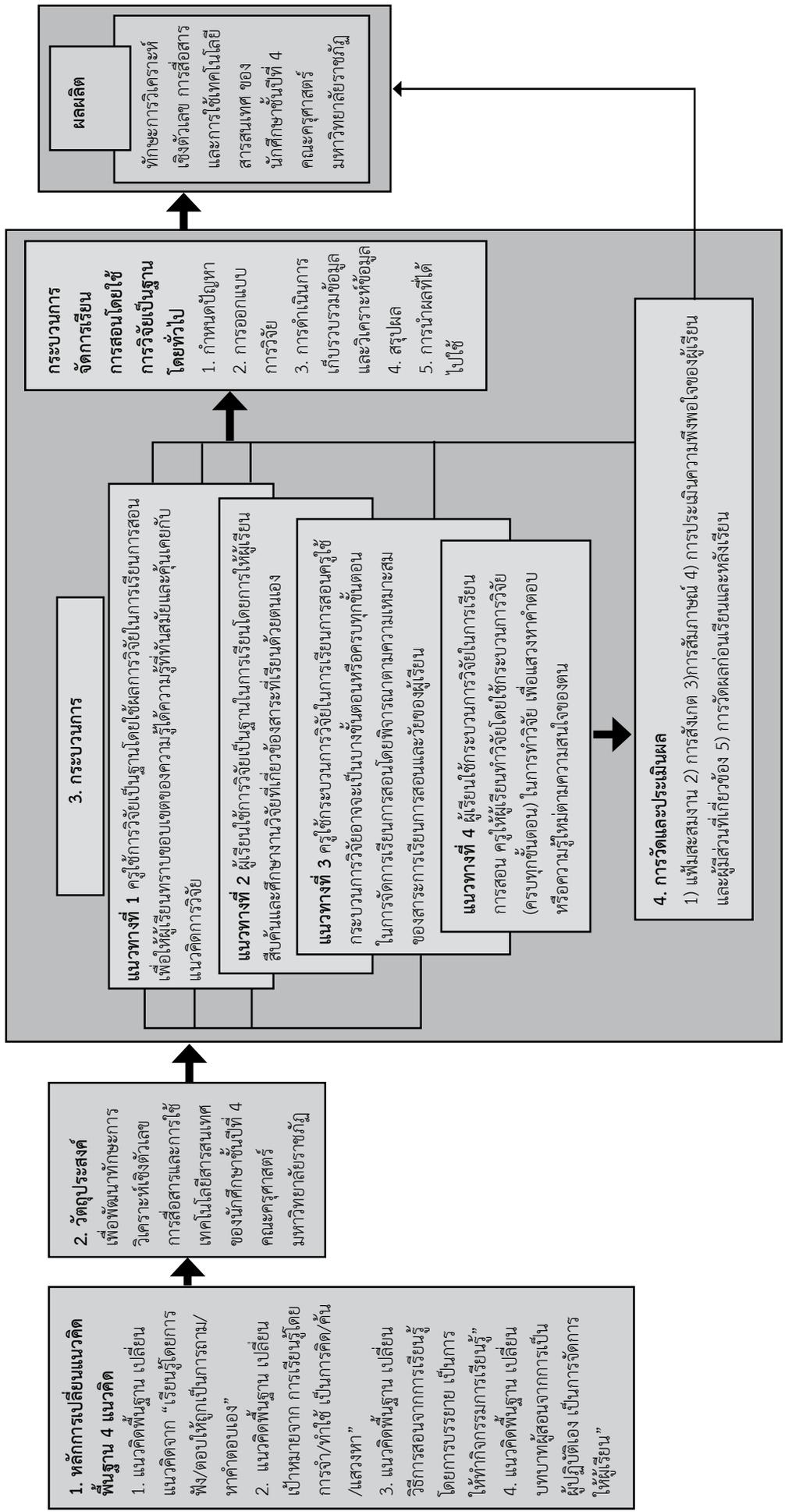
2. ภาพรวมการใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาทักษะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ทักษะตัวที่ 5 คือ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ) ระดับปฏิบัติในระดับปานกลาง และมีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับน้อย

ผลการสร้างรูปแบบการจัดการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน พัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

1. รูปแบบการจัดการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน พัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน มี 5 องค์ประกอบได้แก่ การกำหนดปัญหา การออกแบบ การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์

ข้อมูล การสรุปผล และการนำผลที่ได้ไปใช้ การวัดและประเมินผล 1) เพิ่มสะสมงาน 2) การสังเกต 3) การสัมภาษณ์ 4) การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง และ 5) การวัดผลก่อนเรียนและหลังเรียน รูปแบบการจัดการเรียนรู้อาศัยการวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แสดงดังภาพที่ 2

2. ผลการศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน พัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้อาศัยการวิจัยเป็นฐาน โดยรวมในระดับมากคือ ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่าเป็นการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีระดับคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้อาศัยการวิจัยเป็นฐาน มากที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมาคือ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานมีระดับคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้อาศัยการวิจัยเป็นฐาน มากที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.61$) รองลงมาคือหลักการในรูปแบบเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง มีระดับคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้อาศัยการวิจัยเป็นฐานมากที่สุด คือ ($\bar{X} = 4.60$) ตามลำดับ



ภาพที่ 2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาศาภาพการจัดการรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า ผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยอย่างถูกต้อง บางรายวิชาผู้สอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ตนจบมาก็ใช้วิธีการอ่าน จำ ทำเอกสารประกอบการสอนแล้วอธิบายตามที่ตนเข้าใจให้นักศึกษา ผู้สอนไม่ได้เชี่ยวชาญในสิ่งที่ตนสอน บางครั้งไม่ได้ปฏิบัติตามแผนการจัดการเรียนรู้ เวลาในการเตรียมการสอนไม่ค่อยมี เนื่องจากภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยมีมาก ผู้สอนที่ต่างคณะกันก็ไม่ได้ปรึกษาหารือกันในปัญหาการเรียนการสอนเท่าที่ควร ขาดการสื่อสารระหว่างผู้สอนด้วยกัน นอกจากนี้ การที่อาจารย์มหาวิทยาลัยทำการวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงพื้นที่ ต้องลงเก็บ ก็ใช้ประสบการณ์ในการลงพื้นที่ครั้งที่ผ่านมาสอนนักศึกษา แต่การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานอย่างแท้จริงนั้นไม่รู้ร่องแ่งแท้ ซึ่งสอดคล้องกับ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543, น. 47) สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันมุ่งเน้นครูเป็นศูนย์กลางจึงไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้จากสภาพจริงหรือการปฏิบัติจริงและครูยังยึดการสอนโดยให้ความรู้เพียงฝ่ายเดียว เน้นการเรียนการสอนในห้องเรียน ผู้เรียนไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ไม่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ไม่แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งการจัดการเรียนการสอนยังไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคนให้มีลักษณะ “มองกว้าง คิดไกล ใฝ่รู้” พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน คือการนั่งฟัง จดบันทึก การสอนจะให้ผู้เรียนมีคุณะนั้นจะต้องเตรียมสื่อ กิจกรรม แหล่งข้อมูลที่หลากหลายให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมให้มาก เน้นกระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ สอดคล้องกับ (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2545, น. 3) ในฐานที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสืบทอดบทบาทการจัดการฝึกหัดครูมาเป็นระยะเวลายาวนาน วิชาชีพครูในปัจจุบัน กระบวนการจัดการความรู้มาจัดระบบโดยอาศัยกระบวนการวิจัยและนำไปประยุกต์ให้เข้ากับศาสตร์การจัดการเรียนการสอนก่อให้เกิดความ

เชื่อมั่นกับการจัดการเรียนการสอน ควรมีการจัดเตรียมแผนการสอน หากมีภารกิจในงานมหาวิทยาลัยมาก ควรแบ่งเวลาในการทำวิจัย บำรุงศิลปวัฒนธรรม ภาระงานสอน และบริการวิชาการให้เหมาะสม

2. ผลการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของรูปแบบผลการประเมิน คือ หลักการในรูปแบบเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง มีระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเป็นการเรียนการสอนที่ผสมผสานวิธีการสอนแบบต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนศึกษา หาความรู้ด้วยตนเอง จากตำราสื่อ คำบอกเล่าของอาจารย์ รวมทั้งผลการวิจัยต่างๆ ตลอดจนรายงาน เป็นการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนา บุรณาการ และสร้างการเรียนรู้ได้จริง จรัส สุวรรณเวลา (2545, น. 5) ได้กล่าวไว้ว่า การศึกษาที่มีการวิจัยเป็นฐานนั้นเป็นเครื่องมือที่สามารถสร้างทักษะ/คุณลักษณะหลายอย่างที่ต้องการศึกษาได้ การวิจัยสามารถปรับเปลี่ยน บุคคลให้ตั้งอยู่บนฐานข้อมูลและเหตุผล มีวิจารณญาณ วิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์และเกิดนวัตกรรมได้ ขั้นตอนของการวิจัยไม่ว่าจะเป็นการเข้าถึงความรู้ การประเมินการเชื่อถือได้ของความรู้ การตีค่า ความอิสระทางความคิดและ การเป็นตัวของตัวเอง ย่อมนำมาเป็นความรู้ได้ทั้งสิ้น สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และทัศนีย์ บุญเติม (2547, น. 13) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เป็นการสอนเนื้อหา เรื่องราว ทักษะและอื่นๆ โดยใช้รูปแบบการสอนที่ใช้กระบวนการวิจัยเป็นพื้นฐาน ทิศนา แคมมณี (2548, น. 61) ได้กล่าวว่า การนำกระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัยมาเป็นพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียนจะได้ทักษะ กระบวนการวิจัย การค้นคว้าด้วยตนเอง โดยผู้สอนใช้วิธีการสอนที่หลากหลายอันนำไปสู่การสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์

สำหรับผลการประเมินรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน มีความเหมาะสมมาก แสดงให้เห็นว่า รูปแบบที่สร้างขึ้นสามารถนำไปพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้จริงสอดคล้องกับผลการวิจัยของ (นฤมล รอดเนียม, 2554, น. 36) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาจิตวิทยาศาสตร์ของนิสิตปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้สอนควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและกระบวนการวิจัย และควรเตรียมความรู้พื้นฐานของผู้เรียนด้านกระบวนการวิจัยให้แก่ผู้เรียน

2. ผู้สอนควรเลือกเนื้อหาและจัดเวลาให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาองค์ประกอบและความสัมพันธ์ปัจจัยเชิงสาเหตุ ระหว่างสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานกับทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. ควรมีการศึกษาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะตามมาตรฐาน (Thai Qualification Framework for Higher Education : TQF : HEd) ด้านอื่นๆ

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงเครื่องมือวิจัยให้เกิดความเหมาะสม รวมถึงอธิการบดีที่ให้ความอนุเคราะห์แก่ผู้วิจัยในการเก็บรวบรวม และขอขอบพระคุณอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 12 แห่ง นักศึกษา ที่ให้ความร่วมมืออย่างดีในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ. (2541). รายงานการวิจัยจัดการศึกษา ระดับประถมศึกษา และอาชีวศึกษาของประเทศไทย ในทศวรรษหน้าที่ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. (2552) และแนวทางการปฏิบัติ. ออนไลน์, จาก http://graduateschool.bu.ac.th/taf/images/pdf/tqf_th.pdf 2552

คณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2549). กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย. รายงานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

จรัส สุวรรณเวลา. (2545). การศึกษาที่มีวิจัยเป็นฐาน. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทีศนา แคมมณี. (2551 ข). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทีศนา แคมมณี. (2548). การจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

ธีรภูมิ เอกะกุล. (2543). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. อุบลราชธานี: สถาบันอุบลราชธานี.

นฤมล รอดเนียม. (2554). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาจิตวิทยาศาสตร์ สำหรับบัณฑิตปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.

บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล มหาสารคาม. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.

พันธ์ศักดิ์ พลสารัมย์. (ม.ป.ป). การปฏิรูปการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา : การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในระดับปริญญาตรี. สืบค้นเมื่อ 13 เมษายน 2554, จาก http://www.edu.chula.ac.th/eduinfo/ed_resch/pansak.pdf

ไพฑูริย์ สีนลารัตน์, พันธุ์ศักดิ์ พลสารัมย์, ศิริเดช สุขิวงษ์, วรวรรณ เหมชะญาติ, ดวงกมล สิ้นเพ็ง, สร้อยสน สกลรัตน์ และคณะ. (2549). โครงการวิจัยการพัฒนาแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ CRP. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไพศาล สุวรรณน้อย. (2549). การจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน : การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยวิจัย. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วิจิต สุรัตน์เรืองรอง และคณะ. (2545). การศึกษาลักษณะและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา. รายงานการวิจัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

วิทยากร เขียงกุล. (2549). รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี2547/2548 รากเหง้าของปัญหาและแนวทางแก้ไข. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด วีทีวี คอมมิวนิเคชั่น.

- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ ทศนีย์ บุญเติม. (2547). การสอนแบบ Research Based Learning. ใน ไพฑูริย์ สีนลาร์ตัน (บรรณาธิการ). *การเรียนการสอนที่มี การวิจัยเป็นฐาน*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2556). *กรอบแผน อุดมศึกษาระยะยาว 15 ปีฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565)*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา . (2543). *รายงานผล การประชุมหารืออย่างไม่เป็นทางการ นโยบายการ ศึกษา : การปฏิรูปอุดมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2547). *รูปแบบการ บริหารจัดการสภาอุดมศึกษาแนวใหม่*. กรุงเทพมหานคร: ภาพพิมพ์.
- สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. (2545). *คู่มือการประกัน คุณภาพการศึกษาสถาบันราชภัฏ*. กรุงเทพมหานคร: แอล.ที.เพรส.
- สุชาติดา บุญปิ่น. (2548). *ตัวบ่งชี้กระบวนการจัดการเรียน การสอนแบบใช้วิจัยเป็นฐาน: กรณีการปฏิบัติที่ดีที่สุด ในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต. (วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา). จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- อมรวิชัย นาคทรพรพ. (2545). *การสอนแบบเน้นวิจัยโดยใช้ สัญญาแห่งการเรียนรู้*. ใน ไพฑูริย์ สีนลาร์ตัน (บรรณาธิการ). *การเรียนการสอนที่มีวิจัยเป็นฐาน : ประมวลบทความ*. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Joyce,B. and Weil M. (1996). *Models of Teaching*. London: Allyn and Bacon.

ผู้เขียนบทความ

นางสาวจุฑาทิพย์ อธิธิชินพัฒน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนอ ภิมรัมย์จิตรผ่อง
อาจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ สวัสดิ์ไธสงค์

นักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
เลขที่ 2 ถนนราชธานี ตำบลในเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดอุบลราชธานี 34000
E-mail: jip2524ju@gmail.com
อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์
สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
เลขที่ 2 ถนนราชธานี ตำบลในเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดอุบลราชธานี 34000