Research Article

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

ACADAMIC AFFAIRS ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN CHONBURI 3 CONSORTIUM UNDER THE SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE CHONBURI RAYONG

พงศกรณ์ พูลชัยวัฒนะ* และ อัจฉราวรรณ จันทร์เพ็ญศรี
วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Pongsakorn Poonchaiwatthana* and Atcharawan Chanpensri
College of Teacher Education, Phranakhon Rajabhat University

*E-mail: kumpurerm1@gmail.com

Received: 08-03-2023
Revised: 20-03-2023
Accepted: 15-05-2023

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับ และเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่าง คือครูในสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2565 จำนวน 274 คน ที่สุ่มมาจากประชากร รวมทั้งหมด 11 โรงเรียน จำนวน 955 คน ซึ่งได้จากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี และมอร์แกน ระดับความเชื่อมั่น .05 โดยสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ .94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบการเปรียบเทียบ

ผลการศึกษาพบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คะแนนเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การวางแผน จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติงานด้านวิชาการ และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา คะแนนเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น และ

การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และประสบการณ์การทำงาน ในด้าน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี กับ 11-15 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่โดยรวมและรายด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน
คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ งานผู้บริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

The objectives of this study were to study 1) the level and 2) compare academic affairs administration of School administrators in Chonburi 3 consortium under the Secondary Education Service Area Office, Chonburi Rayong province, classified by gender, education level and work experience. The sample was teachers in school Chonburi 3 consortium under the Secondary Education Service Area Office, Chonburi Rayong, academic year 2022, 274 people that random from the population is the total of 11 schools and 955 teachers, which were obtained from the schedule of the sample group of Krejcie & Morgan, the .05 Stratified random sampling. The too used in the study was a questionnair has a reliability of .94. Statistics used in data analysis included percentage, average, standard deviation and t-test.

The results were study found that academic administration level overall, it was at a high level. When considering each aspect, it was found that the average score of each aspect was at the highest level as planning, establishing regulations and guidelines for academic work and development of internal quality assurance systems and educational standards respectively. The average scores of each aspect were at a high level as selection of books, textbooks, development and use of educational technology. This research improves educational quality in schools. Development or implementation of opinions, development of local curriculum content and cooperation in academic development with other schools and organizations respectively. Administration comparison according to teachers' opinions classified by gender and education level, overall and each aspect was no difference. And work experience in research to improve the quality of education in schools, Selection of books, textbooks, development and use of technology for education. Work experience of 6-10 years and 11-15 years or more was statistical significantly different at the .05 level, but overall and other aspects were no difference.
Keywords: Academic affairs administration, School administrators

บทนำ

การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพนั้นจะต้องประกอบด้วยหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และระบบการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญ กล่าวคือ หลักสูตรจะต้องมีลักษณะกว้าง ยืดหยุ่นและมีความเป็นสากลทัดเทียมมาตรฐานโลก มีเนื้อหาที่จำเป็นต่อการเรียนรู้โลกปัจจุบันและอนาคต เปิดโอกาสให้ชุมชนหรือสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดและพัฒนาหลักสูตรให้ยืดหยุ่นและหลากหลายกับสภาพความเป็นอยู่ที่เป็นจริงของชุมชนหรือสังคม กระบวนการเรียนการสอนจะต้องเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยมุ่งเน้นการค้นคว้าสร้างความรู้ร่วมกับผู้เรียน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียน ร่วมประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง กิจกรรมและสื่อการเรียนสอดคล้องและสัมพันธ์กัน ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน บทเรียนต้องท้าทายทางปัญญา คำถามต่าง ๆ ต้องพัฒนาทักษะการคิดอารมณ์และความรู้สึก ให้โอกาสในการแสดงออกอย่างอิสระ และครูใช้แหล่งเรียนที่เหมาะสมใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ (Ministry of Education, 2008)

งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญ เป็นงานหลักซึ่งจะทำให้การบริหารสถานศึกษาประสบความสำเร็จ ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพ (Office of the Basic Education Commission, 2009) เป็นไปตามความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 อันเป็นแผนแม่บทในการจัดการศึกษาที่จะพัฒนาคนไทยให้เป็นคนสมบูรณ์ ทั้งด้าน ร่างกาย อารมณ์และจิตใจ สังคม และสติปัญญา สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข พร้อมทั้งมีจิตสำนึกที่ดีในระบอบการปกครองที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เคารพในสิทธิ ของตนเองและส่วนรวม (Ministry of Education, 1999) ดังนั้น สถานศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานจัดการศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาเด็ก และเยาวชนให้มีความเจริญงอกงาม มีทักษะที่เหมาะสม เตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม (Ministry of Education, 2010) งานวิชาการจึงเป็นสิ่งสำคัญที่สถานศึกษาควรพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ งานวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมหรือสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนเกิดผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และทักษะต่าง ๆ ในการดำรงชีวิตให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ของสถานศึกษา (Wongnakphet, 2010)

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้น ส่งเสริมให้การบริหารงานในบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาประสบผลสำเร็จ ซึ่งบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อการปฏิรูปการศึกษา โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญพอสรุปได้ดังนี้ 1) เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) เป็นผู้นำในการบริหาร ยึดแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน 3) เป็นผู้นำด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ 4) เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาการ 5) เป็นผู้ประสานความร่วมมือกับชุมชน 6) เป็นผู้นำในการบริหารงานแบบประชาธิปไตย โดยร่วมกันทำงานเป็นทีม และส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมอย่างแข็งขัน 7) เป็นผู้นำในการจัดการศึกษา เป็นเอกลักษณ์ขององค์กรในการสร้างสรรค์ 8) เป็นผู้นำในการบริหารคุณภาพ โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ลงมือทำและรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ 9) เป็นผู้สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 10) เป็นผู้นำในการจัดหางบประมาณ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน ที่กล่าวมา ผู้บริหารสถานศึกษาที่ยึดหลักการ 10 ประการ ดังกล่าว ย่อมจะประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของคนทั้งภายในและภายนอกองค์กรได้เป็นอย่างดี ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดีจึงต้องสำรวจตนเองถึงข้อบกพร่องและหาแนวทางในการพัฒนาตนเองเพื่อการเรียนรู้และการพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ

เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบการบริหารจัดการใหม่และการปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งในการดำเนินงานผู้บริหารสถานศึกษาต้องยึดการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน SBM: School based Management ประกอบด้วยเกณฑ์ต่อไปนี้ 1. การเป็นผู้นำทางวิชาการ 2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม 3. การเป็นผู้อำนวยความสะดวก 4. การประสานความสัมพันธ์ 5. การส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากร 6. การสร้างแรงจูงใจ 7. การประเมินภายในและการประเมินภายนอก 8. การส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา 9.การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 10. การส่งเสริมเทคโนโลยี (Thongcharoen, 2012)

ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องมีความรู้ความเข้าใจให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติ การประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง งานวิชาการของโรงเรียนประกอบด้วยงานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก ซึ่งโรงเรียนจะต้องสร้างหลักสูตรของตนเองเรียกว่าหลักสูตรสถานศึกษาทั้งนั้นครูจะต้องทำหน้าที่ในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรการนำหลักสูตรไปใช้การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งแนวทางการปฏิรูปการศึกษานั้น ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์ ได้กล่าวถึง แนวทางความสำเร็จของการปฏิรูปการเรียนรู้ต้องเริ่มที่ชั้นเรียนเป็นหลักสำคัญ โดยผู้บริหารอาจนำความคิดของตนเอง ครู ผู้ปกครอง หรือข้อมูลทางวิชาการ แล้วหากลุ่มครูช่วยคิดและดำเนินการ พร้อมทำความเข้าใจในเรื่องการเรียนรู้ใหม่ แล้วสร้างความเข้าใจให้ตรงกันหลังจากนั้นจึงวางแผนการดำเนินงานจัดทำคู่มือที่ปฏิบัติได้แล้วเข้าใจตรงกัน (Sinlarat, 2015)

แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2565 – 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีนโยบายและกลยุทธ์ เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงและความปลอดภัย สร้างโอกาส ความเสมอภาค และการเข้าถึงบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 The Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong (2022) จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2559 – 2563 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า อยู่ในระดับเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 คะแนนเฉลี่ยรวม 39.18 ปีการศึกษา 2560 คะแนนเฉลี่ยรวม 37.45 ปีการศึกษา 2561 คะแนนเฉลี่ยรวม 40.82 ปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ยรวม 39.65 ปีการศึกษา 2563 คะแนนเฉลี่ยรวม 41.44 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 คะแนนเฉลี่ยรวม 37.23 ปีการศึกษา 2560 คะแนนเฉลี่ยรวม 36.15 ปีการศึกษา 2561 คะแนนเฉลี่ยรวม 38.39 ปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ยรวม 35.65 ปีการศึกษา 2563 คะแนนเฉลี่ยรวม 37.03 จะสังเกตได้ว่า ผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) ย้อนหลัง ช่วง 5 นี้ คะแนนเฉลี่ยรวมนั้นต่ำกว่าร้อยละ 50 (National Institute of Educational Testing Service (Public Organization), 2022)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตชลบุรี ระยอง งานวิชาการสามารถพัฒนาคุณภาพ เพื่อจะได้นำข้อมูลมากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ งานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตชลบุรี ระยองให้มีประสิทธิภาพในโอกาสต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยองตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในการบริหารสถานศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปกำหนดนโยบายในการบริหารสถานศึกษาและพัฒนาศักยภาพครูให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยต่อไปนี้

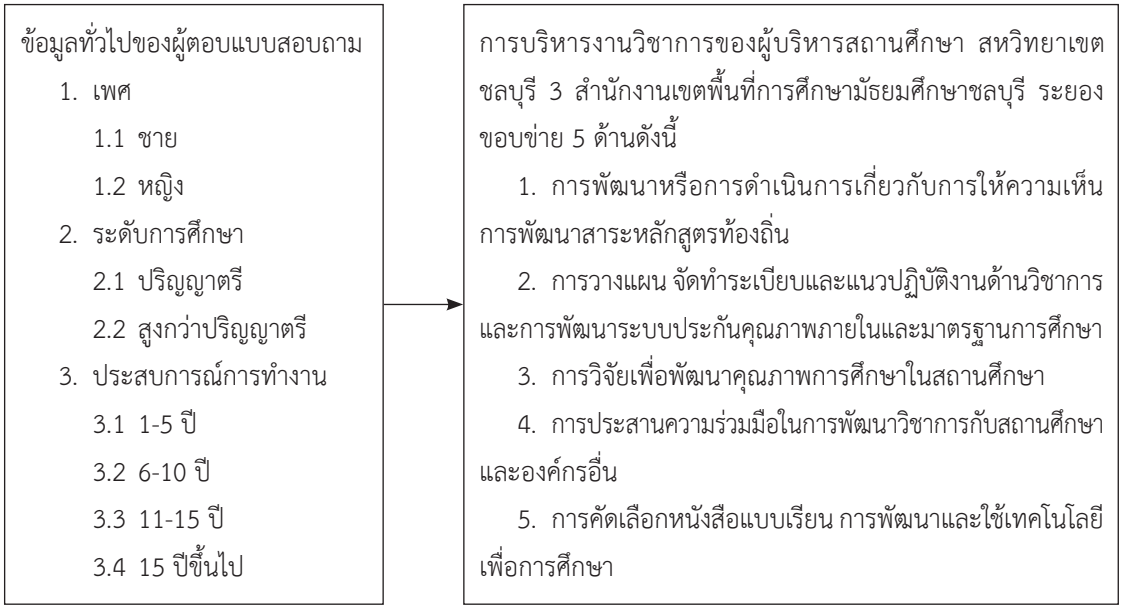
ขอบเขตด้านประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ครูในสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น 11 โรงเรียน จำนวน 955 คน ด้านกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2565 จำนวน 274 คน ซึ่งได้จากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ระดับความเชื่อมั่น .05 และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

ขอบเขตด้านตัวแปร 1.ตัวแปรอิสระ ได้แก่ 1.1 เพศ แบ่งออกเป็น เพศชาย และเพศหญิง 1.2 ระดับการศึกษา แบ่งเป็น ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี 1.3 ประสบการณ์ในการทำงาน แบ่งออกเป็น 1-5 ปี, 6-10 ปี, 11-15 ปี และ 15 ปีขึ้นไปและ 2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ชลบุรี ระยอง

ขอบเขตพื้นที่ การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ คือ อำเภอศรีราชา, บางละมุง, สัตหีบ, เกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ขอบเขตระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2565 ถึงเดือนธันวาคม 2565

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปแนวคิด ประมวล สรุปตัวแปรเกี่ยวกับงานบริหารงานวิชาการ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาด้าน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2565 จำนวน 11 โรงเรียน จำนวน 955 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2565 จำนวน 274 คน ซึ่งได้จากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ระดับความเชื่อมั่น 95% และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรีเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 1 ฉบับ มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นลักษณะ ตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ข้อ ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์รับราชการ

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยข้อคำถามความคิดเห็น จำนวน 5 ข้อ ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด เท่ากับ 5 คะแนน
มีระดับการปฏิบัติมาก เท่ากับ 4 คะแนน
มีระดับการปฏิบัติปานกลาง เท่ากับ 3 คะแนน
มีระดับมีการปฏิบัติน้อย เท่ากับ 2 คะแนน
มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด เท่ากับ 1 คะแนน

3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ จากเอกสารตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา

2. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นต่อ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ลักษณะเป็นแบบสอบถาม มาตรส่วนประมาณค่าตามแนวคิดของ ลิเคิร์ท แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

3. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบ ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วนำผลการพิจารณาไปทำการวิเคราะห์หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ค่า IOC รายข้ออยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 แสดงให้เห็นว่าข้อคำถามทุกข้อสามารถนำไปใช้ได้

4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายกันที่จัดการศึกษาลักษณะเดียวกันกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ชลบุรี-ระยอง จำนวน 30 ชุด แล้วหาค่าความเชื่อมั่น (Relability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟาของครอนบาค (Cronbach) ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ .94

5. นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างมาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์และถูกต้อง นำไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำอธิบาย

2. วิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็น รายข้อ รายด้าน และภาพรวม โดยกำหนดเกณฑ์การแปลคะแนนเฉลี่ยของ ลิเคริท (Likert) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีระดับปฏิบัติมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีระดับปฏิบัติมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีระดับปฏิบัติปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีระดับปฏิบัติน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีระดับปฏิบัติน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกันต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t-test)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ประสบการณ์การทำงานต่างกันต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรีเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง วิเคราะห์โดยใช้ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการศึกษา

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 71.5 และเป็นเพศชายร้อยละ 28.5 กลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 75.2 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี 24.8 กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์รับราชการตั้งแต่ 1-5 ปี ร้อยละ 23.4 ประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 6-10 ปี ร้อยละ 35.0 ประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 11-15 ปี ร้อยละ 26.3 ประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป ร้อยละ 15.3

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มี 1 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และอีก 4 ด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ 2) การวางแผนจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติงานด้านวิชาการและการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 5) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 4) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับของระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยรวม

การบริหารงานวิชาการ	ระดับการบริหารงานวิชาการ (n = 274)			
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	3.82	.426	มาก	4
2. การวางแผน จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติงานด้านวิชาการและการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.50	.365	มากที่สุด	1
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.17	.391	มาก	3
4. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.75	.426	มาก	5
5. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.38	.381	มาก	2
รวม	**4.12**	**.232**	**มาก**	

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครู**จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์**การทำงานต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรีเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t-test) และ One-way ANOVA

3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน**จำแนกตามเพศ**ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา เพศชาย หญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน**จำแนกระดับการศึกษา**ต่างกันต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน**จำแนกประสบการณ์การทำงานต่างกัน**ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่รายด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's method) เมื่อทดสอบรายคู่ ในด้านที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาพบว่า ครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์การทำงานต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี กับ 11-15 ปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่าง ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์การทำงานต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง รายด้าน 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's method)

ประสบการณ์การทำงาน	ประสบการณ์การทำงาน	Mean Difference	Sig.
1-5 ปี	6-10 ปี	-.13	.18
	11-15 ปี	.04	.93
	15 ปีขึ้นไป	-.01	.99
6-10 ปี	1-5 ปี	.13	.18
	11-15 ปี	.18	.03*
	15 ปีขึ้นไป	.12	.36
11-15 ปี	1-5 ปี	-.04	.93
	6-10 ปี	-.18	.03*
	15 ปีขึ้นไป	-.52	.92
15 ปีขึ้นไป	1-5 ปี	.01	.99
	6-10 ปี	-.12	.36
	11-15 ปี	.05	.92

เมื่อทดสอบรายคู่ ในด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี กับ 11-15 ปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่าง ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์การทำงานต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง รายด้าน 5 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's method)

ประสบการณ์การทำงาน	ประสบการณ์การทำงาน	Mean Difference	Sig.
1-5 ปี	6-10 ปี	-.09	.47
	11-15 ปี	.07	.71
	15 ปีขึ้นไป	-.02	.99
6-10 ปี	1-5 ปี	.09	.47
	11-15 ปี	.17	.03*
	15 ปีขึ้นไป	.07	.79
11-15 ปี	1-5 ปี	-.07	.71
	6-10 ปี	-.17	.03*
	15 ปีขึ้นไป	-.10	.59
15 ปีขึ้นไป	1-5 ปี	.02	.99
	6-10 ปี	-.07	.79
	11-15 ปี	.10	.59

อภิปรายผล

จากการศึกษาเกี่ยวกับระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยได้พบประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 2) การวางแผน จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติงานด้านวิชาการ และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 5) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียน การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 4) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ตามลำดับ ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ทุกด้านอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ตลอด มีการนำนโยบายลงสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง รวมทั้งโรงเรียนในสหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยองผู้บริหารและครูนำนโยบายสู่การดำเนินการอย่างจริงจัง จึงถึงทำให้ระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ

Fuengsila (2015) ที่ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ (ศรีวิทยากร) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 11 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย คือ การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การนิเทศการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การแนะแนว การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ด้านเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย คือ การวางแผนงานด้านวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และสอดคล้องกับ Chaiprom (2022) ศึกษา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 8 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย คือ การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และระดับมากจำนวน 9 ด้าน จากมากไปหาน้อยคือ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการแนะแนว ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ตามลำดับ

2. ศึกษาการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

2.1 จำแนกตามเพศ และ ระดับการศึกษา ผลการศึกษาแบ่งเป็น จำแนกตามเพศและระดับการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่จำแนกตามเพศ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูทั้งเพศชาย เพศหญิง เห็นถึงความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาแตกต่างกัน หรืออาจยังไม่เข้าใจถึงประโยชน์ในการวิจัยในสถานศึกษา จึงไม่เห็นถึงความสำคัญของการวิจัย สอดคล้องกับ Tubpayoong & Panarson (2019) ศึกษา การศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูโรงเรียน กลุ่มอำเภอบ้านนา 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก ผลการเปรียบเทียบครูที่มีเพศแตกต่างกันในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มอำเภอบ้านนา 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก ในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี กับ 11-15 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี มีความต่อเนื่องและเข้มข้นในการวิจัยมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี เพราะ 1) เพื่อเป็นผลงานขอมีขอเลื่อนวิทยาฐานะของครู และ 2) พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู เนื่องจากความชำนาญของครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี น้อยกว่า 11-15 ปี แต่โดยรวมและรายด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องจากการบริหารวิชาการเป็นลักษณะที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาการ ได้แก่ หลักการพัฒนาหลักสูตร หลักการเรียนรู้หลักการสอน หลักการวัดผลประเมินผล หลักการนิเทศการศึกษาและการวิจัยเป็นต้น หลักการต่าง ๆ เหล่านี้เป็นองค์ประกอบสำคัญ ก่อให้เกิดลักษณะความเป็นวิชาการที่ต้องอาศัยองค์วามรู้เพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและสร้างสรรค์ ดังนั้นการบริหารงานวิชาการจำเป็นต้องคำนึงถึงหลักการต่าง ๆ เพราะด้านการบริหารการศึกษามีหลักและกระบวนการในการดำเนินการ จึงทำให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีต่อการบริหารวิชาการของผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ Sinsiri & Suwansumrit (2021) ศึกษา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานนทบุรี ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ สูงกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคนที่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 1-5 ปี มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนในการบริหารงานวิชาการด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยมากกว่าคนที่มีประสบการณ์ในช่วงอื่น ๆ ที่สูงขึ้น จึงทำให้คนที่มีประสบการณ์ในช่วงนี้มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ สูงกว่าคนที่มีประสบการณ์ในช่วงอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเกี่ยวกับระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารงานวิชาการทุกภาคส่วนควรที่จะร่วมมือกันวางแผนปรับปรุง แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อลดระดับของการเกิดปัญหาและร่วมมือกันพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิผลของงานด้านวิชาการให้ดียิ่งขึ้นไป

2. องค์กรอื่น เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและควรจัดอบรมการให้ความรู้เกี่ยวกับการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนควรมีส่วนร่วมในการกิจกรรม การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารเกี่ยวกับในสถาบันสังกัดอื่น ๆ
2. ควรศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารแต่ละขนาดโรงเรียน

3. ควรศึกษาเกี่ยวกับกลุ่มบริหารงานอื่น ๆ ของผู้บริหารสถานศึกษา เช่น กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน กลุ่มบริหารงานทั่วไป หรือกลุ่มบริหารบุคคล การเงินและสินทรัพย์

REFERENCES

Chaiprom N. (2022). **Academic affairs administration of Matthayom wat benchamabophit school.** (Master's thesis). Silpakorn University, Bangkok.

Fuengsila K. (2015). **Academic administration of Watprongmadua School.** (Master's thesis). Silpakorn University, Bangkok.

Ministry of Education. (1999). **National Education Act 1999 and its amendment (2nd edition) 2002.** Bangkok: Freight Forwarding Organization.

Ministry of Education. (2010). **Guidelines for teachers in preparing teaching plans to develop the potential of Thai children.** Bangkok: Chuan Kan Phim.

National Institute of Educational Testing Service (Public Organization). (2022). **Historical O-NET statistics.** Retrieved from https://www.niets.or.th/th/catalog/view/3865. [2022, 15 Mar.]

Office of the Basic Education Commission. (2009). **Handbook for the practice of civil servants.** Bangkok: Author.

Sinlarat, P. (2015). **Reforming Learning : Reforming education from the bottom up.** Bangkok: The Teachers Council of Thailand.

Sinsiri, W & Suwansumrit, C (2021). **The Academic Administration of School under The Secondary Educational Service Area Office Nonthaburi.** (Master's thesis). Rajapruk University, Nonthaburi.

The Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong. (2022). **Basic Education Development Plan 2022-2024.** Retrieved from http://www.spm18.go.th/2017/download.html [2022, 15 Apr.]

Thongcharoen, T. (2012). **The role of school administrators.** Retrieved from https://www.gotoknow.org/posts/484673 [2022, 15 Apr.]

Tubpayoong, K & Panarson, P. (2019) **The Study of Academic Administration's Administrator Toward Teacher's Opinion of Banna 3 School Group Under the Nakhonnayok Primary Educational Service Area Office.** (Master's thesis). BangkokThonburi University, Bangkok.

Wongnakphet, S. (2010). **Academic Administration and the Effectiveness of Basic Educational Institutions Under Primary Educational Service Area Office Suphan Buri.** (Master's thesis). Silpakorn University, Bangkok.