

## Research Article

การบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร  
SPECIAL MANAGEMENT OF SCHOOL ADMINISTRATORS  
IN SCHOOLS UNDER THE SAIMAI DISTRICT OFFICE, BANGKOK.

นงนุช ล้าเลิศ\* ศิริรัตน์ ทองมีศรี

สาขาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Nongnut Lamloes\*, Sirirat Thongmeesri

Educational Administration Program, Phranakhon Rajabhat University

\*E-mail: 6651751602206@pnru.ac.th

Received: 10-03-2025

Revised: 22-05-2025

Accepted: 05-06-2025

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร และ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครู จำนวน 198 คน ที่คัดเลือกโดยใช้ตารางของเครจซ์และมอร์แกน แล้วนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านกระบวนการบริหารและการจัดการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x}$  = 4.60) รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนรวม ( $\bar{x}$  = 4.57) และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{x}$  = 4.56) ส่วนด้านคุณภาพผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x}$  = 4.49) และ 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ:** การบริหารจัดการศึกษาพิเศษ ผู้บริหารสถานศึกษา เขตสายไหม

## ABSTRACT

This research aims to 1) study the level of teachers' opinions regarding the management of special education by school administrators in schools under the Saimai District Office, Bangkok; and 2) compare teachers' opinions on special education management classified by educational qualifications, work experience, and school size. This is a quantitative research study. The research instrument was a questionnaire. The sample consisted of 198 government teachers, selected using Krejcie and Morgan's sampling table. The data obtained from the questionnaires were analyzed using descriptive statistics, including percentage, mean, and standard deviation, as well as one-way analysis of variance (ANOVA). The findings revealed that 1) the overall special education management of school administrators was at the highest level. The highest-rated aspect was administrative and management processes ( $\bar{x} = 4.60$ ), followed by inclusive education participation ( $\bar{x} = 4.57$ ) and instructional activities ( $\bar{x} = 4.57$ ) and instructional activities ( $\bar{x} = 4.49$ ). 2) A comparison of teachers' opinions on special education management, categorized by educational qualifications, work experience, and school size, showed statistically significant differences at the 0.01 level.

**Keywords:** Special Education Management, School Administrators, Saimai District

## บทนำ

จากกระแสพระราชดำรัส พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพล อดุลยเดช “งานช่วยเหลือผู้พิการนี้ ก็มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะว่าผู้พิการไม่ได้เป็นผู้อยากจะทำ และอยากช่วยตนเอง ถ้าเราไม่ช่วยเขา ให้สามารถที่จะปฏิบัติงานอะไร เพื่อชีวิตและมีเศรษฐกิจของครอบครัวจะทำให้เกิดสิ่งที่หนักในครอบครัว หนักแก่ส่วนรวม ฉะนั้นนโยบายที่จะทำก็คือ ช่วยเขาให้ช่วยเหลือตัวเองได้ เพื่อจะ让他สามารถเป็นประโยชน์ ต่อสังคม” (Office of the National Economic and Social Development Council, 2022) จากกระแสพระราชดำรัสด้านการศึกษาข้างต้น ทรงเห็นความสำคัญของการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนและนโยบาย ในการช่วยเหลือผู้พิการ ให้สามารถช่วยเหลือตนเองได้เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมและอยู่ในสังคมได้อย่าง มีความสุข ซึ่งการศึกษาถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดี และสร้างโอกาสการเข้าถึง การศึกษาอย่างมีคุณภาพให้กับผู้พิการ ถือเป็นความจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการลดความเหลื่อมล้ำ ทางสังคม ส่งผลทำให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ 2553 และฉบับที่ 4 พ.ศ 2562 (Office of the Council of State, 2013) ตามมาตรา 10 กล่าวถึง การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและ การเรียนรู้ถึงทุพพลภาพ ซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ ไม่มีผู้ดูแลหรือค้อยโอกาส จัดให้มีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและให้มีสิทธิได้รับ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ

- วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2568)

ที่กำหนดในกฎกระทรวงทั้งนี้ การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการคำนึงถึงสิทธิและหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2556 โดยคนพิการได้รับโอกาสในการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมและได้รับการดูแลช่วยเหลือตั้งแต่แรกเกิดแรกพบหรือแรกวินิจฉัย ซึ่งคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมระบบสนับสนุน การเรียนการสอนพร้อมกับประสานความร่วมมือจากชุมชนและนักวิชาชีพ (Office of the Prime Minister, 2008) การบริหารจัดการการศึกษาพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีความครอบคลุมทั้ง 7 ด้านอย่างเหมาะสมและเป็นระบบ โดยในด้านการกำหนดนโยบาย ผู้บริหารทุกระดับมีความรู้ความเข้าใจ และโรงเรียนให้บริการอย่างเท่าเทียม ด้านการวางแผนมีการวางแผนกลยุทธ์ร่วมกับครอบครัวและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ด้านวิชาการมีการจัดกิจกรรมตามความจำเป็นพิเศษและจัดทำแผนเฉพาะบุคคล ครูได้รับการสนับสนุนทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ด้านบุคคลมีการสรรหา พัฒนา และรักษาครูผู้สอนอย่างเป็นระบบ มีขวัญกำลังใจและความก้าวหน้าในวิชาชีพ ด้านงานทั่วไปมีการปรับสภาพแวดล้อม พัฒนาฐานข้อมูล และจัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุน ด้านงบประมาณมีการจัดสรรตามความจำเป็นและเน้นผลงานเป็นสำคัญ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกให้ความสำคัญกับการเข้าถึงของทุกคนอย่างเท่าเทียม สะท้อนให้เห็นถึงความใส่ใจของโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพชีวิตทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ (Somrudee Palawuttithotai, 2023)

การจัดการศึกษาพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่กล่าวมาพบว่า กรุงเทพมหานครมีหน้าที่บริการจัดการศึกษาให้กับเด็กทุกคนที่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมและเสมอภาค ดังนั้นการบริหารจัดการการศึกษาพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เปิดรับนักเรียนทั้งหมดโดยไม่เลือกปฏิบัติว่าเป็นเด็กปกติหรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ทำการจัดการเรียนการสอนห้องเรียนปกติที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวมอยู่ในห้องเรียนปกติได้ โดยพบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาพิเศษ คือ การจัดการศึกษาพิเศษของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นการบริหารจัดการการศึกษาพิเศษที่โรงเรียนเห็นว่าเหมาะสมตามบริบทของโรงเรียนที่มีเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ประกอบกับข้อมูลจากแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2565 สำนักการศึกษา พบว่า การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการจัดการศึกษา (SWOT Analysis) พบจุดอ่อนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาพิเศษ ได้แก่ ด้านบุคลากร ขาดแคลนครูการศึกษาพิเศษ บุคลากรที่ไม่ตรงตามวิชาเอก กระบวนการคัดเลือกบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งล่าช้า บางโรงเรียนมีครูการศึกษาพิเศษ บางโรงเรียนไม่มีครูการศึกษาพิเศษ ด้านเศรษฐกิจ ฐานะครอบครัวของผู้ปกครองมีความยากจน ทำงานรับจ้างไม่มีเวลาดูแลนักเรียน และหนึ่งในสาเหตุสำคัญ คือ การเข้าใจที่ยังไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ ทำให้ผู้ปกครองไม่ยอมรับความจริง ไม่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน และทำให้ไม่นำนักเรียนในความปกครองไปพบแพทย์เพื่อให้ได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังพบว่าการบริหารจัดการการศึกษาพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีการบริหารงานเป็นหลายลักษณะ ขึ้นอยู่กับประเภทและระดับความพิการ หรือ ความต้องการพิเศษของนักเรียนแต่ละระดับชั้น จำนวนของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ซึ่งมีทั้ง การจัดการศึกษาพิเศษแบบเรียนร่วมและแบบเรียนรวม (Bangkok Metropolitan Administration, 2022)

ในปัจจุบัน การจัดการศึกษาพิเศษนับเป็นภารกิจสำคัญของสถานศึกษาในทุกระดับ เนื่องจากนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษถือเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ต้องได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมกับนักเรียน

ทั่วไป พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 และนโยบายการศึกษาพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดสิทธิและแนวทางไว้ชัดเจน แต่การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจริงในโรงเรียนยังคงพบอุปสรรคมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีบริบทและข้อจำกัดเฉพาะตัว โรงเรียนหลายแห่งในเขตสายไหมมีนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้ารับการศึกษา แต่กลับขาดแคลนครูผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ ขาดสื่อและอุปกรณ์ช่วยสอน รวมถึงขาดความรู้ความเข้าใจในหมู่ครูทั่วไปและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการทุกด้าน ตั้งแต่การจัดสรรงบประมาณ การพัฒนาครูและบุคลากร การจัดหาสื่อการเรียนการสอน ไปจนถึงการสร้างความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นผู้ปกครอง ชุมชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ผู้บริหารยังต้องเผชิญกับความท้าทายหลายด้าน เช่น การสร้างความเข้าใจในหมู่ครูและนักเรียนให้เกิดการยอมรับและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข การบริหารงานภายใต้งบประมาณจำกัด การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละประเภท รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้การจัดการศึกษาพิเศษเกิดประสิทธิผลสูงสุด

การศึกษาปัญหาและที่มาของการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจะช่วยให้เราเข้าใจสภาพปัญหา อุปสรรค และความท้าทายที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่ นำไปสู่การหาแนวทางหรือรูปแบบการบริหารจัดการที่เหมาะสม ช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาพิเศษ และส่งเสริมสิทธิทางการศึกษาของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสามารถนำไปเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้โรงเรียนในเขตสายไหมและพื้นที่อื่น ๆ สามารถจัดการศึกษาพิเศษได้อย่างมีคุณภาพและยั่งยืนต่อไป

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร และ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างคือข้าราชการครูจำนวน 198 คน ที่คัดเลือกโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่น .78 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าแปรปรวนทางเดียว ในการวิจัยนี้มีการศึกษาระดับการศึกษาของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ทั้งระดับประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษาตอนต้น จึงตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการศึกษาพิเศษให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในพื้นที่กรุงเทพมหานครทุกคน และ เพื่อจะได้มีแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการศึกษาพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อรองรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกคนให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมและเสมอภาคกัน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

เพื่อนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผน พัฒนา และปรับปรุงการบริหารจัดการการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร และนำไปพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยเพื่อการศึกษาการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ไว้ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ที่จัดการศึกษาพิเศษ โดยมี 5 โรงเรียน จำนวน 408 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ที่จัดการศึกษาพิเศษ โดยใช้ตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, as cited in Jittirat Saengleuthuthai, 2016) ส่วนวิธีการสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 198 คน

### 2. ขอบเขตด้านตัวแปร

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารจัดการการศึกษาพิเศษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรการวิจัย ดังต่อไปนี้

#### 2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน

##### 2.1.1 คุณวุฒิการศึกษา

2.1.1.1 ไม่มีคุณวุฒิด้านการศึกษาพิเศษ

2.1.1.2 มีคุณวุฒิปริญญาด้านการศึกษาพิเศษ

2.1.1.3 ผ่านการอบรมด้านการศึกษาพิเศษ

##### 2.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน

2.1.2.1 น้อยกว่า 5 ปี

2.1.2.2 5 - 10 ปี

2.1.2.3 มากกว่า 10 ปี

##### 2.1.3 ขนาดของโรงเรียน

2.1.3.1 ขนาดเล็ก (มีนักเรียนไม่เกิน 400 คน)

2.1.3.2 ขนาดกลาง (มีนักเรียน 401-800 คน)

2.1.3.3 ขนาดใหญ่ (มีนักเรียน 801-1,500 คน)

2.1.3.4 ขนาดใหญ่พิเศษ (มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป)

2.2 ตัวแปรตาม คือ การบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร เนื่องจากผู้วิจัยทำวิจัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้วยกรุงเทพมหานคร

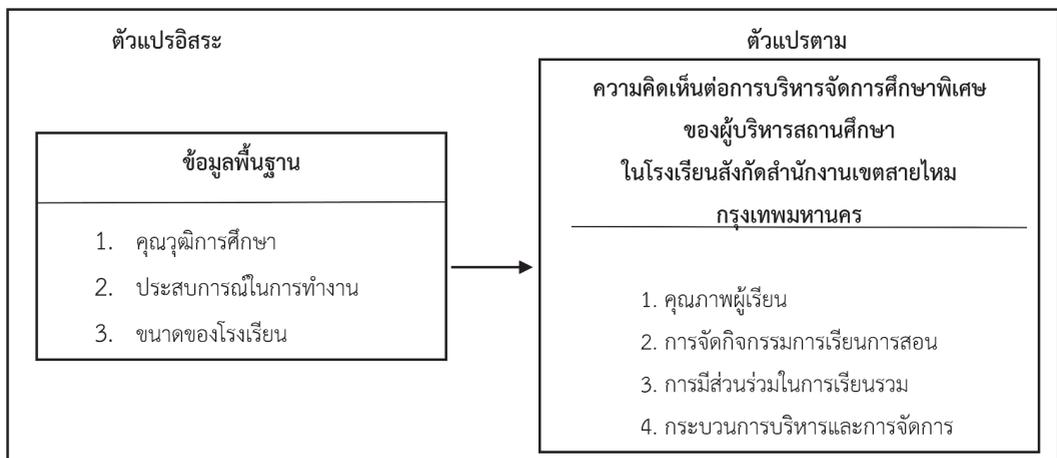
มีเกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยจึงใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาพิเศษของกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ด้านได้แก่ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนรวม และ 4) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

### สมมติฐาน

ครูที่มีคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และปฏิบัติงานในขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย เนื่องจากผู้วิจัยทำวิจัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้วยกรุงเทพมหานครมีเกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยจึงใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาพิเศษ ของ (Bangkok Metropolitan Administration, 2017) ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนรวม และ 4) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ แสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร เพื่อวิเคราะห์การบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์และแสดงผลของการวิจัยออกมาเป็นจำนวนและร้อยละ โดยทำการวิจัยแยกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งมีประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

### 1. ประชากร

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานครที่จัดการศึกษาพิเศษ โดยมี 5 โรงเรียน จำนวน 408 คน (Bangkok Metropolitan Administration, Education Bureau, 2023)

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานครที่จัดการศึกษาพิเศษ โดยใช้ตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, as cited in Jittirat Saengleuthuthai, 2016) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยมีรายละเอียดดังนี้ ในขั้นตอนแรก ผู้วิจัยทำการแบ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหมทั้งหมดออกเป็นกลุ่มเป้าหมาย โดยคัดเลือกเฉพาะโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาพิเศษ หลังจากนั้นจึงสุ่มเลือกโรงเรียนที่เข้าร่วมในการวิจัย โดยใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อให้โรงเรียนที่เข้าร่วมมีโอกาสถูกเลือกอย่างเท่าเทียมกัน เมื่อได้รายชื่อโรงเรียนที่เข้าร่วมการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยจึงกำหนดจำนวนข้าราชการครูที่จะเป็นกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียน โดยคำนวณตามสัดส่วนของจำนวนครูในแต่ละโรงเรียน (Proportional Sampling) เพื่อให้การสุ่มเป็นไปอย่างเหมาะสมและครอบคลุมความหลากหลายของข้อมูลในแต่ละโรงเรียน ในขั้นตอนสุดท้าย ผู้วิจัยสุ่มเลือกข้าราชการครูภายในแต่ละโรงเรียน โดยใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) คือ การทำบัญชีรายชื่อครูทั้งหมดในโรงเรียน จากนั้นใช้การจับฉลากหรือใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการสุ่มเลือกบุคคลที่เข้าร่วมเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มเลือกครูตามลำดับรายชื่อเป็นช่วง ๆ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 198 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาร่างขึ้นตามแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อความเกี่ยวกับ คุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 1) คุณภาพผู้เรียน 2) การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน 3) การมีส่วนร่วมในการเรียนรวม และ 4) กระบวนการบริหารและการจัดการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ ของลิคอร์ท (Likert's Five Rating Scale) กำหนดเกณฑ์การวัดระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเห็นอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากหนังสือและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยและตัวชี้วัดของสิ่งที่ต้องการวัดอย่างละเอียด ครบถ้วน และชัดเจน

2. ผู้วิจัยพัฒนาแบบสอบถามด้วยตนเอง ให้ครอบคลุมตัวแปรการบริหารจัดการการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา แล้วนำเสนอประธานและกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องของคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ ความเหมาะสมของภาษาและแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of item - Objective Congruence: IOC) ได้ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามและวัตถุประสงค์อยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00

4. ทำการปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ แล้วทดลองใช้ (try-out) กับครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนเสนานิคม จำนวน 30 คน เพื่อกำหนดค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, as cited in Kasem Mahingsadet, 2019) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.78

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นแล้วมาแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานครที่จัดการศึกษาพิเศษ

2. ผู้วิจัยนำหนังสือจากวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อขอความ อนุเคราะห์ส่งแบบสอบถามถึงผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 แห่ง ในการแจกแบบสอบถามแก่ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานครที่จัดการศึกษาพิเศษ ด้วยการส่งแบบสอบถามและประสานงานทางโทรศัพท์ในการติดตามแบบสอบถามจากโรงเรียนต่างๆ ด้วยตนเอง โดยกำหนดวัน เวลา ในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้กลับมา จำนวน 198 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 2 สัปดาห์

4. นำแบบสอบถามที่ได้กลับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล เพื่อนำไปประเมินผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ เพื่อทำการวิเคราะห์ผลต่อไป

- วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2568)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วมา ประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) เป็นรายข้อ และรายด้านแล้วนำไปแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งการกำหนดเกณฑ์สำหรับการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายความว่า	มีการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายความว่า	มีการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายความว่า	มีการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายความว่า	มีการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายความว่า	มีการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา ด้วยการทดสอบค่าทีแบบอิสระ (Independent Samples t-test)

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ให้ทำการเปรียบเทียบหาความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธี LSD (LSD'S Post hoc Comparison)

5. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทำในรูปตารางประกอบบรรยาย

### ผลการศึกษา

ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนลงรหัสข้อมูล และประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปตามลำดับ การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ครูผู้สอนในเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ พบว่า ด้านคุณวุฒิการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีคุณวุฒิด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 151 คน

คิดเป็นร้อยละ 75.90 รองลงมา คือ มีคุณวุฒิปริญญาทางการศึกษาพิเศษ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.60 และผ่านการอบรมด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 ด้านประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 52.90 รองลงมาคือ ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 29.80 และน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 ด้านขนาดของโรงเรียน ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 52.90 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 41.40 และโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม คุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. คุณวุฒิการศึกษา		
ไม่มีคุณวุฒิทางการศึกษาพิเศษ	151	75.90
มีคุณวุฒิปริญญาทางการศึกษาพิเศษ	25	12.60
ผ่านการอบรมด้านการศึกษาพิเศษ	22	11.50
<b>รวม</b>	<b>198</b>	<b>100.00</b>
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	34	17.30
5-10 ปี	59	29.80
มากกว่า 10 ปี	105	52.90
<b>รวม</b>	<b>198</b>	<b>100.00</b>
3. ขนาดของโรงเรียน		
ขนาดกลาง (มีนักเรียน 401-800 คน)	11	5.70
ขนาดใหญ่ (มีนักเรียน 801-1,500)	82	41.40
ขนาดใหญ่พิเศษ (มีนักเรียน 1,501 คนขึ้นไป)	105	52.9
<b>รวม</b>	<b>198</b>	<b>100.00</b>

**วัตถุประสงค์ที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร พบว่าการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.690) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการ

- วารสารวิจัยและนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2568)

บริหารและการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ( $\bar{x}$  = 4.60, S.D. = 0.637) รองลงมา ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนรวม ( $\bar{x}$  = 4.57, S.D. = 0.667) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{x}$  = 4.56, S.D. = 0.714) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ( $\bar{x}$  = 4.49, S.D. = 0.744) ตามลำดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร โดยรวม

การบริหารจัดการศึกษาพิเศษ ของผู้บริหารสถานศึกษา	n=198			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน	4.49	0.744	มาก	4
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.56	0.714	มากที่สุด	3
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนรวม	4.57	0.667	มากที่สุด	2
4. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	4.60	0.637	มากที่สุด	1
<b>รวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.690</b>	<b>มากที่สุด</b>	

วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา พบว่า การบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนรวม และด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

การบริหาร จัดการศึกษาพิเศษ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	คุณวุฒิการศึกษา						F	P
	ไม่มีคุณวุฒิ		มีคุณวุฒิ		ผ่านการอบรม			
	ด้านการศึกษาพิเศษ		ด้านการศึกษาพิเศษ		ด้านการศึกษาพิเศษ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน	4.572	0.606	4.383	0.819	4.097	0.724	6.112	0.003**
2. ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	4.627	0.619	4.613	0.565	4.110	0.884	6.822	0.001**

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การบริหาร จัดการศึกษาพิเศษ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	คุณวุฒิการศึกษา						F	P
	ไม่มีคุณวุฒิ		มีคุณวุฒิ		ผ่านการอบรม			
	ด้านการศึกษาพิเศษ	ด้านการศึกษาพิเศษ	ด้านการศึกษาพิเศษ	ด้านการศึกษาพิเศษ	ด้านการศึกษาพิเศษ	ด้านการศึกษาพิเศษ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3. ด้านการมีส่วนร่วม ในการเรียนรวม	4.641	0.549	4.558	0.612	4.154	0.785	7.301	0.001**
4. ด้านกระบวนการ บริหารและการ จัดการ	4.627	0.619	4.613	0.565	4.110	0.884	6.822	0.002**
<b>ภาพรวม</b>	4.626	0.560	4.556	0.628	4.145	0.755	6.988	0.001**

หมายเหตุ \*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนรวม และด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การบริหาร จัดการศึกษาพิเศษ ของผู้บริหาร สถานศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน						F	P
	น้อยกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		มากกว่า 10 ปี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน	4.651	0.469	4.736	0.487	4.302	0.745	10.095	0.000**
2. ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	4.676	0.505	4.788	0.473	4.395	0.766	7.541	0.001**
3. ด้านการมีส่วนร่วม ในการเรียนรวม	4.676	0.477	4.782	0.467	4.417	0.675	7.891	0.001**
4. ด้านกระบวนการ บริหารและการ จัดการ	4.720	0.447	4.822	0.420	4.452	0.670	8.700	0.000**
<b>ภาพรวม</b>	4.681	0.449	4.782	0.437	4.391	0.693	9.171	0.000**

หมายเหตุ \*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

- วารสารวิจัยและนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2568)

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า การบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนรวม และด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การบริหารจัดการศึกษา พิเศษของผู้บริหาร สถานศึกษา	ขนาดโรงเรียน						F	P
	กลาง		ใหญ่		ใหญ่พิเศษ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน	4.922	0.074	4.101	0.670	4.751	0.527	32.209	0.000**
2. ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	5.000	0.000	4.158	0.733	4.828	0.464	33.869	0.000**
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการ เรียนรวม	5.000	0.000	4.188	0.650	4.824	0.416	38.734	0.000**
4. ด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ	5.000	0.000	4.237	0.661	4.857	0.371	38.037	0.000**
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.980</b>	<b>0.018</b>	<b>4.171</b>	<b>0.642</b>	<b>4.815</b>	<b>0.433</b>	<b>38.941</b>	<b>0.000**</b>

หมายเหตุ \*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ดังนี้

ด้านคุณวุฒิการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีคุณวุฒิด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 75.90 รองลงมาคือ มีคุณวุฒิปริญญาทางการศึกษาพิเศษ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.60 และผ่านการอบรมด้านการศึกษาพิเศษ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 ด้านประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 52.90 รองลงมาคือ ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 29.80 และน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 ด้านขนาดของโรงเรียน

ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 52.90 รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 41.40 และโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ดังนี้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.690) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D. = 0.637) รองลงมา ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนรวม ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D. = 0.667) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.714) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.49$ , S.D. = 0.744) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน ดังนี้

3.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนรวม และด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนรวม และด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมในการเรียนรวม และด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

## อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้

บริหารสถานศึกษามีความสามารถและให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาพิเศษเป็นอย่างดี ทั้งในด้านการบริหาร การจัดการกิจกรรม และการสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ซึ่งไม่สอดคล้องกับ Arucha Sawanglok (2019: Abstract) ได้ศึกษา การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมตามเกณฑ์มาตรฐาน การจัดการศึกษาในโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าสภาพการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ความไม่สอดคล้องของผลการศึกษาดังกล่าวอาจเกิดจากความแตกต่างในบริบท ของโรงเรียนและทรัพยากรที่ได้รับ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตสายไหมอาจมีการสนับสนุนที่เพียงพอ ทั้งด้าน งบประมาณ บุคลากร และนโยบายจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้สามารถบริหารจัดการศึกษาพิเศษได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ในขณะที่โรงเรียนเรียนรวมในกรุงเทพมหานครและจังหวัดนนทบุรีอาจเผชิญกับข้อจำกัดด้าน บุคลากรเฉพาะทางและสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม นอกจากนี้ ความแตกต่างด้านนโยบายและแนวทาง ปฏิบัติของแต่ละพื้นที่อาจส่งผลให้ระดับการบริหารจัดการศึกษามีความแตกต่างกัน

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนก ตามคุณวุฒิการศึกษา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่าคุณวุฒิของผู้บริหาร ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาพิเศษ โดยเฉพาะในด้านคุณภาพผู้เรียน การจัดการกิจกรรมการเรียน การสอน การมีส่วนร่วมในการเรียนรวม และกระบวนการบริหารและการจัดการ ความแตกต่างนี้อาจสะท้อนถึง ระดับความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของผู้บริหารที่มีผลต่อการพัฒนาระบบการศึกษา อย่างไรก็ตาม ควรมีความพัฒนาและอบรมเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและ เท่าเทียมกัน ไม่สอดคล้องกับ Echols (1992) ได้ทำการศึกษา วิเคราะห์ความคิดเห็นของครูประถมศึกษาที่มีต่อ การเรียนรวมของเด็กปัญญาอ่อนในการศึกษาปกติจากโรงเรียนในรัฐเท็กซัส ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเรียนไม่ต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่ามีความคิดเห็นในทางบวกต่อการเรียน รวมมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนเด็กปัญญาอ่อนมาก่อนมีความคิดเห็นต่อการเรียนรวมไม่แตกต่างจาก ครูที่ไม่มีประสบการณ์ ทั้งนี้ ความไม่สอดคล้องของผลการศึกษาด้านคุณวุฒิของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหาร จัดการศึกษาพิเศษ อาจเกิดจากความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างและบริบททางการศึกษา ผลการเปรียบเทียบ การบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่าประสบการณ์มี ผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาพิเศษ โดยเฉพาะในด้านคุณภาพผู้เรียน การจัดการกิจกรรมการเรียน การสอน การมีส่วนร่วมในการเรียนรวม และกระบวนการบริหารและการจัดการ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ มากอาจมีความเข้าใจเชิงลึกและแนวทางการบริหารที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ควรส่งเสริมการพัฒนา ทักษะให้กับผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อย เพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง ซึ่งไม่สอดคล้องกับ Sakunmuang (2013) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ สภาพการบริหารจัดการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตาม ประสบการณ์ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ ความไม่สอดคล้องของผลการศึกษานี้อาจเกิดจากความแตกต่างของปัจจัย ด้านโครงสร้างองค์กร นโยบายสนับสนุน และสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในแต่ละพื้นที่อาจส่งผลต่อความแตกต่าง

ของผลลัพธ์ ซึ่งอาจไม่ได้สะท้อนถึงประสิทธิภาพที่แท้จริงของการบริหารจัดการในระดับผู้บริหารโดยตรง ทำให้ความแตกต่างของประสิทธิภาพการบริหารจัดการลดลง ในขณะที่การศึกษานี้เน้นถึงผลกระทบของประสพการณ์ที่ส่งเสริมความสามารถในการบริหารจัดการอย่างมีนัยสำคัญ ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่าขนาดของโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาพิเศษ โดยเฉพาะในด้านคุณภาพผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมในการเรียนรวม และกระบวนการบริหารและการจัดการ โรงเรียนขนาดใหญ่ อาจมีทรัพยากรและบุคลากรที่เพียงพอในการสนับสนุนการจัดการศึกษาพิเศษ ในขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กอาจมีข้อจำกัดในด้านงบประมาณและบุคลากร ดังนั้น ควรมีมาตรการสนับสนุนโรงเรียนขนาดเล็กให้สามารถบริหารจัดการศึกษาพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพและเท่าเทียมกัน ไม่สอดคล้องกับ Ruanggam (2012) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนแกนนำ สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้ ความไม่สอดคล้องของผลการศึกษานี้อาจเกิดจากความแตกต่างของเกณฑ์การวัดผลและบริบทของโรงเรียนที่ศึกษา ซึ่งอาจมีโครงสร้างการบริหาร ทรัพยากร และการสนับสนุนที่แตกต่างจากโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร อีกทั้งโรงเรียนในพื้นที่เมืองใหญ่อาจมี ทรัพยากรและบุคลากรที่พร้อมกว่าโรงเรียนในพื้นที่ชนบท ทำให้ผลลัพธ์เกี่ยวกับผลกระทบของขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน นอกจากนี้ ความหลากหลายของนโยบายและการจัดสรรงบประมาณอาจส่งผลต่อรูปแบบการบริหาร จัดการศึกษาพิเศษในแต่ละโรงเรียน

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่าการบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารและครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการศึกษาพิเศษอย่างเหมาะสม พร้อมทั้งกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและจัดสรรทรัพยากรอย่าง เพียงพอในการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ นอกจากนี้ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของชุมชนและเครือข่ายทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการศึกษาพิเศษ และมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.2 ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา ประสพการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรดำเนินการ ดังนี้ กำหนดแนวทางพัฒนาศักยภาพผู้บริหารให้มีความรู้และทักษะที่เท่าเทียมกัน โดยเฉพาะ ในกลุ่มที่มีประสพการณ์น้อยหรืออยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ควรส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ตลอดจนจัดอบรมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาพิเศษ และลดความเหลื่อมล้ำในระบบการศึกษา

- วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2568)

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตสายไหม กรุงเทพมหานครมีการบริหารจัดการศึกษาพิเศษอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะด้านกระบวนการบริหารและการจัดการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ขณะที่ด้านคุณภาพผู้เรียนยังมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สะท้อนให้เห็นถึงความเข้มแข็งในการบริหารจัดการระบบ แต่ยังมีข้อจำกัดในการพัฒนาโดยตรงต่อผลลัพธ์ของผู้เรียน สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาแผนการดำเนินงานด้านคุณภาพผู้เรียนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งด้านการประเมินผล ความก้าวหน้ารายบุคคล และการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะของผู้เรียน พร้อมทั้งสนับสนุนผู้บริหารในด้านที่ยังมีจุดอ่อน เพื่อยกระดับการศึกษาพิเศษอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ขอขอบพระคุณ อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และคณาจารย์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ให้คำแนะนำ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และสนับสนุนการศึกษาวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วง รวมถึงเจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษาที่อำนวยความสะดวกตลอดการดำเนินงาน ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

## เอกสารอ้างอิง

- Arucha Sawanglok. (2019). Management of Inclusive Education Based on Educational Management Standards in Inclusive Schools under the Bangkok Metropolitan Administration. *Journal of Research in Administrative Development, Suan Sunandha Rajabhat University*, 9(2) (May–August 2019): 162-171.
- Bangkok Metropolitan Administration. (2022). *Bangkok educational management development plan for persons with disabilities*. Bangkok: Bangkok Metropolitan Administration.
- Bangkok Metropolitan Administration. (2017). *Guidelines for special education management in Bangkok Metropolitan Administration*. Bangkok, Thailand: Bangkok Metropolitan Administration.
- Bangkok Metropolitan Administration, Education Bureau. (2023). *Title of the report or document*. Bangkok, Thailand: Bangkok Metropolitan Administration.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing (5th ed.)*. HarperCollins.
- Echols, I.J., An analysis of elementary teachers opinions toward mainstreaming moderately to severely mentally retarded children in regular education in some selected schools in Texas. *Dissertation abstracts international (1992)*, 254.
- Education for Persons with Disabilities Act, B.E. (2008) (Amended Version No. 2, B.E. 2556 [2013]),

**published in the Royal Gazette, Vol. 130, Part 42 A (May 17, 2013): 1-3**

- Jittirat Saengleuthuthai. (2016). **Research methodology in education**. Bangkok: Academic Press.
- Kasem Mahingsadet. (2019). **Educational measurement and evaluation**. Bangkok: Academic Press.
- Kasorn Sakulmuang. (2013). **A Study on the Administration and Management Conditions of Lead Schools for Inclusive Education Using the SEAT Framework in Schools under the Trat Primary Educational Service Area Office**. Master's Thesis in Educational Administration, Graduate School, Rambhai Barni Rajabhat University.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). **Determining sample size for research activities**. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610. <https://doi.org/10.1177/001316447003000308>
- Office of the National Economic and Social Development Council. (2022). **Economic and Social Development Plan Thirteenth National Edition 2022-2026**. Bangkok: Office of the Prime Minister, 2022.
- Office of the Prime Minister. (2008). **The Act on the Provision of Education for Persons with Disabilities B.E.** Bangkok: Office of the Prime Minister.
- Office of the Council of State. (2013). **National Education Act B.E. 2542 (1999) as Amended (Second Amendment) B.E. 2545 (2002)**. Bangkok: Kurusapha Ladprao.
- Somrudee Palawuttithotai. (2023). **Special Education Management in Schools under the Bangkok Metropolitan Administration**. *Journal of Educational Innovation and Research*, 7(4), 1253–1269. <https://doi.org/10.14456/jeir.2023.103>
- Surasak Rueng-ngam. (2012). **A Study on the Administration of Inclusive Education in Lead Schools under the Bangkok Metropolitan Administration**. Master's Thesis in Educational Administration, Graduate School, Srinakharinwirot University.

.....