



Journal of Educational Research and Innovation Phranakhon Rajabhat Research

วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2564

Vol.1 No.2 July – December 2021

ISSN : 2774-0706 (Print)

ISSN : 2774-0692 (Online)

เจ้าของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

วัตถุประสงค์

เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา ตลอดจนบทความวิชาการและบทความปริทัศน์ ด้านศึกษาศาสตร์ และครุศาสตร์ในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิดและประสบการณ์ทางวิชาชีพของอาจารย์ นักศึกษาและนักวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ที่ปรึกษา

ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร

นายกสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.เป็รื่อง กิรรัตน์กร

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

รองศาสตราจารย์ ดร.จิตราภา กุณทลบุตร

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ดร.ดิเรก พรสีมา

คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันตกุล อินทรผดุง

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

บรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจนศึก โพธิศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

กองบรรณาธิการ

ศาสตราจารย์มนต์ชัย เทียนทอง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รองศาสตราจารย์ ดร.ชานนท์ จันทรา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.สุติเทพ ศิริพิพัฒนกุล
รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ เรือนนະการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร
รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริประภา พฤทธิกุล
รองศาสตราจารย์ ดร.พชชนัน นิรมิตไชนนธ์
รองศาสตราจารย์ ดร.พิมลพรรณ เพชรสมบัติ
รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน
รองศาสตราจารย์ ดร.อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล
รองศาสตราจารย์ ดร.อาชัญญา รัตนอุบล
รองศาสตราจารย์ ดร.โกศล มีคุณ
รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล
รองศาสตราจารย์ ดร.พิชิต ฤทธิจัญญ
รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ สังข์อ่อง
รองศาสตราจารย์ ดร.ธนาวุฒิ ขุนทอง
รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธ ไทยวรรณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.จิราภา อามากร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินันท์ พฤกษ์ประมูล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกฤตา โชติภักธนสุข
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดลดาว วงศ์ธีระธรณ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรกรณ์ สุปินานนท์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิกุล เอกวางกุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัสนันท์ หัตถศักดิ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันดี เกษมสุขพัฒน์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล สุขะวาทิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมลนิตย์ เกิดหนูวงศ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอุมา เจริญสุข
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริพร อนุศาสนนันท์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตนา (มูลเงิน) อติพัฒน์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล คำเขียน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ โสขุมมา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลพัทธ์ ใจเอือกเย็น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญณภัทร นิธิศวรรภากุล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรารณา ผดุงพจน์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
มหาวิทยาลัยบูรพา
มหาวิทยาลัยมหิดล
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยพะเยา
นักวิชาการอิสระ
นักวิชาการอิสระ
นักวิชาการอิสระ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
มหาวิทยาลัยบูรพา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
มหาวิทยาลัยบูรพา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ดร.โสธรรณา เครือเมฆ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้ช่วยเลขานุการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้ช่วยกองบรรณาธิการ

นางสาวศุภราพร เกตุกลม

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ติดต่อกองบรรณาธิการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น 6 อาคารเรียนและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 9 ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220 โทรศัพท์ / โทรสาร 0-2544-8629 Email: editor_
education@pnru.ac.th website: <https://irdp.pnru.ac.th/>

กำหนดตีพิมพ์

2 ฉบับ ต่อปี (มกราคม-มิถุนายน และกรกฎาคม-ธันวาคม)

การเผยแพร่

ผู้ที่สนใจสามารถค้นหาที่ https://so04.tci-thaijo.org/index.php/RESEARCH_INNOVATION_IN_EDUCATION/6666

พิมพ์ที่

หจก. ประยูรสาส์นไทย การพิมพ์ : เลขที่ 44/132 ถ.กำนันมน แขวงบางขุนเทียน เขตจอมทอง กทม. 10150
โทรศัพท์ : 0 - 2802 - 0377, 0 - 2802 - 0379, 08 - 1566 - 2540

บทบรรณาธิการ

วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพื้นที่การเผยแพร่ความรู้ด้านวิชาการและการวิจัย ของนักวิจัย นักการศึกษา นักวิชาการ นักศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การขยายวงแห่งการประยุกต์การใช้ผลงานวิชาการเพื่อการพัฒนาการศึกษาในวงกว้าง โดยกำกับคุณภาพและกระบวนการของการจัดทำวารสารให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาการ

วารสารฉบับนี้ประกอบด้วยบทความวิจัย และ บทความวิชาการ ตลอดจนบทความปริทัศน์ของนักวิจัย นักการศึกษา นักวิชาการ นักศึกษาผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 เรื่อง ครอบคลุมองค์ความรู้ด้านการศึกษา

ขอขอบคุณผู้เขียนบทความและผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาบทความ ที่ปรึกษาภายในและภายนอกทุกท่าน ที่ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขบทความให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ ตลอดจนผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้การสนับสนุนทรัพยากร และให้คำแนะนำ จนทำให้วารสารฉบับแรกของวารสารวิจัยและนวัตกรรมทางศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีบทความที่น่าสนใจ และได้มาตรฐาน มีคุณค่าทางวิชาการ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ที่สนใจ และเป็นข้อมูลอ้างอิงทางวิชาการได้เป็นอย่างดี.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจนศักดิ์ โพธิศาสตร์
บรรณาธิการ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ (Readers)
ประจำวารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล

รองศาสตราจารย์ ดร.พิชิต ฤทธิจรูญ

รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ สังข์อ่อง

รองศาสตราจารย์ ดร.เดช บุญประจักษ์

รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิเทพ ปิติพรเทพิน

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวดี มณีโชติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพัชร บัวฉวน

นักวิชาการอิสระ

นักวิชาการอิสระ

นักวิชาการอิสระ

นักวิชาการอิสระ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สถาบันปัญญาวิวัฒน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ในพระบรมราชูปถัมภ์

สารบัญ

หน้า

บทบรรณาธิการ	ก
สารบัญ	ค

บทความวิจัย

- รูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตร์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสมรรถนะที่ควรมีของครุคณิตศาสตร์
ในพุทธศักราช 2565
ธิษณะ จงเจริญ และ พรหมมา วิทศไพบูลย์ 1
- ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2
ศิริรัตน์ นิยมมานนท์..... 14
- แนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงาน
ด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
นารีนาด โพธิ์เอน เบญจวรรณ ศรีมารุต และ มีนมาส พรานป่า 35
- ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร
ภัทรา บุษราคัมวดี ธนินาฏ ฌ สุนทร และ สุจิตรา ไอสถอภักษ์ 54
- ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยของผู้บริหาร
กับประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
ชยาภา มะลิ เบญจวรรณ ศรีมารุต และ มีนมาส พรานป่า 76

บทความวิชาการ

- การล้อกลสเปก และการกีดกันผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษาของรัฐ
พิชามญช์ กาหลง และ นิทัศน์ บุญมี..... 91

บทความปริทัศน์

- บทวิจารณ์หนังสือ Adventures of Huckleberry Finn
ยงยุทธ ชำคง..... 100

ภาคผนวก

รายละเอียดการเตรียมบทความเสนอการตีพิมพ์	109
รูปแบบการพิมพ์เอกสารอ้างอิง.....	113
การพิจารณาบทความ	115
รูปแบบบทความเพื่อส่งตีพิมพ์	116
จริยธรรมในการตีพิมพ์	120

Research Article

รูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตร์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสมรรถนะที่ควรมีของครูคณิตศาสตร์

MODEL MANAGEMENT OF MATHEMATICS TEACHERS IN BACHELOR OF EDUCATION AND THEIR KEY COMPETENCIES

ธัชณะ จงเจษฎ์* พรหมมา วิหคไพบุลย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Tissana Chongchet* and Phormma Vihokpaibul
Phranakhon Rajabhut University

*E-mail: chongchet_t@hotmail.com

Received: 2021-07-14

Revised: 2021-08-27

Accepted: 2021-08-28

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาแบบการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ที่เหมาะสม ภายหลังจากพุทธศักราช 2565 ในรูปแบบหลักสูตรวิชาเอกเดี่ยวและวิชาเอก-โท และระดับของความรู้ในสาขาวิชาอื่น ๆ ที่ครูคณิตศาสตร์ควรมี (2) ศึกษาสมรรถนะและทักษะที่ควรมีของครูคณิตศาสตร์ ตามแนวคิดหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยทำการศึกษาด้วยวิธีการสำรวจจากแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ และนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่มครี (Volunteer sampling) จำนวน 213 คน

ผลการศึกษาพบว่า (1) รูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ภายหลังจากพุทธศักราช 2565 มีความต้องการให้จัดหลักสูตรในรูปแบบวิชาเอกเดี่ยวอยู่ที่ ร้อยละ 48 และมีความต้องการให้จัดหลักสูตรในรูปแบบวิชาเอก – โท อยู่ที่ ร้อยละ 52 (2) วิชาโทที่ควรเรียนควบคู่กับสาขาวิชาคณิตศาสตร์ 3 อันดับแรก ได้แก่ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ และ จิตวิทยา คิดเป็นร้อยละ 83.1 60.1 และ 48.4 ตามลำดับ (3) ความรู้ในสาขาวิชาอื่น ๆ ของครูคณิตศาสตร์ในระดับที่จำเป็นจะต้องมี 3 อันดับแรก ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ และจิตวิทยา คิดเป็นร้อยละ 79.3 76.1 และ 70.0 ตามลำดับ และ (4) สมรรถนะและทักษะที่ควรส่งเสริมแก่ครูคณิตศาสตร์ ในอันดับที่ 1 คือสมรรถนะเทคนิคการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 86.4 และทักษะในการถ่ายทอดความรู้และการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 97.7

คำสำคัญ: หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรเอกเดี่ยว หลักสูตรเอก-โท สมรรถนะและทักษะของครูคณิตศาสตร์

ABSTRACT

The purposes of this study were to 1) find out the appropriate model of the curriculum in Bachelor of Education program in Mathematics after A.D. 2022 in the Single Subject Major and Major-Minor Subject and the level of knowledge in other disciplines that mathematics teachers should have; and 2) to study the competencies and skills for Mathematics teachers according to the concept of competency-based curriculum. The data was collected through a survey with 213 volunteers which included school directors, teachers, and students in Bachelor of Education program in Mathematics. The results indicated that after A.D. 2022; (1) the model of Single Subject Major and Major-Minor are 48% and 52% respectively. (2) The top three of Minor Subjects that should be studied with Mathematics are 83.1% English, 60.1% Computing and 70.0% Psychology. (3) The top three of necessary level for Mathematics teachers are 79.3% English, 76.1% Computing and 70.0% Psychology. (4) The competencies and skills that should be promoted in mathematics teachers were 86.7% in learning management competency and 97.9% in skills in knowledge transfer and classroom management.

Keywords: Curriculum for Bachelor of education program in Mathematics, Single Subject Major curriculum, Major-Minor Subject Major curriculum, Competencies and Skills of Mathematics Teachers

1. บทนำ

นโยบายด้านการบริหารอุดมศึกษา ให้ความสำคัญกับการปฏิรูปการเรียนรู้ซึ่งถือเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษาโดยให้มีความเชื่อมโยงและความต่อเนื่องของหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2545 ว่าด้วยแนวทางการจัดการศึกษา หลักสูตรของการศึกษา และสาระสำคัญของหลักสูตร ทั้งที่เป็นวิชาการและวิชาชีพต้องมุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุล ทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม จนทำให้ผู้สำเร็จระดับอุดมศึกษามีโอกาสนำความรู้ความสามารถในวิชาชีพขั้นสูงไปใช้ในการพัฒนาประเทศ

แม้ว่าการพัฒนาคุณภาพของการอุดมศึกษาไทยจะมีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง แต่คงปฏิเสธไม่ได้ว่าคุณภาพที่ได้ยังคงไม่ถึงเป้าหมายเท่าที่ควรและยังมีจุดอ่อนในหลาย ๆ ด้าน เช่น นโยบายในหลายภาคส่วนที่ทำให้เกิดการซ้ำซ้อนกันในการดำเนินงาน ขาดการมีส่วนร่วมกับชุมชน ความร่วมมือกับภาคเอกชนและผู้ในงานบัณฑิต รวมไปถึงหลักสูตรที่มีความล้าสมัยไม่เป็นสากล ไม่เกิดการบูรณาการ และไม่เปลี่ยนแปลงไปตามบริบทของสังคมและโลก (Chareonwongsak, 2007)

UNESCO ได้ประกาศผลการวิจัยถึงอนาคตของอุดมศึกษาในสามสิบปีข้างหน้า (Higher Education, 2050) ว่าด้วยประเด็นหลักในอนาคตที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องเป็นพลังในการขับเคลื่อน 4 ประเด็น คือ (1) มีความรับผิดชอบต่อร่วมกันต่อมนุษยชาติ (2) ส่งเสริมสุขภาวะและความยั่งยืน (3) สร้างความเข้มแข็งจากความหลากหลายทางวัฒนธรรม และความหลากหลายของวิธีการเรียนรู้ และ (4) สร้างและยกระดับความเชื่อมโยง ในหลากหลายระดับจากแนวทางการพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษาจึงควรเน้นที่บริบทการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายและรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และการเมือง (Panich, 2021) ดังนั้นเพื่อให้ตอบรับกับแนวทางในอนาคต หลักสูตรการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจึงควรมีความทันสมัยและพัฒนาไปในแนวทางที่เน้นการใช้ความรู้ที่เป็นการบูรณาการจากหลากหลายสหวิทยาการเพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ที่รอบด้านและสามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้งานบัณฑิต

ในการผลิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพที่ดีนั้นอาจจะกล่าวได้ว่า มันถูกกำหนดไว้ตั้งแต่ขั้นตอนของการพัฒนาหลักสูตรตั้งแต่เริ่มแรก เพื่อพัฒนาครูรุ่นใหม่ให้พร้อมมีความสามารถและสามารถจัดการกับความต้องการของการสอนในชั้นเรียนได้ตั้งแต่วันแรกที่ได้รับการแต่งตั้งบรรจุ และสามารถทำเช่นนั้นได้ด้วยความสามารถระดับสูง มีทักษะในการปฏิบัติที่ต้องมีมากกว่าสมรรถนะขั้นพื้นฐาน (Chaona, 2020) จากแนวโน้มที่กล่าวไปข้างต้นการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตในอนาคตจึงควรส่งเสริมให้ครูที่ผลิตออกมามีความรู้ที่มากกว่า 1 สาขาวิชา และไม่เพียงแค่นั้น การที่ครูจะดำเนินการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ได้นั้นทักษะพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนและสมรรถนะต่าง ๆ ที่ควรมีติดตัวของครูก็เป็นสิ่งที่เพิกเฉยไม่ได้

หากจะกล่าวถึงสมรรถนะของครูในยุคสมัยใหม่ คงจะต้องอ้างอิงจากแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคแห่งเทคโนโลยีและข่าวสาร สมรรถนะของครูที่จำเป็นในยุคนี้จึงเน้นหนักไปทางความรู้ ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยี อาทิ ความเชี่ยวชาญด้านความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cognitive Proficiency) ความเชี่ยวชาญด้านเทคนิค(Technical Proficiency) และ ความเชี่ยวชาญด้านไอซีที (ICT Proficiency) ฯลฯ และยังรวมไปถึงความรู้ทางด้านภาษาต่างประเทศและการพัฒนาผู้เรียนอีกด้วย ส่วนทักษะในศตวรรษที่ 21 นั้นประกอบด้วยหลัก 4 C's ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ (Critical thinking) การสื่อสาร (Communication) การร่วมมือ (Collaboration) ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) (Kaewurai, 2016) ซึ่งเป็นหน้าที่ของสถาบันผู้ผลิตครูที่จะต้องพัฒนาหลักสูตรการสอนครูรุ่นใหม่ให้มีสมรรถนะและทักษะดังที่กล่าวไป

ทั้งนี้การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาที่ดีที่สุดนั้นไม่ควรพิจารณาจากความต้องการหรือแนวทางในภาพรวม แต่เพียงอย่างเดียวผู้ใช้งานบัณฑิตครุศาสตร์ที่แท้จริงคือสถานศึกษาและผู้เรียนที่อยู่ในสภาพการจริงที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ดังนั้นการพัฒนาหลักสูตรจึงควรให้สอดคล้องกับความต้องการในการใช้งานจริงในสถานศึกษาซึ่งผู้ที่ตอบคำถามเหล่านี้ได้ดีที่สุดคือผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และอาจารย์ไปถึงนักศึกษาที่กำลังฝึกสอนอยู่ในโรงเรียน ที่มองเห็นถึงความต้องการที่อยากให้บัณฑิตครูมีหรือคาดหวังว่าอยากให้เป็น

การศึกษาในครั้งนี้จึงมุ่งเน้นไปที่การศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ และนักศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ในประเด็นที่เกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตภายหลังจากพุทธศักราช 2565 โดยศึกษาถึงรูปแบบการจัดหลักสูตรที่เหมาะสมในรูปแบบวิชาเอกเดี่ยวและวิชาเอก-โท รวมไปถึงสำรวจสมรรถนะ ทักษะ และประเด็นที่ควรส่งเสริมให้แก่ครุคณิตศาสตร์ในปัจจุบันและอนาคต โดยคาดหวังว่าจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาคณิตศาสตร์

ในอนาคต และเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองของครูคณิตศาสตร์ที่กำลังศึกษาอยู่หรือสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ได้พัฒนาความรู้ สมรรถนะและทักษะของตนเองให้มีความทันสมัยและมีความเป็นครูมืออาชีพตามความคาดหวังของสังคม และเหมาะสมกับการเป็นครูในศตวรรษที่ 21

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษารูปแบบการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ที่เหมาะสม ภายหลังจาก พุทธศักราช 2565 ในรูปแบบหลักสูตรวิชาเอกเดี่ยวและวิชาเอก-โท และระดับของความรู้ในสาขาวิชาอื่น ๆ ที่ครูคณิตศาสตร์ควรมี

2.2 เพื่อศึกษาสมรรถนะและทักษะที่ควรมีของครูคณิตศาสตร์ตามแนวคิดหลักสูตรฐานสมรรถนะ

3. ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ และนักศึกษา ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่มเจาะจง (Volunteer sampling) จำนวน 213 คน

ขอบเขตของเนื้อหาที่ทำการศึกษาคือ ความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ที่เหมาะสม ภายหลังจากพุทธศักราช 2565 ในรูปแบบหลักสูตรวิชาเอกเดี่ยวและวิชาเอก-โท สำหรับระดับของความรู้ในสาขาวิชาอื่น ๆ สมรรถนะ ทักษะ และประเด็นที่ต้องส่งเสริมตามแนวคิดหลักสูตรสมรรถนะของครูคณิตศาสตร์ที่ควรมี

4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ใช้การสำรวจและสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็น ซึ่งมีประเด็นดังต่อไปนี้

4.1 รูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ที่เหมาะสม ภายหลังจาก พุทธศักราช 2565 โดยทำการศึกษาในประเด็นว่า หากมีการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ภายหลังจากพุทธศักราช 2565 ควรมีรูปแบบการจัดหลักสูตรในรูปแบบใด ระหว่าง

- หลักสูตรแบบวิชาเอกเดี่ยว หมายถึง หลักสูตรที่เรียนวิชาเอก ไม่น้อยกว่า 60 หน่วยกิต ซึ่งสามารถสอบบรรจุครูตามประกาศของ ก.ค.ศ. ได้ 1 สาขาวิชา ตามวิชาเอกที่จบมา คือสาขาวิชาคณิตศาสตร์

- หลักสูตรแบบวิชาเอก-โท หมายถึง หลักสูตรที่เรียนวิชาเอก ไม่น้อยกว่า 40 หน่วยกิต และวิชาโท ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต ซึ่งสามารถสอบบรรจุครูตามประกาศของ กคศ. ได้เพียง 1 สาขาวิชา ตามวิชาเอกที่จบมา คือสาขาวิชาคณิตศาสตร์ (วิชาโทไม่สามารถใช้ในการสอบบรรจุได้ แต่มีหน่วยกิตแสดงในใบแสดงผลการเรียนรู้) (Office of the Teacher Civil Service and Educational Personnel Commission, 2021)

4.2 วิชาโทที่ควรเรียนควบคู่กับสาขาวิชาคณิตศาสตร์ หากใช้การจัดหลักสูตรแบบวิชาเอก-โท โดยทำการศึกษาในประเด็นที่ว่า หากการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคตเลือกใช้หลักสูตรรูปแบบเอก-โท วิชาโทที่ควรเรียนควบคู่กับสาขาวิชาคณิตศาสตร์ควรเลือกเป็นสาขาวิชาใด

4.3 ระดับของความรู้ในสาขาวิชาอื่น ๆ ที่ครุคณิตศาสตร์ควรมีหรือควรส่งเสริม สำหรับประเด็นนี้ ไม่ได้เป็นเพียงการศึกษาต่อรูปแบบเอก-โทเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงรูปแบบเอกเดี่ยวด้วย โดยความรู้ในสาขาวิชาอื่น ๆ นอกจากคณิตศาสตร์เป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องได้รับการส่งเสริมเพื่อให้ครูสามารถที่จะจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ เชื่อมโยงความรู้ไปยังศาสตร์อื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยหากเป็นหลักสูตรเอกเดี่ยวอาจจะเป็นในรูปแบบของวิชาเสริม หรือวิชาเลือกเสรี

4.4 สมรรถนะ ทักษะและประเด็นที่ควรส่งเสริมแก่ครุคณิตศาสตร์ โดยหลักสูตรการสอนในภายหลัง ปีพุทธศักราช 2565 นั้นจะเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงไปเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ ดังนั้นในประเด็นนี้ได้ศึกษาถึงสมรรถนะ และทักษะในการสอนของครุคณิตศาสตร์ ที่จำเป็นและควรได้รับการส่งเสริมเพื่อให้เป็นครูที่มีความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรการศึกษาไปเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะในอนาคต (The institute for the Promotion of Teaching Science and Technology, 2020; IPST, 2021)

5. วิธีการดำเนินงาน

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลในช่วง เดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนมีนาคม พุทธศักราช 2564 แบ่งออกเป็น

5.1 สํารวจและเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 213 คน โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็น

5.2 วิเคราะห์ข้อมูล และสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเพื่อซักถามในประเด็นที่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม

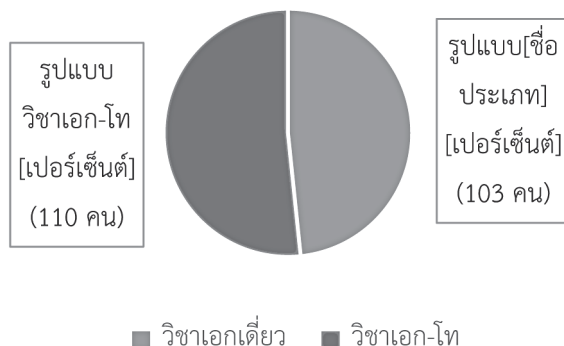
6. ผลการศึกษา

6.1 รูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ที่เหมาะสม ภายหลังจาก พุทธศักราช 2565

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ที่ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นแยกตามกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)		
	รูปแบบวิชาเอกเดี่ยว	รูปแบบวิชาเอก-โท	รวม
ผู้บริหารสถานศึกษา	4	7	11
ครูผู้สอนสาขาวิชาคณิตศาสตร์	37	40	77
อาจารย์ระดับอุดมศึกษา	1	1	2
นักศึกษาฝึกสอนสาขาวิชาคณิตศาสตร์	61	62	123
รวม	103	110	213

วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2564)



ภาพที่ 1 แผนภูมิแสดง ความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดหลักสูตรศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ที่ควรปรับปรุง

จากภาพที่ 1 จะพบว่า รูปแบบการจัดหลักสูตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มีความต้องการให้จัดหลักสูตรในรูปแบบวิชาเอกเดี่ยวอยู่ที่ ร้อยละ 48 และมีความต้องการให้จัดหลักสูตรในรูปแบบวิชาเอก-โท อยู่ที่ ร้อยละ 52 ซึ่งแตกต่างกันอยู่ที่ร้อยละ 4

6.2 วิชาโทที่ควรเรียนควบคู่กับสาขาวิชาคณิตศาสตร์ หากใช้การจัดหลักสูตรแบบวิชาเอก-โท

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นต่อวิชาโทที่ควรเรียนควบคู่กับสาขาวิชาคณิตศาสตร์ หากใช้การจัดหลักสูตรแบบ เอก-โท

วิชาโทที่ควรเรียนควบคู่กับสาขาวิชาคณิตศาสตร์	ระดับความคิดเห็น (%)
ภาษาอังกฤษ	83.1
คอมพิวเตอร์	60.1
จิตวิทยา	48.4
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	32.4
ฟิสิกส์	26.3
ประถมศึกษา	21.6
ภาษาไทย	16.0
เคมี	4.7
ชีววิทยา	2.8
สังคมศึกษา	1.9
พลศึกษา	1.4

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วิชาโทที่ควรเรียนควบคู่กับสาขาวิชาคณิตศาสตร์	ระดับความคิดเห็น (%)
ดนตรี	0.5
ปฐมวัย	0.5
พระพุทธศาสนา	0.5

จากตารางที่ 2 จะพบว่า ความคิดเห็นต่อวิชาโทที่ควรเรียนควบคู่กับสาขาวิชาคณิตศาสตร์ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ภาษาอังกฤษ 2) คอมพิวเตอร์ และ 3) จิตวิทยา คิดเป็นร้อยละ 83.1 60.1 และ 48.4 ตามลำดับ

6.3 ระดับของความรู้ในสาขาวิชาอื่น ๆ ที่ครูคณิตศาสตร์ควรมีหรือควรส่งเสริม

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นต่อระดับของความรู้ในสาขาวิชาอื่น ๆ ที่ครูคณิตศาสตร์ควรมีหรือควรส่งเสริม

ความรู้ในสาขาวิชาอื่น ของครูคณิตศาสตร์	ระดับความคิดเห็น (%)		
	จำเป็นต้องมี	อาจมีหรือไม่ก็ได้	ไม่จำเป็น
ภาษาอังกฤษ	79.3	18.3	2.3
คอมพิวเตอร์	76.1	21.6	2.3
จิตวิทยา	70.0	23.9	6.1
ภาษาไทย	52.1	36.6	11.3
ประถมศึกษา	47.4	41.8	10.8
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	36.6	48.4	15
ฟิสิกส์	27.2	51.6	21.1
ปฐมวัย	23.0	45.5	31.5
สังคมศึกษา	18.3	55.9	25.8
เคมี	10.8	54.0	35.2
พระพุทธศาสนา	9.9	49.3	40.8
ชีววิทยา	7.5	54.0	38.5
พลศึกษา	6.1	50.7	43.2
ดนตรี	4.7	44.6	50.7

จากตารางที่ 3 จะพบว่า ความรู้ในสาขาวิชาอื่น ๆ ของครูคณิตศาสตร์ ในระดับที่จำเป็นจะต้องมี 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ภาษาอังกฤษ 2) คอมพิวเตอร์ และ 3) จิตวิทยา คิดเป็นร้อยละ 79.3 76.1 และ 70.0 ตามลำดับ และความรู้ในสาขาวิชาอื่น ๆ ในระดับที่ไม่จำเป็น 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ดนตรี 2) พลศึกษา และ 3) พระพุทธศาสนา คิดเป็นร้อยละ 50.7 43.2 และ 40.8 ตามลำดับ

6.4 สมรรถนะ ทักษะและประเด็นที่ควรส่งเสริมแก่ครูคณิตศาสตร์

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นต่อความสำคัญของสมรรถนะด้านต่าง ๆ ของครูคณิตศาสตร์ในการจัดการเรียนรู้

สมรรถนะของครูคณิตศาสตร์ที่สำคัญ ในการจัดการเรียนรู้	ระดับความคิดเห็น (%)
เทคนิคการจัดการเรียนรู้	86.4
เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)	80.3
การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ อาทิ ค่ายคณิตศาสตร์ เกมคณิตศาสตร์ ฯลฯ	74.6
การจัดการชั้นเรียน	72.8
เทคโนโลยี (IT)	71.8
วิทยาการคำนวณ	65.7
การทำโครงงานคณิตศาสตร์	62.9
STEM / STEAM	62.4
ผลิตหรือออกแบบสื่อการจัดการเรียนรู้	62.4
ภาษาต่างประเทศ	60.1
การวิจัยและการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	59.6
กิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรต่าง ๆ	41.8
กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะของผู้เรียน	47.4
การบริหารการศึกษา	31.9
มนุษยสัมพันธ์	0.5
หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม	0.5

จากตารางที่ 4 จะพบว่า สมรรถนะด้านต่าง ๆ ของครูคณิตศาสตร์ที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) เทคนิคการจัดการเรียนรู้ 2) เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) และ 3) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 86.4 80.3 และ 74.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นต่อความสำคัญของทักษะด้านต่าง ๆ ของครูคณิตศาสตร์ในการจัดการเรียนรู้

ทักษะที่สำคัญของครูคณิตศาสตร์ ในการจัดการเรียนรู้ในพุทธศักราช 2565	ระดับความคิดเห็น (%)
ทักษะในการถ่ายทอดความรู้และการจัดการเรียนการสอน	97.7
ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีช่วยในการสอน	81.2
ความรู้เนื้อหาบูรณาการวิธีสอนและเทคโนโลยี (TPCK/TPACK)	73.7
ความรู้ที่เป็นเลิศทางคณิตศาสตร์	68.1
ความรู้เนื้อหาพหุวิธีสอน (PCK)	65.3

จากตารางที่ 5 จะพบว่า ทักษะด้านต่าง ๆ ของครูคณิตศาสตร์ที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ทักษะในการถ่ายทอดความรู้และการจัดการเรียนการสอน 2) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีช่วยในการสอน และ 3) ความรู้เนื้อหาบูรณาการวิธีสอนและเทคโนโลยี (TPCK/TPACK) คิดเป็นร้อยละ 97.7 81.2 และ 73.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นต่อประเด็นที่ต้องส่งเสริมให้นักศึกษาคูคณิตศาสตร์ตามแนวคิดหลักสูตรสมรรถนะ

ประเด็นที่ต้องส่งเสริมให้นักศึกษาคูคณิตศาสตร์ ตามแนวคิดหลักสูตรสมรรถนะ	ระดับความคิดเห็น (%)
เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์	79.8
ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy Skills)	73.7
การสร้างสรรค์นวัตกรรมทางคณิตศาสตร์	71.8
ทักษะในศตวรรษที่ 21	70
ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skills)	68.5
กระบวนการคิดเชิงตรรกะการวางแผนอย่างมีระบบ	64.8
ทักษะชีวิต (Life Skills)	64.3
ความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์	52.6
การใช้ภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับคณิตศาสตร์	0.5

จากตารางที่ 5 จะพบว่า ประเด็นที่ต้องส่งเสริมให้นักศึกษาคูณิตศาสตร์ตามแนวคิดหลักสูตร
สมรรถนะ 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ 2) ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital
Literacy Skills) และ 3) การสร้างสรรค์นวัตกรรมทางคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 79.8 73.7 และ 71.8 ตามลำดับ

7. สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาขอสรุปแยกเป็นประเด็น ดังนี้

**7.1 รูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ที่เหมาะสม ภายหลังจาก
พุทธศักราช 2565** โดยจากผลการศึกษาจะพบว่ารูปแบบการจัดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
มีความต้องการให้จัดหลักสูตรในรูปแบบวิชาเอกเดี่ยวอยู่ที่ ร้อยละ 48 และมีความต้องการให้จัดหลักสูตรในรูปแบบ
วิชาเอก-โท อยู่ที่ ร้อยละ 52 ซึ่งแตกต่างกันอยู่เพียง ร้อยละ 4 โดยจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเพิ่มเติม ได้ให้ความคิดเห็น
ไปในทำนองเดียวกันว่า การจัดหลักสูตรรูปแบบเอก-โท นั้นทำให้นักศึกษามีความรู้ที่หลากหลายมากขึ้น แต่ทำให้ได้
เนื้อหาในวิชาเอกลดน้อยลง เนื่องจากจะต้องแบ่งหน่วยกิตออกมาเป็นวิชาโท อีกทั้งวิชาโทไม่สามารถใช้สอบบรรจุครู
ตามประกาศของ ก.ค.ศ. ได้ ส่วนรูปแบบเอกเดี่ยวนั้น นักศึกษาจะได้รับความรู้ในสาขาวิชาเอกที่เลือกอย่างเต็มที่
แต่ก็จะมีความรู้ ความชำนาญแค่เพียงเรื่องเดียว จึงอาจมีข้อด้อยในเรื่องการนำความรู้มาบูรณาการข้ามสาขาวิชา
(Tongloi, interview, March 7, 2021) ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่ เข้าใจว่าการที่นักศึกษามีความรู้
ในสาขาวิชาอื่น ๆ นอกจากวิชาเอกนั้นเป็นสิ่งที่ดีและควรได้รับการส่งเสริม แต่ยังคงมีความกังวลในเรื่องของความรู้
ในวิชาเอกที่อาจจะลดลงเนื่องจากหน่วยกิตที่มีอยู่อย่างจำกัด

7.2 วิชาโทที่ควรเรียนควบคู่กับสาขาวิชาคณิตศาสตร์ หากใช้การจัดหลักสูตรแบบวิชาเอก-โท จากการ
ศึกษาพบว่าความคิดเห็นต่อวิชาโทที่ควรเรียนควบคู่กับสาขาวิชาคณิตศาสตร์ 3 อันดับแรก ได้แก่ (1) ภาษาอังกฤษ
(2) คอมพิวเตอร์ และ (3) จิตวิทยา คิดเป็นร้อยละ 83.1 60.1 และ 48.4 ตามลำดับ โดยหากพิจารณาอย่างละเอียดแล้ว
จะพบว่า

อันดับที่ 1 ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล จึงทำให้ครูที่ชำนาญภาษาอังกฤษสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้
จากต่างประเทศได้มากกว่า และสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์แบบภาษาอังกฤษได้ด้วย จากผลวิจัย
ของ Prasit & Supatra (2014) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนต่อครุณิตศาสตร์ที่ใช้ภาษาอังกฤษ
เป็นสื่อในการสอน พบว่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านักเรียนพึงพอใจที่ครูจะทำการสอนแบบที่
มีภาษาอังกฤษควบคู่ไปด้วย

อันดับที่ 2 คอมพิวเตอร์ เป็นสิ่งที่ควรจะเป็นความรู้พื้นฐานสำหรับครูทุกคนในศตวรรษที่ 21 อยู่แล้ว
ในบริบทของคณิตศาสตร์นั้น คอมพิวเตอร์สามารถอำนวยความสะดวกในการสอนเนื้อหาที่ต้องวาดภาพประกอบ
เช่น กราฟ เรขาคณิต แคลคูลัส ฯลฯ ได้เป็นอย่างดี หรือวิชาวิทยาการคำนวณ ซึ่งมีพื้นฐานบนอยู่วิชาคณิตศาสตร์กับ
คอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ยังเป็นส่วนหนึ่งของสมรรถนะที่ครูจะต้องมีอีกด้วย (Kaewurai, 2016)

อันดับที่ 3 จิตวิทยา การที่ครูมีความรู้ในเรื่องจิตวิทยาของเด็กในวัยต่าง ๆ ย่อมส่งผลไปถึงรูปแบบ
การจัดการเรียนการสอนของครูที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของเด็กได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
จากผลวิจัยของ Somanandana (2019) ได้ทำการศึกษาถึงผลการใช้ชุดฝึกอบรมทักษะการปรึกษาเชิงจิตวิทยาเบื้องต้น

สำหรับครู ผลปรากฏว่าครูที่เข้าร่วมเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยาแก่เด็กนักเรียน และการได้แลกเปลี่ยนปัญหาเชิงจิตวิทยากับนักเรียนทำให้ครูเข้าใจในสภาพปัญหาที่นักเรียนเผชิญอยู่มากยิ่งขึ้น

7.3 ระดับของความรู้ในสาขาวิชาอื่น ๆ ที่ครูคณิตศาสตร์ควรมีหรือควรส่งเสริม สำหรับประเด็นนี้ ไม่ได้เป็นเพียงการศึกษาต่อรูปแบบเอก-โทเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงรูปแบบเอกเดี่ยวด้วย จากการศึกษาพบว่า 3 อันดับแรก ที่ได้รับความคิดเห็นอยู่ในระดับจำเป็นต้องมี ได้แก่ (1) ภาษาอังกฤษ (2) คอมพิวเตอร์ และ (3) จิตวิทยา คิดเป็น ร้อยละ 79.3 76.1 และ 70.0 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับวิชาโทที่ควรเลือกเรียน แสดงให้เห็นว่าแม้จะเป็นหลักสูตร รูปแบบเอกเดี่ยวความรู้ในสาขา 3 อันดับแรกนั้นก็ยังเป็นสิ่งที่จำเป็นจำต้องได้รับการส่งเสริมแม้จะไม่ได้เป็นวิชาโท ก็ตาม

7.4 สมรรถนะ ทักษะและประเด็นที่ควรส่งเสริมแก่ครูคณิตศาสตร์ จากการศึกษาพบว่า สมรรถนะที่ควรส่งเสริม 3 อันดับแรก ได้แก่ (1) เทคนิคการจัดการเรียนรู้ (2) เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) และ (3) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 86.4 80.3 และ 74.6 ตามลำดับ

ทักษะด้านต่าง ๆ ที่ควรส่งเสริม 3 อันดับแรก ได้แก่ (1) ทักษะในการถ่ายทอดความรู้และการจัดการเรียนการสอน (2) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีช่วยในการสอน และ (3) ความรู้เนื้อหาบูรณาการวิิธีสอน และเทคโนโลยี (TPCK/TPACK) คิดเป็นร้อยละ 97.7 81.2 และ 73.7 ตามลำดับ

ประเด็นที่ต้องส่งเสริมตามแนวคิดหลักสูตรสมรรถนะ 3 อันดับแรก ได้แก่ (1) เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ (2) ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy Skills) และ (3) การสร้างสรรค์นวัตกรรมทางคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 79.8 73.7 และ 71.8 ตามลำดับ

จากผลการศึกษสามารถสรุปได้ว่าสมรรถนะ ทักษะและประเด็นที่ควรส่งเสริมนั้นมีแนวโน้มที่ใกล้เคียงกันคือเน้นไปที่การถ่ายทอดความรู้และการใช้เทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 แสดงให้เห็นว่าผู้ที่อยู่ในแวดวงการศึกษาในยุคนี้ตระหนักและเข้าใจถึงทิศทางของในการจัดการเรียน การสอนในยุคสมัยใหม่และคาดหวังให้ครูรุ่นใหม่มีความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

กล่าวโดยสรุปถึงเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรภายหลังจาก พุทธศักราช 2565 ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า หลักสูตรรูปแบบเอกเดี่ยวและรูปแบบเอก-โท มีจุดที่จะเหมือนกันคือความรู้ในสาขาวิชาอื่นนอกจากวิชาเอกเป็นสิ่งที่ จำเป็น โดยผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าหากเป็นหลักสูตรเอกเดี่ยวควรให้มีวิชาที่เน้นเกี่ยวกับการบูรณาการคณิตศาสตร์ กับศาสตร์อื่น ๆ โดยนักเรียนอาจจะเลือกเรียนเป็นบางสาขาวิชาที่สนใจในรูปแบบวิชาเลือกเสรี ซึ่งจะไม่เป็นการ แย่งหน่วยกิตของวิชาเอก แต่หากเป็นรูปแบบเอก-โทที่เรียนมากกว่าหนึ่งสาขาวิชาอยู่แล้วก็มีความต้องการที่จะให้ วิชาโทที่เลือกนั้นสอนการบูรณาการความรู้ในวิชาโทเข้ากับวิชาเอกของนักศึกษามากกว่าที่จะเป็นการสอนให้รู้ 2 สาขา แต่ไม่มีการเชื่อมโยงเข้าหากัน โดยสถาบันอาจไม่จำเป็นต้องเปิดให้มีการเลือกเรียนสาขาที่ 2 ครบทุกสาขาก็ได้ แต่ให้เน้นไปที่สาขาที่มีความเชื่อมโยงกันโดยตรงมากกว่า ซึ่งหากอ้างอิงจากผลการศึกษาในครั้งนี้สำหรับนักศึกษา สาขาวิชาคณิตศาสตร์อาจจะเปิดให้เรียนเพิ่มเป็น ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ และจิตวิทยา ทั้งนี้ไม่ว่าจะเลือกปรับปรุง หลักสูตรไปในทิศทางใดก็ตาม สมรรถนะ ทักษะและประเด็นต่าง ๆ ก็ต้องมีการส่งเสริมให้กับนักศึกษาด้วย ซึ่งจาก ผลการศึกษาของผู้วิจัยอาจสรุปได้ว่า แม้ครูจะมีความรู้ที่หลากหลายสาขาวิชา แต่ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการถ่ายทอดความรู้ของครูเป็นสิ่งที่จำเป็นมากสำหรับ การเป็นครูในศตวรรษที่ 21

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการอ้างอิงผลวิจัยไปใช้

1. สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ได้ทำการศึกษถึงการปรับปรุงหลักสูตรเพียง 2 รูปแบบคือรูปแบบเอกเดี่ยว และรูปแบบเอก-โท เท่านั้นซึ่งยังมีการจัดหลักสูตรในรูปแบบเอกคู่ ซึ่งมีการจัดหลักสูตรและข้อกำหนดในการสอบบรรจุครูที่แตกต่างออกไปโดย เป็นรูปแบบที่สามารถสอบบรรจุครูได้ทั้ง 2 สาขาวิชาเอกที่เลือกเรียน แต่ในการสอบบรรจุต้องสอบผ่านทั้ง 2 วิชา และจำนวนหน่วยกิตในระหว่างเรียนที่มากกว่าดังนั้นผลการศึกษาในครั้งนี้จึงอาจไม่สามารถอ้างอิงถึงรูปแบบการจัดหลักสูตรแบบเอกคู่ได้

2. ผลการศึกษาในครั้งนี้เป็นเพียงมุมมองจากบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับครุคณิตศาสตร์ แนวคิดในการจัดการเรียนรู้อาจไม่สามารถอ้างอิงไปยังสาขาวิชาอื่น ๆ ได้อย่างถูกต้อง แต่แนวคิดด้านสมรรถนะ ทักษะและประเด็นที่ควรส่งเสริมแก่ครู ผู้วิจัยมองว่าสามารถอ้างอิงไปยังสาขาวิชาอื่นได้เพราะเป็นแนวคิดของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และหลักสูตรฐานสมรรถนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาต่อรูปแบบการจัดหลักสูตรแบบเอกคู่ เป็นอีกแนวทางหนึ่งด้วย โดยเป็นรูปแบบที่นักศึกษาจะได้เรียนวิชาเอก 2 วิชา และมีความแตกต่างในการจัดการเรียนการสอนและข้อกำหนดในการสอบบรรจุครูที่ต่างจากรูปแบบเอกเดี่ยวและเอก-โท ค่อนข้างมาก

2. ควรทำการศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นของสมรรถนะและทักษะของครุคณิตศาสตร์ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางของหลักสูตรฐานสมรรถนะ ซึ่งจะเป็นแนวทางหลักในการจัดการเรียนการสอนของครูอนาคต

REFERENCES

- Chaona, S. (2020). PRE-SERVICE MATHEMATICS TEACHERS' PROFESSIONAL COMPETENCIES. *Journal of MCU Social Science Review*, 9(4), 1-13.
- Chareonwongsak, K. (2007). *direction of higher education in Thailand* Retrieved from http://www.kriengsak.com/main?components=content&id_content_category_main=21&id_content_topic_main=36&id_content_management_main=134&destination=%20index.php&page=1 [2021, 11 Aug.]. *competency-based learning management*. ipst. *competitive examinations* Retrieved from https://otpec.go.th/en/content_page/item/3411-2021-06-18-08-51-11.html [2021, 18 Jun.].
- Kaewurai, R. (2016). The Result of Training Workshop Based on 4 C's for Mathematics Teachers to Develop Competency in Producing Electronic Media under the Office of Vocational Education Commission. *Social Sciences Research and Academic Journal*, 11(31), 1-16.
- Office of the Teacher Civil Service and Educational Personnel Commission (OTPEC). (2021). *Guidelines for counting credits and consideration of qualifications in applying for the Assistant teacher*

- Panich, V, (2021). *Higher Education 2050*. Retrieved from <https://www.gotoknow.org/posts/691312> [2021, 13 Aug.].
- Ratanasupa, P. and Pradubpongse, S. (2014). A Mathematics Teacher Development Model to Use English as A Medium of Instruction for Mathayomsuksa 1 Student in Phatthalung Secondary School. *Journal of Education Thaksin University*, 14(2), 198-210.
- The institute for the Promotion of Teaching Science and Technology (IPST). (2021). *Mathematical -----*. (2020). *Mathematical Literacy*. Retrieved form <https://pisathailand.ipst.ac.th/aboutpisa/mathematical-literacy/> [2021, 6 May.]
- Tongloi, S, (2021, 7 Mar.). *The trend in the curriculum of higher education courses that should be in B.E. 2565*. teacher. Satree Sethabuth Bumpen school.
- Tongloi, S. (2021, 7 Mar.). *The trend in the curriculum of higher education courses that should be in B.E. 2565*. special teacher. Triam Udom Suksa Patanakran school.
-

Research Article

ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

THE PARENTS' NEEDS TOWARDS THE EDUCATION MANAGEMENT OF WAT SAO THONG KLANG SCHOOL UNDER THE OFFICE OF PRIMARY EDUCATION SERVICE, SAMUT PRAKARN AREA 2

ศิริรัตน์ นิชะมานนท์*

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ
วิทยาลัยปรัชญาและการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

Sirirat Niyamanont*

Department of Education Administration and Leadership
Philosophy and Education College Saint John's University

*E-mail: Pornaiem_Pretty@hotmail.com

Received: 2021-07-14

Revised: 2021-08-14

Accepted: 2021-08-28

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของ โรงเรียนวัดเสาธงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 และ 2) เปรียบเทียบความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และ อาชีพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดเสาธงกลาง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 214 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิชนิดมีสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (Frequencies) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ การวิเคราะห์ความแปรปรวน (one way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$ S.D. = 0.59) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.52$ S.D. = 0.70) และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสัมพันธ์

ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.32$ S.D. = 0.67) และ 2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และอาชีพ พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุต่างกันมีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธง ในภาพรวม และ รายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโรงเรียน เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลางมากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ส่วนผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษา และ อาชีพต่างกันมีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง ในภาพรวม และ รายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ความต้องการของผู้ปกครอง การจัดการศึกษาของโรงเรียน โรงเรียนวัดเสาธงกลาง

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study the levels of the parents' needs towards the education management of Wat Sao Thong Klang School under the Office of Primary Educational Service, Samut Prakarn Area 2, and 2) to compare the needs of parents towards the education management of Wat Sao Thong Klang School under the Office of Primary Educational Service, Samut Prakarn Area 2, classified according to age, educational level and occupation. The participants of this study were 214 parents from Wat Sao Thong Klang School in the academic year 2020, selected through proportionate stratified random sampling. A questionnaire was used to collect the data and the statistics used in the data analysis were frequencies, percentage, mean, standard deviation, and one way ANOVA.

The research results showed that: 1) The overview of the parents 'needs towards the education management of Wat Sao Thong Klang School under the Office of Primary Educational Service, Samut Prakarn Area 2 was at a high level. The highest average was the teacher and the lowest one was the relationship between the school and the communities, and 2) the comparison of the parents 'needs towards the education management of Wat Sao Thong Klang under the Office of Primary Educational Service, Samut Prakarn Area 2, classified according to age, educational level and occupation was found that there were no statistically significant level of 0.05 except in the relationship between the communities and the school. While comparing in pairs, it was found that parents who were under 30 years old had more needs towards the education management of the school than the parents who were over 50 years old. However, there were no statistically significant level of 0.05 for the parents who had different educational, and occupational level in overview and individual aspect in the needs for education management of Wat Sao Thong Klang School aspect.

Keywords: The parents' needs, Education Management, Wat sao thong klang School

ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

บัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 ได้กล่าวถึงการศึกษาว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญในการจะช่วยพัฒนาคนให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ เข้าใจสภาพความเป็นจริงของสังคม ตลอดจนสามารถเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมและสามารถประพฤติตนให้เป็นบุคคลที่มีประโยชน์ต่อสังคมได้ การจัดการศึกษาจึงต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เป็นบุคคลที่มีความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างปกติสุข ในกระบวนการเรียนรู้ต้องปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีและถูกต้อง รู้จักรักษาคือผลประโยชน์ส่วนรวม และของประเทศชาติ ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสดึงศักยภาพ กระบวนการคิดแก้ปัญหา การจัดการ รวมถึงให้มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชน และยังยึดหลักที่ว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้ สามารถพัฒนาตนเองได้ อีกทั้งยังถือว่าผู้เรียน มีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาจึงต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และ เติบโตตามศักยภาพ (Ministry of Education, 2021)

ปัจจุบันความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษา ด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม จึงส่งผลให้การดำรงชีวิตมีการเปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้เท่าทันเหตุการณ์อยู่เสมอ และสังคมในอนาคตประชากรย่อมมีความแตกต่างไปจากปัจจุบัน รัฐบาลจึงมีนโยบายในการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาที่เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงต้องมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นสำคัญ โดยกำหนดให้มีการเปลี่ยนแปลงแนวคิดและวิธีการศึกษาใหม่โดยให้ทุกส่วนมีส่วนร่วมในการบริหารการจัดการศึกษา ตลอดจนมีการระดมทรัพยากรท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามสาระบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 หมวด 1 ความมุ่งหมายและหลักการ มาตรา 8 (2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มาตรา 9 (5) ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น (Ministry of Education, 2021: 6-7) ทั้งนี้เพื่อเป็นการร่วมกันปรับปรุงพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

โรงเรียนในสังกัดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 2 มีทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ผู้ปกครองบางส่วนได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษาของบุตรหลานมากขึ้น เช่น นำบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงโดยยอมเสียค่าใช้จ่ายมากขึ้น และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมและมีบทบาทในการจัดการศึกษามากขึ้น แต่ความสำเร็จในการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ยังมี ความแตกต่างกันไปตามปัจจัยพื้นฐานของแต่ละชุมชน บางโรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้ประสบความสำเร็จตรงตามเป้าหมาย ในขณะที่อีกหลายโรงเรียนยังคงประสบกับปัญหาในการจัดการศึกษา การจัดการศึกษาในปัจจุบันนั้นจึงยังไม่สามารถที่จะจัดให้ ตรงตามความต้องการ ในการพัฒนาบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศที่กำลังมีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาไปอย่างรวดเร็วทั้ง ด้านสังคม การเมือง เศรษฐกิจ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ในยุคโลกาภิวัตน์ เนื่องจากมีปัจจัยหลายประการที่ก่อให้เกิดอุปสรรคต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษา โดยเฉพาะโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานที่พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถพร้อมที่จะศึกษาในระดับที่สูงขึ้นจนเป็นผู้ที่พัฒนาประเทศต่อไปได้ โรงเรียนประถมศึกษาทุกแห่งจึงต้อง มีภาระหน้าที่ศึกษาสภาพปัญหา

ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองของนักเรียนซึ่งเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาโดยตรง เพื่อให้การพัฒนาการศึกษานั้นเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง

โรงเรียนวัดเสาธงกลางเป็นโรงเรียนขยายโอกาสที่จัดการศึกษา 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้พบปัญหาในเรื่องการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของทางโรงเรียนที่ผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่ได้รับทราบข้อมูลในการจัดกิจกรรมของทางโรงเรียน สาเหตุอาจเกิดจากสิ่งที่โรงเรียนจัดให้ผู้ปกครองได้เข้าร่วมนั้น บางกิจกรรม อาจจะยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ปกครอง อีกทั้งผู้ปกครองคิดว่าการจัดการศึกษานั้นเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของทางโรงเรียนฝ่ายเดียว ผู้ปกครองจึงไม่ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนแต่ในขณะเดียวกันผู้ปกครองกลับมีความต้องการให้โรงเรียนจัดการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของตน และสิ่งที่คาดหวังจะให้เกิดขึ้นกับบุตรหลาน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จาก การประชุมผู้ปกครองเมื่อมีโอกาสดังกล่าวได้พบปะพูดคุยกับครูประจำชั้นของบุตรหลาน จะเห็นได้ว่าผู้ปกครองของนักเรียนถือเป็นลำดับแรกที่ให้ความรู้ให้การอบรมบุตรหลาน ตั้งแต่แรกเกิด ผู้ปกครองจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างยิ่ง ดังนั้นเพื่อให้คุณภาพของนักเรียนเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง อีกทั้งผู้ปกครองยังเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครู เนื่องจากผู้ปกครองมีความต้องการให้บุตรหลานเป็นคนเก่ง ดี มีความสุข และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างปกติสุข ถึงแม้ว่าก่อนหน้านี้ Mahasawas (2007) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความต้องการของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้วยกัน 3 ด้านคือ ด้านการจัดประสบการณ์และกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน และ ด้านจัดบริการนักเรียน ซึ่งไม่ครอบคลุมตามแนวคิดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 (Office of the National Education Commission, 2021) ทำให้ไม่สามารถนำผลของการวิจัยไปใช้ได้ชัดเจน ผู้วิจัยซึ่งเป็นนักศึกษา และ ในฐานะของครู โรงเรียนวัดเสาธงกลาง จึงมีความสนใจในการทำวิจัยเรื่อง ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 เพื่อให้ทราบถึงความเปลี่ยนแปลง ในสถานการณ์ปัจจุบัน อีกทั้งข้อมูลที่ได้รับยังเป็นแนวทางให้ผู้บริหารมาใช้ในการปรับปรุง ส่งเสริม และพัฒนา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน และ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 หมวด 1 ความมุ่งหมาย และ หลักการ มาตรา 8 (2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยผู้วิจัยศึกษาความต้องการของผู้ปกครองทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ และการจัดสภาพแวดล้อม ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านครูผู้สอน และ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ ตามแนวคิดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 (Office of the National Education Commission, 2021) จำแนกผู้ปกครองตามอายุ วุฒิการศึกษา และอาชีพ เพื่อเป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง

จากที่กล่าวมา เพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่เป็นองค์ความรู้ใหม่จากงานวิจัยที่มีอยู่เดิมอันจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง และผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการทำวิจัยเรื่อง ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาเป็นแนวทางให้กับผู้บริหาร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลางให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และอาชีพ

ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย

ผลที่ได้จากการวิจัยความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า นั้นจะเป็นข้อมูลและเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้าให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพให้เป็นที่ไปตามความต้องการของผู้ปกครอง

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้ คือผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนวัดเสาชิงช้า ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 476 คน

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน ประกอบด้วย อายุ วุฒิการศึกษา และอาชีพ

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า 5 ด้าน ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่และการจัดสภาพแวดล้อม ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านครูผู้สอน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้เพื่อศึกษาความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ในปีการศึกษา 2563 ด้วยการประเมินจาก 5 ด้าน ได้แก่ อาคารสถานที่ และการจัดสภาพแวดล้อม หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ครูผู้สอน สิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ โดยอาศัยบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 24

สมมติฐาน

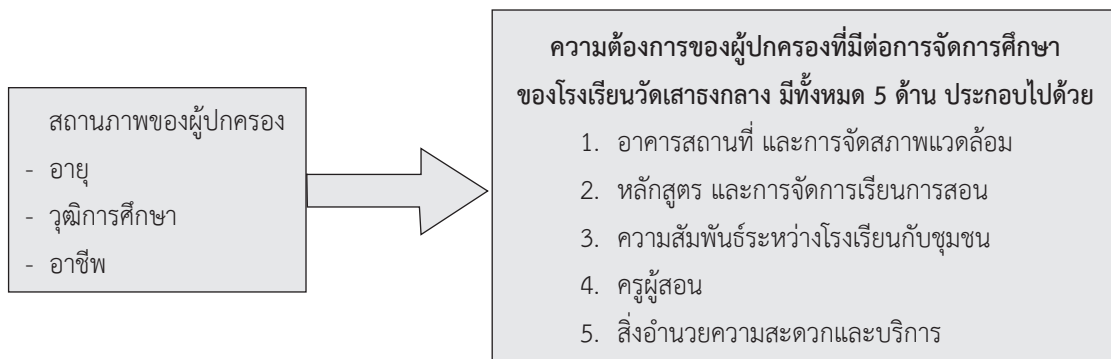
ผู้ปกครองที่มีอายุ วุฒิการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 2 แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการศึกษาในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสามารถกำหนดกรอบแนวคิดในการทำวิจัยได้ดังนี้

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



วิธีดำเนินการวิจัย

การเลือกประชากร และ กลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดเสาธงกลาง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 476 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดเสาธงกลาง จำนวน 214 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยได้ใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan (อ้างถึงใน Pengsawat, 2008). ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

1. สุ่มแบบชั้นภูมิชนิดมีสัดส่วน โดยการแบ่งนักเรียนตามระดับชั้น
2. สุ่มอย่างง่ายในแต่ละระดับชั้นโดยวิธีการจับสลากเพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนทั้งหมด 214 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้ปกครองของนักเรียนและห้องเรียน ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
อนุบาล 1	20	11
อนุบาล 2	30	20
รวม	50	31
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	56	20
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	43	20
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	53	21
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	56	21
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	45	20
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	42	20
รวม	295	122
มัธยมศึกษาปีที่ 1	46	21
มัธยมศึกษาปีที่ 2	44	20
มัธยมศึกษาปีที่ 3	41	20
รวม	131	61
รวมทั้งสิ้น	476	214

จากตารางที่ 1 จำนวนผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดเสาธงกลาง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 476 คน และการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยได้ใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบชั้นภูมิชนิดมีสัดส่วน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 214 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา และอาชีพ จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 2 ซึ่งสอบถามใน 5 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่และการจัดสภาพแวดล้อม ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านครูผู้สอน และ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ จำนวน 64 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้พิจารณาความคิดเห็นที่มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด โดยกำหนดค่าแปลความหมายดังต่อไปนี้ 5 หมายถึง การมีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมากที่สุด/ 4 หมายถึง การมีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาก/ 3 หมายถึง การมีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนปานกลาง/ 2 หมายถึง การมีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนน้อย และ 1 หมายถึง การมีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนน้อยที่สุด

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือดังต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบโครงสร้างของแบบสอบถาม

2. นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อนำมาใช้ในการวิจัย

3. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแก้ไขปรับปรุง

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านสถิติและการวิจัย จำนวน 2 ท่าน และเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 3 ท่าน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง Index of item Objective Congruence (IOC) ของความมุ่งหมายกับเนื้อหาซึ่งค่า IOC นั้นจะมีเกณฑ์การพิจารณา 3 ระดับ ดังต่อไปนี้

ถ้าคะแนนเป็น -1 แสดงว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ถ้าคะแนนเป็น 0 แสดงว่า ข้อคำถามไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับเนื้อหา

ถ้าคะแนนเป็น +1 แสดงว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

หากได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นใช้ได้ ผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงทางเนื้อหาของแบบสอบถามได้ ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.70 – 1.00 และแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

5. นำแบบสอบถามปรับปรุงแก้ไขตามผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำ

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแก้ไข และปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อัลฟา (α – Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) หากค่าความเชื่อมั่นมีค่ามากกว่า 0.70 แสดงว่าแบบสอบถามนั้นสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้ ซึ่งค่าที่ได้เท่ากับ 0.97

7. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองของนักเรียนในโรงเรียนวัดเสาชิงช้าต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากทางมหาวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเสาชิงช้าสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำหนังสือจากทางมหาวิทยาลัยประสานงานกับทางโรงเรียนด้วยตนเอง เพื่อให้ให้นักเรียนนำไปให้ผู้ปกครองตอบแบบสอบถามและนัดวันรับแบบสอบถามจำนวน ทั้งหมด 214 ชุด เก็บรวบรวมได้ครบทั้ง 214 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. รับแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างพร้อมตรวจสอบจำนวนและความถูกต้องของแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) เกี่ยวกับอายุ วุฒิการศึกษา และอาชีพ ได้แก่ ความถี่ (Frequencies) และ ร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาต่อความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่และการจัดสภาพแวดล้อม ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านครูผู้สอน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ นำเสนอด้วยวิธีพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ Best (1983: 174) ดังต่อไปนี้
 - ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด
 - ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย
 - ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
 - ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก
 - ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
3. เปรียบเทียบความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และอาชีพ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (one way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างทำการเปรียบเทียบรายคู่ (Post Hoc) ต่อไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน

จากผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ปกครองนักเรียนได้ข้อมูลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ปกครองนักเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	34	15.90
30 - 40 ปี	107	50.00
41 - 50 ปี	58	27.10
50 ปี ขึ้นไป	15	7.00
รวม	214	100.00
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	178	83.20
ปริญญาตรี	36	16.80
รวม	214	100.00
อาชีพ		
รับราชการ	2	0.90
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	9	4.20
พนักงานบริษัทเอกชน	55	25.70
ธุรกิจส่วนตัว	21	9.80
รับจ้าง	96	44.90
อื่น ๆ โปรดระบุ	31	14.50
รวม	214	100.00

จากตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 83.20 มีอาชีพรับจ้างจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 44.90

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

จากผลการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาธงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ได้ข้อมูลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความต้องการ	อันดับ
1. ด้านอาคารสถานที่ และการจัดสภาพแวดล้อม	4.39	0.59	มาก	3
2. ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน	4.36	0.65	มาก	4
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.32	0.67	มาก	5
4. ด้านครูผู้สอน	4.52	0.70	มากที่สุด	1
5. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ	4.46	0.65	มาก	2
ภาพรวม	4.41	0.59	มาก	

จากตารางที่ 3 ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.59) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.70) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.67)

ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านอาคารสถานที่ และการจัดสภาพแวดล้อมนั้น พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.59) และ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทสะดวก ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.77) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดเครื่องเล่นสนามให้มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.91)

ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนนั้น พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.65) และ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดทำหลักสูตรโดยมีการบูรณาการเนื้อหาสาระกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วนเหมาะสม ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.79) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดทำแฟ้มสะสมผลงานของผู้เรียน (Portfolio) รายงานให้ผู้ปกครองทราบ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.89) ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.67) และ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมอบหมายให้ครูมีการสื่อสารกับผู้ปกครองด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น จดหมาย, Line, Facebook ฯลฯ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.78) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละด้านเข้ามาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.86)

ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านครูผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.70)

และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูผู้สอนเป็นผู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดีกับนักเรียน เช่น มีความขยันขันแข็ง มีความรับผิดชอบ มีอารมณ์แจ่มใสร่าเริง ฯลฯ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.73) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูผู้สอนเคารพสิทธิ ให้ความเสมอภาคแก่ผู้เรียนอย่างเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.85)

ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และบริการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.65) และ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนจัดทำประกันอุบัติเหตุแก่ผู้เรียนทุก ๆ ปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.80) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ห้องสมุดของโรงเรียนมีหนังสือ ตำราเรียนที่ทันสมัย ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.85)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยจำแนกตามอายุวุฒิการศึกษา และอาชีพ

จากผลการเปรียบเทียบความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามอายุ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ความแปรปรวนของความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามอายุ

ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษา	ต่ำกว่า 30 ปี			30 - 40 ปี			41 - 50 ปี			50 ปี ขึ้นไป			แหล่งแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.	Post-Hoc
	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.							
1. ด้านอาคารสถานที่และการจัดการสภาพแวดล้อม	34	4.55	0.40	107	4.37	0.64	58	4.37	0.58	15	4.27	0.64	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.19 73.23 74.92	3 210 213	0.40 0.35	1.13	0.336	-
2. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	34	4.55	0.48	107	4.38	0.69	58	4.26	0.62	15	4.20	0.71	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.29 87.50 89.78	3 210 213	0.76 0.42	1.83	0.143	-
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	34	4.56	0.53	107	4.36	0.69	58	4.20	0.64	15	3.98	0.73	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.57 90.40 94.97	3 210 213	1.52 0.43	3.54	0.016	1 ^a 4
4. ด้านครูผู้สอน	34	4.72	0.36	107	4.54	0.78	58	4.45	0.65	15	4.17	0.73	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.48 99.61 103.09	3 210 213	1.16 0.47	2.45	0.065	
5. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ	34	4.54	0.62	107	4.49	0.68	58	4.44	0.59	15	4.19	0.65	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.43 88.37 89.80	3 210 213	0.48 0.42	1.13	0.338	-
รวม	34	4.58	0.39	107	4.43	0.65	58	4.34	0.54	15	4.16	0.56	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.22 70.77 72.98	3 210 213	0.74 0.34	2.19	0.090	-

หมายเหตุ: มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 ผู้ปกครองที่มีอายุต่างกันมีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้าสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ในภาพรวม และ รายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้น ด้านที่ 3 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโรงเรียน เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้ามากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุมากกว่า 50 ปี เท่ากับ 0.58 คะแนน

จากผลการเปรียบเทียบความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้าสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ความแปรปรวนของความต้องการของผู้ปกครอง ที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			t	Sig.
	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านอาคารสถานที่ และ การจัดสภาพแวดล้อม	178	4.41	0.56	36	4.30	0.74	0.98	0.327
2. ด้านหลักสูตร และ การจัดการเรียนการสอน	178	4.39	0.62	36	4.21	0.77	1.52	0.129
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	178	4.35	0.63	36	4.16	0.84	1.56	0.120
4. ด้านครูผู้สอน	178	4.53	0.67	36	4.47	0.84	0.46	0.643
5. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ	178	4.47	0.63	36	4.43	0.75	0.35	0.730
รวม	178	4.43	0.55	36	4.31	0.74	1.08	0.282

จากตารางที่ 5 ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้าสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ในภาพรวม และ รายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการเปรียบเทียบความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้าสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามอาชีพ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ความแปรปรวนของความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามอาชีพ

ความต้องการ ของผู้ปกครอง ที่มีต่อการ จัดการศึกษา	รับราชการ			พนักงานรัฐวิสาหกิจ			พนักงานบริษัทเอกชน			ธุรกิจส่วนตัว			รับจ้าง			อื่น ๆ			โปรตระกูล			แหล่ง แปรปรวน	ความ SS	df	MS	F	Sig.	Post- Hoc
	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.										
1. ด้านอาคารสถานที่ และการจัดการ สภาพแวดล้อม	2	4.07	0.310	9	4.68	0.31	55	4.36	0.69	21	4.41	0.53	96	4.37	0.61	31	4.45	0.48	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.21 73.71 74.92	5 208 213	0.24 0.35	0.68	0.637	-			
2. ด้านหลักสูตรและ การจัดการเรียน การสอน	2	4.23	0.32	9	4.64	0.38	55	4.37	0.74	21	4.32	0.65	96	4.36	0.65	31	4.31	0.56	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.83 88.96 89.78	5 208 213	0.17 0.43	0.39	0.858	-			
3. ด้านความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน	2	4.15	0.21	9	4.67	0.33	55	4.27	0.81	21	4.33	0.62	96	4.38	0.63	31	4.11	0.59	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.04 91.93 94.97	5 208 213	0.61 0.44	1.38	0.234	-			
4. ด้านครูผู้สอน	2	4.58	0.47	9	4.82	0.29	55	4.47	0.84	21	4.56	0.59	96	4.55	0.69	31	4.38	0.59	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.73 101.36 103.29	5 208 213	0.35 0.49	0.71	0.616	-			
5. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และบริการ	2	4.65	0.25	9	4.76	0.23	55	4.45	0.76	21	4.42	0.55	96	4.45	0.67	31	4.43	0.56	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.97 88.83 89.80	5 208 213	0.19 0.43	0.45	0.810	-			
ภาพรวม	24.34	0.19	9	4.71	0.26	55	4.38	0.72	21	4.41	0.55	96	4.42	0.57	31	4.33	0.47	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.08 71.91 72.98	5 208 213	0.22 0.35	0.62	0.682	-				

จากตารางที่ 6 ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านครูผู้สอน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และอาชีพ

2.1 ผู้ปกครองที่มีอายุต่างกัน มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ในภาพรวม และ รายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโรงเรียน เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้ามากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุมากกว่า 50 ปี

2.2 ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ในภาพรวม และ รายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ในภาพรวม และ รายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ผู้วิจัยได้แบ่งการอภิปรายออกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1. ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

1.1 ด้านอาคารสถานที่ และการจัดสภาพแวดล้อม พบว่า ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทสะดวกมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ การจัดเครื่องเล่นสนามให้มีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งผู้ปกครองมีความต้องการให้ห้องเรียน อาคารเรียน ตลอดจนบรรยากาศภายในโรงเรียนมีความเหมาะสม มีความสะอาด สวยงาม เพียงพอสำหรับนักเรียน เพื่อที่สามารถศึกษาหาความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wongthongdee (2011) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา พบว่าชุมชนควรเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบต่าง ๆ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาอาคาร สถานที่ สภาพแวดล้อม และทรัพยากรเพื่อการศึกษา

1.2 ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน พบว่า จัดทำหลักสูตรโดยมีการบูรณาการเนื้อหาสาระกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และจัดทำแฟ้มสะสมผลงานของผู้เรียน (Portfolio) รายงานให้ผู้ปกครองทราบ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งผู้ปกครองมีความต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา อย่างเหมาะสมตามช่วงวัยมีการจัดการเรียนการสอนบูรณาการรวมทั้งมีสื่อการสอนที่หลากหลาย และทันสมัย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ คิดเป็นทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา และกล้าแสดงออกซึ่งสอดคล้องกับ Niamkham (2015) ที่กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง แผนที่ทำขึ้นเพื่อแสดงถึงจุดหมาย การจัดเนื้อหาสาระทั้งที่เป็นความรู้ กิจกรรมการเรียนการสอนและประสบการณ์ต่าง ๆ ที่จัดให้นักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียนเพื่อพัฒนานักเรียนได้เรียนรู้ไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Pengsawat (2008) ได้กล่าวไว้ว่า หลักสูตรเป็นองค์ประกอบสำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการจัดการศึกษา เพราะหลักสูตรจะเป็นโครงร่างกำหนดว่าผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์อะไรบ้างจึงจะ

เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน และสังคม หลักสูตรจะเป็นแนวทางที่สร้างความเจริญเติบโตให้แก่ผู้เรียน นอกจากนี้หลักสูตรยังเป็นเครื่องชี้ให้เห็นโฉมหน้าของสังคมในอนาคตที่จะเป็นอย่างไร

1.3 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน พบว่า โรงเรียนมอบหมายให้ครูมีการสื่อสารกับผู้ปกครอง ด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น จดหมาย Line Facebook ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละด้านเข้ามาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งผู้ปกครองมีความต้องการให้โรงเรียนมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองด้วยวิธีที่หลากหลายให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม มีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของทางโรงเรียนแก่ผู้ปกครอง และชุมชนได้ทราบอย่างต่อเนื่อง มีการจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนปีละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ปกครอง และโรงเรียน อีกทั้งยังนำเสนอแนะของผู้ปกครองมาเป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Kongsorn (2009) ได้กล่าวไว้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไว้ว่า คือ การบริหารหรือการดำเนินการติดต่อสื่อสาร การแจ้งข่าวคราว ความเคลื่อนไหวทางการศึกษา การขอความช่วยเหลือ สนับสนุนจากชุมชน กระบวนการสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับสังคมภายนอกโรงเรียน การใช้แหล่งทรัพยากรของชุมชน ทั้งทางด้านการเงิน สิ่งของวัสดุอุปกรณ์ อันเกี่ยวข้องกับโรงเรียนและชุมชน เพราะทั้งการบริหารและการดำเนินการติดต่อสื่อสารเป็นกระบวนการที่สำคัญที่จะทำให้งานการสร้างสัมพันธ์กับชุมชนเป็นไปโดยสะดวก และ บรรลุเป้าหมายตามที่โรงเรียนได้ตั้งไว้ โรงเรียนและชุมชนมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันเพื่อประโยชน์ร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ดังนั้นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง

1.4 ด้านครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีกับผู้เรียน เช่น มีความขยันขันแข็ง มีความรับผิดชอบ มีอารมณ์แจ่มใสร่าเริง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ครูผู้สอนเคารพสิทธิให้ความเสมอภาคแก่ผู้เรียนอย่างเท่าเทียมกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งผู้ปกครองต้องการให้ครูเป็นแบบอย่างที่ดีกับผู้เรียน มีคุณสมบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนด มีบุคลิกภาพที่ดี แต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะ เป็นผู้ที่มีความรู้ และประสบการณ์ในวิชาที่สอนของแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้มีการพัฒนาตนเองเพื่อนำความรู้มาใช้ในการเรียนการสอน สร้างบรรยากาศในการเรียนให้ผู้เรียนมีความสุข มีความรัก เมตตา กรุณาดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Ministry of Education (2021) ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ได้ให้ความหมายของครู คือ บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพหลักทางด้านการเรียน การสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาปฐมวัย ขั้นพื้นฐาน และอุดมศึกษา ที่ต่ำกว่าปริญญาทั้งของรัฐและเอกชน

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Kinhom (2018) ได้กล่าวไว้ว่า มาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภา กำหนดได้มีข้อกำหนดไว้อย่างชัดเจนโดยเฉพาะมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพในด้านของมาตรฐานความรู้ สาระความรู้ตามมาตรฐานและสมรรถนะตามมาตรฐาน เพื่อให้สถาบันที่เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู นำไปใช้ใน การวิเคราะห์ความรู้ตามรายวิชาที่เปิดสอนเทียบกับสาระความรู้ตามมาตรฐานที่คุรุสภากำหนดเพื่อขอรับการรับรองหลักสูตรจากคุรุสภา

1.5 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และบริการ พบว่า โรงเรียนจัดทำประกันอุบัติเหตุแก่ผู้เรียนทุก ๆ ปี การศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ห้องสมุดของโรงเรียนมีหนังสือตำราเรียนที่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งผู้ปกครองต้องการ ให้ความรู้แก่ผู้เรียนเกี่ยวกับสุขอนามัย โรคภัย ไข้เจ็บ วิธีการป้องกันการระบาดของโรค มีห้องน้ำ ห้องส้วมสะอาด

ถูกสุขลักษณะ มีอาหารกลางวันที่มีคุณค่าตามหลักโภชนาการ มีน้ำดื่มที่สะอาด มีห้องสมุดเพื่อให้บริการแก่ผู้เรียน สอดคล้องกับ Boonchitradul (2008) ได้กล่าวถึงการบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ไว้ในงานกิจการนักเรียน ประกอบไปด้วย การบริการด้านอาหารกลางวัน สุขภาพอนามัย หอพัก การให้คำปรึกษาหารือหรือแนะแนว ให้นานหรือหารายได้พิเศษ สอนซ่อมเสริม ซึ่งการให้บริการนั้นเป็นสิ่งจำเป็นที่ทางโรงเรียนต้องจัดให้แก่แก่นักเรียนด้วยความเสมอภาคและทั่วถึง การให้บริการภายในโรงเรียน เป็นการจัดเพื่อให้บริการ สวัสดิการนักเรียนให้ได้รับความสะดวก ทั้งเป็นงานสนับสนุนงานวิชาการของโรงเรียนให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดบริการในโรงเรียน ประกอบด้วย การบริการห้องสมุด การบริการด้านการแนะแนว การบริการด้านสุขภาพ การบริการสอนซ่อมเสริม การบริการอาหารกลางวัน การบริการให้ความปลอดภัยแก่นักเรียน และการบริการรถรับ – ส่งนักเรียน ซึ่งการจัดการบริการในโรงเรียนเป็นการอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียน บุคลากรในโรงเรียน และผู้ปกครอง

2. ผลการเปรียบเทียบความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 โดยจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และ อาชีพ

2.1 ผู้ปกครองที่มีอายุต่างกันมีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ในภาพรวม และ รายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโรงเรียน เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้ามากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุมากกว่า 50 ปี อาจเป็นเพราะผู้ปกครองวัยหนุ่มสาวซึ่งเป็นวัยทำงานหารายได้เพื่อครอบครัวจึงให้ความสำคัญต่อการศึกษาของบุตรหลานและอาจจะเป็นผู้ปกครองที่มีความรู้ความสามารถจึงอยากจะทำให้บุตรหลานมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษามากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pathumchat (2015) กล่าวว่า ผลการเปรียบเทียบความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสุเหร่าบ้านเกาะ สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ พบว่า โดยภาพรวม และรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาโดยภาพรวมและ รายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ในภาพรวม และ รายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองไม่ว่าจะมีการศึกษาในระดับใดต่างเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาที่เหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ Chaiwongkaew (2004) ได้กล่าวว่า บุคคลที่มีการศึกษาสูงจะมีพฤติกรรมตามบทบาทหน้าที่ที่ดีกว่าบุคคลที่มีการศึกษาน้อย จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การได้รับการศึกษามากขึ้นจะทำให้คนเรามองเห็นอะไรได้กว้างขึ้นไม่มองด้านเดียว ซึ่งจะส่งผลให้ความคิดเห็นเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงเห็นได้ว่าระดับการศึกษาเป็นสิ่งที่ทำให้ความพึงพอใจของผู้ปกครองแตกต่างกัน นอกจากนี้งานวิจัยของ Chitmusik (2012) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความต้องการจัดการศึกษาปฐมวัยของศูนย์เด็กเล็กไม่แตกต่างกัน

2.3 ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีความต้องการต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ในภาพรวม และ รายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อาจเนื่องมาจากผู้ปกครองไม่ว่าจะมีอาชีพใดก็เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาที่เหมือนกัน

สอดคล้องกับงานวิจัย ของ Mungkaew (2009) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอนุบาลเอกชน เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน จากข้อค้นพบดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าถึงแม้อาชีพของผู้ปกครองจะเป็นตัวชี้วัดอย่างหนึ่งในเรื่องของความมั่นคงของรายได้ครอบครัว แต่เป้าหมายหลักของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนก็คือ มุ่งหวังให้โรงเรียนที่บุตรหลานของตนเองกำลังเรียนอยู่นั้นจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กให้เจริญเติบโตสมวัย ดังนั้น อาชีพของผู้ปกครองจึงไม่ใช่องค์ประกอบสำคัญที่สุดในเรื่องของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อม เวลา และโอกาส ที่จะเปิดช่องทางให้ผู้ปกครองเข้ามาร่วมจัดการศึกษาด้วยความสนใจและเต็มใจ เพื่อทุ่มเทสนับสนุนการศึกษาให้กับบุตรหลานของตนเองอย่างมีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลของการวิจัยเรื่อง ความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้าสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ยังมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่ผู้วิจัยเห็นว่าจะมีประโยชน์ต่อการส่งเสริมความต้องการของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า ดังนี้

1. ด้านอาคารสถานที่ และการจัดสภาพแวดล้อม ทางโรงเรียนควรเลือกสีผนังห้องเป็นโทนสีอ่อน หรือสีขาว เพื่อความสบายตา และ ช่วยลดปัญหาห้องเรียนร้อน และให้เปิดประตู หน้าต่าง เพื่อระบายความร้อนที่ก่อตัวอยู่ในห้องเรียน มีการติดตั้งพัดลมให้เพียงพอต่อขนาดของห้องเรียนรวมถึงการปลูกต้นไม้เพื่อให้ร่มเงา บังแสงแดดบริเวณอาคารเรียน อีกทั้งยังให้ความสดชื่น และสร้างบรรยากาศที่ดีแก่โรงเรียน

2. ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารต้องร่วมวางแผนและร่วมปฏิบัติงาน สนับสนุนบุคลากรทุกฝ่ายของโรงเรียน และครูผู้สอนต้องเป็นผู้ที่อำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้คำแนะนำคำปรึกษาแก่ผู้เรียน ที่สำคัญโรงเรียนควรส่งเสริมให้มีการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการเนื้อหาสาระระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เข้าด้วยกันเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้แบบองค์รวมโดยเฉพาะการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น

3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง การใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ ในการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองเป็นช่องทางที่ช่วยให้ทั้งสองฝ่ายได้ทราบข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และง่ายมากขึ้นโดยการจัดทำเป็น Line กลุ่มของผู้ปกครอง รวมถึงการทำจดหมายข่าวเป็นรายเดือนรายสัปดาห์ เป็นการแจ้งให้ผู้ปกครองทราบข้อมูลที่สำคัญของทางโรงเรียน รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนได้จัดเป็นการสะท้อนผลการดำเนินงานของโรงเรียนให้ผู้ปกครองได้ทราบ

4. ด้านครูผู้สอน ครูควรมีการวางตัวที่ดี เป็นที่เคารพ และมีความน่าเชื่อถือการเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนนั้น ครูควรมีความประพฤติในทางสร้างสรรค์ในการทำหน้าที่ที่จะสอน ดังนั้นโรงเรียนควรจัดทำโครงการครูต้นแบบ โดยให้นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมิน เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูและส่งเสริมให้ครูเป็นต้นแบบที่ดีให้กับนักเรียน

5. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และบริการ ผู้บริหารควรให้ข้อมูลแก่ผู้ปกครองถึงความจำเป็นในการทำประกันอุบัติเหตุ ซึ่งหลายครั้งที่อุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยครั้งภายในโรงเรียน และนอกโรงเรียน ดังนั้นเพื่อเป็นการรองรับถึงปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น โรงเรียนจึงต้องให้ความสำคัญของการทำประกันอุบัติเหตุให้แก่ผู้เรียน ซึ่งหากเกิดเหตุขึ้นก็จะได้รับ การรักษาอย่างทันท่วงที

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนต่อการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้าเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบความต้องการของผู้ปกครองตั้งแต่สองกลุ่มขึ้นไป เพื่อทราบความแตกต่างของ ความต้องการ ของผู้ปกครอง หรือความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มว่ามีความต้องการแตกต่างกันอย่างไร

เอกสารอ้างอิง

- Best, J. W. (1983). *Research in Education* (4th ed.). New Delhi: Prentice-Hall of India.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Educational and Psychological Measurement*. Determining sample size for research activities. 30(3): 608.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562. สืบค้นจาก http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/057/T_0042.PDF
- _____. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. สืบค้นจาก http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/057/T_0049.PDF
- เทวินทร์ ก้องเสนาะ. (2552). ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงาน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2551). *หลักการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: บพิธการพิมพ์.
- นิภาภัทร ม่วงแก้ว. (2552). บทบาทการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอนุบาลเอกชน เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- บริพันธ์ ชัยวงศ์แก้ว. (2547). การศึกษาพฤติกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประภาส จิตมุสิก. (2555). การศึกษาความต้องการของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการศึกษาปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดเทศบาลเมืองหลังสวน อำเภอลังสวน จังหวัดชุมพร (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สุราษฎร์ธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ปวิษฐา เนียมคำ. (2558). การพัฒนาหลักสูตรมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมหนังใหญ่วัดสว่างอารมณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). ลพบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- เฟียน วงศ์ทองดี. (2554). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา โรงเรียนวัดลาดศรีธาราม (สำนักงาน กนบ่ง สงเคราะห์ 128) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต). เพชรบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- มณีรัตน์ มหาสวัสดิ์. (2550). ความต้องการของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดเสาชิงช้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามทรปรการ เขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสมเด็จพระเจ้าพระยา.

- รวิวรรณ กลิ่นหอม. (2561). การพัฒนารูปแบบการสอนรายวิชา GDT 4207 การวิจัยทางการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น. งานวิจัยของวิทยาลัยปรัชญาและการศึกษามหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น.
- รัชนี ประทุมชาติ. (2558). ความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสุเหร่าบ้านเกาะ สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เลขธิการคุรุสภา. (2556). ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556. (4 ตุลาคม 2556). เล่ม 130 ตอนพิเศษ 130 ง. สืบค้นจาก <https://www.ksp.or.th/ksp2018/wp-content/uploads/2020/06/ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ-2556.pdf>
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2551). วิธีวิทยาการวิจัย. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร. เชียงใหม่ : แสงศิลป์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.

Translated Thai References

- Boonchitradul, N. (2008). *Principles of educational administration*. Bangkok: Publishing House.
- Chaiwongkaew, B. (2004). *A study of forest resource conservation behavior of community development officers* (Master of Education). Bangkok: Srinakharinwirot University.
- Chitmusik, P. (2012). *A Study of Parents' Needs Regarding Early Childhood Education Management of Child Development Centers Under the Muang Lang Suan Municipality, Lang Suan District, Chumphon Province* (Master of Education). Surat Thani: Surat Thani Rajabhat University.
- Kinhom, R. (2018). Development of teaching style for GDT 4207 course, educational research of students Teacher's Graduate Certificate Program St. John's University. *Research of the College of Philosophy and Education St. John's University*.
- Kongsorn, T. (2009). *Study the condition of administrative problems The relationship between the school and the school community Primary school under the Rayong Educational Service Area Office, District 2* (Master's Degree). Chonburi: Burapha University.
- Mahasawas, M. (2007). *Parents' needs towards educational management of Wat Sao Thong Klang School Under the Samut Prakan Educational Service Area Office, District 2* (Master of Education). Bangkok: Somdet Chao Phraya Rajabhat University.
- Ministry of Education. (2021). *Administrative Regulations Act, Ministry of Education (No. 3), B.E. 2021*. Retrieved from http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/057/T_0042.PDF
- _____. (2021). *National Education Act, B.E. 1999 and its amendments (No. 4) 2019*. Retrieved from http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/057/T_0042.PDF

- Mungkaew, N. (2009). *Roles of Parents' Participation in Educational Management of Private Kindergartens Khlong San District, Bangkok* (Master of Education). Bangkok: Thonburi Rajabhat University.
- Niamkham, P. (2015). *Development of the Nang Yai Intangible Cultural Heritage Curriculum at Wat Sawang AromArt learning subject group for grade 5 students* (Master of Education). Lop Buri: Thepsatri Rajabhat University.
- Office of the National Education Commission. (2021). *National Education Act, B.E. 1999 and its amendments (No. 4) 2019*. Bangkok: Office of the Prime Minister.
- Pathumchat, R. (2015). *The needs of parents of students towards academic administration Ban Koh Surao School Nong Chok District Office Bangkok* (Master of Education). Bangkok: Ramkhamhaeng University.
- Pengsawat, W. (2008). *Research methodology*. Bangkok: Suwiriyan.
- Phuphan, S. (2003). *Basic concepts for creating and developing courses*. Chiang Mai: Sangsilp. Secretary-General of the Teachers Council of Thailand. (2013). *Regulations of the Teachers' Council on Professional Standards, 2013. (4 October 2013). Volume 130 Special chapter 130 d*. Retrieved from [https://www.ksp.or.th/ksp2018/wp-content/uploads/2020/06/Teachers Council Regulations-On Professional Ethics-2013.pdf](https://www.ksp.or.th/ksp2018/wp-content/uploads/2020/06/Teachers-Council-Regulations-On-Professional-Ethics-2013.pdf)
- Wongthongdee, P. (2011). *Community participation in education management Wat Lat Sattharam School (office Welfare 128) under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 2*(Master of Education). Phetchaburi: Phetchaburi Rajabhat University.

Research Article

แนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงาน
ด้านวิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

THE RELATIONSHIP BETWEEN ADMINISTRATORS' CORE COMPETENCIES DEVELOPMENT APPROACH AND EFFECTIVENESS OF THE ACADEMIC ADMINISTRATION IN SCHOOL UNDER BANGKOK PRIMARY EDUCATION

นารีนารถ โพธิ์เอม^{1*} เบญจวรรณ ศรีมารุต² และ มীনมาส พรานป่า³

¹วิทยาลัยการฝึกหัดครู

²มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Nareenat Po-em^{1*}, Benjawan Srimarut² and Meanmas Pranpa³

^{1, 2, 3}College of Teacher Education, Phranakhon Rajabhat University

*E-mail: nareenat.g291@pnru.ac.th

Received: 2021-09-09

Revised: 2021-10-16

Accepted: 2021-11-04

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ระดับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา 4) แนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 37 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 327 คน จากนั้นทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามขนาดสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .986 และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะหลักของผู้บริหาร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพของการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์โดยรวมเท่ากับ .760 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง 4) แนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการ คือ ผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำให้กำลังใจแก่ผู้ร่วมงาน ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม

คำสำคัญ: สมรรถนะหลักของผู้บริหาร ประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการ

ABSTRACT

The purposes of this study were to find out 1) the administrators' core competencies level; 2) Effectiveness of the Academic Administration in school level; 3) the relationship between administrators' core competencies development approach and effectiveness of the academic administration in school; 4) the guideline of the relationship between administrators' core competencies development approach and effectiveness of the academic administration in school. The participants were 327 teachers from 37 schools under Bangkok Primary Education based on stratified random sampling depending on the school size. A rating scale questionnaire with the reliability of .986 and structured interview was used to collect the data. Statistics used in data analysis were mean, standard deviation and Pearson's correlation

The results show that; 1) the administrators' core competencies was at high level in overall; 2) effectiveness of the academic administration in school level was at high level in overall; 3) a high correlation between the administrators' core competencies and effectiveness of the academic administrations was with the statistically significant level at .01, and coefficient of correlation at .760; 4) the guideline of the relationship between administrators' core competencies development approach and effectiveness of the academic administration in school is that the administrator need to have leadership quality, encourage their colleagues in the preparation of the educational curriculum, focus on the development of students who are physically, mentally, intellectually sound with knowledge and morality.

Keywords: Administrators' Core Competencies, Effectiveness of the Academic Administration

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2542) ให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะของการเป็นคนดีและมีความรู้ทางด้านวิชาการ การบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษาจึงถือเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการคุณภาพสถานศึกษาและจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารต้องให้การสนับสนุนครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่าสถานศึกษาต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับผู้บริหารมากขึ้น เพราะถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ขาดไม่ได้ โดยกระทรวงศึกษาธิการเป็นองค์กรหลักที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการสร้างคนและคุณภาพคน ได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยนวัตกรรมการบริหารจัดการหลากหลาย โดยเฉพาะการพัฒนาบริหารองค์การการศึกษา

ในบริบทสังคมโลกในรูปแบบของโลกยุค 4.0 ที่การสื่อสารเป็นรูปแบบไร้พรมแดน มีความเป็นสากล และมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเพราะฉะนั้นผู้บริหารจึงมีความสำคัญและสามารถที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายได้อย่างมั่นใจ เพราะผู้บริหารเป็นผู้แปลงนโยบายสู่การปฏิบัติในระดับสถานศึกษา (Srianun, 2016) ปัจจุบันองค์กรต่าง ๆ ได้นำหลักสมรรถนะ (Competency) มาใช้ในการบริหารอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสรรหา การพัฒนา และการรักษาบุคลากรในองค์กร ซึ่งสมรรถนะ นั้นจะช่วยส่งเสริมให้ผลงานบุคลากรตรงตามความต้องการขององค์กรซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กร โรงเรียนเป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา ดังที่ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ รุญเจริญ (2550: 1) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรหลักที่สำคัญของสถานศึกษาและเป็นผู้นำวิชาชีพที่จะต้องมีความรู้ ความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรม ตลอดทั้งจรรยาบรรณวิชาชีพที่ดี จึงจะนำไปสู่การจัดและการบริหารสถานศึกษาที่ดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จากนั้น Srianun (2016) กล่าวว่า สมรรถนะมีความสำคัญในการจัดการศึกษา อีกทั้งยังเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารงานวิชาการ และงานอื่น ๆ ภายในสถานศึกษา สมรรถนะประกอบด้วย สมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน ซึ่งสมรรถนะหลักของผู้บริหารจะเป็นคุณลักษณะหรือความสามารถที่เป็นผลจากการสั่งสมความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และแรงจูงใจที่เหนือชั้นมากกว่า บุคคลอื่น ซึ่งอาจมีมาตั้งแต่กำเนิดหรือเกิดจากการได้รับการพัฒนาตนเอง มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเองให้มีความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ สนับสนุนผู้ร่วมงานและให้กำลังใจ เพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) (แผนการศึกษาชาติ พ.ศ.2560-2579) พบว่าปัญหาในการบริหารจัดการศึกษา โดยรับรู้ได้จากนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐานมาแล้ว ยังมีคุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้เห็นอยู่ โดยเฉพาะความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการต่าง ๆ แสดงให้เห็นว่าถ้าผู้บริหารสถานศึกษาไม่เล็งเห็นความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการหรือไม่ทุ่มเทในการบริหารงานวิชาการ จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตกต่ำ ไม่มีคุณภาพมาตรฐานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
4. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. เพื่อให้ทราบถึงระดับสมรรถนะของผู้บริหารและประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการและนำไปเป็นข้อมูลสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางในการส่งเสริมการบริหารงาน ด้านวิชาการเพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับบุคลากรได้แบบยั่งยืนมากขึ้น
2. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาให้ผู้สนใจศึกษาสมรรถนะและการบริหารงานด้านวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร หรือที่คล้ายคลึงกันได้นำไปศึกษาต่อยอดให้ลึกซึ้งและกว้างขวางต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ทั้ง 37 โรงเรียน จำนวน 2,105 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 37 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 327 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สมรรถนะหลักผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร 4 ด้าน ประกอบด้วย

- ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์
- ด้านการบริการที่ดี
- ด้านการพัฒนาตนเอง
- ด้านการทำงานเป็นทีม

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร 5 ด้าน ประกอบด้วย

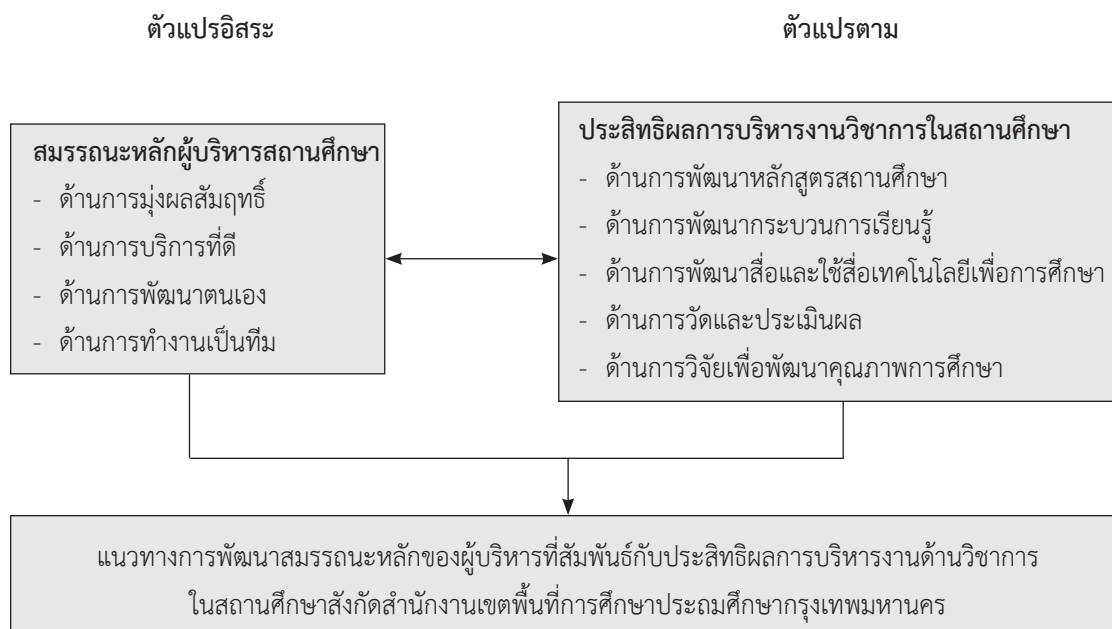
- ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- ด้านการพัฒนาสื่อและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- ด้านการวัดและประเมินผล
- ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สมมติฐาน

สมรรถนะหลักของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาตามกรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และได้ทำการสังเคราะห์ประสิทธิผล การบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร และหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้แบ่งวิธีดำเนินงานวิจัยออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานครทั้ง 37 โรงเรียน จำนวน 2,105 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ มีจำนวนประชากรที่แน่นอน ผู้วิจัยจึงดำเนินการ ดังนี้

1.2.1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณจากตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 327 คน

1.2.2 สุ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน โดยใช้หลักการเทียบบัญญัติไตรยางค์

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1 เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นโดยอาศัยแนวคิดจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร 4 ด้าน คือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการทำงานเป็นทีม ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ใน 5 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาสื่อและใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการขอหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครไปถึงผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง 37 แห่ง จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการประสานงานและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3.1 ศึกษาตำรา เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะหลักและประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.2 สร้างแบบสอบถามโดยกำหนดประเด็นของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนิยามของตัวแปรที่ศึกษา นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นทำการแก้ไขและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

3.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องได้ 0.8

3.4 นำแบบสอบถามที่ปรับแก้แล้วไปทดสอบเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือโดยการทดลองใช้กับผู้บริหารและครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับได้ 0.97

3.5 ตรวจสอบความถูกต้องและจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์จากนั้นนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างแล้วนำไปวิเคราะห์ผลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยตรวจสอบแบบสอบถาม เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ และตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด หลังจากนั้นผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ผลข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นคำถามแบบเลือกตอบ วิเคราะห์โดยใช้วิธีการหาความถี่และหาค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 3 ข้อมูลประสิทธิผลของการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation)

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

1. ผู้ให้ข้อมูล

ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเป็นผู้บริหารและครูที่ได้รับรางวัล OBEC AWARDS ทางด้านวิชาการ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 2 มีดังนี้

2.1 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

2.2 สมุดและอุปกรณ์จดบันทึก

2.3 เครื่องบันทึกเสียง

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการในการสร้างแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

3.1 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

3.2 สร้างแบบสัมภาษณ์โดยการสังเคราะห์ข้อมูลจากความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา จากแบบสอบถามระยะที่ 1 โดยกำหนดเนื้อหาและข้อคำถามให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและกรอบแนวคิดการวิจัย

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยระยะที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 ท่าน ด้วยตนเอง จากนั้นตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วสรุป

ผลการศึกษา

จากการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารงาน ด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 79.20 อายุระหว่าง 30 – 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.70 การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 66.40 และส่วนใหญ่มิประสบการณในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.80

2. ระดับสมรรถนะหลักผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีระดับสมรรถนะหลักผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) ด้านการพัฒนาตนเอง 3) ด้านการบริการที่ดี และ 4) ด้านการทำงานเป็นทีม ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับสมรรถนะหลักผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

ระดับสมรรถนะหลักผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.39	.723	มาก	1
2. ด้านการบริการที่ดี	4.25	.817	มาก	3
3. ด้านการพัฒนาตนเอง	4.34	.770	มาก	2
4. ด้านการทำงานเป็นทีม	4.16	.936	มาก	4
รวม	4.28	.767	มาก	

3. ระดับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีระดับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดและประเมินผล 4) ด้านการพัฒนาสื่อและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และ 5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.47	.665	มาก	1
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.47	.673	มาก	2
3. ด้านการพัฒนาสื่อและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.44	.689	มาก	4
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.45	.684	มาก	3
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.38	.707	มาก	5
รวม	4.44	.647	มาก	

4. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ จากตารางที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยรวมเท่ากับ .760 ($r = .760$)

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ

ตัวแปร	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ด้านการพัฒนาสื่อและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	ด้านการวัดและประเมินผล	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ
ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์	.649**	.703**	.735**	.695**	.710**	.748**
ด้านการบริการที่ดี	.689**	.692**	.701**	.675**	.656**	.721**
ด้านการพัฒนานตนเอง	.693**	.692**	.737**	.690**	.704**	.734**
ด้านการทำงานเป็นทีม	.629**	.639**	.657**	.635**	.631**	.675**
สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา	.713**	.718**	.745**	.710**	.711**	.760**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

5. ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์โดยการกำหนดข้อคำถามและองค์ประกอบเน้นไปที่ระดับสมรรถนะหลักผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน เพื่อเป็นแนวทางสำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร นำไปพัฒนาระดับสมรรถนะหลักผู้บริหารสถานศึกษาให้อยู่ในระดับมากที่สุดและมีประสิทธิภาพมากขึ้น จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน โดยการใช้แบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นผู้บริหารและครูที่ได้รับรางวัล OBEC AWARDS ทางด้านวิชาการ จนได้แนวทางที่สำคัญและประเด็นข้อเสนอแนะแบ่งเป็นรายด้าน ดังนี้

1. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ดังนี้

ควรจะมีการปฏิบัติตามหลักงานวิชาการซึ่งเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษามากที่สุดซึ่งเป็นแนวทางสำคัญใน การวางแผน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การนำนวัตกรรมทางเลือกใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงาน มีการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน เพื่อนำมาแก้ปัญหาโดยการนำวิจัยในชั้นเรียนมีการจัดทำสื่อและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมและมีการค้นคว้าความรู้ใหม่จากอินเทอร์เน็ต เพื่อให้เข้ากับยุค Thailand 4.0 มีการสร้างวิสัยทัศน์เพื่อความสำเร็จทางวิชาการสำหรับนักเรียน การนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเข้าใจ และมีส่วนร่วมของบุคลากรในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้บรรลุผลตามเป้าหมาย

2. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารด้านการบริการที่ดีที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ดังนี้

ควรมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาประกอบด้วย ปัจจัยความร่วมมือ ซึ่งควรมีการปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบรวมทั้งวิธีการบริหารจัดการความร่วมมือและหลักเกณฑ์ในการติดตามประเมินผล รวมถึง การมอบอำนาจดุลยพินิจให้กับภาคเอกชนที่เข้าร่วมงานด้วย การปรับทัศนคติวิธีคิดในการแก้ไขปัญหาให้กับผู้อื่น ให้เกิดความขัดแย้งน้อยที่สุด มีการคิดวิเคราะห์ และหาวิธีแก้ไขปัญหาด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การที่ โรงเรียนมีความจำเป็นที่ต้องจัดให้มีบริการแนะแนวขึ้นในโรงเรียน ก็เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนในการปรับตัว เนื่องจากสภาพสังคมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

3. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารด้านการพัฒนาตนเองที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ดังนี้

ต้องมีการศึกษาความแตกต่างระหว่างบุคคล การจัดการศึกษาของไทยได้ให้ความสำคัญในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลเอาไว้ อย่างชัดเจนซึ่งจะเห็นได้จากแผนการศึกษาของชาติ ให้มุ่งจัดการศึกษาตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถ ของแต่ละคนเป็นเกณฑ์ มีการสำรวจสภาพปัญหา และความต้องการในการพัฒนา ของสถานศึกษาโดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้บุคลากรของแต่ละสถานศึกษาร่วมกันสำรวจสภาพปัญหาและ ความต้องการในการพัฒนาของสถานศึกษา ให้บุคลากรของแต่ละสถานศึกษาร่วมกันพิจารณาความสอดคล้องกับเป้าหมาย และความต้องการใน การพัฒนา จากนั้นจึงจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารทางวิชาการเพื่อเพิ่มศักยภาพ ของตนเองและพัฒนางาน ควรมีการสร้างและแสวงหาความรู้ เป็นการสร้างความรู้ใหม่ แสวงหาความรู้จากภายนอก รักษาความรู้เดิม แยกความรู้ที่ไม่ได้แล้วออกไป การจัดความรู้ให้เป็นระบบ เป็นการวางโครงสร้างความรู้ เพื่อเตรียมพร้อม สำหรับการเก็บความรู้ อย่างเป็นระบบในอนาคต

4. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารด้านการดำเนินงานเป็นทีมที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ดังนี้

ควรให้บุคลากรรับรู้และเข้าใจถึงการสนับสนุนให้กำลังใจและยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานในด้านการ ดำเนินชีวิต การมีมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เป็นสิ่งที่ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีให้กับบุคลากร ควรมีการจัดการ ศึกษาให้เกิดผลดี มีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการของประชาชน โดยเฉพาะผู้ปกครอง ต้องนำกระบวนการ มีส่วนร่วมมาใช้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติสถานศึกษาที่จัดการศึกษาทุกระดับ การสร้างทีมงานและ เป็นผู้นำทีมงาน จำเป็นต้องมีผู้นำทีม ต้องไม่ใช่เพียงผู้สั่งการเพียงอย่างเดียว แต่ต้องรู้จักการบริหารงานและบริหาร บุคคลซึ่งเป็นสมาชิกในทีมให้ดีด้วย

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงาน ด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีระดับสมรรถนะ หลักผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) ด้านการพัฒนาตนเอง 3) ด้านการบริการที่ดี และ 4) ด้านการทำงานเป็นทีม ตามลำดับ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีระดับประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดและประเมินผล 4) ด้านการพัฒนาสื่อและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และ 5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยรวมเท่ากับ .760 ($r = .760$)

4. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานครดังนี้

4.1 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ควรมีการปฏิบัติตามหลักงานวิชาการซึ่งเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การนำนวัตกรรมทางเลือกใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงาน และมีส่วนร่วมของบุคลากรในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้บรรลุผลตามเป้าหมาย

4.2 ด้านการบริการที่ดี ควรมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาประกอบด้วย บังคับความร่วมมือ ซึ่งควรมีการปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบรวมทั้งวิธีการบริหารจัดการความร่วมมือและหลักเกณฑ์ในการติดตามประเมินผล การปรับทัศนคติวิธีคิดในการแก้ไขปัญหาพร้อมกับผู้อื่นให้เกิดความขัดแย้งน้อยที่สุด มีการคิดวิเคราะห์ และหาวิธีแก้ไขปัญหาด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

4.3 ด้านการพัฒนาตนเอง ต้องมีการศึกษาความแตกต่างระหว่างบุคคล การจัดการศึกษาของไทยให้ความสำคัญในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลเอาไว้อย่างชัดเจนซึ่งจะเห็นได้จากแผนการศึกษาของชาติ การสำรวจสภาพปัญหา และความต้องการในการพัฒนาสถานศึกษาของสถานศึกษาโดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้บุคลากรจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารทางวิชาการเพื่อเพิ่มศักยภาพของตนเองและพัฒนางาน

4.4 ด้านการทำงานเป็นทีมควรให้บุคลากรรับรู้และเข้าใจถึงการสนับสนุนให้กำลังใจและยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานในด้านของการดำเนินชีวิต การมีมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เป็นสิ่งที่ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีให้กับบุคลากร โดยเฉพาะผู้ปกครอง ต้องอาศัยกระบวนการนำกระบวนการมีส่วนร่วมมาใช้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติสถานศึกษาที่จัดการศึกษาทุกระดับ การสร้างทีมงานและเป็นผู้นำทีมงาน จำเป็นต้องมีผู้นำทีมต้องไม่ใช่เพียงผู้สั่งการเพียงอย่างเดียว แต่ต้องรู้จักการบริหารงานและบริหารบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกในทีมให้ดีด้วย

อภิปรายผลได้ดังนี้

1. สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหาร เป็นผู้มีคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคคลที่ได้มาจากความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะอื่น ที่อยู่ในตัวบุคคล โดยมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน มุ่งมั่นในการผลิตผลงาน พัฒนา และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เป็นที่ประจักษ์ จาก Ministry of Education (1999 : 45) ได้ให้ความหมาย ผู้บริหารสถานศึกษาหมายถึง บุคลากรที่รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งของรัฐและเอกชน

ในการดำเนินงานตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลได้เพียงใดนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญที่จะผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนและสร้างพลังแห่งการร่วมแรงร่วมใจ แล้วยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kaewsomtong (2014: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Meewara (2016: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทองตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

2. ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานครในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหาคำนึงถึงผลสำเร็จจากการบริหารงานวิชาการ โดยบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหา การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็นทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การจัดการเรียนการสอนที่ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน ดังที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2555: 58) ได้กล่าวถึง การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษาด้านวิชาการ ตามมาตรา 39 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ไว้ในตัวบ่งชี้ที่ 7 ว่า งานด้านวิชาการ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีความรอบรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Akem (2014: 75) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดสตูล ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุกรายวิชา และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wattana (2013: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นกัน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยรวมเท่ากับ .760 แสดงให้เห็นว่าสมรรถนะหลักของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ ก็มีความสัมพันธ์เชิงบวกระดับสูงเช่นเดียวกัน ซึ่งอาจจะเป็นเพราะผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะอื่น ที่อยู่ในตัวบุคคล สามารถแสดงศักยภาพในการทำงานให้มีประสิทธิภาพรวบรวมความรู้ประเมินผล ศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการบริหาร ทางวิชาการ เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เป็นผู้นำทีมทำงานร่วมกับผู้อื่นให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรง ให้กำลังใจแก่ผู้ร่วมงาน เปิดโอกาสให้สมาชิก

ในที่ทีมงานได้แสดงความคิดเห็น ปรับวิธีคิด วิธีปฏิบัติตน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ สนับสนุนด้านทรัพยากร ให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานสำเร็จ โดยคำนึงถึงผลสำเร็จจากการบริหารงานวิชาการ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ในการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีการใช้ทรัพยากรดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพคุ้มค่า การดำเนินงานปรากฏตาม เป้าหมาย การติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดทั้งมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการได้รับการศึกษา อันเป็นเป้าหมายสูงสุดของการศึกษา ตามแนวคิด ของ David C. McClelland (1970, อ้างถึงใน ปาริชาติ คำทอง, 2557: 17) สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะ ที่ซ่อนอยู่ ภายในตัวบุคคล ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้จะเป็นตัวผลักดันให้บุคคลสามารถสร้างผลการปฏิบัติงานในงานที่ตนรับผิดชอบ ให้สูงกว่าหรือเหนือกว่าเกณฑ์/เป้าหมายที่กำหนดไว้โดยให้เกิดความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ตาม พ.ร.บ.การบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 (อ้างถึงใน รุจิร ภู่อสาร และกัลยมน อินทุสุต 2558: 50-51) ว่าด้วยการกำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 17 ด้าน แล้วยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Je-uma (2015: 124) ความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา โดยภาพรวมกับตัวแปรภาวะผู้นำแบบมุ่งผลสำเร็จ, แบบสนับสนุน และแบบให้มีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับสูง และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Narkwaree (2016: 76) ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนปากช่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา เขต 31 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง เช่นเดียวกัน

4. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ดังนี้

4.1 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ควรมีการปฏิบัติตามหลักงานวิชาการซึ่งเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลัก ของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนด มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การนำนวัตกรรมทางเลือกใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงาน และมีส่วนร่วมของบุคลากรในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้บรรลุผล ตามเป้าหมาย จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2552: 7) ได้กล่าวถึงคำจำกัดความของการมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือ ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นหรือเกินมาตรฐานที่มีอยู่โดยใช้เกณฑ์วัดผลสัมฤทธิ์ที่ส่วนงานกำหนด แล้วยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Phannigorn (2015: 72) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้อำนวยการมีการกำหนด เป้าหมายในการปฏิบัติงานทุกภาคเรียน รองลงมา คือ ผู้อำนวยการมีความทุ่มเท มุ่งมั่นการปฏิบัติงานในหน้าที่ ให้มีคุณภาพได้อย่างครบถ้วน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้อำนวยการริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนาการจัดการ เรียนรู้

4.2 ด้านการบริการที่ดี ควรมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาประกอบด้วย ปัจจัยความร่วมมือ ซึ่งควร มีการปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบรวมทั้งวิธีการบริหารจัดการความร่วมมือและหลักเกณฑ์ ในการติดตามประเมินผล การปรับทัศนคติวิธีคิดในการแก้ไขปัญหาพร้อมกับผู้อื่นให้เกิดความขัดแย้งน้อยที่สุด มีการ คิดวิเคราะห์ และหาวิธีแก้ไขปัญหาด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (2553: 1-35) กล่าวว่า การบริการที่ดี หมายถึง ความตั้งใจและความพยายามในการให้ความช่วยเหลือ หรือ

การดำเนินการเพื่อประโยชน์ของผู้อื่นโดยแสดงความเต็มใจในการให้บริการ แล้วยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Srejae (2015) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะ ด้านการบริการที่ดีมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ผู้บริหารต้องตระหนักถึงสมรรถนะของผู้บริหารในทุกสมรรถนะ รู้จักการนำ ประสิทธิภาพและวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา

4.3 ด้านการพัฒนาตนเอง ต้องมีการศึกษาความแตกต่างระหว่างบุคคล การจัดการศึกษาของไทย ได้ให้ความสำคัญในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลเอาไว้ อย่างชัดเจนซึ่งจะเห็นได้จากแผนการศึกษาของชาติ การสำรวจสภาพปัญหา และความต้องการในการพัฒนาสถานศึกษาของสถานศึกษาโดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ให้บุคลากรจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารทางวิชาการเพื่อเพิ่มศักยภาพของตนเองและพัฒนางาน จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553: 1-35) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาตนเอง หมายถึง การแสดง ความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ ความสนใจใฝ่เรียนรู้เพื่อสั่งสมองค์ความรู้ทั้งวิชาการและวิชาชีพอย่างกว้างขวาง ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการพัฒนาศักยภาพตนให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถสูง มีความเชี่ยวชาญในปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ โดยมุ่งมั่นพัฒนาตนเองสม่ำเสมอและทุกด้าน แล้วยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wanitchayakorn (2017: 63) ที่ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเมืองฉะเชิงเทรา 1 ผลการวิจัย พบว่า ด้านการพัฒนาตนเองมีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อการพัฒนาตนเองในด้านการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งได้มีการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และมีการติดตามความเคลื่อนไหวทางวิชาการและสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.4 ด้านการทำงานเป็นทีมควรให้บุคลากรรับรู้และเข้าใจถึงการสนับสนุนให้กำลังใจและยกย่อง ให้เกียรติผู้ร่วมงานในด้านของการดำเนินชีวิต การมีมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เป็นสิ่งที่ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดี ให้กับบุคลากร โดยเฉพาะผู้ปกครอง ต้องอาศัยกระบวนการนำกระบวนการมีส่วนร่วมมาใช้ ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติสถานศึกษาที่จัดการศึกษาทุกระดับ การสร้างทีมงานและเป็นผู้นำทีมงาน จำเป็นต้องมีผู้นำทีม ต้องไม่ใช่เพียงผู้สั่งการเพียงอย่างเดียว แต่ต้องรู้จักการบริหารงานและบริหารบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกในทีมให้ดีด้วย จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553: 1-35) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีม หมายถึง พฤติกรรม ผู้ปฏิบัติในฐานะสมาชิกในทีมที่แสดงว่าเป็นส่วนหนึ่งของทีมงาน หรือองค์กร โดยแสดงความตั้งใจที่จะทำงาน ร่วมกับผู้อื่นสามารถสร้างและดำรงรักษาสัมพันธภาพที่ดีกับสมาชิกในทีม ทำหน้าที่ของตนในทีมงานให้สำเร็จ ให้ความร่วมมือ สนับสนุน ช่วยเหลือ ประสานงาน เสริมแรงให้กำลังใจเพื่อร่วมงาน/ทีมงาน แสดงบทบาทผู้นำทีม ในการปฏิบัติการกิจให้บรรลุผลสำเร็จ แล้วยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chatvilai (2016: 106) ที่ได้ทำการศึกษา เรื่อง สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัย พบว่า ด้านการทำงานเป็นทีมส่งผลต่อการดำเนินการตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม โดยที่ผู้บริหารมีความสามารถในการ เป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสม มีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกับผู้อื่นและมีการเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงาน แสดงความคิดเห็นและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อค้นพบที่สามารถนำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ดังนี้

1. จากการวิจัยพบว่า สมรรถนะหลักผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการทำงานเป็นทีม ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริมการให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนเสริมแรงให้การทำงานร่วมกัน ให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงานด้วยการยกย่องชมเชย มีความเป็นกันเองกับผู้ร่วมงานด้วยความจริงใจ มีความสามารถในการวางแผนงานร่วมกับผู้อื่น มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นด้วยความเต็มใจ มีความสามารถในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน รับผิดชอบในงานของสถานศึกษาที่รับผิดชอบ ในฐานะผู้นำทีม สนับสนุนให้กำลังใจ ให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน

2. จากการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ในด้านเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องมีการวางแผนกำหนดนโยบายและแนวทางการวิจัยรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้มีการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละครั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนรู้ และพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งติดตามและประเมินผลการทำวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. จากการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานด้านวิชาการ ในด้านการทำงานเป็นทีม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับต่ำที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำทีม ทำงานร่วมกับผู้อื่นให้ร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนเสริมแรง ให้กำลังใจแก่ผู้ร่วมงาน เปิดโอกาสให้สมาชิกในทีมงานได้แสดงความคิดเห็น ปรับวิธีคิด วิถีปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และ คุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขโดยจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครอบคลุมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรจะศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่จะส่งผลต่อแนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น

2. ควรจะศึกษาการวิเคราะห์โครงสร้างองค์ประกอบความสัมพันธ์ระหว่างแนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานด้านวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของอาจารย์ ดร.เบญจวรรณ ศรีมารุต ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ ดร.มินาส พรานป่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาดูแลให้คำปรึกษา แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทุกขั้นตอน และข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด กราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้การอบรมสั่งสอนให้เป็นคนดี ขยันหมั่นเพียร หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทั้งทางตรงหรือทางอ้อม ผู้วิจัยขอแสดงความดีครั้งนี้ให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- นาวาวิ เจงอุมา (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- นิลวรรณ วัฒนา. (2556). การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิพนธ์ วานิชยากร. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนในกลุ่มเมืองฉะเชิงเทรา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชอบ พรรณนิกร. (2558). สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1. ภาคนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.
- สายใจ สีแจ้. (2558). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัซุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ภคินี มีวารว. (2559). สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูสภา. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <http://www.edujournal.ru.ac.th>. วันที่สืบค้น 2563, กุมภาพันธ์ 4.
- วรุณยุภา แก้วสมทอง. (2557). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพุลเจริญ วิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก http://www.edu-journal.ru.ac.th/AbstractPdf/2560-2-1_1510059757_is-bkk7-sec2-0011.pdf. วันที่สืบค้น 2563, กุมภาพันธ์ 4.
- วิไลพร ศรีอนันต์. (2559). สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลโรงเรียนเอกชนจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ศมนกร นาควารี่. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลในการบริหารวิชาการของโรงเรียนปากช่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา เขต 31. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- ฉวีวรรณ ฉัตรวิไล. (2560). *สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการตามมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาในสถาน ศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครินทร์.*
- อิสฮาม อาเก็ม. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในจังหวัดสตูล. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.*

Translated Thai References

- Akem, I. (2014). *The Factors Affecting Academic Affairs Administration Effectiveness of Islamic Private Schools in Satun Province*. Thesis M.Ed. (Educational Administration). Songkhla. Songkhla Rajabhat University.
- Chatvilai, C. (2016). *The School Administrators' Competencies Effecting The Operation Standard Of The Performance Of Information And Communication Technology For Education In Schools Under The Secondary Educational Service Area Office 6 Chachoengsao*. Thesis M.Ed. (Educational Administration). Rajabhat Rajanagarindra University.
- Je-uma, N. (2015). *Relationship Between Leadership Styles and the Effectiveness of Academic Administration of School Administrators under the Songkhla Primary Educational Service Area Office*. Thesis M.Ed. (Educational Administration). Songkhla. Hatyai University.
- Kaewsompong, W. (2014). *Academic Management Competencies of School Administrators at Poolcharoenwittayakom School Under the Secondary Educational Service Area Office 6*. [Online]. Retrieved from http://www.edu-journal.ru.ac.th/AbstractPdf/2560-2-1_1510059757_is-bkk7-sec2-0011.pdf. (February 4th, 2020.)
- Meewara, P. (2016). *Administrator's Competencies of School Administration Under Ang Thong Primary Educational Service*. [Online]. Retrieved from <http://www.edujournal.ru.ac.th>. (February 4th, 2020.)
- Ministry of Education. (1999). *National Education Act of B.E. 2542 (1999) and Amendments (Second National Education Act B.E. 2545 (2002)*. Office of the National Education Commission Office of the Prime Minister Kingdom of Thailand.
- Narkwaree, S. (2016). *Relationship Between Participation Management of Administrators and Teacher with the Effectiveness of the Academic Administration in School Under the Secondary Educational Nakhonratchasima Service Area Office 31*. Thesis M.Ed. (Educational Administration). Bangkok: Silpakorn University.

- Phannigorn, B. (2015). *Core Competency Of School Administrators Under Saraburi Primary Educational Service Area Office 1*. Thesis M.Ed. (Educational Administration). Valayaalongkorn Rajabhat University Under The Royal Patronage Pathumthani.
- Srejae, S. (2015). *Competencies of School Administrator Affecting Academic Administration Effectiveness of Basic Education Schools under the Office of Phetchaburi Primary Education Service Area*. Thesis M.Ed. (Educational Administration). Sukhothai Thammathirat University.
- Srianun, W. (2016). *Administrator's Competencies Affecting Personnel Administration of Private School in Nakhonpathom Province*. Thesis M.Ed. (Educational Administration). Bangkok: Silpakorn University.
- Wanitchayakorn, N. (2017). *The Relationship Between Core Competency Of School Administrators And School Effectiveness In Mounghachoengsao Group 1 Under The Chachoengsao Primary Educational Service Area Office 1*. Thesis M.Ed. (Educational Administration). Burapha University.
- Wattana, N. (2013). *A Study Of Academic Administration In The Small-Size Primary School Under Chonburi Provincial Primary Education Office*. Thesis M.Ed. (Educational Administration). Srinakharinwirot University.
-

Research Article

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์
เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

TEACHER'S OPIOION TOWARDS THE ACADEMIC ADMINISTRATION
OF WITAYANONT SCHOOL SAPHAN SUNG DISTRICT, BANGKOK METROPOLIS

ภัทรา บุษราคัมวดี* ธนินาฏ ณ สุนทร และ สุจิตรา โอสถอภิรักษ์
มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

Pattra Bussarakomwadee*, Taneenart Na soonthorn and Suchitra Osodhapiruk
St. John's University

*E-mail: pattra297@gmail.com

Received: 2021-09-01

Revised: 2021-10-07

Accepted: 2021-11-04

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศและ3) เพื่อหาข้อเสนอแนะของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 40 คน โดยเก็บข้อมูลทั้งประชากรเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านในการหาค่าความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้ง 4 ด้านเท่ากับ .946 และผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างโดยใช้การทดสอบค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กับตัวแปรเพศ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.08 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.17 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.14 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ มีค่าเฉลี่ย 4.02 และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.97) ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิทยานนท์

เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน และ 3) ข้อเสนอแนะของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ได้รับข้อเสนอแนะทั้งหมด 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และ ด้านการวัดผลและประเมินผล ซึ่งทั้ง 4 ด้านต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงงานด้านวิชาการทุกด้าน

คำสำคัญ: ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวิทยานนท์ 1 การบริหารโรงเรียน 2 ครูโรงเรียนวิทยานนท์ 3

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the teachers' opinions towards academic administration; 2) to compare the teachers' opinions on academic administration based on the gender basis, and 3) to find the teachers' recommendations on academic administration at Wittayanon School, Saphan Sung District, Bangkok. The participants of this research were 40 teachers working in Wittayanon School, Saphan Sung District, Bangkok in the academic year 2020. A questionnaire was created by the researcher with 3 experts having a IOC value between 0.67 -1.00 and reliability value .946. The data was analyzed through basic statistic, i.e., frequency, percentage, mean, standard deviation and the differences were tested by using the mean test, standard deviation with gender variables.

The results were as follows: 1) The teachers' opinions towards academic administration at Wittayanon School, Saphan Sung District, Bangkok were at a high level in holistic view with an average of 4.08. All aspects were at a high level when look at each aspect, i.e., the measurement and evaluation aspect with an average of 4.17; the media development, Innovation and technology for education had an average of 4.14, an average of 4.02 for learning process development, and an average of 3.97 for educational institution curriculum development. 2) There were no differences in opinion among the male and female on academic administration in Wittayanon School, Saphan Sung District, Bangkok. , and 3) Teachers' recommendation consisted of the development in school curriculum, learning processes, media, Innovation and technology for education, and measurement and evaluation, which in all 4 areas must be developed and improved in all aspects of academic work.

Keywords: Teacher's Opinion towards Academic Administration of Wittayanon School 1, school administration 2, Witayanont School teacher 3

บทนำ

โลกในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตลอดเวลา และมีความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ประเทศต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยเตรียมพร้อม

เผชิญกับการเปลี่ยนแปลงและความท้าทาย ดังกล่าวคือ การพัฒนาประเทศต้องอาศัยคุณภาพของคนหรือประชาชนเป็นหลักในการพัฒนา หากประชาชนมีคุณภาพดีประเทศก็จะสามารถพัฒนาได้ดี จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ซึ่งให้เห็นว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมไทย ในการดำรงชีวิต และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยต้องยึดหลักที่ว่า ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด การจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ การศึกษาที่มีคุณภาพทำให้มนุษย์รู้จักคิด รู้จักใคร่ครวญ รู้จักเลือกสรร และปรับตัวเข้ากับเหตุการณ์และสิ่งใหม่ที่จะเข้าสู่ชีวิตตลอดเวลา ปัจจุบันเป็นยุคที่มี การเปลี่ยนแปลง เป็นยุคที่ต้องคิดใหม่ ทำใหม่ทั้งในด้านเศรษฐกิจการเมือง และสังคม (Ministry of Education, 2003, น. 11) จากการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจการเมือง และสังคม การจัดการศึกษาต้องมุ่งส่งเสริมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง ผู้มีบทบาทในการดำเนินเพื่อให้บรรลุเป้าหมายผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความเป็นผู้นำ มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้บริหารมืออาชีพ อาศัยกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องมาดำเนินการในการจัดการศึกษา นอกจากนี้ ครูจำเป็นต้องมีศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ คำนึงถึงพัฒนาการทางด้านร่างกาย สติปัญญา วิธีการเรียนรู้ ความสนใจ ความสามารถของผู้เรียนเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง การจัดการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้นผู้สอนควรใช้รูปแบบและวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเน้นการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และการเรียนรู้แบบบูรณาการ การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่สุดในการพัฒนาประเทศและเป็นกระบวนการพัฒนามนุษย์ให้มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ความรู้ คุณธรรมความดีงามในจิตใจ สามารถเรียนรู้ แสวงหาความรู้ ตลอดจนใช้ความรู้ในทางที่ถูกต้องการบริหารงานของสถานศึกษาที่จะสำเร็จนั้น ขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการและบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาว่าจะให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการมากน้อยเพียงใดและครูในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการมากน้อยแค่ไหน กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไปไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในอำนาจหน้าที่ของตน (Ministry of Education, 2007) ผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นกลไกสำคัญในการบริหารการศึกษาด้านวิชาการ และควรให้ความสำคัญ เพราะสถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีอายุในเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติและนโยบายของรัฐ และเป็นหน่วยที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้น ผลของการจัดการศึกษาจะมีคุณภาพมากน้อยเพียงใดย่อมเกิดขึ้นที่สถานศึกษา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรแกนกลางที่มีโครงสร้างหลักสูตรยืดหยุ่นมีความเหมาะสมชัดเจนทั้งเป้าหมายของหลักสูตรในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และกระบวนการพัฒนาหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ จุดหมาย สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่ชัดเจนเพื่อใช้เป็นทิศทางในการจัดทำหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในแต่ละระดับ (Ministry of Education, 2009) ทั้งนี้ก็เพื่อให้ นักเรียนเข้าสู่การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนสู่เป้าหมายของการเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข และสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตในการเรียนรู้

อาจสรุปได้ว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษาเพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิตศการศึกษา งานแผนการศึกษาและงานประชุมอบรมสัมมนาทางวิชาการเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมาย ของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูง โรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร การจัด การศึกษา ในระดับชั้นอนุบาลและระดับการศึกษาชั้นประถมปีที่ 1-6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ประสงค์ที่จะ เป็นเลิศทางวิชาการ อีกทั้งผู้บริหารก็ให้ความสำคัญงานด้านวิชาการมากกว่าการบริหารงานในด้านอื่น ๆ จึงพยายาม ระดมทรัพยากรที่เกี่ยวข้องตลอดจนงบประมาณจำนวนไม่น้อยให้กับการจัดการศึกษาเพื่อมาบริหารจัดการศึกษาให้เกิด ความเป็นเลิศทางวิชาการ แต่ก็ยังไม่เป็นที่น่าพอใจเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มโรงเรียนเอกชนอื่น ๆ ในเขตเดียวกัน และ สถานศึกษาอยู่ในพื้นที่ที่มีคู่แข่งจึงมีการแข่งขันกันสูง อีกทั้งต้นทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพิ่มขึ้น แต่ไม่สามารถเก็บค่าธรรมเนียม การศึกษาเพิ่มขึ้นได้ เพราะจะกระทบต่อค่าครองชีพของผู้ปกครอง นอกจากนี้ จากผลการประเมินผลรอบที่ 3 (2554) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) พบว่าโรงเรียนวิทยานนท์มีจุดที่ควรพัฒนา ในด้านงานวิชาการดังนี้ 1) ควรฝึกให้เด็กได้เรียนรู้เรื่องการสำรวจ การแก้ปัญหาและฝึกให้เด็กมีทักษะในการอ่าน อย่างต่อเนื่อง และ 2) สถานศึกษาควรนำข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมาใช้ ในการปรับปรุงพัฒนา ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะสาระการเรียนรู้ที่ได้คะแนนต่ำ เช่น สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ศิลปะและภาษาต่างประเทศ ด้วยเหตุผล ดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ เพื่อจะนำข้อมูล ที่ได้มาวิเคราะห์หาแนวทางในการแก้ปัญหาในการบริหารงานด้านวิชาการที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทาง ในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานด้านวิชาการของสถานศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นไป เพราะความคิดเห็น ของครูที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนสามารถเห็นปัญหาจากการทำงานได้มากกว่าผู้บริหาร ส่วนประโยชน์ที่ได้รับคือสามารถ นำข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัยไปปรับปรุงและพัฒนางานด้านวิชาการของโรงเรียน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ได้แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานวิชาการตามความต้องการของครูผู้สอนในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2. ทำให้ได้ผลการวิจัยมาพัฒนาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ส่งเสริมความรู้และพัฒนาผู้เรียนในด้านอารมณ์ สังคม สติปัญญา สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ดีและมีประสิทธิภาพ
3. ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อนำมาพัฒนาสถานศึกษาในด้านการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานด้านการสอนประจำปีการศึกษา 2563 ในโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร เพศชาย 8 คน เพศหญิง 32 รวมทั้งหมด 40 คน โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด

2. ตัวแปรที่ศึกษา มี 2 ประเภท ดังนี้

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศของครู
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการใน 4 ด้าน คือ 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4. ด้านการวัดผลและประเมินผล

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

คือ การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

สมมติฐาน

ครูที่เพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์กรอบแนวคิดดังนี้

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม

เพศ

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการใน 4 ด้าน คือ

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ประชากร ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2563 เพศชาย 8 คน เพศหญิง 32 รวมทั้งหมด 40 โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการเก็บข้อมูลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ ครอบคลุมขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 4 ด้าน รวม 40 ข้อ ได้แก่

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 10 ข้อ
2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ จำนวน 10 ข้อ
3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 10 ข้อ
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล จำนวน 10 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด กำหนดคะแนนจากแบบสอบถามมี 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์ระหว่างครูเพศชายและครูเพศหญิง

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร โดยเป็นคำถามปลายเปิด

3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามวัดความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือสำหรับกรวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

2) กำหนดกรอบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร เพื่อสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนาระบบการเรียนรู้ 3) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 4) การวัดผลและประเมินผล

3) ร่างข้อคำถามวัดความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ให้สอดคล้องกับคำนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้

4) เขียนข้อคำถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวนรวมทั้งหมด 40 ข้อ จำแนกออกเป็น 4 ด้าน ด้านละ 10 ข้อ

5) เสนอโครงร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเนื้อหา (Content Validity) จากนั้นใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยกำหนดคะแนนไว้ดังนี้

ถ้าสอดคล้องหรือเห็นด้วย ให้คะแนน = + 1

ถ้าเห็นว่ามีปัญหา ให้คะแนน = 0

ถ้าเห็นว่ามีข้อสงสัยหรือไม่เห็นด้วย ให้คะแนน = - 1

นำคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องจาก

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง

R คือ คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าได้ค่าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ใช้ ถ้าข้อคำถามใดได้ค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 ให้ตัดออก โดยค่าความสอดคล้องที่ได้ของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00

6) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนทร์ระหว่างครูเพศชายและครูเพศหญิง

7) เขียนข้อเสนอแนะตอนที่ 3 เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ 4 ด้านเป็นคำถามปลายเปิด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเอง โดยแจกแบบสอบถามกับครูโรงเรียนวิทยานนทร์ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 40 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยนัดหมายการรับแบบสอบถามคืนภายใน 1 สัปดาห์ วันที่ 25 - 29 มกราคม พ.ศ. 2564

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1) การทำข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนทุกฉบับ

1.2 นำแบบสอบถามที่มีข้อความสมบูรณ์มาจัดระเบียบข้อมูลลงรหัส

1.3 นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาบันทึกลงในคอมพิวเตอร์และตรวจทานด้วยตนเอง

2) วิเคราะห์คะแนนแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน คำนวณหาค่าทางสถิติโดยใช้ หาค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อ รายด้าน และโดยรวม แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยายและแปลผลตามเกณฑ์โดยกำหนดคะแนนจากแบบสอบถามมี 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในระดับมาก

3 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในระดับน้อย

1 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในระดับน้อยที่สุด

3) เทียบกับเกณฑ์การแปลค่าของคะแนนเฉลี่ยดังนี้

4.50 - 5.00 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในระดับมากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในระดับมาก

2.50 - 3.49 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในระดับน้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในระดับน้อยที่สุด

4) วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์ระหว่างครูเพศชายและครูเพศหญิง

5) สรุปข้อเสนอแนะตอนที่ 3 จากคำถามปลายเปิด

6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณหาค่าสถิติดังนี้

1) ใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เพื่อหาค่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

2) ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ

3) ค่าความถี่ เพื่อหาค่าข้อเสนอแนะของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผล ($\mu = 4.17$) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\mu = 4.14$) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์ ($\mu = 4.02$) และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\mu = 3.97$) รายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการรายด้าน	μ	σ	แปลผล
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.97	.58	มาก
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.02	.58	มาก
3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.14	.64	มาก
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.17	.55	มาก
รวม	4.08	.58	มาก

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.97$) เมื่อแยก พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน วิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทุกข้ออยู่ในระดับมากโดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้ครบทั้ง 3 ด้าน คือ ความรู้ด้านกระบวนการ/ทักษะ ค่านิยมอันพึงประสงค์ และคุณธรรมจริยธรรม ($\mu = 4.25$) โรงเรียนคอยกำกับช่วยเหลือ คณะครูเพื่อให้คณะครูนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ให้เกิดผลอย่าง แท้จริง ($\mu = 4.18$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียน เป็น สำคัญ ($\mu = 4.12$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีจุดประสงค์ของหลักสูตรสนองต่อความต้องการของสถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่นได้ ($\mu = 3.63$) รายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	μ	σ	แปลผล
1. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรที่ใช้ในสถานศึกษากับคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.03	.80	มาก
2. โรงเรียนสรรหา คู่มือเกี่ยวกับหลักสูตร และสนับสนุนเอกสารแก่คณะครู	3.92	.86	มาก
3. โรงเรียนมีการพัฒนาครูในสถานศึกษาเกี่ยวกับ เรื่องการพัฒนาและใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.03	.77	มาก
4. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.12	.76	มาก
5. โรงเรียนส่งเสริมการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียน ให้ครบทั้ง 3 ด้าน คือ ความรู้ด้านกระบวนการ/ทักษะ ค่านิยมอันพึงประสงค์ และคุณธรรม จริยธรรม	4.25	.67	มาก
6. โรงเรียนและคณะครูปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ เกิดประโยชน์กับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.00	.60	มาก
7. โรงเรียนมีการกำกับติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษา	3.65	.83	มาก
8. โรงเรียนมีจุดประสงค์ของหลักสูตรสนองต่อ ความต้องการของสถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น	3.63	.81	มาก
9. ครูที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.93	.69	มาก
10. โรงเรียนคอยกำกับช่วยเหลือคณะครูเพื่อให้คณะครู นำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ให้เกิดผลอย่างแท้จริง	4.18	.75	มาก
รวม	3.97	.58	มาก

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน วิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ทุกข้ออยู่ในระดับมากโดยรายการที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แก่ผู้เรียน ($\mu = 4.40$) โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนได้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ($\mu = 4.18$) โรงเรียนส่งเสริม

การจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\mu = 4.13$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนจัดสรรและจัดหางบประมาณทำสื่อการสอนอย่างเพียงพอ ($\mu = 3.60$) รายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	μ	σ	แปลผล
1. โรงเรียนจัดอบรมเพื่อพัฒนาคณะครูเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.00	.85	มาก
2. โรงเรียนส่งเสริมให้คณะครูวางแผนการจัดการเรียนรู้ตามหน่วยการเรียนรู้และทักษะโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญก่อนการสอน	4.08	.76	มาก
3. โรงเรียนส่งเสริมให้คณะครูในโรงเรียนปรับปรุงและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้	4.03	.62	มาก
4. โรงเรียนและฝ่ายวิชาการมีการนิเทศการสอนของคณะครูเพื่อพัฒนาวิธีการสอน	4.00	.85	มาก
5. โรงเรียนจัดสรรและจัดหางบประมาณทำสื่อการสอนอย่างเพียงพอ	3.60	.87	มาก
6. โรงเรียนส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องต่อความต้องการของผู้เรียนและหลักสูตร	3.83	.71	มาก
7. โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนได้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ	4.18	.75	มาก
8. โรงเรียนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.02	.77	มาก
9. โรงเรียนส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.13	.65	มาก
10. โรงเรียนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน	4.40	.67	มาก
รวม	4.02	.58	มาก

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ทุกข้ออยู่ในระดับมากโดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีนโยบายให้ครูใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ ($\mu = 4.38$) โรงเรียนมีการนำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาพัฒนางานด้านวิชาการ ($\mu = 4.35$) โรงเรียนมีการสรรหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน ($\mu = 4.30$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการนำวัสดุหรือสิ่งที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อในการเรียนรู้ ($\mu = 3.88$) รายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	μ	σ	แปลผล
1. โรงเรียนมีนโยบายให้ครูใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้	4.38	.71	มาก
2. โรงเรียนมีการสรรหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน	4.30	.79	มาก
3. โรงเรียนมีการนำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาพัฒนางานด้านวิชาการ	4.35	.70	มาก
4. โรงเรียนมีการนำวัสดุหรือสิ่งที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อในการเรียนรู้	3.88	.88	มาก
5. โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกับคณะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นเพื่อใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีร่วมกัน	4.15	.83	มาก
6. โรงเรียนมีสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	4.15	.74	มาก
7. คณะครูมีสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีประกอบการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา	4.13	.65	มาก
8. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการเรียน	3.93	.94	มาก
9. โรงเรียนจัดอบรมครูเกี่ยวกับการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.15	.89	มาก
10. โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.03	.92	มาก
รวม	4.14	.64	มาก

ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผลทุกข้ออยู่ในระดับมากโดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการประเมินผลการเรียนและการรายงานผลการเรียนของผู้เรียนให้ผู้ปกครองทราบ ($\mu = 4.45$) โรงเรียนมีการวัดผลและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.22$) โรงเรียนมีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ($\mu = 4.20$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ($\mu = 4.05$) รายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

การวัดผลและประเมินผล	μ	σ	แปลผล
1. โรงเรียนมีการประชุมเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และระเบียบการวัดผลและประเมินผล	4.20	.79	มาก
2. โรงเรียนส่งเสริมให้คณะครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการวัดผลและประเมินผลของนักเรียน	4.08	.83	มาก
3. โรงเรียนส่งเสริมให้คณะครูมีการวัดผลและประเมินผลตามหลักเกณฑ์และระเบียบวิธีการวัดผลและประเมินผล	4.18	.59	มาก
4. โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา	4.05	.68	มาก
5. โรงเรียนมีการประเมินผลการเรียนและการรายงานผลการเรียนของผู้เรียนให้ผู้ปกครองทราบ	4.45	.64	มาก
6. โรงเรียนมีการสอนซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผล	4.10	.71	มาก
7. โรงเรียนมีการวัดผลและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	4.22	.62	มาก
8. โรงเรียนมีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล	4.20	.69	มาก
9. โรงเรียนมีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาครูเกี่ยวกับวัดผลและประเมินผล	4.18	.75	มาก
10. โรงเรียนส่งเสริมให้คณะครูนำผลการวัดผลและประเมินผลไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	4.13	.69	มาก
รวม	4.17	.56	มาก

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์ระหว่างครูเพศชายและครูเพศหญิง

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการทดสอบสมมติฐานที่ว่าไว้ “ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง แตกต่างกัน” ผลพบว่าครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน รายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม

เนื้อหาารายด้าน	เพศชาย		เพศหญิง		แปลผล
	μ	σ	μ	σ	
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.94	.82	3.98	.52	ไม่แตกต่าง
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.86	.85	4.06	.50	ไม่แตกต่าง
3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.95	.91	4.19	.56	ไม่แตกต่าง
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.97	.82	4.22	.48	ไม่แตกต่าง
รวม	3.93	.85	4.11	.51	ไม่แตกต่าง

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะของครูที่มีต่อการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์

ผลการศึกษาข้อเสนอแนะของครูที่มีต่อการ บริหารงานวิชาการ โรงเรียนวิทยานนท์ สรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3.1.1 ควรประชุมสัมมนาครูเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง

3.1.2 ควรจัดอบรมครูและให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อเพิ่มศักยภาพของหลักสูตรสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้มากยิ่งขึ้น

3.1.3 ควรมีหลักสูตรสถานศึกษาที่ชัดเจนตามอัตลักษณ์

3.1.4 โรงเรียนควรมีการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาในสอดคล้องในการเรียนรู้ของเด็กที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

3.1.5 โรงเรียนควรกำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรอย่างชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3.1.6 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จขึ้นอยู่กับความรู้และแนวคิดที่มีเหตุผลและถูกต้อง

3.1.7 ให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทำโครงการพัฒนาหลักสูตรของแต่ละกลุ่มสาระ เพื่อนำมาประชุมร่วมกันพัฒนาหลักสูตร

3.1.8 ควรมีการจัดการเนื้อหา กิจกรรมและประมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

3.1.9 ควรสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครอง แล้วโรงเรียนนำมาวิเคราะห์ว่าจะไปในทิศทางใด คำนึงเปลี่ยนแปลงไปมากน้อยเพียงใดและจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้รับรู้ถึงแนวคิดและข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง ต่อการพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสม

3.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.2.1 ควรส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของครูโดยจัดอบรมปีละ 2 ครั้งเป็นอย่างน้อย ทั้งภายนอก/ภายในโดยจัดให้เหมาะสมกับบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่ต่างกัน

3.2.2 ควรเพิ่มเติม ห้องกิจกรรมพิเศษ เพื่อใช้ในการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนด้านต่าง ๆ

3.2.3 โรงเรียนควรพัฒนาหลักสูตรใหม่เป็นแบบโรงเรียน 2 ภาษา

3.2.4 ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน

3.2.5 ครูและบุคลากรควรเน้นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงช่วงอายุและวัยของเด็ก เพื่อส่งเสริมศักยภาพของเด็กให้มีการพัฒนาอย่างเต็มที่

3.2.6 จัดการเรียนรู้ทักษะชีวิต ให้นักเรียนสามารถปรับตัวและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสม เพื่อที่จะสามารถเผชิญปัญหาต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวในสภาพสังคมปัจจุบันและเตรียมพร้อมสำหรับอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3.3.1 โรงเรียนควรจัดงบประมาณโดยเฉพาะในด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน ไม่ปล่อยให้เป็นที่ว่างของครู

3.3.2 ควรเปิดโลกทัศน์ โดยให้นักเรียนดูวิดีโอทัศน์ตอนพักเที่ยงและเปิดสารคดีต่าง ๆ จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกชั้นเรียนตลอดปีและให้นักเรียนทราบข่าวสารของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ข่าวที่มีประโยชน์ต่อนักเรียนและครู

3.3.3 การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี พร้อมส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดด้านคุณภาพให้สอดคล้องกับนโยบาย และพัฒนาให้นักเรียนได้ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง

3.3.4 โรงเรียนควรมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษาทำการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

3.3.5 โรงเรียนควรมีการสอดแทรกนวัตกรรมเทคโนโลยีในการศึกษาและควรพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทันสมัยเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการ

3.3.6 ควรฝึกอบรมครูในด้านเทคโนโลยี เพราะความแตกต่างระหว่างบุคคลนั้นเป็นปัญหาที่ทำให้เกิดความไม่เข้าใจในการทำงานกับเทคโนโลยี

3.4 ด้านการวัดผลและประเมินผล

- 3.4.1 ควรจัดอบรมครูและบุคลากรด้านการวัดผลและประเมินผลให้มีความรู้และสามารถปฏิบัติได้
- 3.4.2 ครูควรกำหนดรายละเอียดการประเมินให้สอดคล้องกับมาตรฐานของ สพฐ. และชุมชน
- 3.4.3 ควรเพิ่มเติมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้มากขึ้น
- 3.4.4 ควรศึกษาข้อมูลการวัดและประเมินผลจากหลายๆแหล่งให้ชัดเจนและนำมาปรับใช้ให้เหมาะสม
- 3.4.5 ควรมีการจัดทำเอกสารวัดผลและประเมินผลอย่างเป็นระบบ
- 3.4.6 โรงเรียนควรมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลาง
- 3.4.7 ในบางวิชาเกณฑ์การวัดประเมินเป็นเชิงนามธรรม ควรปรับให้เป็นรูปธรรมทุกรายวิชา

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

1. ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.08 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.17 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.14 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.02 และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.97
2. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

การอภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร พบประเด็นที่น่าสนใจ และนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.08 อยู่ในระดับมาก เนื่องจากโรงเรียนวิทยานนท์เห็นความสำคัญของการบริหารวิชาการ ทั้งนี้เพราะงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษาซึ่งจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาคือ การจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพ อันขึ้นอยู่กับงานวิชาการทั้งสิ้น งานวิชาการเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ แบบเรียน การจัดกิจกรรมเรียนการสอน สื่อการสอน การวัดผลและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การวางแผนการศึกษา และการประชุมอบรมสัมมนาทางวิชาการให้ครูพัฒนาตนเอง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ Wongnutararot (2000, น. 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐาน และคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการเกี่ยวข้องับหลักสูตรการจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kittiratanakowit (2017) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนสหวิทยาเขตราชนครินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. ครูมีความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสหวิทยาเขตราชนครินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.97) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้ครบทั้ง 3 ด้าน คือ ความรู้ด้านกระบวนการ/ทักษะ ค่านิยมอันพึงประสงค์ และคุณธรรมจริยธรรม ($\mu = 4.25$) โรงเรียนคอยกำกับช่วยเหลือคณะครูเพื่อให้คณะครูนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ให้เกิดผลอย่างแท้จริง ($\mu = 4.18$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ ($\mu = 4.12$) ซึ่งแสดงว่าครูมีการจัดทำหลักสูตรตามที่ให้เหมาะสมกับหลักสูตรแกนกลาง มีการประชุม ชี้แจงให้คำแนะนำหรือการนำหลักสูตรไปใช้อย่างจริงจัง และทำให้เกิดผลดีต่อนักเรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2542: 24) กล่าวถึง งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้โดยโรงเรียนต้องดำเนินการ ดังนี้ จัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของหลักสูตรขั้นพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยชุมชน และท้องถิ่น พัฒนาหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนที่หลากหลายให้สอดคล้องกับสภาพความพร้อมความต้องการของผู้เรียนและชุมชนบริหารการใช้หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและสอดคล้องกับงานวิจัยของ Panwilai (2017) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสภวิทยเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนในสภวิทยเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสภวิทยเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการบริหารหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนในสภวิทยเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรี ที่มีเพศต่างกันและมีประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสภวิทยเขตพลอยไพลิน จังหวัดกาญจนบุรีในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P > .05$) ข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีจุดประสงค์ของหลักสูตรสนองต่อความต้องการของสถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น ($\mu = 3.63$) ครูมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ครอบคลุมหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่นอยู่ในระดับน้อยที่สุด ซึ่งทุกโรงเรียนได้จัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาที่ครอบคลุมทั้งหลักสูตรแกนกลาง และต้องให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับ Wongnutarot (2001: 185) กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร คือ การศึกษาหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำไว้แล้วนำไปปฏิบัติ อาจจะมีการดัดแปลงให้เหมาะสมกับท้องถิ่น

1.2 จากผลการวิจัยพบว่าครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.02) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน ($\mu = 4.40$) โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนได้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ ($\mu = 4.18$) โรงเรียนส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\mu = 4.13$) แสดงให้เห็นว่าครูเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี มีคุณภาพทั้งด้านการจัดครูเข้าสอนได้เหมาะสมตามความรู้ความสามารถ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับนักเรียนและเกิดประโยชน์ผู้เรียนได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นการจัดการเรียนการสอนอย่างมีระบบที่แน่นอน ซึ่งสอดคล้องกับ Department of Academic Affairs. (2002: 2) ให้ความหมายของกิจกรรม การเรียนการสอนว่า กิจกรรมการเรียน หมายถึง การดำเนินการใด ๆ ในโรงเรียนทั้งโดยครูและนักเรียน เช่น การสอนให้ผู้เรียน ค้นคว้า

อภิปราย การบรรยาย การอบรม การสาธิต การปฏิบัติงาน การจัดนิทรรศการ และการศึกษานอกสถานที่ทั้งหมดนี้เป็นกิจกรรมที่เป็นประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน และมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีระบบ ซึ่งระบบของการทำงานโดยทั่ว ๆ ไปประกอบด้วย ตัวป้อน (input) กระบวนการ (process) ผลผลิต (output) และการประเมินผลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุง (feedback) องค์ประกอบเหล่านี้มีความสัมพันธ์กันเพื่อให้ได้ผลงาน หรือ ผลผลิตตามที่กำหนดหรือตามที่มุ่งหวังไว้ทั้งนี้ โดยการประเมินผลผลิตที่ได้มาข้อมูลหรือปัญหาต่าง ๆ มาปรับปรุง ตัวป้อน และกระบวนการ ซึ่งเป็นวงจรที่ต่อเนื่องกันไปและสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kasemsukwong (2016) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพรหมศรีพิทยาคม อำเภอพรหมศรี จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า 1. ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพรหมศรีพิทยาคม อำเภอพรหมศรี จังหวัดนครศรีธรรมราชโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2. ครูที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนพรหมศรีพิทยาคม อำเภอพรหมศรี จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า รายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนจัดสรรและจัดหางบประมาณทำสื่อการสอนอย่างเพียงพอ ($\mu = 3.60$) ครูมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนควรมีจัดหางบประมาณด้านสื่อการสอนให้เพียงพอต่อความต้องการของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการเรียนมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 จากผลการวิจัยพบว่าครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีนโยบายให้ครูใช้สื่อในการจัดการเรียนรู้ ($\mu = 4.38$) โรงเรียนมีการนำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาพัฒนางานด้านวิชาการ ($\mu = 4.35$) โรงเรียนมีการสรรหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน ($\mu = 4.30$) ซึ่งสอดคล้อง Ministry of Education (2009: 37) สื่อการสอนเป็นองค์ประกอบสำคัญในการจัดการเรียนการสอน ทำให้การเรียนการสอนสามารถดำเนินไปได้อย่างราบรื่น การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาจึงเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดทักษะ และกระบวนการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และนอกจากนี้สถานศึกษาควรจะมีการประสานความร่วมมือกันหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการช่วยให้ครูได้มีการใช้และผลิตสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนและสอดคล้องกับงานวิจัยของ Puikhao (2017) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครกลุ่มเครือข่ายที่ 30 สำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า 1. ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มเครือข่ายที่ 30 สำนักงานเขต กรุงเทพมหานครในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี และด้านการวัดผลและประเมินผล ทุกด้านที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน

วิชาการโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มเครือข่ายที่ 30 สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้านไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการนำวัสดุหรือสิ่งที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อในการเรียนรู้ ($\mu = 3.88$) ครูมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนควรนำวัสดุหรือสิ่งที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อในการเรียนรู้ เพราะโรงเรียนไม่มีการจัดทำสื่อการเรียนรู้ที่ทำมาจากวัสดุในท้องถิ่น แต่ในท้องถิ่นที่อยู่ใกล้โรงเรียนนั้นมีวัสดุที่สามารถนำมาเป็นสื่อได้หลากหลาย เช่น ต้นกล้วย ต้นมะพร้าว เป็นต้น

1.4 จากผลการวิจัยพบว่าครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการประเมินผลการเรียนและการรายงานผลการเรียนของผู้เรียนให้ผู้ปกครองทราบ ($\mu = 4.45$) โรงเรียนมีการวัดผลและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.22$) โรงเรียนมีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ($\mu = 4.20$) โรงเรียนมีการวัดและการประเมินผลอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ ผู้บริหารมีการแนะนำให้ครูนำผลการประเมินมาปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาเครื่องมือการวัดผลประเมินผลทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ให้ครูมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและครอบคลุมหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการได้กล่าวถึง การวัดและประเมินผลไว้ ดังต่อไปนี้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ให้ผู้สอนใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพราะจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน รวมทั้งข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ สถานศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบจัดการศึกษาจะต้องจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกันและเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น จะเห็นว่าการวัดผลและการประเมินผลนั้นเป็นสิ่งจำเป็นมากในการจัดการเรียนการสอน เพราะเป็นข้อมูลที่จะได้ทราบความก้าวหน้าในด้านการเรียนของนักเรียนและการสอนของครู ผู้บริหารจึงมีหน้าที่ควบคุมดูแลให้ครูได้มีการวัดผลและประเมินผลของนักเรียนให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังสมควรได้พัฒนาครูในด้านความรู้และเทคนิคใหม่ๆ ในการวัดผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับงานวิจัยของWonghad (2017) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาส สำนักงานเขตบางขุนเทียน สังกัดกรุงเทพมหานครในสถานศึกษา. ผลการวิจัยพบว่า 1. ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสเขตบางขุนเทียนสังกัดกรุงเทพมหานครในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการวางแผนงานวิชาการด้านการดำเนินงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการวัดผลและประเมินผลทุกด้านที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 2. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสเขตบางขุนเทียนสังกัดกรุงเทพมหานครในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการจัดการเรียนการสอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ.05 3. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสเขตบางขุนเทียน สังกัดกรุงเทพมหานครในภาพรวมโดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา

($\mu = 4.05$) ครูมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนควรจัดทำเอกสารเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาให้เป็นระบบและง่ายต่อการจัดเก็บ เพื่อให้ครูสามารถวัดผลและประเมินผลได้อย่างต่อเนื่องและครอบคลุมเนื้อหาในการจัดการสอน

2. จากผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามครูที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันจากผลของค่าเฉลี่ยที่ได้จากการเปรียบเทียบจากค่าเฉลี่ยของทั้ง 2 เพศ คือ เพศชายและเพศหญิง ทั้งนี้เพราะเนื่องจากผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับครูเพศชายและเพศหญิงเท่าเทียมกันโดยที่ครูชายและครูหญิงมีสิทธิเสรีภาพและโอกาสในการแสวงหาความรู้เท่าเทียมกัน ปฏิบัติหน้าที่ในภาระงานที่รับผิดชอบเหมือนกัน ภายใต้บริบทและสิ่งแวดล้อมเดียวกันจึงทำให้มุมมองของครูที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Nonglek (2017) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเมืองบุรีรัมย์ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) ครูมีความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเมืองบุรีรัมย์ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเมืองบุรีรัมย์ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ต่างกันโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา โดยศึกษาวิเคราะห์สาระสำคัญของหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น โดยสำรวจความคิดเห็นของผู้ปกครองเพื่อให้รับรู้ถึงแนวคิดและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสม มีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรรวมทั้งส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ครูควรคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของครูด้วยการจัดประชุมอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพเป็นประจำทุกปีการศึกษา

3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และผู้บริหารจัดงบประมาณให้ครูอย่างเหมาะสม

4. ด้านการวัดผลและประเมินผล ควรมีการกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาอย่างเหมาะสมและเป็นระบบ ควรจัดการประชุมชี้แจงให้ครูเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางว่าด้วยการวัดผลประเมินผล บางวิชาเกณฑ์การวัดประเมินเป็นเชิงนามธรรม ควรปรับให้เป็นรูปธรรมทุกรายวิชา และผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูวัดผลและประเมินผลโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างผู้เรียนเป็นสำคัญ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการ โดยเก็บข้อมูลจาก ผู้ปกครอง นักเรียน และคนในชุมชนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายมากยิ่งขึ้นของโรงเรียนวิทยานนท์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร

2. ควรมีการศึกษาวิจัยการบริหารงานวิชาการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการบริหารงานสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้านได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านการบริหารงานทั่วไป และด้านงบประมาณ เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียนวิทยานนท์กับกลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตสะพานสูง

REFERENCES

- Department of Academic Affairs. (2002). *Basic Education Curriculum*. Bangkok: Publishing House, Shipping and Parcel Organization
- Department of Academic Affairs. Ministry of Education. (2008). *Core Curriculum 2008*. Bangkok: Book Development Center, Department of Academic Affairs.
- Kasemsukwong, K. (2016). *Teacher's Opinion towards Academic Administration of Educational Administrators of Phrom Khiri Pittayakom School Phrom Khiri District Nakhon Si Thammarat Province*. (Master of Education Program Faculty of Educational Administration Education). Bangkok: Ramkhamhaeng University.
- Kittiratanakowit, P. (2017). *Opinions of teachers towards academic administration. of Saha Campus Ratchanakarin School under Secondary Education Service Area Office 2*. (Master of Education Program Department of Educational Administration, Faculty of Education). Bangkok: Ramkhamhaeng University.
- Ministry of Education. (1999). *National Education Act 1999*. Bangkok: Siam Sport Company Syndicate Co., Ltd.
- _____. (1999). *Academic administration*. Bangkok: Bangkok Media Center
- _____. (2002). *The Basic Education Core Curriculum B.E. 2544*, 3rd printing. Bangkok: Factory Print Teachers Council Ladprao
- _____. (2003). *National Education Act, B.E. 2542 (1999)*, amended (No. 2), B.E. Bangkok: Teachers Council of Thailand.
- _____. (2007). *Guidelines for decentralization of administration and education in accordance with the ministerial regulations*. Establish rules and methods for decentralization of administration and management of education, Bangkok: Agricultural Cooperative Community of Thailand.
- _____. (2009). *Basic Education Core Curriculum 2008*. Bangkok: Agricultural Cooperative Community of Thailand.
- _____. (2019). *The National Education Act, B.E. 2542 and amendments (No. 4), B.E. 2562*. Bangkok: Government Gazette.
- Nonglek, B. (2017). *Teacher's Opinion on Academic Administration of Educational Administrators in Buriram School Group 7 Under the Buriram Primary Education Service Area Office 1*.

(Master of Education Program Administration Education Faculty of Education). Bangkok: Ramkhamhaeng University.

Panwilai, P. (2017). *Teacher's Opinion towards Academic Administration of Interdisciplinary Educational Institution Administrators in Ploypailin District. Kanchanaburi Province*. (Master of Education Program Department of Educational Administration, Faculty of Education). Bangkok: Ramkhamhaeng University.

Puikhao, P. (2017). *Teacher's Opinion on Academic Administration of Schools under Bangkok Metropolitan Administration, 30th Network Group*. Prawet Office Bangkok. (Master of Education Program Department of Educational Administration, Faculty of Education). Bangkok: Ramkhamhaeng University.

Wonghad, P. (2017). *Teacher's Opinion towards Academic Administration of Opportunity Expansion School. Bang Khun Thian District Office Under the Bangkok Metropolitan Administration in educational institutions*. (Master of Education Program Faculty of Educational Administration Education). Bangkok: Ramkhamhaeng University.

Wongnutararat, P. (2000). *Academic administration*. Bangkok: Bangkok Supplementary Media Center.
_____. (2001). *Academic administration*. Bangkok: Fine Print Co., Ltd.

.....

Research Article

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยของผู้บริหาร
กับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

THE RELATIONSHIP BETWEEN MANAGEMENT BASED ON 7 HABITS
OF EXECUTIVES AND THE EFFICIENCY OF SCHOOL ADMINISTRATION
UNDER PATHUMTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

ชยาภา มะลิ^{1*}, เบญจวรรณ ศรีมารุต² และ มินมาส พรานปา³

¹วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Chayapa Mali^{1*}, Benjawan Srimarut² and Meanmas Prampa³

¹Faculty of College of Teacher Education, Phranakhon Rajabhat University

*E-mail: chayapa.g273@pnru.ac.th

Received: 2021-05-11

Revised: 2021-06-05

Accepted: 2021-06-07

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ระดับประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยกับประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 4) แนวทางการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครู ในเขตอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 251 คน ผู้ให้ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ คือ ผู้บริหารจำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า มีดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามระหว่าง 0.80 – 1.00 แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัย กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยรวมเท่ากับ .92 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง 4) แนวทางการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัย ที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา คือ ผู้อำนวยการต้องมีความรับผิดชอบ มีไหวพริบ มีการจัดการระเบียบและดำเนินการตามความสำคัญ เปิดใจยอมรับความคิดเห็น และมีความคิดที่จะพัฒนาตนเองและองค์กร

คำสำคัญ: การบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัย, ประสิทธิผลการบริหาร

ABSTRACT

The purposes of this research study were: 1) to study the level of management based on 7 habits of the school administration, 2) to study the level of administration efficiency of the school administrators, 3) to examine the relationship between management based on 7 habits of executives and the efficiency of school administrators under Pathumthani primary educational service area office 1, and 4) management guideline based on the relationship between management based on 7 habits of executives and the efficiency of school administrators. The sample of this research were 251 teachers from Khlong Luang District under Pathumthani, primary educational service area office 1 and 7 school administrators. A rating scale questionnaire with Index of Item-Objective Congruence (IOC) between 0.80 – 1.00 with the reliability of .98 and structured interview was used to collect the data. A statistical software was used to calculate frequency, mean and standard deviation and Pearson's Correlation. The research results indicated that: 1) the management based on 7 habits of the school administration and the level of administration efficiency of the school administrators were at high level in overall. 2) the level of administration efficiency of the school administrators were at high level in overall. 3) there was positively high correlation between the relationship between management based on 7 habits of executives and the efficiency of school administrators with the statistically significant level at .01 and coefficient of correlation at $r = .92$. 4) the management guideline based on the relationship between management based on 7 habits of executives and the efficiency of school administrators were the school administrator's responsibility, competent at work, organize and prioritize work, open mind to accept opinions, and ability to to develop themselves and organization.

Keywords: Management according to 7 habits, Affecting the efficiency.

บทนำ

ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า การบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ จะสามารถมุ่งให้องค์กรก้าวเข้าสู่มาตรฐานสากล นำไปสู่คุณภาพการจัดการศึกษาที่ดี ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการบริหารบุคลากร ต้องปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์เป็นผู้นำพาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย และแก้ปัญหาให้ได้ในการบริหารจัดการองค์กร โดยเฉพาะหน่วยงานทางการศึกษานั้นปัจจัยหนึ่งที่จะ

ทำให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานภายในองค์กรคือ การมีผู้บริหารที่มีลักษณะนิสัยที่พร้อมจะนำองค์กรให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย และแก้ปัญหาภายในองค์กรได้อย่างราบรื่น

สังคมปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ มากมาย ส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนวิถีการทำงานในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้ศักยภาพการทำงานลดลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จึงมีพันธกิจในการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ในการทำหน้าที่สร้างและผลิตคนที่มีคุณภาพออกสู่สังคมโลก ผู้บริหารจึงเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารจัดการให้ไปในทิศทางที่ดีและถูกต้อง โดยการสนับสนุนการเรียนการสอน งานวิชาการ ตามพันธกิจต่าง ๆ ของสถานศึกษา ซึ่งการจะบรรลุได้ก็ด้วยวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร สามารถนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้ ที่จะทำให้อุทิศบุคลากรในโรงเรียนมีความเป็นอยู่ที่ดี มีความสุข ได้รับความสะดวกสบายในการปฏิบัติงาน สามารถสร้างกำลังใจ ปรับวิธีคิดให้กับบุคลากร สามารถทำงานได้อย่างมีความสุขได้ จะสามารถนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลที่ดี

ในปัจจุบันมีแนวคิดในการพัฒนาให้บุคคลเกิดประสิทธิภาพ ในการดำรงชีวิตทั้งใน ด้านการทำงาน ครอบครัว สังคม และสิ่งแวดล้อมรอบตัวให้สามารถมีแนวทางในการเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเป็นเหตุเป็นผล มีความสุข ตลอดจนสามารถที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต วิธีการหนึ่งที่สามารถวัดความมีประสิทธิภาพ คือการใช้แนวคิด อุปนิสัย 7 ประการของผู้มีประสิทธิผลสูงของ Stephen R. Covey (1989) โดยแนวคิด อุปนิสัย 7 ประการของผู้มีประสิทธิผลสูง ได้ศึกษาถึงหลักการพื้นฐานในการก้าวมาเป็นคนที่มีความมีประสิทธิภาพได้และเป็นตัวแทนของหลักการที่ถูกต้องในการนำไปสู่ความสำเร็จและความสุขในชีวิตนั้นคือ อุปนิสัย 7 ประการของผู้มีประสิทธิผลสูง หรือกล่าวอีกอย่างว่า 7 บุคลิกลักษณะของผู้มีประสิทธิผลที่ นำไปสู่ความสุขและประสบความสำเร็จ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นการชนะใจตนเอง ประกอบด้วยอุปนิสัย 3 ด้านคือ 1 คือการเป็นผู้มีความคิดก้าวหน้า อุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดมุ่งหมายในใจ อุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ ส่วนที่ 2 เป็นการชนะใจผู้อื่น ประกอบด้วยอุปนิสัย 3 ด้านคือ อุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ อุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่นก่อน อุปนิสัยที่ 6 การประสานพลัง และส่วนที่ 3 เป็นการปรับปรุงตัวเอง ประกอบด้วยอุปนิสัยที่ 7 การกลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอโดยการปรับปรุงตนเองตลอดเวลา

จากความคิดดังกล่าว ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าเป็นประเด็นที่น่าสนใจ จึงนำมาศึกษาความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารภายในสถานศึกษา เพื่อสามารถนำผลการศึกษาในครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา รวมทั้งปรับปรุงคุณภาพชีวิตของบุคลากรในสถานศึกษา ให้เกิดความพึงพอใจ มีความสุข และประสบผลสำเร็จในการทำงาน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัย กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

4. เพื่อเสนอแนวทางการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัย ที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

เพื่อให้ทราบถึงการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด และสามารถนำไปกำหนดนโยบายในการพัฒนาอุปนิสัยในการทำงานของผู้บริหารให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตเนื้อหา

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยของผู้บริหาร กับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีดังนี้

1.1 แนวคิด 7 อุปนิสัยของผู้มีประสิทธิผลสูง ของ Stephen R. Covey (1989)

1.1.1 การเป็นผู้มีความคิดก้าวหน้า (Be Proactive)

1.1.2 การเริ่มต้นด้วยจุดมุ่งหมายในใจ (Begin with the End in Mind)

1.1.3 การทำสิ่งที่สำคัญก่อน (Put First Things First.)

1.1.4 การคิดแบบ ชนะ/ชนะ (Think Win-Win)

1.1.5 การเข้าใจผู้อื่นก่อน (Seek First to Understand, Then to be Understood.)

1.1.6 การประสานพลัง (Synergize)

1.1.7 ลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ (Sharpen the saw)

1.2 แนวคิดประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาของ Mott (Mott, 1972; อ้างถึงใน Hoy & Miskel, 1991)

1.2.1 ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

1.2.2 ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

1.2.3 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา

1.2.4 ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน ในเขตอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 34 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 725 คน

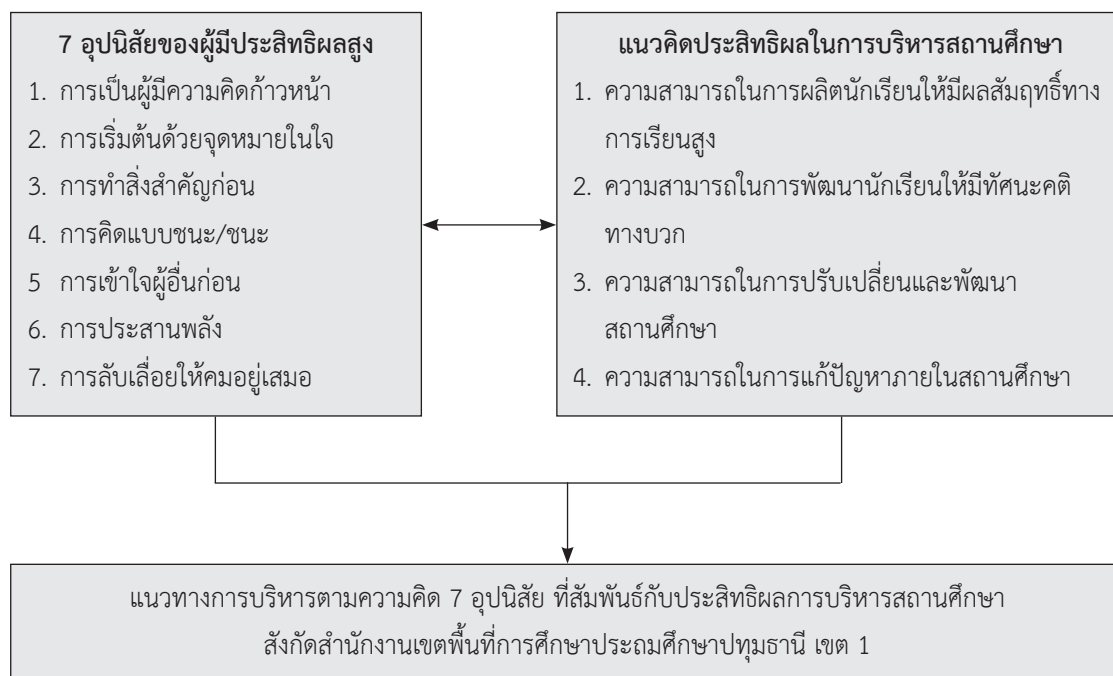
2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน ในเขตอำเภอคลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 251 คน มีวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.2.1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan 1970 ; อ้างถึงใน อีรุณี เอกะกุล : 2543) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน $(E) \pm 5\%$ ได้จำนวนครูผู้สอน 251 คน และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ที่ได้รับรางวัล OBEC AWARDS ทางด้านวิชาการ

2.2.2 สุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดสถานศึกษาเป็นชั้นในการสุ่ม โดยสุ่มสถานศึกษาแต่ละขนาดร้อยละ 50 จำนวน 17 โรงเรียน เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก 2 โรงเรียน สถานศึกษาขนาดกลาง 9 โรงเรียน สถานศึกษาขนาดใหญ่ 5 โรงเรียน และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 1 โรงเรียน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิด 7 อุปนิสัยของผู้มีประสิทธิผลสูง ของ Stephen R. Covey ซึ่งประกอบด้วย อุปนิสัย 7 ด้าน ได้แก่ การเป็นผู้มีความคิดก้าวหน้า การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ การทำสิ่งสำคัญก่อน การคิดแบบชนะ/ชนะ การเข้าใจผู้อื่นก่อน การประสานพลัง และการปล่อยใจให้คมอยู่เสมอ และได้ทำการสังเคราะห์ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและการศึกษา การสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) เพื่อเป็นแนวทางในการ สร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามโดยกำหนดประเด็นของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนิยามของตัวแปร ที่ศึกษา
3. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ของแบบสอบถาม และให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นทำการแก้ไขและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Items Objective Congruence: IOC) นำผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับ เนื้อหาของแบบสอบถาม โดยพิจารณาเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า IOC อยู่ในระดับ 1.00 และได้ทำการปรับปรุงแก้ไขตาม คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือกับครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และนำข้อมูลที่ได้ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีการของ Cronbach ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98
6. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และตรวจสอบความถูกต้อง จากนั้นนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ที่กำหนด และนำมาวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติต่อไป
7. จัดทำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง
 - 7.1 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อหาแนวทางความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัย กับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
 - 7.2 สมุดและอุปกรณ์จดบันทึก
 - 7.3 เครื่องบันทึกเสียง

ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยของผู้บริหาร กับประสิทธิผล ในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.1 การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 72.1 ประสบการณ์ในวิชาชีพครู 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.5 และส่วนใหญ่เป็นผู้ไม่มีวิทยฐานะ คิดเป็นร้อยละ 53.8

2. ระดับการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ ($\bar{X} = 4.26$) 2) กลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.23$) 3) การทำสิ่งที่สำคัญก่อน ($\bar{X} = 4.16$) 4) การคิดแบบชนะ-ชนะ ($\bar{X} = 4.12$) 5) การเป็นผู้มีความคิดก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.11$) 6) การประสานพลัง ($\bar{X} = 4.06$) และ 7) การเข้าใจผู้อื่นก่อน ($\bar{X} = 4.06$) ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

การบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัย	ระดับความคิดเห็น			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. การเป็นผู้มีความคิดก้าวหน้า	4.11	.66	มาก	5
2. การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ	4.26	.77	มาก	1
3. การทำสิ่งที่สำคัญก่อน	4.16	.73	มาก	3
4. การคิดแบบชนะ-ชนะ	4.12	.77	มาก	4
5. การเข้าใจผู้อื่นก่อน	4.06	.81	มาก	7
6. การประสานพลัง	4.06	.74	มาก	6
7. กลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ	4.23	.73	มาก	2
รวม	4.15	.70	มาก	

3. ระดับประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.38$) 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ($\bar{X} = 4.37$) 3) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) และ 4) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 4.31$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.31	.755	มาก	4
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะคติทางบวก	4.37	.771	มาก	2
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา	4.38	.744	มาก	1
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	4.32	.777	มาก	3
รวม	4.33	.736	มาก	

4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัย กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยรวมเท่ากับ .928 ($r = .928$) เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยกับประสิทธิผลในการบริหาร สถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัย กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ตัวแปร	การผลิตนักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง	การพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติ ทางบวก	การปรับเปลี่ยน และพัฒนา สถานศึกษา	การแก้ปัญหา ภายใน สถานศึกษา	ค่าความสัมพันธ์ ประสิทธิผล การบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษา
การเป็นผู้มีความคิดก้าวหน้า	.873**	.883**	.884**	.841**	.901**
การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ	.898**	.913**	.912**	.914**	.931**
การทำให้สิ่งสำคัญก่อน	.894**	.848**	.877**	.857**	.891**
การคิดแบบชนะ-ชนะ	.793**	.772**	.765**	.763**	.802**
การเข้าใจผู้อื่นก่อน	.794**	.800**	.805**	.805**	.829**
การประสานพลัง	.790**	.826**	.819**	.816**	.836**
กล้าเสี่ยงให้คมอยู่เสมอ	.898**	.865**	.865**	.835**	.889**
ค่าความสัมพันธ์การบริหาร ตามความคิด 7 อุปนิสัย	.909**	.899**	.903**	.893**	.928**

5. แนวทางการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัย ที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สรุปได้ว่า 1) ด้านอุปนิสัยการเป็นผู้มีความคิดก้าวหน้า ต้องเป็นคนมีวิสัยทัศน์ มีความคิดที่มุ่งพัฒนาองค์กร ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง 2) ด้านอุปนิสัยการเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ ต้องเข้าใจในตัวเองอย่างชัดเจน มีทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีเป้าหมาย ปรับปรุงระบบการบริหารให้ทันสมัย ศึกษาสภาพปัญหาเพื่อปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา 3) ด้านอุปนิสัยการทำให้สิ่งสำคัญก่อน ต้องเป็นผู้วางแผนงานอย่างเป็นระบบ สามารถจัดลำดับความสำคัญและบริหารเวลาได้ดี ดำเนินการแก้ไขปัญหา ปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย 4) ด้านอุปนิสัยการคิดแบบชนะ/ชนะ ผู้บริหารต้องมีความคิดเป็นกัลยาณมิตรไม่คิดเอาเปรียบมองเพียงผลประโยชน์ที่จะได้รับเพียงด้านเดียว จิตใจเอื้อเฟื้อ มีความไว้วางใจเชื่อใจ 5) ด้านอุปนิสัยการเข้าใจผู้อื่นก่อน ต้องเป็นผู้รับฟังความคิดเห็น ความแตกต่างของผู้ร่วมงาน ที่เห็นอกเห็นใจ เอาใจเขามาใส่ใจเรา โดยใช้หลักธรรมาภิบาลมาบริหาร 6) ด้านอุปนิสัยการประสานพลัง คือการเป็นผู้นำที่ดึงจุดเด่นของแต่ละคน บุคคลตามศักยภาพ มอบหมายการงานตามความสามารถ รวมพลังการทำงานของคนในองค์กรให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร 7) ด้านอุปนิสัยการกล้าเสี่ยงให้คมอยู่เสมอ ต้องเป็นผู้บริหารที่พัฒนาตนเอง และกระตุ้นให้ผู้อื่นได้เห็นคุณค่าในการพัฒนาอย่างเหมาะสมทุกด้าน รวมทั้งความมีจิตที่เป็นสาธารณะ มีน้ำใจ แบ่งปันช่วยเหลือผู้อื่น

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยของผู้บริหาร กับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ระดับการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ 2) ลับเลื้อยให้คมอยู่เสมอ 3) การทำสิ่งที่สำคัญก่อน 4) การคิดแบบชนะ-ชนะ 5) การเป็นผู้มีความคิดก้าวหน้า 6) การประสานพลัง และ 7) การเข้าใจผู้อื่นก่อน ตามลำดับ

2. ระดับประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทักษะ คติทางบวก 3) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา และ 4) ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัย กับประสิทธิผลการบริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยรวมเท่ากับ .928 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยกับประสิทธิผลในการบริหาร สถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

4. แนวทางการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัย ที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สรุปได้ดังนี้

4.1 อุปนิสัยด้านการเป็นผู้มีความคิดก้าวหน้า ต้องเป็นคนทำงานเชิงรุก กล้าคิดกล้าตัดสินใจ คอยสนับสนุนผู้บังคับบัญชา มีวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกล มีความคิดที่มุ่งพัฒนาองค์กร ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

4.2 อุปนิสัยด้านการเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ ต้องเข้าใจในตัวเองอย่างชัดเจน มีทิศทางในการพัฒนา สถานศึกษา ครูและนักเรียนได้อย่างมีเป้าหมาย ปรับปรุงระบบการบริหารให้ทันสมัย ศึกษาสภาพปัญหาเพื่อปรับเปลี่ยน และพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

4.3 อุปนิสัยด้านการทำสิ่งที่สำคัญก่อน ต้องเป็นผู้มีความสามารถในการจัดลำดับความสำคัญ วางแผนงาน อย่างเป็นระบบ พยายามรักษาความสมดุลของผลลัพธ์กับความสามารถในการบริหารเวลา หาแนวทางในการดำเนินการแก้ไข ปัญหา ปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

4.4 อุปนิสัยด้านการคิดแบบชนะ/ชนะ ผู้บริหารต้องไม่คิดเอาเปรียบมองเพียงผลประโยชน์ที่จะได้รับ เพียงด้านเดียว มีความคิดเป็นกัลยาณมิตรกับผู้ใต้บังคับบัญชา จิตใจเอื้อเฟื้อ มีความไว้วางใจเชื่อใจ เป็นผู้แนะนำส่งเสริม สนับสนุนพร้อมหาวิธีคิดแก้ปัญหาให้ผู้อื่นได้อย่างดี

4.5 อุปนิสัยด้านการเข้าใจผู้อื่นก่อน ต้องเป็นผู้ที่เห็นอกเห็นใจผู้อื่น ยอมรับฟังความคิดเห็น ความแตกต่าง ของผู้ร่วมงาน รู้จักให้อภัย เอาใจเขามาใส่ใจเรา โดยใช้หลักธรรมาภิบาลมาบริหาร

4.6 อุปนิสัยด้านการประสานพลัง คือการเป็นผู้นำที่ดึงจุดเด่นของแต่ละคนบุคคลตามศักยภาพ มอบหมายงานตามความสามารถ ให้ทีมงานมีความรู้สึกได้รับการยอมรับ สร้างความศรัทธาในงานและองค์กรให้กับ ผู้ใต้บังคับบัญชา รวมพลังการทำงานของคนในองค์กรให้มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร

4.7 อุปนิสัยด้านการปล่อยให้คอมอยู่เสมอ เป็นผู้บริหารที่ต้องพัฒนาตนเอง และกระตุ้นให้ผู้อื่นได้เห็นคุณค่าในการพัฒนาอย่างเหมาะสมทุกด้าน รวมทั้งความรู้สึกรักที่มีต่อสังคม มีน้ำใจ แบ่งปันช่วยเหลือผู้อื่น และต้องเป็นผู้มีจิตที่เป็นสาธารณะ

อภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. การบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหาร เป็นผู้มีเป้าหมายในชีวิตที่ชัดเจน คอยกระตุ้นผู้อื่นให้มีความชัดเจนในเป้าหมายที่วางไว้ และมีพลังในการคิดบวกเพื่อให้กำลังใจตนเองและผู้อื่นในการทำเป้าหมายนั้นให้สำเร็จ โดยการนำเป้าหมายกับผลงานในปัจจุบันมาเปรียบเทียบเพื่อดำเนินการไปสู่ความสำเร็จในเป้าหมายนั้น ๆ และพัฒนาความรู้ร่างกาย จิตใจ และความรู้สึกรักต่อสังคม เป็นผู้แสวงหาความรู้จากแหล่งที่มาต่าง ๆ ทั้งทางด้านวิชาการและความรู้รอบตัวให้ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน ดูแลร่างกายตนเองสม่ำเสมอ สามารถจัดการกับความเครียดของตัวเองได้ดี หาเวลาสร้างความสุขให้กับตัวเองได้ และมีจิตสาธารณะ และลำดับความสำคัญในการทำงาน วางแผนเพื่อดำเนินงานโดยเป็นผู้จัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคุ้มค่า จัดการกับเวลาที่มีอย่างจำกัดได้อย่างดี เลือกเครื่องมือทำสิ่งสำคัญเพื่อลดการทำงานที่ไม่เต็มประสิทธิภาพในงานอื่น ๆ ดังนั้น อุปนิสัยจึงเป็นปัจจัยสำคัญต่อชีวิต เพราะพฤติกรรมตามอุปนิสัยเกิดขึ้นเกือบตลอดเวลาจนไม่รู้สึกรู้สิดังแสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมของมนุษย์ว่าเป็นผู้มีประสิทธิภาพหรือไร้ประสิทธิภาพ ความคิดส่งผลให้เกิดการปฏิบัติ เมื่อกระทำเป็นกิจวัตรก่อให้เกิดเป็นอุปนิสัยแสดงออกมาเป็นคุณลักษณะและวิถีชีวิตดังกล่าวไว้ในงานของ (Stephen R. Covey, 1989) ซึ่งได้เขียนหนังสือ “7 Habits of Highly Effective People” แล้วยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Suksawas (2015: 68) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างอุปนิสัยผู้มีประสิทธิภาพ 8 ประการ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร และการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรเทศบาลนครแหลมฉบัง พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปนิสัยของผู้มีประสิทธิผลสูงสุด 8 ประการของบุคลากรเทศบาลนครแหลมฉบัง ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหาร เป็นนักพัฒนา มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ที่สามารถพัฒนาวิธีการดำเนินงานในทุกด้านทุกฝ่าย เพื่อให้สถานศึกษามีความก้าวหน้าทันกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป มีการแสวงหาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ทั้งส่งเสริมให้ครูพัฒนาวิธีการดำเนินการเรียนการสอน มีการสร้างนวัตกรรมให้สอดคล้อง เหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ โดยได้รับการยอมรับจากครู ผู้ปกครอง นักเรียน ในคุณลักษณะการบริหารจัดการของผู้บริหาร และพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการปรับปรุงหรือพัฒนา สามารถดำเนินงานในสถานศึกษา ทั้งการบริหาร และการอบรมคุณธรรมของนักเรียนนอกเหนือการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัยที่ดี ประพฤติปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของสถานศึกษาและสังคม และทำให้นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเองมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน มีความเจริญทั้ง 4 ด้าน คือ ร่างกาย สติปัญญา สังคม และจิตใจ ได้อย่างเหมาะสม และสมวัย ตามที่ Hoy & Miskel (2001) กล่าวว่า ประสิทธิภาพมีความสำคัญอย่างยิ่ง ในศาสตร์ทางการบริหารและองค์การ นับว่าเป็นการตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่าการบริหารองค์การประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด องค์การจะอยู่รอดและมีความมั่นคงจะขึ้นอยู่กับประสิทธิผลองค์การ ถ้าองค์การสามารถบรรลุวัตถุประสงค์จะสามารถดำรงอยู่ต่อไปได้ถ้าไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์จะล่มสลายไปในที่สุดซึ่งประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วยความสามารถ 4 ประการ ได้แก่ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติเชิงบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา แล้วยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Mahasiriphan (2020: 99) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Samphaokeaw (2017: 91) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารและ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เช่นกัน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยกับประสิทธิผลในการบริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยรวมเท่ากับ .928 แสดงให้เห็นว่า การบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยอยู่ในระดับมากและ ประสิทธิภาพการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในระดับมากเช่นกัน อาจจะเป็นเพราะผู้บริหารเป็นผู้มีเป้าหมายในชีวิตที่ชัดเจน คิดบวกเพื่อให้กำลังใจตนเองและผู้อื่น คอยกระตุ้นผู้อื่นให้มีความชัดเจนในการทำเป้าหมายนั้นให้สำเร็จ นำเป้าหมายกับผลงานในปัจจุบันมาเปรียบเทียบเพื่อดำเนินการไปสู่ความสำเร็จในเป้าหมายรวมทั้ง กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายได้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา บริหารงานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารทั่วไป งานบริหารงานบุคลากร และงานบริหารงบประมาณ ให้มีความก้าวหน้า ติดตามความก้าวหน้าทางการศึกษา และตอบสนองได้อย่างรวดเร็วทันเหตุการณ์ กระตุ้น ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมในการสอนใหม่ ๆ อยู่เสมอ มีความสัมพันธ์กัน ตามแนวคิดของมอทท์ (Mott, 1972; อ้างถึงใน Hoy & Miskel, 1991: 305) ที่เหมาะสมกับหน่วยงานสถานศึกษา อีกทั้งแนวคิดนี้มีตัวแปรที่ใกล้เคียงกับแนวคิดอุปนิสัย 7 ประการของผู้มีประสิทธิผลสูงที่ต้องการศึกษา ซึ่งได้กล่าวถึงประสิทธิผลของโรงเรียน ประกอบด้วยความสามารถ 4 ประการ คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติเชิงบวก ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sukkho & Wongthanomsak, (2016: 119) สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรสมรรถนะของผู้บริหาร โดยภาพรวม กับตัวแปรประสิทธิผลของสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.496 เป็นความสัมพันธ์เชิงบวก

4. แนวทางการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัย ที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารตามหลักเกณฑ์ 7 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์ ซึ่งส่วนใหญ่มีความคิดเห็นทางบวกว่า ผู้บริหารต้องเป็นคนทำงานเชิงรุก มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มุ่งพัฒนาองค์กร ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัย เป็นผู้รับฟังความคิดเห็นได้บังคับบัญชา วางแผนงานอย่างเป็นระบบ มอบหมายการงานตามความสามารถ สามารถแก้ไขปัญหาได้เป็นอย่างดี ภายใต้ความเป็นกัลยาณมิตร และใช้หลักธรรมาภิบาลมาบริหาร เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัย Meekeaw (2019: 69) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี โดยผลการวิจัยพบว่าการบริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกและส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ร้อยละ 54

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. จากการศึกษา พบว่า การบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในด้านเฉลี่ยต่ำสุดคือ การเข้าใจผู้อื่นก่อน ดังนั้น ผู้บริหารควรเห็นอกเห็นใจ เรียนรู้ที่จะเข้าใจและรับฟังความคิดของผู้อื่น เพราะจะทำให้ทราบถึงมุมมองและเข้าใจอารมณ์ของผู้อื่นในเรื่องเดียวกันในแง่มุมที่แตกต่างกันออกไปได้เป็นอย่างดี ซึ่ง ผู้บริหารควรจะทำโครงการกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ภายในสถานศึกษา เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรภายในสถานศึกษา เป็นการสร้างประสิทธิภาพในการทำงานเป็นทีม และจะทำให้บรรลุประสิทธิผลและเป้าหมาย ความสำเร็จของงาน

2. จากการศึกษาประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในด้านเฉลี่ยต่ำสุดคือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ดังนั้น ผู้บริหารจะต้อง ดำเนินงานในสถานศึกษา ให้มีบุคลากรที่มีจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และการบริหารจัดการของผู้บริหารที่ดี มีการกำหนดเป้าหมาย สร้างแผนงานโครงการยกระดับผลการเรียนรู้ของนักเรียน สามารถสนับสนุนทรัพยากร เวลา และองค์ความรู้แก่ครูได้อย่างเหมาะสม และเพียงพอ สามารถทำให้นักเรียนในสถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี ซึ่งพิจารณาได้จากเกรดเฉลี่ยของนักเรียน สามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป เป็นที่พึงพอใจแก่ผู้ปกครอง โดยทางสถานศึกษาต้องมีโครงการเสริมสร้างศักยภาพให้กับนักเรียน จัดกิจกรรมสอนเสริม เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน ส่งเสริมการพัฒนาครูให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. จากการศึกษา พบว่า การบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในด้านการคิดแบบชนะ-ชนะมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ในระดับต่ำที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารควรที่จะเสริมสร้างพลังการคิดบวก ขึ้นชม ส่งเสริม และแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกัน โดยทางสถานศึกษา จัดอบรมค่ายคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัยที่ดี ประพฤติปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ของโรงเรียนและสังคม

ดังนั้น สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีอุปนิสัยเป็นผู้มีความคิดก้าวหน้า มีแนวคิดและแสวงหาประสบการณ์ใหม่ ๆ อยู่เสมอ คอยกระตุ้นให้ตนเองและผู้อื่นมีเป้าหมายที่ชัดเจน ลำดับความสำคัญและ จัดการกับทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีพลังการคิดบวก และแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กร มีความเห็นอกเห็นใจ เข้าใจผู้อื่น ดึงจุดเด่นของบุคลากรออกมา เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานโดยการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดในการบริหารสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรจะศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยหรืออุปสรรคระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยของผู้บริหาร กับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยใช้การวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น

2. ควรจะศึกษาการวิเคราะห์โครงสร้างองค์ประกอบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามความคิด 7 อุปนิสัยของผู้บริหาร กับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาของ ดร.เบญจวรรณ ศรีมารุต อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ ดร.มินมาส พรานป่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้ดูแล ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แก้ไขข้อบกพร่องทุกขั้นตอน และข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของวิทยานิพนธ์มาโดยตลอดจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี รวมทั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสวียน เจนเขว้า ประธานกรรมการสอบ และ ดร.ไตรรัตน์ สิทธิกุล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.พงษ์ลิขิต เพชรผล อาจารย์สาขาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดร.ศิริรัตน์ ทองมีศรี อาจารย์สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร นายประพจน์ บุญอำไพ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ดร.วัชรพงษ์ แพร่หลาย ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร และ นางอรุณศรี เหลืองธานี ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปทุมธานี ที่กรุณาสละเวลาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือพร้อมทั้งให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้

กราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ได้ให้การอบรมสั่งสอนให้เป็นคนดี ขยันหมั่นเพียร มีความมุ่งมั่น ตั้งใจทำงาน ท่านคุณครูอาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ ตลอดผู้ร่วมงานทุก ๆ ท่าน พี่ ๆ น้อง ๆ เพื่อน ๆ ในที่ทำงานเป็นกัลยาณมิตรให้กำลังใจเสมอมา รวมทั้ง เพื่อน ๆ นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร รุ่น 34 ทุกท่านที่ได้ร่วมเป็นแรงใจฟันฝ่าอุปสรรคต่าง ๆ ขอขอบพระคุณ คณะผู้บริหารสถานศึกษาทุก ๆ ท่าน รวมทั้งบุคลากรของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในอำเภอคลองหลวง ที่ให้ความอนุเคราะห์ทั้งเรื่องข้อมูลและสถานที่ในการศึกษาวิจัย สุดท้ายขอขอบคุณบุคลากรวิทยาลัยการฝึกหัดครู ที่ให้ความอนุเคราะห์แนะนำในการดำเนินการขั้นตอนเอกสารต่าง ๆ เป็นอย่างดี

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทั้งทางตรงหรือทางอ้อม ทางผู้วิจัยขอขอบพระคุณครั้งนี้ให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร นับว่าเป็นมหาวิทยาลัยแห่งท้องถิ่นอันทรงคุณค่าแก่การเข้ารับการศึกษา และเทิดทูล

เอกสารอ้างอิง

- Hoy and Miskel. (1991). *Education administration. Theory research and practice*. Singapore. McGraw-Hill.
- Krech. & Crutchfield. (1948). *Theory and problems of social psychology*. John Wiley.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Stephen R Covey. (1989). *The 7 Habits of Highly Effective People*. New York: Free Press. A Division of Simmons and Schuster, Inc.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ขวัญพิชชา มีแก้ว. (2562). *การบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. จันทบุรี. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี*.

- ปรโชค สุขสวัสดิ์. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างอุปนิสัยผู้มีประสิทธิภาพ 8 ประการ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร และการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ของบุคลากรเทศบาลนครแหลมฉบัง*. วิทยานิพนธ์ บธ.ม. การจัดการสาธารณะ. ชลบุรี. วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทิพวรรณ ลำเนาแก้ว. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ฉะเชิงเทรา. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ธัญญลักษณ์ มหาศิริพันธ์. (2563). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หนองคาย. มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย
- ไพรินทร์ สุขโข, มัทนา วังถนอมศักดิ์. (2554). *สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Translated Thai References

- Mahasiriphan, T. (2020). *Administrative factors affecting small schools effectiveness under the Nongkhai primary educational service area office 1*. Thesis M.Ed. (Educational Administration). Nong khai: Khon Kaen University, Nong khai Campus.
- Meekeaw, K. (2019). *School administration affecting the effectiveness of schools under Chanthaburi primary educational service area office*. Thesis M.Ed. (Educational Administration). Chanthaburi: Rambhai Barni Rajabhat University.
- Ministry of Education. (1999). *National Education Act of B.E. 2542 (1999) and Amendments (Second National Education Act B.E. 2545 (2002)*. Office of the National Education Commission Office of the Prime Minister Kingdom of Thailand.
- Samphaokeaw, T. (2017). *Administrative factors affecting the effectiveness of school under the office of Saraburi primary educational service area 2*. Thesis M.Ed. (Educational Administration). Chachoengsao: Rajabhat Rajanagarindra University.
- Sukkho, P. & Wongthanomsak, M. (2016). *Administrator's competencies affecting school effectiveness in the fifth local education group*. Thesis M.Ed. (Educational Administration). Bangkok: Silpakorn University.
- Suksawas, P. (2015). *Relationship between the eight habits of highly effective people, organizational citizenship behavior and management under good governance*. Thesis M.B.A (Public Management). Chonburi: Burapha University.

Academic Article

การล็อกสเปก และการกีดกันผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษาของรัฐ

COERCION OF DEMAND AND EXCLUSION OF COMPETITORS IN PUBLIC PROCUREMENT OF EDUCATIONAL ORGANIZATION

พิชามณู กาลอง¹ และ นิทัศน์ บุญมี^{2*}

¹สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170

²นักวิชาการอิสระ

Pichamon Kalong¹ and Nithat Boonmee^{2*}

¹Institute for Innovative Learning, Mahidol University, Salaya, Putthamonthon, Nakhon Pathom 73170 Thailand

²Independent Scholar

*E-mail: nithat.bunmee@gmail.com

Received: 2021-07-14

Revised: 2021-08-28

Accepted: 2021-08-28

บทคัดย่อ

บทความวิชาการนี้ ผู้เขียนจะอธิบายถึง 1) การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะไม่ชอบด้วยกฎหมาย 2) การกีดกันผู้เสนองาน และ 3) แนวทางปฏิบัติการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะในร่างขอบเขตงาน องค์ความรู้จากบทความนี้จะประโยชน์แก่นักวิชาการพัสดุ ผู้บริหารสถานศึกษาภาครัฐ ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานด้านพัสดุในสถานศึกษาภาครัฐ ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะในร่างขอบเขตงานต่อไป

คำสำคัญ : การล็อกสเปก การกีดกันผู้เสนองาน การจัดซื้อจัดจ้าง สถานศึกษา

ABSTRACT

This article presents 1) the coercion of demand of public procurement, 2) the exclusion of competitors of public procurement, and 3) guidelines for writing a report in TOR (Terms of Reference). The knowledge of this article will be useful to Procurement administrators and the author has proposed that educational administrators should be used guidelines for writing a TOR report.

Keywords: Coercion of Demand, Exclusion of Competitors, Public Procurement, Educational Organization

บทนำ

แม้สังคมโลกจะก้าวสู่ความทันสมัยแต่ปัญหาความโปร่งใสก็ยังคงเป็นอุปสรรคในการบริหารงานองค์กร โดยเฉพาะองค์กรประเภทสถานศึกษาที่เปรียบเสมือนสถาบันในการขับเคลื่อนเยาวชนของชาติให้เติบโตเป็นปัญญาชนที่พร้อมไปสร้างชาติในอนาคต ปัญหาการขาดความโปร่งใสในการบริหารสถานศึกษาเกิดขึ้นในประเทศไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน มีการทุจริตคอร์รัปชันตั้งแต่ระดับโรงเรียนขนาดเล็กถึงระดับมหาวิทยาลัย ในสถานศึกษาประเภทโรงเรียนมักจะมีปัญหาการทุจริตอาหารกลางวัน ทุจริตนมโรงเรียน ทุจริตจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียน ทุจริตจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียน ทุจริตจัดจ้างโครงการบัตรสมาร์ตการ์ด โรงเรียนขนาดใหญ่จะพบการทุจริตโครงการก่อสร้างต่อเติมอาคารเรียน สร้างรั้วโรงเรียน สร้างสวนหย่อม ฮั้วประมูลครุภัณฑ์ มีข้อมูลผลการศึกษาถึงปัญหาความเสี่ยงในสถานศึกษาจำนวน 67 แห่งสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ที่พบว่าปัญหาการทุจริตเป็นความเสี่ยงอันดับที่ 1 (Ngamroj & Onsampan, 2019) และจากการศึกษาเอกสารในคดีความที่ได้ตัดสินแล้วโดยศาลปกครองสูงสุด พบว่ามีคดีความเกี่ยวกับปัญหาความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษาภาครัฐจำนวนหลายคดี (Office of the Administrative Court, 2018)

โครงการจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษาภาครัฐจะเริ่มต้นจากการจัดทำร่างขอบเขตงาน (Terms of Reference: TOR) ซึ่งบางครั้งมีความจำเป็นต้องจำกัดคุณสมบัติของผู้เสนองานไว้เป็นการเฉพาะ เพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้าและบริการที่มีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งาน การใช้ดุลยพินิจในการจำกัดคุณสมบัติดังกล่าวจึงต้องคำนึงถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความเป็นธรรมในการแข่งขัน แต่หากการกำหนดรายละเอียด คุณสมบัติ หรือลักษณะเฉพาะที่สถานศึกษาภาครัฐต้องการในลักษณะที่เป็นการเจาะจงจนเกินความจำเป็น หรือผิดไปจากมาตรฐาน อันเป็นผลให้เกิดการเสียโอกาสในการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรมแล้ว อาจกล่าวได้ว่าเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขาดความโปร่งใส มีแนวโน้มก่อให้เกิดการทุจริตขึ้นได้ ในอดีตที่ผ่านมาการวิจัยและรายงานที่เปิดเผยถึงรูปแบบปัญหาคอร์รัปชันที่สะท้อนความจริงในระบบราชการของไทยออกมา (Poapongsakorn, Nikomborirak & Tulyawasilpong, 2001; Thoetham, 2002) แต่ยังไม่พบว่ามีงานวิจัยหรือบทความอะไรที่เกี่ยวกับการถือสเปก และการกีดกันผู้เสนองานในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของไทย บทความวิชาการนี้ ผู้เขียนจะอธิบายถึงการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ลักษณะของการกีดกันผู้เสนองาน และแนวทางปฏิบัติการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะในร่างขอบเขตงาน ซึ่งองค์ความรู้จากบทความนี้จะเป็ประโยชน์แก่นักวิชาการพัสดุ ผู้บริหารสถานศึกษาภาครัฐ ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานด้านพัสดุในสถานศึกษาภาครัฐซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะในร่างขอบเขตงานต่อไป

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ในการปฏิบัติงานกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของฝ่ายเจ้าหน้าที่รัฐให้ประพฤติปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ตามมาตรา 8 บัญญัติว่า “การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐของหน่วยงานของรัฐต้องก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐสอดคล้องกับหลักดังต่อไปนี้ (1) ความคุ้มค่า (2) โปร่งใส (3) มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (4) ตรวจสอบได้”

และมาตรา 9 บัญญัติว่า “การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างให้หน่วยงานของรัฐคำนึงถึง คุณภาพ เทคนิค และวัตถุประสงค์ของการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุนั้น และห้ามมิให้กำหนดคุณลักษณะ

เฉพาะของพัสดุให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะเว้นแต่พัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างตามวัตถุประสงค์นั้นมียี่ห้อเดียวหรือจะต้องใช้ชื่อของยี่ห้อใด ก็ให้ระบุยี่ห้อนั้นได้” (Government Gazette Government, 2017)

ในการให้ความเป็นธรรมและตรวจสอบได้แก่ประชาชนทั่วไปเมื่อมีเหตุอันเกิดจากการกระทำโดยเจ้าหน้าที่รัฐในความรับผิดชอบทางละเมิด สามารถพิจารณาจากหลักกฎหมายว่าด้วยการละเมิดที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์โดยเฉพาะมาตรา 420 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กล่าวคือ “1. กระทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมาย คือ ต้องเป็นการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งนี้การกระทำนั้นรวมถึงการงดเว้นการกระทำด้วย 2. กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อ”

ทั้งนี้ความรับผิดชอบทางละเมิดของหน่วยงานรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น ประชาชนสามารถฟ้องร้องเอาผิดได้ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 มาตรา 9 วรรคหนึ่ง (3) ได้กำหนดลักษณะของข้อพิพาทเป็นความรับผิดชอบทางละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไว้มีองค์ประกอบ 2 ประการดังนี้

1. เป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิด

2. ความรับผิดชอบทางละเมิดต้องมีเหตุมาจากการกระทำที่เป็นการใช้อำนาจฝ่ายเดียว ไม่ว่าจะเป็นการออกกฎคำสั่ง หรือการกระทำอื่น ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (1) หรือเป็นความรับผิดชอบทางละเมิดที่มีเหตุมาจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

หน่วยงานรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา 9(8) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 โดยให้หน่วยงานของรัฐจัดทำสรุปผลการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานรัฐเป็นรายเดือนทุก ๆ เดือน ให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับงานที่จัดซื้อจัดจ้าง วงเงินที่จะซื้อจ้าง ราคากลาง วิธีซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป และเลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือการจ้าง เพื่อให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้

กรณีเดือนใดไม่มีการซื้อหรือการจ้าง หรือมีการยกเลิกโครงการหรือสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือการจ้าง ให้รายงานไว้ด้วย

การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะไม่ชอบด้วยกฎหมาย

บรรทัดฐานในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่ดี ได้ถูกกำหนดไว้ว่าทุกขั้นตอนต้องดำเนินการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมถึงต้องเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม ห้ามไม่ให้มีการล็อกสเปก คำว่า “ล็อกสเปก” หมายความว่า การกำหนดคุณลักษณะสิ่งของให้มีความเฉพาะเจาะจงใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือการกำหนดคุณสมบัติผู้เสนองานที่เจาะจงให้มีผลกีดกันไม่ให้ผู้เสนองานรายอื่นสามารถเข้าแข่งขันได้ (Internal audit of government agencies of the Comptroller General’s Department, 2003)

การกำหนดรายละเอียด คุณสมบัติ หรือลักษณะเฉพาะที่หน่วยงานภาครัฐต้องการในลักษณะเจาะจงนั้น เป็นสิ่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะเป็นการเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนองานบางราย ซึ่งจุดมุ่งหมายของกฎหมายคือการห้ามไม่ให้มีการกำหนดที่เป็นการตัดสิทธิ์ผู้จะเข้าเสนองานไว้ล่วงหน้านั่นเอง

กรณีศึกษา

การจะพิจารณาว่ากรณีใดที่ถือว่าเป็นการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะพัสดุไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น จะต้องอาศัยผลการพิจารณาจากข้อเท็จจริงโดยศาลปกครองสูงสุดในการวินิจฉัยเป็นรายกรณีไป ผู้เขียนจะเปรียบเทียบโดยยกตัวอย่างกรณีศึกษาของหน่วยงานภาครัฐ 2 แห่งดังนี้

- ตัวอย่างคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.334/2556 กรณีคดีผู้ถูกฟ้องร้องเป็นหน่วยงานรัฐแห่งหนึ่ง ได้ออกประกาศจัดซื้อรถบรรทุกน้ำ มีการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะของเครื่องสูบน้ำว่าต้องเป็นชนิดแรงเหวี่ยงหนีศูนย์กลางมีคุณภาพในระดับสากลตามมาตรฐาน ISO 9001-2000 และมีตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย พร้อมบริการหลังการขายและอะไหล่สำรอง ต้องผ่านการรับรองมาตรฐาน DIN, NEPA, EN, BS หรือ UL อย่างไรก็ตามหนึ่งเหตุการณ์นี้ผู้ฟ้องเห็นว่าการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวเป็นการล็อกสเปก มีเจตนาเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางราย **คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยว่า** รายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะที่ผู้ถูกฟ้องกำหนดนั้นมีเพียงบริษัทเดียวที่ตรงตามเงื่อนไขเท่านั้น จึงเป็นการไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

จากกรณีศึกษาคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด สามารถสรุปถึงแนวทางพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องกับข้อร้องเรียนเรื่องการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะของสินค้าในขอบเขตงาน (TOR) ว่ามีเจตนาเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางรายหรือไม่ โดยหากข้อเท็จจริงปรากฏและแสดงให้เห็นว่ามีผู้ประกอบการที่สามารถเข้ายื่นข้อเสนอกับหน่วยงานรัฐได้มากกว่า 1 รายแล้ว แสดงว่าการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะของสินค้าในขอบเขตงาน (TOR) ของหน่วยงานรัฐนั้น ๆ ไม่ใช่การล็อกสเปกหรือกีดกันการเสนอราคา

- ตัวอย่างต่อมาเป็นคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.233/2552 กรณีคดีผู้ถูกฟ้องร้องเป็นหัวหน้าส่วนราชการ เรื่องการสอบราคาซื้อวัสดุทางการแพทย์ ผู้ฟ้องร้องกล่าวหาว่ามีการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะ “ข้อที่ 5 ให้ผู้เสนอราคาจะต้องเป็นผู้ที่เคยมีผลงานขายพันธุ์ปลาและอาหารสัตว์น้ำให้กับหน่วยงานราชการในวงเงินไม่ต่ำกว่า 150,000 บาท และผลงานดังกล่าวต้องเป็นสัญญาเดียว และมีอายุไม่เกิน 1 ปีหลังจากส่งมอบงาน” โดยการยื่นเสนอราคาดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมเสนอราคาจำนวน 4 ราย เหตุการณ์นี้ผู้ฟ้องร้องเห็นว่าตนเองนั้นไม่ได้รับการเปิดซองคัดเลือกเพราะผู้ฟ้องขาดคุณสมบัติโดยมีผลงานเกิน 1 ปี ผู้ฟ้องเห็นว่าการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าวนั้นเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางรายไม่ชอบด้วยกฎหมาย **คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยว่า** การจัดซื้อของส่วนราชการมีความจำเป็นต้องจำกัดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาไว้เป็นการเฉพาะ เช่น ประสิทธิภาพ และผลงานที่ผ่านมา ส่วนราชการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างนั้นมีอำนาจที่จะใช้ดุลพินิจในการจำกัดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาได้ ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุที่มีคุณภาพ และตรงตามความต้องการ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการจำกัดคุณสมบัติของผู้เสนอราคา จะเป็นดุลพินิจของส่วนงานราชการแต่การใช้ดุลพินิจดังกล่าวจะต้องดำเนินการตามหลักสุจริตเปิดเผย โปร่งใส และเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคากันอย่างเป็นธรรม... ในกรณีที่ผู้ถูกฟ้องได้มีการกำหนดให้ผู้เสนอราคาจะต้องเป็นผู้ที่เคยมีผลงานขายพันธุ์ปลาและอาหารสัตว์น้ำให้กับหน่วยงานราชการในวงเงินไม่ต่ำกว่า 150,000 บาท และผลงานดังกล่าวต้องเป็นสัญญาเดียว และมีอายุไม่เกิน 1 ปีหลังจากส่งมอบงาน พิจารณาได้ว่าข้อกำหนดดังกล่าวเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ที่อยู่นอกเหนือความจำเป็นต้องจำกัดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาไว้เป็นการเฉพาะ อันเป็นผลทำให้ผู้ฟ้องและผู้ประกอบการรายอื่น ๆ สูญเสียโอกาสในการแข่งขันราคากันอย่างเป็นธรรมจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย พินึกษาให้เพิกถอนการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะข้อที่ 5 ของประกาศ

จากกรณีศึกษาคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดนี้ สามารถสรุปถึงแนวทางพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องกับข้อร้องเรียนเรื่องการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะของผู้เสนองานในขอบเขตงาน (TOR) ว่ามีเจตนาเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางรายหรือไม่ โดยหากข้อเท็จจริงปรากฏและแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานรัฐนั้นกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะของผู้เสนองานอยู่นอกเหนือความจำเป็นของผู้ประกอบการที่สูญเสียโอกาสจำนวนหลายราย แสดงว่าการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะในขอบเขตงาน (TOR) ของหน่วยงานรัฐนั้น ๆ เป็นการล็อกสเปกหรือกีดกันการเสนอราคานั้นเอง

การกีดกันผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษาของรัฐ

การกีดกันผู้เสนองานเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับความผิดปกติในขั้นตอนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ซึ่งความผิดปกตินั้นสามารถสังเกตได้ดังต่อไปนี้ (Order of the Public Procurement and Supplies Management Policy Committee, 2020)

- การไม่มีการเผยแพร่ข่าวสารโครงการ หรือมีการเผยแพร่ในวงจำกัด เผยแพร่ในระยะเวลาอันสั้นเกินไป ทำให้ผู้สนใจไม่มีเวลาเพียงพอในการเตรียมข้อเสนอ
- การไม่ให้ข้อมูลในการติดต่อสอบถามเพิ่มเติม
- ในกรณีที่มีการใช้วิธีการคัดเลือกผู้เสนอราคาที่มีคุณภาพแต่มีการกำหนดเงื่อนไขบางอย่างที่ไม่เกี่ยวข้อง เช่น ให้ผู้เสนองานต้องเตรียมเอกสารเป็นจำนวนมากหลายชุด หากขาดเอกสารอย่างใดอย่างหนึ่งจะถูกตัดสิทธิ์
- การกำหนดให้ผู้เสนองานต้องขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานรัฐผู้เป็นเจ้าของโครงการซื้อจ้าง
- การกำหนดเงื่อนไขประสบการณ์ที่สูงเกินไปโดยไม่มีควมจำเป็นทำให้มีผู้เสนองานจำนวนน้อยราย
- การใช้หลักเกณฑ์คุณภาพที่ต้องใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ในการให้คะแนน
- ไม่มีข้อมูลหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกผู้ชนะระบุไว้ในเอกสารเสนอราคา
- ผู้เข้าร่วมเสนองานถูกขัดขวางการยื่นข้อเสนอ
- การเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่มีเหตุจำเป็น

กรณีศึกษา

มีกรณีศึกษาที่เป็นคดีความฟ้องร้องในหน่วยงานสถานศึกษาและได้ถูกศาลปกครองสูงสุดพิจารณาตัดสินแล้วจำนวนมากผู้เขียนจะขอนำกรณีต่างๆมายกตัวอย่างดังนี้

- ตัวอย่างคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.179/2555 เป็นคดีที่ผู้ฟ้องคือมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งหนึ่งประกาศประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ มีข้อกำหนดว่า “ผู้มีสิทธิเสนอราคาต้องเป็นผู้ผ่านการคัดเลือกผู้มีความสมบัติเบื้องต้น และในส่วนขอบเขตการดำเนินโครงการกำหนดให้คณะกรรมการประกวดราคาอาจจะขอไปดูผลงานที่บริษัท” ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการกำหนดคุณสมบัติดังกล่าวมีลักษณะเป็นการกีดกันผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้ประกอบการรายใหม่ ทำให้ผู้ฟ้องคดีหมดโอกาสที่จะได้รับการพิจารณาครั้งนี้ จึงฟ้องร้องขอให้มีการเพิกถอนข้อกำหนดของขอบเขตงานโครงการข้างต้น คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยว่ากรณีนี้เป็นกรณีคดีพิพาทคำวินิจฉัยแบ่งออกเป็น 4 แนวทาง (คดีพิพาทตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง) ได้แก่

- ก) ประกาศจัดซื้อจัดจ้างมีสถานะเป็นเพียงการชี้ชวนโดยมีการกำหนดคุณลักษณะ ฯ

ข) ประกาศจัดซื้อจัดจ้างมีสถานะเป็นคำสั่งทั่วไปของฝ่ายปกครองที่ไม่ได้กำหนดตัวผู้รับคำสั่ง ฯ

ค) ประกาศจัดซื้อจัดจ้างมีลักษณะเป็นการกระทำทางการปกครอง ฯ

ง) ประกาศจัดซื้อจัดจ้างมีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครองประเภททั่วไป ไม่ได้เจาะจงตัวบุคคลผู้อยู่ในบังคับของประกาศดังกล่าวฯ (วินิจฉัยแนวทางเดียวกัน)

จากกรณีศึกษาคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดนี้ สามารถสรุปถึงแนวทางพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องข้อร้องเรียนเรื่องมีการกำหนดเงื่อนไขประสบการณ์ไว้สูงเกินไปโดยไม่มีความจำเป็นนั้น มีเจตนาเป็นการกีดกันและเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางรายหรือไม่ โดยหากข้อเท็จจริงปรากฏและแสดงให้เห็นว่าคดีนี้เป็นเพียงขั้นตอนการประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ฟ้องร้องยังไม่ใช่ผู้มีสิทธิเข้าร่วมเสนอราคาแต่อย่างใด

- ตัวอย่างคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.891/2550 เป็นคดีเกี่ยวกับยื่นขอประกวดราคาจัดซื้อครุภัณฑ์ ผู้ถูกฟ้องเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งหนึ่ง ผู้ฟ้องเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด แต่ได้รับหนังสือแจ้งว่าผู้ฟ้องไม่ได้รับการพิจารณาข้อเสนอราคาโดยให้เหตุผลว่าเพราะข้อเสนอของผู้ฟ้องไม่มีหนังสือรับรองจากบริษัทผู้ผลิตสินค้า ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าวไม่ได้ถูกระบุไว้ในประกาศประกวดราคา **คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยว่า** คำสั่งไม่รับการพิจารณาข้อเสนอราคามีลักษณะเป็นการตัดสินใจของผู้ฟ้องร้อง คำสั่งดังกล่าวกระทบต่อสิทธิและหน้าที่ของผู้ฟ้องร้อง จึงเป็นการออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

จากกรณีศึกษาคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดนี้ สามารถสรุปถึงแนวทางพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องข้อร้องเรียนเรื่องกำหนดเงื่อนไขบางอย่างที่ไม่เกี่ยวข้องโดยไม่มีเหตุจำเป็นอันมีเจตนาเป็นการกีดกันผู้ประกอบการบางรายหรือไม่ โดยหากข้อเท็จจริงปรากฏและแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานรัฐนั้นได้พิจารณากำหนดเงื่อนไขบางอย่างที่ไม่เกี่ยวข้องโดยไม่มีเหตุจำเป็นแสดงว่าหน่วยงานรัฐนั้นปฏิบัติโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

- ตัวอย่างคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.218/2554 เป็นคดีเกี่ยวกับหัวหน้าส่วนราชการสถานศึกษาแห่งหนึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีเพิ่มเติมซึ่งใกล้จะสิ้นปีงบประมาณ และได้อนุมัติโครงการก่อสร้างต่อเติมอาคารเรียน ได้ใช้ดุลอำนาจอย่างไม่ระมัดระวัง มีการเปลี่ยนคำสั่งกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามอำเภอใจ โดยการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดหาจากเดิมวิธีประกวดราคาในวันที่ 4 กันยายน 2551 เป็นวิธีการพิเศษในวันที่ 29 กันยายน 2551 และคัดเลือกผู้เสนอราคาและอนุมัติจ้างแล้วเสร็จภายในวันเดียวคือในวันที่ 30 กันยายน 2551 จึงมีผู้ร้องเรียนในความไม่โปร่งใสของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ถูกฟ้องอ้างว่าการยกเลิกการประกวดราคาและอนุมัติให้จ้างโดยวิธีพิเศษเป็นคำสั่งที่ตนนั้นทำไปตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีจำนวน 9 คน **คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยว่า** การได้รับงบประมาณเมื่อใกล้สิ้นปีงบประมาณเป็นกรณีที่เกิดเหตุจำเป็นที่สมควรใช้เงินไม่ทันสิ้นปีงบประมาณนั้น สามารถจะให้กระทรวงเจ้าสังกัดขอทำความตกลงเพื่อขอเงินงบประมาณไว้เบิกเหลื่อมปีตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง ซึ่งหากมีการขอเงินดังกล่าวแล้ว แม้ว่าการประกวดราคาครั้งแรกจะถูกยกเลิกไปก็ยังสามารถจัดให้มีการประกวดราคาครั้งต่อไปได้ โดยไม่มีความจำเป็นต้องจ้างโดยวิธีพิเศษแต่อย่างใด การจ้างโดยวิธีพิเศษดังกล่าวจึงไม่อาจรับฟังได้ และการจ้างเพื่อก่อสร้างอาคารเรียนก็ไม่มีลักษณะหรือความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการจ้างโดยวิธีพิเศษ และการยกเลิกการประกวดราคาและอนุมัติให้จ้างโดยวิธีพิเศษจึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจนเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย

จากกรณีศึกษาคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดนี้ สามารถสรุปถึงแนวทางพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องข้อร้องเรียนเรื่องการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่มีเหตุจำเป็นนั้น มีเจตนาเป็นการกีดกันและเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางรายหรือไม่ โดยหากข้อเท็จจริงปรากฏและแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานรัฐนั้นได้พิจารณาเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่มีเหตุจำเป็น แสดงว่าหน่วยงานรัฐนั้นเลือกปฏิบัติอันการกีดกันผู้เสนองานรายอื่น

- ตัวอย่างคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.93/2554 ผู้ถูกฟ้องเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาแห่งหนึ่งได้ประกาศสอบราคาซื้อครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่ชุดรับสัญญาณดาวเทียมระบบเคยู-แบนด์ เพื่อใช้เป็นอุปกรณ์รับสัญญาณรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมไทยคมของกระทรวงศึกษาธิการ ผลการเปิดซองเสนอราคาปรากฏว่าผู้ฟ้องนั้นเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดแต่กลับไม่ได้เป็นผู้ชนะ ในขณะที่บริษัทผู้ชนะนั้นชนะด้วยคุณสมบัติที่มากกว่า ซึ่งเป็นคุณสมบัติอื่นนอกเหนือจากคุณสมบัติหลัก **คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยว่า** ผู้ถูกฟ้องไม่ได้พิจารณาจากวงเงินต่ำที่สุดแต่ได้พิจารณาถึงคุณสมบัติทางด้านคุณภาพและคุณสมบัติที่เป็นประโยชน์ต่อทางราชการ ดังนั้นการที่ผู้ถูกฟ้องคัดค้านมติสั่งซื้อกับอีกบริษัทจึงกระทำโดยชอบด้วยกฎหมาย

จากกรณีศึกษาคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดนี้ สามารถสรุปถึงแนวทางพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องข้อร้องเรียนเรื่องการใช้หลักเกณฑ์คุณภาพที่ต้องใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ในการให้คะแนน ว่ามีเจตนากีดกันและเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางรายหรือไม่ โดยหากข้อเท็จจริงปรากฏและแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานรัฐนั้นได้พิจารณาถึงคุณสมบัติทางด้านคุณภาพและคุณสมบัติที่เป็นประโยชน์ต่อทางราชการ แสดงว่าหน่วยงานรัฐนั้นปฏิบัติโดยชอบด้วยกฎหมาย

- ตัวอย่างคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.203/2553 ผู้ถูกฟ้องเป็นหัวหน้าหน่วยงานที่ดูแลกำกับสถานศึกษาแห่งหนึ่ง ได้มีประกาศประกวดราคาจ้างเหมาดำเนินการสอนคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาและวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง มีผู้ซื้อเอกสารประกวดราคา 3 รายซึ่งรวมผู้ฟ้องคดีด้วย ต่อมาหัวหน้าหน่วยงานได้ชะลอโครงการเพื่อปรับลดเนื้อหาโครงการใหม่และเรียกผู้ซื้อเอกสารประกวดราคามาหารือเพื่อหาแนวทางในการประมูลใหม่ โดยผู้ฟ้องคดีไม่ได้เข้าร่วมประชุมด้วย ต่อมาผู้ฟ้องคดีได้ยื่นซองเสนอราคาตามวันเวลาที่กำหนดเพียงรายเดียว คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาเห็นว่าผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขและเสนอราคาต่ำกว่าวงเงินงบประมาณและราคากลางที่ตั้งไว้ไม่มีเหตุอันควรให้ดำเนินการต่อโดยไม่ต้องยกเลิกการประมูลราคา จึงเสนอผู้ถูกฟ้องเพื่อพิจารณาสั่งการ แต่ผู้ถูกฟ้องได้ประกาศยกเลิกโครงการดังกล่าวโดยให้เหตุผลว่ามีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียว ผู้ฟ้องเห็นว่าการประกาศยกเลิกดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย **คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยว่า** การที่ผู้ถูกฟ้องเรียกผู้ซื้อเอกสารประกวดราคามาประชุมชี้แจงถึงการยกเลิกประกวดราคาโดยไม่ได้จัดทำประกาศยกเลิกการประกวดราคาและไม่ได้แจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ฟ้องทราบ จึงถือไม่ได้ว่ามีการยกเลิกประกวดราคา การยื่นซองของผู้ฟ้องจึงถูกต้องตามระเบียบกฎหมายแม้ต่อมาผู้ถูกฟ้องจะได้มีประกาศยกเลิกการประกวดราคาโดยอ้างว่ามีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียว แต่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาให้ความเห็นว่าควรดำเนินการต่อไปจึงเป็นการล่วงหน้าที่จะยกเลิกเรื่องผู้เสนอราคาเพียงรายเดียว แต่การกระทำดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องเป็นการกระทำเพื่อประโยชน์แก่ราชการจึงเป็นเหตุจำเป็นเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานผู้ถูกฟ้องจึงมีอำนาจประกาศยกเลิก จึงพิพากษาให้ผู้ฟ้องกลับคืนสู่สถานะเดิม คืนเงินที่ลงทุนไปในการเข้าเสนอราคาทั้งหมด ได้แก่ ค่าซื้อเอกสารประกวดราคา ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และค่าจัดเตรียมหลักสูตรเพื่อนำเสนอ ส่วนกำไรที่ควรได้เมื่อยังไม่มีการดำเนินงานจึงยังไม่มีค่าเสียหายส่วนนี้เกิดขึ้น ส่วนค่าเสียหายทางจิตใจและศักดิ์ศรีไม่อาจคำนวณราคาให้ได้

จากกรณีศึกษาคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดนี้ สามารถสรุปถึงแนวทางพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องกับข้อร้องเรียนว่าเข้าข่ายผู้เข้าร่วมเสนองานถูกขัดขวางการยื่นข้อเสนอ มีเจตนากีดกันและเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางรายหรือไม่ โดยหากข้อเท็จจริงปรากฏและแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานรัฐนั้นกระทำเพื่อประโยชน์แก่ราชการ แสดงว่าหน่วยงานรัฐนั้นปฏิบัติโดยชอบด้วยกฎหมาย

แนวทางปฏิบัติการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะในร่างขอบเขตงาน

หลักการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะนั้นจะต้องเป็นกลาง ไม่กีดกันผู้เสนอราคาขายใดรายหนึ่ง จะต้องจัดให้มีผู้เสนองานสามารถเข้ามาแข่งขันได้มากราย ต้องไม่ระบุใกล้เคียงหรือเจาะจงยี่ห้อ กรณีที่มีการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะที่เข้าข่ายความผิดปกติ เช่น มีการกำหนดคุณสมบัติผู้เสนอราคาว่าต้องมีบุคลากรมีเครื่องมือเครื่องจักร มีการผ่านมาตรฐานเฉพาะ การกำหนดเงื่อนไขว่าหากไม่ไปดูสถานที่ก่อสร้างตามวันเวลาที่กำหนด จะไม่มีสิทธิ์เข้าร่วมเสนองาน การกำหนดมูลค่าผลงานก่อสร้างมากกว่าร้อยละ 50 ของวงเงินที่จะจ้าง เหล่านี้เป็นต้น ดังนั้นแล้วหลักการปฏิบัติที่เหมาะสม ผู้เขียนได้เสนอแนวทางปฏิบัติไว้ดังนี้

1. กรณีจ้างก่อสร้าง ห้ามกำหนดคุณสมบัติผู้เสนองาน อันได้แก่ ห้ามกำหนดทุนจดทะเบียน ห้ามกำหนดว่าต้องเป็นผู้ประกอบการที่มีผลกำไร ห้ามกำหนดว่าต้องมีเครื่องจักรอยู่ก่อนหรือขณะเข้าเสนอรราคา ห้ามกำหนดว่าต้องมีหนังสือรับรองจากสถาบันการเงิน
2. กรณีเช่า การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และรถเช่า ห้ามกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่ง
3. กรณีซื้อสินค้า กรณีเป็นสินค้าที่มีประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพอุตสาหกรรมแล้ว ให้กำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะตามมาตรฐานคุณภาพอุตสาหกรรม ส่วนสินค้าที่ยังไม่มีประกาศกำหนดมาตรฐานอุตสาหกรรมแต่มีผู้ได้รับการจดทะเบียนผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแล้ว จะต้องกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะตามที่ระบุไว้ในคู่มือผู้ซื้อที่กระทรวงอุตสาหกรรมจัดทำขึ้นเท่านั้น

ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ผลิตหรือผู้ขายในประเทศไทย กิจกรรมที่เป็นของคนไทยสามารถเข้าแข่งขันกับทางหน่วยงานภาครัฐได้อย่างเป็นธรรม กรณีมีความจำเป็นต้องซื้อสินค้าที่ผลิตจากต่างประเทศ ต้องเข้าเงื่อนไขต่อไปนี้

1. สินค้าที่ต้องการไม่มีการผลิตขึ้นในประเทศไทย 2. สินค้าที่ต้องการมีการผลิตขึ้นในประเทศไทยแล้วแต่ไม่เพียงพอต่อความต้องการหรือมีจำนวนผู้ผลิตน้อยราย จึงมีความจำเป็นต้องจัดหาจากต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะ

สถานศึกษาของรัฐที่จัดทำโครงการจัดซื้อจัดจ้าง และต้องดำเนินการจัดทำร่างขอบเขตงานของโครงการซื้อจ้างโดยสามารถนำเอาแนวทางปฏิบัติในการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะในร่างขอบเขตงานของบทความนี้ไปประกอบการพิจารณาในการจัดทำร่างขอบเขตงานของโครงการซื้อจ้าง ทั้งนี้ในกระบวนการประกาศร่างขอบเขตของงานซื้อหรือจ้างนั้น ต้องมีระยะเวลาที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการยื่นข้อเสนอ เพื่อให้มีการเปิดโอกาสให้ผู้เสนองานได้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม อันนำมาซึ่งพัสดุที่มีคุณภาพ และตรงตามความต้องการ

ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐควรมีตัวแทนจากภายนอก (ภาคประชาสังคม) ซึ่งต้องไม่เป็นบุคลากรจากหน่วยงานรัฐที่เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญในเรื่องที่จะ

ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน TOR คณะกรรมการกำหนดราคากลาง คณะกรรมการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ในการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้เกิดความโปร่งใส และตรวจสอบได้

เอกสารอ้างอิง

- Order of the Public Procurement and Supplies Management Policy Committee, CGD. (2020). **Guidelines for qualification, performance determination, feature specification, and consideration of contractor criteria**. Retrieved from http://www.dla.go.th/upload/document/type2/2020/5/23614_1_1590392235485.pdf [29 May 2021].
- Thoetham, T (2002). **Corruption, patterns, problems, strategies for solving (Reflecting the truth in the bureaucratic system and Thai society)**. Bangkok: Mekkao publisher.
- Poapongsakorn, N. & Nikomborirak, D. & Tulyawasilpong, S. (2001). **Corruption in the Thai Public Sector: Case Study and Anti-Corruption Strategy from an Economic Perspective**. Bangkok: OCSC.
- Internal audit of government agencies of the Comptroller General's Department. (2003). **Internal Audit Practice Guidelines: Risk Assessment for Audit Planning**. Bangkok: Comptroller General's Department.
- Ngamroj, P. & Onsampant, S. (2019). Approach to Risk Management in Schools under the Secondary Educational Service Area Office 1. **Journal of Educational Administration, Silpakorn University**, 10(1), p. 715-728.
- Government Gazette Government. (2017). **Procurement and Supplies Management 2017**. Issue 134 Section 24. p. 13-54.
- Chiangkul, W. (2006). **Effective anti-corruption approach: comparing Thailand with other countries**. Bangkok: Sai Than Publishing.
- Center for the Study of Administrative Cases. (2013). **Guidelines for the rulings of the Supreme Administrative Court in the case of procurement disputes**. Bangkok: Office of Research and Academic Affairs Office of the Administrative Court.
- Office of the Administrative Court. (2018). **Articles of administrative cases on cases related to supplies**. Bangkok: Office of Research and Academic Affairs Office of the Administrative Court.

Review Article

บทวิจารณ์หนังสือ (BOOK REVIEW)

ADVENTURES OF HUCKLEBERRY FINN

ยงยุทธ ขำคง

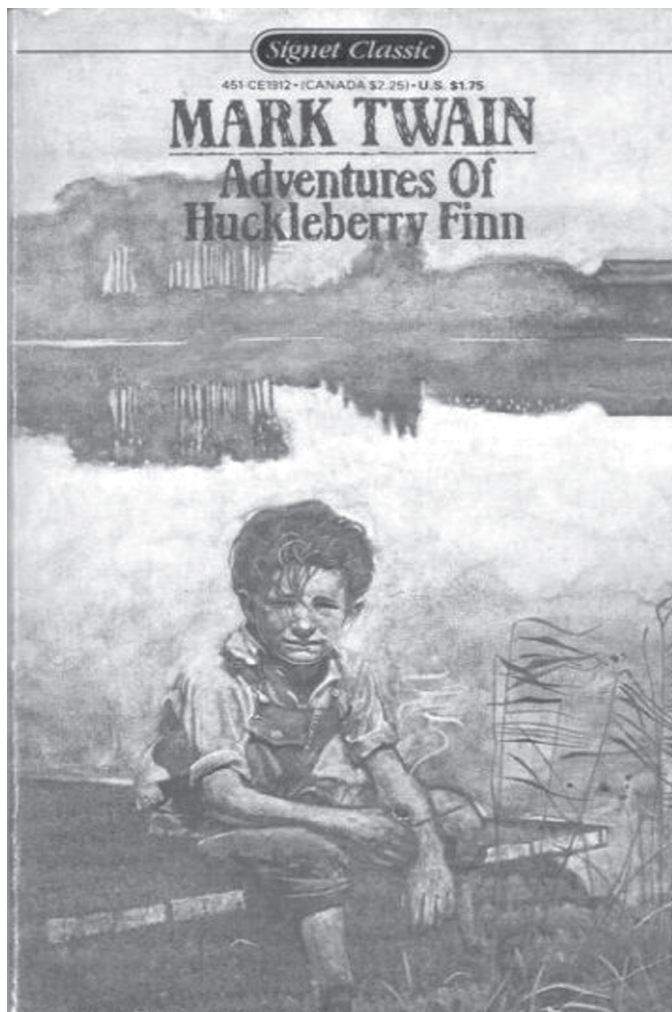
Yongyut Khamkhong

*E-mail: yongyut.k@pnru.ac.th

Received: 2021-07-14

Revised: 2021-08-25

Accepted: 2021-08-28



หนังสือ Adventures of Huckleberry Finn (การผจญภัยของฮัคเคิลเบอรี่ ฟินน์) ประพันธ์โดย Mark Twain ตีพิมพ์เป็นครั้งแรกในปี ค.ศ. 1884 เป็นหนังสือในระดับตำนานในกลุ่มนิยายที่ยิ่งใหญ่ที่สุดของอเมริกัน (The Great American Novels) โดยผู้เขียน Mark Twain ที่ได้รับการยกย่องว่าเป็นปรมาจารย์ด้านการเขียนนิยายสมัยใหม่ มีการนำหนังสือไปทำเป็นภาพยนตร์ บทละคร และบรรจุให้เป็นหนังสือเรียนแก่นักเรียนนักศึกษาทั้งในอเมริกาและอีกหลายประเทศทั่วโลก เฉพาะในอเมริกาตีพิมพ์มาแล้ว 150 ครั้ง ๆ ละ 200,000 เล่ม มีการแปลเป็นภาษาต่าง ๆ มากกว่า 50 ภาษา รวมทั้งภาษาไทย และตีพิมพ์ซ้ำ ๆ มากกว่า 700 ครั้งทั่วโลก หนังสือเล่มนี้เป็นภาคต่อจาก The Adventures of Tom Sawyer ซึ่งตัวละคร Tom Sawyer ก็ปรากฏอยู่ในเรื่องนี้ด้วย

ฉบับที่นำมาใช้ในบทความนี้จัดพิมพ์โดยสำนักพิมพ์ Signet ในปี 1983 (ISBN 0451523733) หนังสือยังได้รับการอัปเดตให้อ่านฟรีทางออนไลน์ที่ <https://www.gutenberg.org/files/76/76-h/76-h.htm#c13-108> ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ Gutenberg ที่รวบรวมหนังสือเก่าไม่ติดลิขสิทธิ์มากกว่า 62,000 เล่มให้คนทั่วโลกได้อ่าน Adventures of Huckleberry Finn ได้รับการอัปเดตในปี 1993 หนังสือมี 43 ตอนรวม 285 หน้า ฉากของเรื่องอยู่ในสมัยที่ยังมีการค้าทาสในอเมริกาและเรื่องราวทั้งหมดอยู่บนแม่น้ำมิสซิสซิปปี ซึ่งพอจะสรุปเนื้อเรื่องได้ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1-3

ฮัคแนะนำว่าผู้อ่านควรจะอ่านนิยายเรื่อง The Adventures of Tom Sawyer (การผจญภัยของทอม ซอร์เยอร์) ก่อนอ่านเรื่องนี้ เพื่อจะได้เข้าใจตัวเขามากขึ้น ในตอนท้ายของหนังสือเล่มนั้น เขาและทอมเจอเงิน 6,000 ดอลลาร์ ซึ่งทำให้พวกเขากลายเป็นคนรวย ฮัคแบ่งเงินกับทอมคนละครึ่ง ฮัคนำไปฝากไว้กับผู้พิพากษาแทตเชอร์ (Judge Thatcher) และแม่ม่ายชื่อคุณนายดักลาส (Widow Douglas) รับฮัคเป็นบุตรบุญธรรมเธอพยายามสอนให้ฮัคเป็นคนดี มีมารยาท ไม่ให้สูบบุหรี่ และไปโรงเรียน น้องสาวของคุณนายดักลาสชื่อ วอตสัน (Miss Watson) ชอบสอนฮัคเรื่องศาสนาและความเชื่อที่ถูกต้อง ครั้งหนึ่งฮัคโยนเกลือข้ามไหล่ซ้ายเพื่อให้ตัวเองโชคดีตามความเชื่อที่เขาได้ยินมา แต่คุณนายดักลาสต่อว่าเขาว่าทำบ้านสกปรกและเห็นเป็นความเชื่องมงาย ฮัคไม่ชอบกฎระเบียบที่บ้านหลังนี้ คืนหนึ่งเขาแอบหนีออกจากบ้านไปหาทอม โดยขณะที่แอบออกมาเขาเจอจิม (Jim) ทาสของคุณนายวันสัน แต่จิมก็เผลอนั่งหลับไป ฮัคกับทอมจึงออกไปเล่นกับเพื่อนคนอื่น ๆ โดยเด็ก ๆ วางแผนตั้งกองโจรเพื่อออกปล้นโดยมีทอมเป็นหัวหน้าแก๊งค์ เวลาผ่านไปราว 1 เดือนเด็ก ๆ ก็เบื่อที่จะเล่นต่อไป

ตอนที่ 4-6

ต่อมาอีก 3-4 เดือน ฮัคเริ่มอ่านออกเขียนได้และเริ่มปรับตัวได้กับชีวิตใหม่ เขาเห็นรอยเท้ารอบ ๆ บ้านจึงรู้ว่าพ่อชื่อเมาของเขากลับมา เขารีบไปหาผู้พิพากษาแทตเชอร์และทำข้อตกลงให้เงิน 6,000 ดอลลาร์แก่ผู้พิพากษาโดยในกระดาษเขียนไว้ว่าฮัคได้เงินแค่ 1 ดอลลาร์เท่านั้น เมื่อกลับมาถึงบ้าน ก็เป็นดังคาด พ่อของฮัคมานั่งรออยู่ในบ้านแล้วและเริ่มทำร้ายฮัคและเอาเงินที่ฮัคติดตัวไปกินเหล้า คุณนายดักลาสและผู้พิพากษาไปฟ้องต่อผู้พิพากษาคนใหม่เพื่ออนุญาตให้พวกเขาเป็นผู้ดูแลฮัค แต่ผู้พิพากษาฟังมาใหม่และไม่รู้จักพ่อชื่อเมาของฮัค เขาตัดสินใจว่าพ่อลูกควรอยู่ด้วยกันจึงจะถูกต้อง พ่อฮัคมาทุกวันและอาละวาดไปทั่วเมือง ผลสุดท้ายผู้พิพากษาก็รู้ความจริงว่าพ่อฮัคเป็นคนเลว พ่อพาฮัคหลบหนีข้ามแม่น้ำไปที่ฝั่งรัฐมิสซิสซิปปีและซิงเขาไว้ในกระท่อม พ่อหาปลาและล่าสัตว์มาเป็นอาหารและเอาไปขายเพื่อเอาเงินมาซื้อเหล้าและยังคงเขียนตีฮัคด้วยแส้หนังควายทุกวัน ฮัคเริ่มเตรียมการหาช่องทางหลบหนี

ตอนที่ 7-9

ช่วงที่พ่อสั่งให้ฮัคไปวางเบ็ดตกปลา ฮัคเจอเรือแคนูลอยน้ำมา เขาจึงซ่อนมันไว้ในป่า เขรอเวลาที่พ่อกออกไปที่หมู่บ้าน ฮัคนำของในกระป๋องลงเรือและเอาเลือดหมูป่ามาทาตามพื้นและดึงผมตัวเองออกมาทาเลือดและละเลงไปทั่ว ให้ดูเหมือนว่าเขาถูกฆ่าตาย ฮัคพายเรือมาที่เกาะแจ็คสัน (Jackson Island) เพื่อซ่อนตัว เขาเห็นพ่อคุณนายดักลาส และชาวบ้านกำลังตามหาศพเขาในแม่น้ำ แต่ไม่มีใครเห็นเขา ต่อมาฮัคได้พบกับจิมบนเกาะโดยบังเอิญ จิมคิดว่าเขาเป็นผีมาหลอก และรู้ความจริงว่าฮัคยังไม่ตาย เขาดีใจมาก จิมเล่าว่าคุณนายวัตสันวางแผนจะขายเขา เขาจึงตัดสินใจหลบหนีมาอยู่ที่นี่ ฮัคกับจิมจึงสำรวจไปทั่วเกาะและหาอาหารเพื่อให้มีชีวิตรอด วันหนึ่งพวกเขาเห็นบ้านลอยน้ำมา จิมเห็นคนตายอยู่ในบ้าน มีรอยถูกยิงที่หลัง จึงไม่ยอมให้ฮัคเข้ามาดู พวกเขาได้แต่ขนของที่พ่อใช้ได้ออกไปและยังได้แพเก่า ๆ ที่ลอยน้ำมาใช้งานอีกด้วย

ตอนที่ 10-13

ฮัคชวนจิมคุยเรื่องศพคนตาย จิมบอกว่าการพูดเรื่องคนตายจะเป็นลางร้าย วิญญาณของศพที่ไม่ได้ฝังจะเฮี้ยนมากกว่าศพที่ถูกฝัง เขาจึงไม่ยอมพูดอะไรต่อ ฮัคเจอคราบู จิมเตือนว่าอย่าไปจับเล่นเพราะมันจะนำโชคร้ายมาสู่ฮัคได้ ฮัคไม่เชื่อ เขาเจออุจาดหนึ่งและฆ่ามันตาย ตกกลางคืน เขาว่างศพงูไว้ที่ปลายเท้าของจิมเพื่อหลอกให้จิมกลัว ทว่ามึงที่เป็นคู่ของงูตายตามมาและกัดขาจิม จิมรักษาตัวเองด้วยการเทเหล้าใส่แผลและกินเนื้องูอย่างและนอนอยู่หลายวัน ฮัครู้สึกเสียใจมากที่เกือบทำให้จิมตาย วันหนึ่ง ฮัคปลอมเป็นเด็กผู้หญิงเพื่อไปสืบข่าวที่หมู่บ้าน เขาพบกับคุณนายโลฟตัส (Loftus) ที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ใหม่ คุณนายโลฟตัสบอกว่าชาวบ้านบางคนคิดว่าฮัคสร้างเรื่องว่าตัวเองโดนฆ่า บางคนคิดว่าจิมฆ่าฮัค พวกเขาตั้งรางวัลล่าจับจิม บางคนก็คิดว่าพ่อฮัคฆ่าลูกตัวเองเพื่อเอาเงินของลูกชาย เธอบอกว่าสามีของเธอรู้ว่า จิมอยู่บนเกาะและคืนนี้จะเข้าไปจับตัวจิม ฮัครีบกลับมาช่วยจิมหนีออกจากเกาะและล่องเรือหลบออกมาได้ทัน พวกเขาผ่านเมืองเซนต์หลุยส์ และเห็นเรือเกยตื้นอยู่บนหิน ฮัคจึงขึ้นไปแอบดูและเห็นโจรกำลังเถียงกันเรื่องเงินและการฆ่าคนตาย ขณะที่ขึ้นไปทีเรื่อนั้น เรือของฮัคหลุดลอยไปกับสายน้ำ พวกเขาจึงขโมยเรือของโจรออกมา และมาบอกชาวบ้านเรื่องโจรบนเรือ

ตอนที่ 14-16

ฮัคอ่านหนังสือที่เก็บมาได้ให้จิมฟังและได้พูดคุยเรื่องกษัตริย์โซโลมอนที่มีฮาเร็มและมีภรรยา 1 ล้านคน จิมบอกว่าโซโลมอนไม่ฉลาดเพราะภรรยาเขาคงทะเลาะกันตลอดเวลาเพราะมีเยอะมากไป พวกเขาตั้งใจจะไปที่เมืองโคโร รัฐอิลลินอยส์ และต่อเรือยนต์ไปที่รัฐโอไฮโอที่เป็นรัฐอิสระไม่มีทาส วันหนึ่งขณะที่ล่องแพนั้น เกิดหมอกลงจัดและน้ำเชี่ยวทำให้เรือแคนูที่ฮัคพายอยู่ด้านหลังต้องแยกจากจิมไปพักใหญ่ จนบังเอิญมาเจอแพอีกครั้ง จิมดีใจมากที่ฮัคปลอดภัย แต่ฮัคก็บอกจิมว่าไม่ได้มีอะไรเกิดขึ้น แคเป็นความฝันของจิมเฉย ๆ จิมมารู้ทีหลังว่าถูกหลอกจึงเสียใจมาก ฮัคสัญญาว่าจะไม่แกล้งจิมอีกต่อไป ยิ่งเดินทางไกลออกไปเท่าไร จิมยิ่งตื่นเต้นและดีใจที่จะได้อิสระภาพ แต่ฮัคกลับรู้สึกผิดว่าเขากำลังพาทาสของคุณนายวัตสันหนีไป ตอนนั้นเองมีเรือยนต์พุ่งชนแพอย่างจัง ทำให้ทั้งจิมและฮัคต้องว่ายน้ำเอาชีวิตรอดและแยกจากกัน

ตอนที่ 17-18

ฮัคเข้าไปขอความช่วยเหลือจากบ้านตระกูลแกรนเจอร์ฟอร์ด (Grangerford) เขาโกหกเรื่องอดีตของตัวเองจนเจ้าบ้านหลงเชื่อและให้เขาอยู่ด้วย ฮัคชอบบ้านนี้มากที่มีการตกแต่งสวยงาม มีหนังสือให้อ่านมากมาย มีงานศิลปะประดับฝาบ้าน ตระกูลแกรนเจอร์ฟอร์ดเป็นศัตรูกับตระกูลเซฟเฟิร์ดสัน (Shepherdson) มานาน 30 ปี วันหนึ่ง โซเฟีย ลูกสาวของพันเอกแกรนเจอร์ฟอร์ดวานให้ฮัคกลับไปหยิบใบเบิลจากโบสถ์ที่เธอลืมเอาไว้ ฮัคพบว่ามันมีโน้ตเล็ก ๆ ที่มีเวลาระบุไว้ ขณะเดียวกันฮัคก็พบว่าจิมยังมีชีวิตอยู่และได้ซ่อมแพเตรียมออกเดินทางได้แล้ว เขาดีใจมากที่ได้เจอจิมอีกครั้งหนึ่ง แต่ก็เกิดเรื่องใหญ่ขึ้น โซเฟียได้หนีตามบุตรชายของตระกูลเซฟเฟิร์ดสันไป ทำให้เกิดการไล่ล่าและยิงปะทะกันระหว่างสองครอบครัว ลูกชาย 2 คนของครอบครัวแกรนเจอร์ฟอร์ดถูกยิงตาย ฮัครู้สึกผิดมากที่มีส่วนทำให้เกิดโศกนาฏกรรมครั้งนี้ขึ้น เขาจึงพาจิมหนีออกจากหมู่บ้านนั้นล่องแพบนแม่น้ำมิสซิสซิปปีอีกครั้ง

ตอนที่ 19-20

วันหนึ่ง ขณะที่ฮัคกับจิมนั่งพักอยู่บนริมฝั่งน้ำมีนักต้อน 2 คนวิ่งมาขอความช่วยเหลือและขึ้นมายู่บนแพ คนหนุ่มอ้างว่าเขาคือดยุค (Duke) ขณะที่คนแก่อ้างว่าเขาคือเจ้าชายผู้สืบทอดราชบัลลังก์ของกษัตริย์ฝรั่งเศส หลุยส์ที่ 16 นักต้อนขอให้ฮัคและจิมปฏิบัติต่อพวกเขาเหมือนราชวงศ์ เวลาพูดต้องโค้งคำนับและให้เรียกคนทั้งคู่ว่า นายท่าน (My Lord) ทั้งดยุคและเจ้าชายวางแผนหาเงินจากชาวบ้านที่อยู่ริมฝั่งน้ำ วันหนึ่งเจ้าชายเข้าไปหลอกเอาเงินจากที่ประชุมชาวบ้านได้เงินจำนวนมาก และดยุคไปทำโปสเตอร์โฆษณาละคร และใบนำจับจิมซึ่งเป็นทาสที่กำลังหลบหนี พวกเขาจับจิมมัดไว้ที่แพเมื่อต้องแวะขึ้นฝั่ง

ตอนที่ 21-23

เมื่อแพล่องมาถึงหมู่บ้านแห่งหนึ่งในรัฐอาร์คันซอ (Arkansas) ดยุกและเจ้าชายนักต้อนเข้าศาลาของหมู่บ้านเพื่อเปิดการแสดงละครของเช็คสเปียร์ คืนแรกมีคนมาดูเพียง 12 คน ดยุกออกอุบายว่าการแสดงรอบต่อไปไม่ให้ผู้หญิงและเด็กเข้าดู พวกผู้ชายจึงสนใจเข้ามาดูมากเป็นพิเศษ แต่การแสดงสั้นมาก มีเพียงฉากที่เจ้าชายทาสีตัวเองแล้วออกมาอยู่หน้าเวทีครู่เดียวเท่านั้น คนดูรู้สึกเสียใจแก่นักแสดง แต่ก็ไม่อยากให้คนอื่น ๆ ในหมู่บ้านหัวเราะเยาะ จึงไม่ยอมพูดความจริงให้ทุกคนรู้ ชาวบ้านที่ไม่รู้เรื่องจึงพากันเข้ามาดูการแสดงรอบต่อไป แต่เมื่อถึงการแสดงในคืนที่สาม ชาวบ้านทนไม่ไหว พวกเขาแอบนำไข่ม้วนมาขว้าง และผักเน่า มาในงานด้วย ดยุกและฮัคแอบหลบออกมาทันเวลา แต่เมื่อมาถึงที่แพ พวกเขาพบเจ้าชายนอนอยู่ที่นั่นแล้ว เขาไม่ได้ออกไปที่โรงละครเลยด้วยซ้ำ การต้อนชาวบ้านเพียง 3 คืนทำให้พวกเขาหลอกเงินมาได้ 465 ดอลลาร์ หลังจากทีนักต้อนหลบแล้ว จิมบอกฮัคว่าดยุคและเจ้าชายเป็นคนร้าย ฮัคบอกว่ากษัตริย์ก็เป็นเช่นนั้น ทุกคนเหมือนในหนังสือที่เขาอ่านให้จิมฟัง ถ้าเปรียบเทียบกับกษัตริย์ในหนังสือแล้ว ดยุกและเจ้าชายที่อยู่บนแพนี้นับว่ายังเป็นคนดีมากเพราะแค่หลอกชาวบ้านด้วยการเล่นละครเท่านั้น เพราะกษัตริย์ตัวจริงบางครั้งก็สั่งประหารชีวิตคนโดยไม่มีเหตุผล

ตอนที่ 24-26

วันต่อมา พวกเขามาถึงอีกเมืองหนึ่งริมฝั่งแม่น้ำ ดยุคและเจ้าชายแต่งตัวให้จืดจางประหลาด ๆ และเขียนป้ายไว้ที่แพว่า “คนอาหรับป่วย” เพื่อกันไม่ให้ใครมาพาตัวจิมไป เจ้าชายพบกับคนท้องถิ่นคนหนึ่งและพูดคุยกัน จนรู้ว่ามิสเตรซูลีตระกูลวิลค์ (Wilks) คนหนึ่งเพิ่งเสียชีวิต เขาจึงหลอกชาวบ้านว่าเขาคือพี่ชายของคนตายและเดินทางมาจากประเทศอังกฤษ เจ้าชายหลอกว่าเขาคือพระ และดยุคปลอมตัวเป็นพี่ชายอีกคนหนึ่งที่เป็นใบ้และหูหนวก ลูกสาวของคนตายเชื่อนักต้มตุ๋นสนิทใจและให้ลูก (ซึ่งคือเจ้าชายนักต้มตุ๋น) จัดการเรื่องมรดกและเงินทั้งหมดให้ เจ้าชายกับดยุคพบเงิน 5,600 ดอลลาร์ในบ้านแต่ลูกสาวคนตายบอกว่ามี 6,000 พวกเขาก็จึงเอาเงินส่วนตัวสมทบไปให้ครบ เพื่อจะทำให้ทุกคนไม่สงสัยในตัวพวกเขา หมอของหมู่บ้านสงสัยว่าเจ้าชายและดยุคเป็นนักต้มตุ๋น แต่ไม่มีใครเชื่อ แมรี เจน ลูกสาวของคนตายยกเงินทั้งหมดให้เจ้าชายด้วยความเชื่อใจ นักต้มตุ๋นและฮัฟฟอกอยู่กับครอบครัวคนตายหลายวันจนฮัฟฟอกรู้สึกสงสารครอบครัวนี้ที่กำลังโดนหลอก

ตอนที่ 27-30

ฮัคโมยเงินมรดกใส่ไว้ในโลงศพซึ่งถูกฝังในวันรุ่งขึ้น เจ้าชายบอกว่าเขาขายทรัพย์สินทั้งหมดและพาหลาน ๆ กลับอังกฤษโดยเร็ว เขาขายบ้าน ที่ดิน และทาสทุกคน ต่อมาเจ้าชายพบว่าเงินหายไ้ เขาจึงบอกทุกคนว่าทาสเป็นคนขโมยไป ฮัคแอบบอกความจริงทั้งหมดแก่แมรี เจน และตอนนั้นลุงตัวจริงของเธอเพิ่งเดินทางมาถึงพอดี แต่ไม่มีใครเชื่อว่าเขาคือตัวจริง เขาจึงทำเจ้าชายให้บอกว่ารอยสักบนหน้าอกของศพเป็นรูปอะไร เจ้าชายบอกว่าเป็นลูกธนู แต่ลุงตัวจริงบอกว่า เป็นอักษร 3 ตัว P B W ชาวบ้านต้องชุดศพออกมาพิสูจน์จึงได้รู้ความจริงทั้งหมด และยังพบเงินอีกด้วย ฮัครีบหนีออกมาที่แพได้ทันเวลา แต่เจ้าชายและดยุคก็ตามมาขึ้นแพทันจนได้

ตอนที่ 31-33

ดยุคและเจ้าชายเสียเงินไปทั้งหมดและโมโหมาก จึงวางแผนทำชั่วครั้งใหม่โดยไม่บอกให้ฮัครู้ เมื่อมาถึงเมืองไพค์สวิลล์ (Pikesville) นักต้มตุ๋นหลอกพาจิมไปขายให้คนที่มาจากนิวออลีนส์ (New Orleans) ตอนแรกฮัคคิดว่าจะเขียนจดหมายไปบอกคุณนายวัตสันเรื่องของจิม แต่ก็รู้ว่าจิมจะต้องกลับไปเป็นทาสเหมือนเดิมอีก เขาจึงตัดสินใจหาทางช่วยจิมให้มีอิสรภาพให้ได้ ฮัครู้ว่าจิมถูกขังอยู่ที่กระท่อมในที่ดินของตระกูลเฟลป์ (Phelps) เจ้าของบ้านคิดว่าฮัคเป็นหลานที่กำลังเดินทางมาจากแคนาดา และฮัคได้รู้ความจริงว่า หลานที่ว่าคนนั้นคือ ทอม ฮอว์เยอร์ นั่นเอง ฮัคจึงโกหกว่าเขาคือทอม และลุงซิลาส และป้าแซลลี (Uncle Silas and Aunt Sally) ก็หลงเชื่อเพราะเขาไม่เคยเห็นทอมมาก่อน ฮัคไปที่ท่าเรือและได้พบกับทอมตัวจริง เขาจึงเล่าเรื่องทั้งหมดให้ทอมฟัง ตอนแรกทอมตกใจเพราะคิดว่าฮัคตายไปแล้ว ต่อมาทอมกับฮัคจึงวางแผนหลอกลุงซิลาสและป้าแซลลี โดยบอกว่า ทอมคือ ซิด ฮอว์เยอร์ พี่ชายของทอม ขณะที่จิมถูกจับตัวมานั้น เขาบอกชาวบ้านว่าดยุคและเจ้าชายเป็นนักต้มตุ๋นให้ทุกคนระวังตัว ไม่นานชาวบ้านก็จับตัวดยุคและเจ้าชายและใช้น้ำมนต์ทาตัวและโปรยขี้ไก่จนทั่วเพื่อเป็นการลงโทษ

ตอนที่ 34-43

ทอมกับฮั้ววางแผนช่วยจิมออกมาจากกรงขัง แต่ทอมก็พยายามทำโน่นทำนี่ให้ดูยุ่งยากผิดปกติ แทนที่จะยกโต๊ะเพื่อปล่อยจิม เด็กๆ ก็จะเลื้อยขาโต๊ะให้ขาดก่อน และแทนที่จะใช้ประตูหน้าต่างเพื่อพาจิมออกมา ทอมแนะนำว่าให้ขุดอุโมงค์ใต้พื้นแทน ซึ่งเป็นวิธีที่ทอมจำมาจากนิยายที่เคยอ่าน คินที่เด็ก ๆ จะเข้าไปช่วยจิม มีชาวบ้านพร้อมปืนมารออยู่บ้านป่าแฮลลีย์หลายคน เมื่อพวกเขาเห็นว่ามีคนกำลังช่วยจิมออกไป พวกเขาจึงวิ่งไล่ยิงเด็ก ๆ ในความมืดโดยไม่รู้ว่าใคร ทอมถูกยิงที่ขา ฮั้วไปตามหมอที่หมู่บ้านมารักษาทอมบนแพและให้จิมซ่อนตัวไว้ ลุงซีลาสไปเจอฮั้วในหมู่บ้านโดยบังเอิญเลยพาตัวเขากลับมาบ้าน เข้าวันต่อมาหมอพาตัวทอมกลับมาบ้านและมัดจิมมาด้วย ชาวบ้านแนะนำให้แขวนคอจิม แต่หมอได้ห้ามไว้และบอกว่า จิมเป็นคนดีและพยายามช่วยเหลือทอมและหมอดูแลทอมเป็นอย่างดี ทอมฟื้นขึ้นมาพอดีและบอกทุกคนว่า แท้ที่จริงแล้ว จิมเป็นอิสระตั้งนานแล้ว เพราะคุณนายวัตสันตายและเขียนพินัยกรรมว่า ปล่อยจิมเป็นอิสระ แต่เขาอยากผจญภัยสนุก ๆ เท่านั้นจึงทำเรื่องทั้งหมดขึ้นมา ตอนนั้นเอง ป้าพอลลี (Polly) ของทอมเดินทางมาถึงและยืนยันคำพูดของทอม และบอกว่าตัวจริงของทอมและฮั้วเป็นใคร ทอมให้เงินจิม 40 ดอลลาร์เป็นค่าปล่อยขัง จิมบอกความจริงแก่ฮั้วว่า ชายที่ตายอยู่ในบ้านลอยน้ำมาคือพ่อของฮั้ว แต่เขาปกปิดไว้เพราะไม่อยากให้ฮั้วเสียใจ ลุงซีลาสและป้าแฮลลีย์รับฮั้วเป็นลูก และตั้งใจจะอบรมให้ฮั้วเป็นคนดี มีคุณธรรมเหมือนเด็กคนอื่น ๆ ทอมเสนอความคิดว่า จิม ฮั้ว และตัวเขา น่าจะไปผจญภัยในดินแดนของอินเดียนแดง ซึ่งฮั้วก็สนใจมาก เพราะเขายังคงอยากผจญภัยเหมือนเดิมอีก

สรุป

หนังสือ Adventures of Huckleberry Finn ได้รับความนิยมจากผู้อ่านทั่วโลก เพราะไม่เพียงแต่จะสะท้อนความสนุกสนานของเด็กผู้ชายที่ชอบทำอะไรอย่างรู้ยากเห็นตามประสาเด็ก แต่เรื่องราวในหนังสือยังสอดแทรกความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นทาส ความเชื่อเรื่องโชคลาง ภาษาในท้องถิ่น และความผูกพันระหว่างคนผิวขาวและคนผิวดำ และพฤติกรรมหลอกลวงตมต้นของคนเลว พล็อตเรื่องมีความหลากหลายที่ประหนึ่งมีหลายรสชาติหลายอารมณ์ในนิยายเรื่องเดียว การพรรณนาภาพของแม่น้ำมิสซิสซิปปีในตอนกลางวันและกลางคืนและธรรมชาติสองฝั่งแม่น้ำทำให้ผู้อ่านเกิดความเพลิดเพลินเห็นภาพตามและรู้จักชีวิตและความเป็นอยู่ของชาวบ้านในยุคก่อนการเลิกทาสของอเมริกาได้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ค่านิยมบางอย่างในสมัยนั้นมีความแตกต่างจากปัจจุบัน เช่นการใช้คำว่า nigger เรียกคนผิวดำตลอดทั้งเรื่อง ซึ่งปัจจุบันนี้เรามองเป็นคำหยาบที่คนใช้เหยียดสีผิว เป็นต้น แต่ในสมัยของ Mark Twain เป็นเพียงคำพูดปกติและใช้กันโดยทั่วไป มีหลายฉากในเรื่องที่ฮั้วแสดงความคิดเห็นว่า การกระทำของจิมทำให้เขาไม่แตกต่างจากคนผิวขาวทั่วไป จิมมีความรู้สึกรักครอบครัว รักลูก และมีความรักต่อเพื่อนมนุษย์ไม่ต่างจากคนผิวขาว ทำให้ฮั้วมองเห็นจิตใจภายในที่ดีของจิม และทำให้เขาอยากช่วยเหลือจิมให้มีอิสรภาพมากขึ้นไปอีก เขาจึงมุ่งมั่นที่จะช่วยเหลือทาสผิวดำคนนี้ต่อไปแม้จะต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่ยากลำบากแทบเอาชีวิตไม่รอดหลายครั้ง และการที่ Mark Twain สร้างตัวละครหลักให้มองเห็นจิตใจที่ดีของจิมที่เป็นทาสผิวดำนี้เป็นการสะท้อนความนิยมในความดีและพฤติกรรมของมนุษย์มากกว่าที่จะดูกันแต่เพียงผิวพรรณภายนอกหรือสถานะของความเป็นทาส ซึ่งสะท้อนกระแสนิยมทางการเมืองของอเมริกาในยุคนั้นที่มีการประกาศเลิกทาสได้ไม่นาน (Adventures of Huckleberry Finn ได้รับ

การตีพิมพ์ครั้งแรกปี 1884 หรือราว 20 ปีหลังการประกาศเลิกทาสของรัฐบาลสหรัฐ แต่พลอตเรื่องเล่าเรื่องราวตั้งแต่ยุคสมัยก่อนการเลิกทาส)

ทั้งจิมและฮัคต่างมีความต้องการที่จะได้อิสภาพในแบบฉบับของตัวเอง จิมไม่ต้องการเป็นทาสอีกต่อไป ขณะที่ฮัคก็อยากมีชีวิตที่อิสระ ได้พูดคำหยาบตามใจชอบ ได้สูบบุหรี่ ไม่ต้องสวดมนต์ ไม่ต้องไปโรงเรียน ไม่ต้องนอนเป็นเวลา ไม่ต้องมีกฎระเบียบในชีวิตใด ๆ ฮัคจึงต้องการหลีกหนีจากครอบครัวที่ทำอะไรเป็นแบบแผนเหมือนที่เขาเคยเจอมาในบ้านของคุณนายดักลาส และบ้านของลุงซีลาส แต่ฮัคเองก็ไม่ได้รู้ว่า เพราะได้มีโอกาสเรียนหนังสือ จึงทำให้เขาอ่านหนังสือให้เพื่อนรักของเขาได้ขณะที่ใช้ชีวิตอยู่บนแพกับจิม ทำให้เขามีความรู้ รู้จักคิดและรู้จักความผิดถูก ผิดชอบชั่วดี ตลอดทั้งเรื่องของ Adventures of Huckleberry Finn ความคิดเรื่องความผิดและถูกเข้ามาอยู่ในจิตใจของฮัคตลอดเวลา เขาเลือกที่จะทำสิ่งที่ถูกต้อง เช่น เลือกที่จะช่วยเหลือครอบครัวของแมรี เจน ให้พ้นจากการหลอกลวงต้มตุ๋นโดยดยุคและเจ้าชาย แต่บางครั้ง ฮัคเองก็สับสนระหว่างการช่วยให้จิมเป็นอิสระหรือจะแจ้งข่าวแก่คุณนายวัตสันเพื่อให้ได้ทาสกลับคืนไปดี เพราะการช่วยให้ทาสกลับไปสู่เจ้าของถือเป็นสิ่งที่ถูกต้อง แต่การช่วยจิมให้เป็นอิสระก็เป็นสิ่งที่ควรทำเช่นกัน ฮัคตัดสินใจเลือกช่วยเหลือจิม เพราะเขาเห็นความดีในตัวเพื่อนของเขา

หนังสือเล่มนี้ จึงเป็นมากกว่าการอ่านเล่น แต่ยังได้แทรกคำสอนเรื่องค่านิยมแบบอเมริกันเข้าไว้ด้วยการแสวงหาอิสภาพ การทำความดีและการไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคใด ๆ และการรักผจญภัยในแบบฉบับของชาวอเมริกันที่อยู่ในยุคของการสร้างชาติ Adventures of Huckleberry Finn จึงเหมาะสำหรับเยาวชน นักเรียน นักศึกษาและครูอาจารย์ และผู้ที่ชื่นชอบการผจญภัย

หนังสืออ้างอิง

Twain, M. (1983). *Adventures of Huckleberry Finn*. New York: Signet Classic. (285 pages)

ภาคผนวก

รายละเอียดการเตรียมบทความเสนอการตีพิมพ์ วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เป็นวารสารราย 6 เดือน เผยแพร่ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน และ ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ผลงานในลักษณะบทความวิชาการ (Academic Article) บทความวิจัย (Research Article) และบทความปริทัศน์ (Review Article) แก่นักวิจัย นักวิชาการ และบุคคลทั่วไปที่สนใจ

ขอบเขตของผลงานที่ตีพิมพ์

วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พิจารณาเผยแพร่บทความวิชาการ บทความวิจัย ที่มีสาระเกี่ยวข้องกับ

- การศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ด้านศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ (Education)
- นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (Innovation and Technology in Education)
- การบริหารการศึกษา (Educational Administration)
- หลักสูตร (Curriculum)
- การจัดการเรียนการสอน (Classroom Management, Instruction)
- การเรียนรู้ (Learning)
- การศึกษาปฐมวัย (Early Childhood, Kindergarten, Pre-school Education)
- ประถมศึกษา (Elementary Education)
- มัธยมศึกษา (Secondary Education)
- การวิจัยทางการศึกษา (Educational Research)
- การวัดผลและประเมินผล (Assessment and Evaluation)
- สถิติทางการศึกษา (Educational Statistics)
- ปรัชญาและศาสนาการศึกษา (Educational Philosophy and Religion)
- จิตวิทยาการศึกษา (Psychology)
- การแนะแนว (Guidance)
- การศึกษาพิเศษ (Special Education)
- การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance in Education)
- การพัฒนาวิชาชีพครู (Teacher Professional Education)
- การฝึกอบรมและการศึกษาผู้ใหญ่ (Training and Adult Education)
- การศึกษาสำหรับการพัฒนาชุมชนและสังคม (Education for Community and Social Development)
- การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development)

- สาขาวิชาอื่น ๆ ในสหวิทยาการด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (Others involving educational integration)

การพิจารณาบทความ

บทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนี้จะได้รับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง (Peer Review) อย่างน้อย 2 ท่าน โดยผู้เขียนและผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความจะไม่ทราบชื่อซึ่งกันและกัน (Double-blind Peer Review)

ประเภทของบทความที่รับตีพิมพ์

1. บทความวิชาการ (Academic Article)

งานเขียน ซึ่งเป็นเรื่องที่นำเสนอ เป็นความรู้ใหม่ กล่าวถึงความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ แนวทางการแก้ไขปัญหา มีการใช้แนวคิดทฤษฎี ผลงานวิจัยจากแหล่งข้อมูล เช่น หนังสือ วารสารวิชาการ อินเทอร์เน็ต ประกอบการวิเคราะห์วิจารณ์ เสนอแนวทางแก้ไข

2. บทความวิจัย (Research Article)

เป็นการนำเสนอผลงานวิจัยอย่างเป็นระบบ กล่าวถึงความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ การดำเนินการวิจัย

3. บทความปริทัศน์ (Review Article)

งานวิชาการที่ประเมินสถานะล่าสุดทางวิชาการ (State of the art) เฉพาะทางที่มีการศึกษาค้นคว้า มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ทั้งทางกว้าง และทางลึกอย่างทันสมัย โดยให้ข้อพิพากษ์ที่ชี้ให้เห็นแนวโน้ม ที่ควรศึกษาและพัฒนาต่อไป

หลักเกณฑ์ในการส่งบทความ

1. บทความที่ผู้เขียนส่งมาเพื่อตีพิมพ์จะต้องเป็นบทความที่ยังไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่หรืออยู่ระหว่างการเสนอขอตีพิมพ์จากวารสารอื่น ๆ
2. เนื้อหาในบทความต้องไม่คัดลอก ลอกเลียน หรือไม่ตัดทอนจากบทความอื่นโดยเด็ดขาด (การละเมิดลิขสิทธิ์ถือเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้เขียนเท่านั้น)
3. ผู้เขียนต้องเขียนบทความตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในระเบียบการส่งบทความของ วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
4. การพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จะพิจารณาเฉพาะบทความที่ได้รับการประเมินให้ตีพิมพ์เผยแพร่จากผู้ทรงคุณวุฒิเท่านั้น
5. กรณีขอเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เขียนต้องปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และชี้แจงการแก้ไขต้นฉบับดังกล่าว มายังกองบรรณาธิการ

คำแนะนำการเตรียมต้นฉบับ

รับการตีพิมพ์บทความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จัดพิมพ์ด้วยโปรแกรม Microsoft Word 2007 ขึ้นไป โดยใช้ตัวหนังสือแบบ TH SarabunPSK ขนาด 14 pt. ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ กำหนดตั้งค่าหน้ากระดาษ บน 1.5 นิ้ว ซ้าย 1.5 นิ้ว ล่าง 1.0 นิ้ว ขวา 1.0 นิ้ว โดยความยาวของบทความควรเป็นดังนี้

บทความทางวิชาการ (Academic article) ประมาณ 15 หน้า ต่อบทความ

บทความวิจัย (Research article) ประมาณ 15 หน้า ต่อบทความ

บทความปริทัศน์ (Review article) ประมาณ 8 หน้า ต่อบทความ

โดยมีส่วนประกอบดังนี้

บทความทางวิชาการ	บทความวิจัย	บทความปริทัศน์
1. บทนำ	1. บทนำ	1. บทนำ
2. กรอบในการวิเคราะห์	2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2. เนื้อหา
3. เนื้อหา	3. ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย (ถ้ามี)	3. บทสรุป
4. สรุป	4. ขอบเขตของการวิจัย	4. เอกสารอ้างอิง
5. เอกสารอ้างอิง	5. สมมติฐาน (ถ้ามี)	
	6. กรอบแนวคิดของการวิจัย	
	7. ระเบียบวิธีวิจัย	
	8. ผลการศึกษา	
	9. สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย	
	10. ข้อเสนอแนะ	
	11. เอกสารอ้างอิง	

Academic Article	Research Article	Review Article
1. Introduction	1. Introduction	1. Introduction
2. Framework Analysis	2. Research Objectives	2. Content
3. Content	3. Expected Benefits (If any)	3. Conclusion
4. Conclusion	4. Research Scope	4. References
5. References	5. Hypothesis (If any)	
	6. Conceptual Framework	
	7. Methodology	

Academic Article	Research Article	Review Article
	8. Results	
	9. Conclusion and Discussion	
	9.1 Conclusion	
	9.2 Discussion	
	10. Suggestions and Recommendations	
	11. References	
ชื่อเรื่อง	ควรมีความกระชับและชัดเจน ไม่ยาวจนเกินไป บทความภาษาไทยต้องมีชื่อเรื่องทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยใช้ตัวพิมพ์ใหญ่ทั้งหมด	
ชื่อผู้เขียน	ระบุชื่อเต็มและนามสกุลเต็มของผู้เขียนทุกคนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษโดยไม่ใส่ยศหรือตำแหน่ง สำหรับผู้เขียนหลักต้องใส่ E-mail address ที่ติดต่อได้และลงเครื่องหมายดอกจันกำกับ	
บทคัดย่อ	ทุกบทความต้องมีบทคัดย่อเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษยกเว้นบทความทวิสารนัย โดยควรมีความยาวระหว่าง 200 ถึง 250 คำ	
คำสำคัญ	ให้มีคำสำคัญ 3-5 คำ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	
รูปภาพ	แยกบันทึกเป็นไฟล์ภาพที่มีนามสกุล TIFF, หรือ JPEG ถ้าเป็นภาพถ่ายกรุณาส่งภาพต้นฉบับเพื่อคุณภาพในการพิมพ์ หมายเลขรูปภาพและกราฟ ให้เป็นเลขอารบิก คำบรรยายและรายละเอียดต่าง ๆ อยู่ด้านล่างของรูปภาพ ปรับรูปแบบให้เหมาะสมกับการตีพิมพ์แบบขาว-ดำ หรือ Greyscale	
เนื้อหา	ใช้ตัวหนังสือแบบ TH SarabunPSK ขนาด 14 pt. จัดเนื้อหาตามรูปแบบบทความวิชาการ (Academic Article) บทความวิจัย (Research Article) และบทความปริทัศน์ (Review Article) หน่วยที่ใช้ให้เป็นไปตามรูปแบบสากล ศัพท์ภาษาอังกฤษในวงเล็บให้ใช้ตัวพิมพ์เล็กทั้งหมดยกเว้นชื่อเฉพาะ หากมีสมการให้ใช้ Equation Editor โดยจัดให้อยู่ในตำแหน่งกลางหน้ากระดาษ และระบุหมายเลขสมการ	
ตาราง	หมายเลขตารางให้เป็นเลขอารบิก คำบรรยายและรายละเอียดต่าง ๆ อยู่ด้านบนของตาราง	
เอกสารอ้างอิง	เป็นรายชื่อเอกสารที่ใช้อ้างอิงในบทความ โดยให้แปลเป็นภาษาอังกฤษทุกรายการ และจัดรูปแบบอ้างอิงตามระบบ APA 6 th edition ขึ้นไป โดยเลือกใช้รูปแบบเดียวกันทั้งเรื่อง	
(หมายเหตุ)	- ผู้เขียนควรระบุแหล่งทุนที่สนับสนุนการวิจัย (ถ้ามี) - ผู้เขียนควรระบุจริยธรรมและจรรยาบรรณในงานวิจัย หรือ การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย (ถ้ามี)	

รูปแบบการพิมพ์เอกสารอ้างอิงในวารสารวิจัยและนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. การอ้างอิงในเนื้อหา (In-text citation)

กรณีอ้างอิงชื่อผู้เขียนก่อนข้อความ : ชื่อผู้เขียน (ปีที่พิมพ์).....

ตัวอย่าง :

Kelly (2004) แสดงให้เห็นว่า.....

Saikaew & Kaewsarn (2009) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ.....

Lui et al. (2000) พบว่า.....

Saikaew & Kaewsarn (2009) และ Lui et al. (2000) พบว่า

กรณีอ้างอิงชื่อผู้เขียนท้ายข้อความ : (ชื่อผู้เขียน, ปีที่พิมพ์)

ตัวอย่าง :

..... (Kelly, 2004)

..... (Saikaew & Kaewsarn, 2009)

..... (Lui et al., 2000)

..... (Saikaew & Kaewsarn, 2009; Lui et al., 2000)

2. การอ้างอิงในส่วนท้ายบทความ (References)

2.1 อ้างอิงจากหนังสือ (Books)

รูปแบบ : ชื่อผู้เขียน. (ปีที่พิมพ์). ชื่อหนังสือ. (ครั้งที่พิมพ์). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง :

Crawley, R. B., Dockery, L. M., Branson, T. S., Carmichael, L. E., Carson, J. C., Findlay, A. F., & Smith, D. M. (2015). **Manor houses of the early 1900s**. London, England: Taylor & Francis.

2.2 อ้างอิงจากบทความวารสาร (Journal articles)

รูปแบบ: ชื่อผู้เขียน. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, ปีที่(ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย.

ตัวอย่าง:

Yingsanga, P., & Mathurasa, L. (2009). Yellowing development of Chinese Kale (*Brassica oleracea* var. *alboglabra*). **Phranakhon Rajabhat Research Journal: Science and Technology**, 14(1), 76-90. (In Thai)

Morrisa, G.A., Fosterb, T.J., & Hardinga, S.E. (2000). The effect of the degree of esterification on the hydrodynamic properties of citrus pectin. **Food Hydrocolloids**, 14(3), 227-235.

2.3 อ้างอิงจากวิทยานิพนธ์ (Theses and Dissertations)

รูปแบบ : ชื่อผู้เขียน. (ปีพิมพ์). **ชื่อวิทยานิพนธ์**. (ระดับวิทยานิพนธ์). มหาวิทยาลัย, เมืองที่ตั้งมหาวิทยาลัย.

ตัวอย่าง :

Caprette, C.L. (2005). **Conquering the cold shudder: The origin and evolution of snake eyes**. (Doctoral dissertation). Ohio State University, Columbus, OH.

2.4 อ้างอิงจากรายงานการวิจัย/รายงานทางวิชาการ (Technical/Research reports)

รูปแบบ : ชื่อผู้เขียน. (ปีพิมพ์). **ชื่อเรื่อง** (ประเภทของเอกสาร). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง :

Tayama, T. (2006). **Velocity influence on detection and prediction of changes in color and motion direction** (Report No. 38). Sapporo, Japan: Psychology Department, Hokkaido University.

2.5 บทความ/บทในหนังสือการประชุม (Proceedings of meeting and symposium)

รูปแบบ : ชื่อผู้เขียนในบท. (ปีพิมพ์). **ชื่อเรื่อง**. ใน ชื่อบรรณาธิการ, (บรรณาธิการ), ชื่อการประชุม (หน้าแรก-หน้าสุดท้าย). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง :

Deci, E.L., & Ryan, R.M. (1991). **A motivational approach to self: Integration in personality**. In R. Dienstbier (Ed.), Nebraska Symposium on motivation: Vol. 38 Perspectives on motivation (237-288). Lincoln, NM: University of Nebraska Press.

2.6 อ้างอิงจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ

รูปแบบ : ชื่อผู้เขียน. (ปีพิมพ์). **ชื่อเรื่อง**. Retrieved from <http://.....>[ใส่วันที่สืบค้น].

ตัวอย่าง :

Centers for Disease Control and Prevention. (2003). **Take charge of your diabetes**. Retrieved from <http://www.cdc.gov/diabetes /pubs/paf/ted.pdf> [2015, 25 Oct.]

2.7 อ้างอิงอื่นๆ

รูปแบบ : ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์. (ปีที่ให้สัมภาษณ์, วัน เดือน). **สัมภาษณ์**. ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์. หน่วยงาน.

ตัวอย่าง :

Phae-ngam, W. (2016, 10 Jan.). **How to write a good research article**. Assistant Professor. Faculty of Science and Technology. Phranakhon Rajabhat University.

การพิจารณาบทความ วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

บทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนี้จะได้รับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง (Peer Review) อย่างน้อย 3 ท่าน โดยผู้เขียนและผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความจะไม่ทราบชื่อซึ่งกันและกัน (Double-blind Peer Review)

การติดต่อส่งต้นฉบับ

ส่งเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Word ไฟล์นามสกุล docx) ผ่านระบบ Online Submission ทางเว็บไซต์วารสาร https://so04.tci-thaijo.org/index.php/RESEARCH_INNOVATION_IN_EDUCATION/login เมื่อทางกองบรรณาธิการ ได้รับบทความจะติดต่อกลับตามข้อมูลที่ให้ไว้

*ท่านสามารถดาวน์โหลด Template ได้ที่ลิงค์ https://drive.google.com/drive/folders/1uNmrtxTHJWQWcyRGAKkEkFyzxQYzye_L?usp=sharing

**ทั้งนี้เจ้าของบทความ ต้องกรอกรายละเอียดสมัครสมาชิก สังกัด อีเมล และเบอร์โทรศัพท์ ให้ถูกต้อง

กำหนดระยะเวลาการเปิดรับต้นฉบับ

สามารถจัดส่งต้นฉบับบทความวิจัยหรือบทความวิชาการมาให้ทางกองบรรณาธิการ ฯ พิจารณาได้ตลอดทั้งปี

รูปแบบบทความเพื่อส่งตีพิมพ์ ในวารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ชื่อเรื่องภาษาไทย (TH SarabunPSK ขนาด 16pt. ตัวหนา)

ENGLISH TITLE (TH SarabunPSK 16pt. bold)

ชื่อ-สกุล ผู้แต่งบทความ^{1*} ชื่อ-สกุล ผู้แต่งบทความ² (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ)

¹ชื่อหน่วยงานที่สังกัด (TH SarabunPSK ขนาด 12pt. ตัวปกติ)

²ชื่อหน่วยงานที่สังกัด (TH SarabunPSK ขนาด 12pt. ตัวปกติ)

Author^{1*}, Author² (TH SarabunPSK 14pt. normal)

¹Affiliation (TH SarabunPSK 12pt. normal)

²Affiliation (TH SarabunPSK 12pt. normal)

*E-mail: address@mailservice.com (TH SarabunPSK 12pt. normal)

Received: xx-xx-xx

Accepted: xx-xx-xx

Published: xx-xx-xx

บทคัดย่อ (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหาบทคัดย่อในกรณีเป็นบทความภาษาไทยต้องมีบทคัดย่อเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ยกเว้น
บทวิจารณ์หนังสือ บทคัดย่อควรมีย่อหน้าเดียว ไม่ควรเกิน 250 คำ บทคัดย่อควรกล่าวถึงวัตถุประสงค์หลักของบทความ
ผลลัพธ์หรือ สรุปผลที่ได้จากการทำวิจัย คำสำคัญที่เป็นภาษาไทยต้องมีเครื่องหมายจุลภาค (,) ระหว่างคำ

(TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

คำสำคัญ: คำสำคัญ1 คำสำคัญ2 คำสำคัญ3 คำสำคัญ4 คำสำคัญ5 (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ)

ABSTRACT (TH SarabunPSK 14pt. bold)

For a Thai article, an abstract in English must accompany the Thai version. The abstract should contain a single paragraph and its length should not exceed 250 words. It should be prepared in concise statement of objectives and summary of important results.

Keywords: keyword1, keyword2, keyword3, keyword4, keyword5 (TH SarabunPSK 14pt. normal)

บทนำ (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย (ถ้ามี) (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

ขอบเขตของการวิจัย (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

สมมติฐาน (ถ้ามี) (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

กรอบแนวคิดของการวิจัย (ถ้ามี) (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

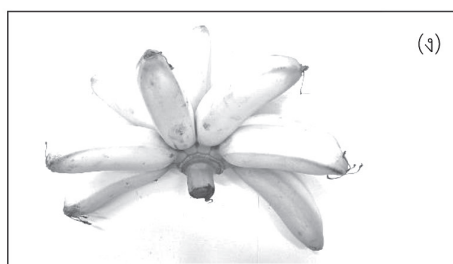
เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

ระเบียบวิธีวิจัย (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

ผลการศึกษา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....



ภาพที่ 1 ชื่อภาพ....(ก)..... (ข)..... (ค)..... (ง).....

ตารางที่ 1 ชื่อตาราง

เวลาที่ใช้ (นาทีก)	ความดัน (mbar)				ความดันเฉลี่ย (mbar)
	วันที่ 1	วันที่ 2	วันที่ 3	วันที่ 4	
90	0.000061	0.000053	0.000037	0.000048	0.000050
95	0.000055	0.000053	0.000038	0.000044	0.000048
100	0.000055	0.000052	0.000037	0.000048	0.000048

หมายเหตุ : (TH SarabunPSK ขนาด 12pt. ตัวปกติ)

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

ข้อเสนอแนะ (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

กิตติกรรมประกาศ (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา) (อาจมีหรือไม่มีก็ได้)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

เอกสารอ้างอิง (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt.).....

.....

.....

จริยธรรมในการตีพิมพ์ Publication Ethics

วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีมาตรฐานทางจริยธรรมในการตีพิมพ์บทความ ดังนี้

จริยธรรมของบรรณาธิการ

1. บรรณาธิการมีหน้าที่ พิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาบทความกับวัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร
2. บรรณาธิการมีหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพและพิจารณาความถูกต้องของบทความร่วมกับกองบรรณาธิการและผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์
3. บรรณาธิการต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เขียนผู้ประเมินบทความ และบุคคลอื่นๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
4. บรรณาธิการต้องปฏิบัติตามกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ของวารสารอย่างเคร่งครัด
5. บรรณาธิการต้องรักษาความลับของผู้เขียน
6. บรรณาธิการมีหน้าที่รักษามาตรฐานของวารสาร รวมถึงพัฒนาวารสารให้มีคุณภาพอยู่เสมอ

จริยธรรมของผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ

1. ผู้ทรงคุณวุฒิต้องตระหนักถึงความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ของตนเองในการรับประเมินบทความ
2. ผู้ทรงคุณวุฒิต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เขียน
3. ผู้ทรงคุณวุฒิต้องตรวจสอบความซ้ำซ้อนของบทความกับงานตีพิมพ์อื่นๆ
4. ผู้ทรงคุณวุฒิต้องประเมินและให้ข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์ทางวิชาการโดยปราศจากอคติ
5. ผู้ทรงคุณวุฒิควรตรงต่อเวลาในการส่งผลการประเมินบทความ
6. ผู้ทรงคุณวุฒิควรรักษาความลับของผู้เขียนบทความ

จริยธรรมของผู้เขียนบทความ

1. บทความที่ส่งจะต้องเป็นบทความที่ไม่เคยมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ที่ไหนมาก่อน และต้องไม่คัดลอกผลงานผู้อื่นโดยขาดการอ้างอิง
2. หากบทความมีการทดลองเกี่ยวกับมนุษย์หรือสัตว์ ผู้เขียนต้องปฏิบัติตามหลักจริยธรรมในการวิจัยและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
3. ผู้เขียนควรระบุแหล่งทุนที่สนับสนุนการวิจัย
4. ผู้เขียนควรเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น และแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ผู้เขียนจะต้องไม่นำส่วนใดส่วนหนึ่งของเนื้อหาในบทความไปตีพิมพ์เผยแพร่ยังแหล่งอื่น ๆ
6. ชื่อผู้เขียนที่ปรากฏในบทความต้องเป็นผู้ที่มีส่วนในผลงานวิชาการนี้จริง