



Journal of Educational Research and Innovation Phranakhon Rajabhat Research

วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2565

Vol.2 No.1 January – June 2022

ISSN : 2774-0706 (Print)

ISSN : 2774-0692 (Online)

เจ้าของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

วัตถุประสงค์

เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา ตลอดจนบทความวิชาการและบทความปริทัศน์ ด้านศึกษาศาสตร์ และครุศาสตร์ในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนความรู้ แนวคิดและประสบการณ์ทางวิชาชีพของอาจารย์ นักศึกษาและนักวิชาการ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ที่ปรึกษา

ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร

นายกสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.เป็รื่อง กิจรัตน์กร

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐ มากุล

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ดร.ดิเรก พรสีมา

คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันตกุล อินทรผดุง

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

บรรณาธิการ

ดร.อภิชาติ พยัคชิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

กองบรรณาธิการ

ศาสตราจารย์มนต์ชัย เทียนทอง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รองศาสตราจารย์ ดร.ชานนท์ จันทรา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.สุติเทพ ศิริพิพัฒนกุล	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เยี่ยมขันติถาวร	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริประภา พฤทธิกุล	มหาวิทยาลัยบูรพา
รองศาสตราจารย์ ดร.พชชนัน นิรมิตไชนนท	มหาวิทยาลัยมหิดล
รองศาสตราจารย์ ดร.พิมลพรรณ เพชรสมบัติ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงค์ ตั้งเคียงศิริสิน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.อิทธิพัทธ์ สวทันพรกุล	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
รองศาสตราจารย์ ดร.อาชัญญา รัตนอุบล	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.โกศล มีคุณ	มหาวิทยาลัยพะเยา
รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล	นักวิชาการอิสระ
รองศาสตราจารย์ ดร.พิชิต ฤทธิ์จรรยา	นักวิชาการอิสระ
รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ สังข์อ่อง	นักวิชาการอิสระ
รองศาสตราจารย์ ดร.ธนาวุฒิ ขุนทอง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธ ไกยวรรณ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.จิราภา อากาศ	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนินันท์ พุกกะประมุข	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดลดาว วงศ์ธีระธรม์	มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรกรณ์ สุปินานนท์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิกุล เอกวางกุล	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัสนันท์ หัตถศักดิ์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันดี เกษมสุขพิพัฒน์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล สุขะวาทิ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมลนิตย์ เกิดหนูวงศ์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรอุมา เจริญสุข	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีพร อนุศาสนนันท์	มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรตนา (มูลเงิน) อติพัฒน์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถพล คำเขียน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ โสขุม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลพัทธ์ ใจเยือกเย็น	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญณภัทร นิธิศวราภากุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรารธนา ผดุงพจน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร โสภารัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ดร.ณัฐกฤตา งามมีฤทธิ์	มหาวิทยาลัยบูรพา

ดร.พจนา ดอกตาลยงค์
นาวาอากาศเอก ดร.สุรินทร์ คอทอง
ดร.กิตติวรรณ สีนธนา
ดร.จอมสุรางค์ ลิ้มปี่ประเสริฐกุล
ดร.รัชชกฤต เทียมธรรม
ดร.เดิเมศ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา
ดร.ปิยะดา จุลวรรณา
ดร.พัชราภรณ์ พุทธิกุล
ดร.มีนมาส พรานป่า
ดร.โสธมา เครือเมฆ

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชามญช์ จำรัสศรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้ช่วยเลขานุการ

นางสาวสุปราณี ชมจุมจัง

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้ช่วยกองบรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดาวใจ ดวงมณี
อาจารย์วิชญพงศ์ คุ่มสวน
นางเดือนเพ็ญ สุขทอง
นางสาวมัทนา เกตุโพธิ์ทอง
นางสาวฐมลวรรณ หินกล้า
นางสาวศุภราพร เกตุกลม
นางสาวทัศนีย์ ปันทอง
นายรัชตะ อนวัชกุล
นายจักรพันธ์ ก้อนมณี
นางสาววราภรณ์ แสงสุริศรี
นางสาวบุษราภรณ์ สอนปัญญา
นางสาวธนพร ชนาธิปกรณ
นายวิรัช หล่อศรีจันทร์

วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ติดต่อกองบรรณาธิการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น 6 อาคารเรียนและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 9 ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220 โทรศัพท์ / โทรสาร 0-2544-8629 Email: editor_education@pnru.ac.th website: <https://irdp.pnru.ac.th/>

กำหนดตีพิมพ์

2 ฉบับ ต่อปี (มกราคม-มิถุนายน และกรกฎาคม-ธันวาคม)

การเผยแพร่

ผู้ที่สนใจสามารถค้นหาที่ https://so04.tci-thaijo.org/index.php/RESEARCH_INNOVATION_IN_EDUCATION/6666

พิมพ์ที่

หจก. ประยูรสาส์นไทย การพิมพ์ : เลขที่ 44/132 ถ.กำนันแมน แขวงบางขุนเทียน เขตจอมทอง กทม. 10150

โทรศัพท์ : 0 - 2802 - 0377, 0 - 2802 - 0379, 08 - 1566 - 2540

บทบรรณาธิการ

วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพื้นที่การเผยแพร่ความรู้ด้านวิชาการและการวิจัย ของนักวิจัย นักการศึกษา นักวิชาการ นักศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การขยายวงแห่งการประยุกต์การใช้ผลงานวิชาการเพื่อการพัฒนาการศึกษาในวงกว้าง โดยกำกับคุณภาพและกระบวนการของการจัดทำวารสารให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาการ

วารสารฉบับนี้ประกอบด้วยบทความวิจัย และ บทความวิชาการ ตลอดจนบทความปริทัศน์ของนักวิจัย นักการศึกษา นักวิชาการ นักศึกษาผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 เรื่อง ครอบคลุมองค์ความรู้ด้านการศึกษา

ขอขอบคุณผู้เขียนบทความและผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาบทความ ที่ปรึกษาภายในและภายนอกทุกท่าน ที่ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขบทความให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ ตลอดจนผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้การสนับสนุนทรัพยากร และให้คำแนะนำ จนทำให้วารสารฉบับแรกของวารสารวิจัยและนวัตกรรมทางศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีบทความที่น่าสนใจ และได้มาตรฐาน มีคุณค่าทางวิชาการ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ที่สนใจ และเป็นข้อมูลอ้างอิงทางวิชาการได้เป็นอย่างดี.

ดร.อภิชาติ พยัคฆิน
บรรณาธิการ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ (Readers)

ประจำวารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ สังข์อ่อง

รองศาสตราจารย์ ดร.พิชิต ฤทธิจรูญ

รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิเทพ ปิติพรเทพิน

รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวต์ มณีโชติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณพัชร บัวนุ่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี รตโนภาส สุวรรณลี

อาจารย์ ดร.ณฐาพัชร์ วรพงศ์พัชร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชามญช์ จำรัสศรี

นักวิชาการอิสระ

นักวิชาการอิสระ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สถาบันปัญญาภิวัฒน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ในพระบรมราชูปถัมภ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

สารบัญ

หน้า

บทบรรณาธิการ	ก
สารบัญ	ค

บทความวิจัย

- ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
สวรินทร์ ช่วยราชการ ภัทริยา ดาทวี ชลธิชา แดงชาติ กัญญาวิรี คล้ายรุ่ง4
สุภาภรณ์ คุชช่วง ศิริรัตน์ ทองมีศรี และ พัทธโรจน์ กมลโรจน์สิริ..... 1
- การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์
ศิริประภา นลาตดี และ มนพัทธ์ สีขาว.....18
- ความพร้อมในการจัดการเรียนสอนออนไลน์ของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ภายใต้สถานการณ์ระบาดไวรัส COVID-19 ระลอกใหม่
พีรพงศ์ บุญฤกษ์.....35
- DEVELOPMENT AND EFFICIENCY OF DATA STRUCTURES
AND ALGORITHMS TEACHING DOCUMENT
Anantakul Intarapadung.....50
- แรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์
เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร
ปัทมา ณ ระนอง.....64
- ผลการใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย
สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูด้วยยูทิลิตีคลาสรูม
พงศ์พีระ ชูพรหมแก้ว ดิเรก พรสิมา จินตนา ณ สงขลา และ ชัยเดช นาคสะอาด78
- การประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ศศิธร โสภารัตน์ ดิเรก พรสิมา พิชามณูย์ จำรัสศรี และ ชัยเดช นาคสะอาด.....91

บทความปริทัศน์

● บทวิจารณ์หนังสือ (BOOK REVIEW) THE ALCHEMIST

ยงยุทธ ขำคง..... 109

ภาคผนวก

รายละเอียดการเตรียมบทความเสนอการตีพิมพ์ 117

รูปแบบการพิมพ์เอกสารอ้างอิง..... 121

การพิจารณาบทความ 123

รูปแบบบทความเพื่อส่งตีพิมพ์ 124

จริยธรรมในการตีพิมพ์..... 128

Research Article

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์

DEVELOPING GEOGRAPHIC ACHIEVEMENT FOR MATHAYOMSUKSA 2 STUDENTS USING GEOGRAPHIC PROCESS

ศิริประภา ฉลาดดี^{1*} และ มณพัทธ์ สีขาว²

^{1,2}วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Siriprapa Chaladdee^{1*} and Monnapatt Sikhao²

^{1,2}College of Teacher Education, Phranakhon Rajabhat University

*E-mail: Siriprapa.eve12@gmail.com

Received: 2021-08-03

Revised: 2021-12-07

Accepted: 2022-02-23

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้สาระภูมิศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ ทั้งเพศชายและเพศหญิง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 33 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ เรื่อง ทวีปยุโรป จำนวน 6 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภูมิศาสตร์ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ และแบบสำรวจความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่น และการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)

ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 ที่มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยกระบวนการทางภูมิศาสตร์อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กระบวนการทางภูมิศาสตร์

ABSTRACT

The objectives of this research were to compare the geographic achievement of Mathayomsuksa 2 students between before and after studying by using geographic processes and to study the satisfaction in learning about geography of Mathayomsuksa 2/11 students by using geographic processes. The target group in this research is Mathayomsuksa 2/11 Students of Benjamajaranusorn School, both male and female students in the second semester of the academic year 2020, which there were 33 students who were employed. The research tools were learning management plans by using a geographical process on six lesson plans in the topic of the continents and the learning achievement test for studying the geography which is 4 multiple choices test including 20 items. The statistics that were used for the data analysis were mean, standard deviation, difficulty discriminatory power confidence value and hypothesis testing using t-test dependent statistics.

The results of the research were as follows: the geography achievement of Mathayomsuksa 2/11 students with learning management using geographic processes. The results were statistically significantly higher than before at the .05 level, and the satisfaction with geographic-based learning was at a high level.

Keywords: Geography achievement, Mathayomsuksa 2 Students, Geographic process

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีการพัฒนาสาระภูมิศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 โดยพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในส่วนของ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในสาระภูมิศาสตร์ ให้มีความชัดเจน และมีความเป็นสากลยิ่งขึ้น การปรับปรุงหลักสูตร ยึดหลักการพัฒนาการเรียนรู้ตามธรรมชาติของกลุ่มสาระและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยกำหนดมาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับระดับความรู้ความสามารถของผู้เรียน สำหรับระดับประถมศึกษาผู้เรียนจะได้ เรียนรู้จากสิ่งใกล้ตัวไปไกลตัว ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นผู้เรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับลักษณะทางกายภาพของทวีปต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อกิจกรรมของมนุษย์ อันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายผู้เรียนจะได้เรียนรู้ เกี่ยวกับสาระภูมิศาสตร์ที่มีความลุ่มลึกและทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก (Bureau of Academic Affairs and Education Standards Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education, 2017) ในสาระภูมิศาสตร์ประกอบด้วยมาตรฐานการเรียนรู้ 2 มาตรฐาน สำหรับการวิจัยครั้งนี้มาตรฐานและตัวชี้วัดที่นำมาใช้ ได้แก่ มาตรฐาน ส. 5.1 เข้าใจลักษณะทางกายภาพของโลกและความสัมพันธ์ของสรรพสิ่งซึ่งมีผลต่อกัน ใช้แผนที่ และเครื่องมือทางภูมิศาสตร์ในการค้นหา วิเคราะห์ และสรุปข้อมูลตามกระบวนการทางภูมิศาสตร์ ตลอดจนใช้ ภูมิสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ โดยตัวชี้วัดที่ใช้ คือ วิเคราะห์ลักษณะทางกายภาพของทวีปยุโรป เพื่อให้การเรียนรู้ สาระภูมิศาสตร์บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงได้กำหนดทิศทางการวิจัยสำหรับครูผู้สอน โดย Bureau of Academic Affairs and Education Standards Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education

(2017) กล่าวไว้ว่าเพื่อใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และทักษะ กระบวนการทางภูมิศาสตร์ ที่สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งพัฒนาให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ (Ministry of Education, 2008) จึงได้กำหนดแนวทางการจัดการ เรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย (1) ความรู้ความเข้าใจทางภูมิศาสตร์ (2) ความสามารถทางภูมิศาสตร์ (3) กระบวนการทาง ภูมิศาสตร์ (4) ทักษะทางภูมิศาสตร์ โดยการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ คุณภาพผู้เรียน ตัวชี้วัด ที่ครอบคลุมในส่วนของความสามารถ กระบวนการ และทักษะทางภูมิศาสตร์ ซึ่งกระบวนการทางภูมิศาสตร์ เป็นแนวทางของกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่จะนำผู้เรียนบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ คุณภาพผู้เรียน และตามตัวชี้วัด ที่หลักสูตรกำหนดได้

การจัดการเรียนรู้ภูมิศาสตร์ในปัจจุบันนั้น ครูและนักเรียนต่างมองภาพภูมิศาสตร์ว่าเป็นวิชาที่เน้น บรรยาย จดจำ เน้นการถ่ายทอดเนื้อหาเป็นหลัก ทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายในวิชา (Thintha, Mangkhang & Wannapaisan, 2017) และจากการสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ ในปีการศึกษา 2562 ของ Measurement and Evaluation Group (2019) พบว่า ปัญหาของผู้เรียนส่วนหนึ่งมีผลการเรียนตกค้างและไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่โรงเรียน กำหนด ซึ่งมีสาเหตุมาจากผู้เรียนขาดความสนใจ ไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน เนื่องจากการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่ไม่หลากหลาย รวมไปถึงปัญหาด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี

Bureau of Academic Affairs and Education Standards Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education (2017) กล่าวว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภูมิศาสตร์ให้ผู้เรียน เกิดการคิดอย่างเป็นระบบ เข้าใจและมีความรู้อย่างถูกต้องชัดเจน ผู้สอนอาจจะใช้วิธีการสอนแบบแก้ปัญหา (problem solving method) หรือวิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ (inquiry method) เป็นตัวกระตุ้นผู้เรียน โดยผ่านกระบวนการจัดกิจกรรมที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การตั้งคำถามเชิงภูมิศาสตร์ เป็นการระบุประเด็นต่าง ๆ ที่ผู้ศึกษานำมาพิจารณาประกอบการหาคำตอบเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษา โดยจะต้องอยู่ในรูปแบบประโยค คำถาม ที่กระชับ ชัดเจน และตรงประเด็น เช่น “ปัจจัยอะไรบ้างที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงลักษณะของแม่น้ำ” 2) การรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นตอนสำคัญขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการทางภูมิศาสตร์ที่รวบรวมข้อเท็จจริงและข้อมูล ที่เป็นประโยชน์และคาดว่าจะนำไปใช้ประกอบการศึกษา การรวบรวมข้อมูลจะต้องอาศัยความรู้และเทคนิคต่าง ๆ เช่น ประเภทของข้อมูล การออกแบบแบบบันทึกข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล วิธีการเจนนับข้อมูล การออกแบบสอบถาม และการบันทึกการสังเกต เป็นต้น 3) การจัดการข้อมูล เป็นการจัดระเบียบข้อมูลที่ได้จากการ รวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการศึกษา นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้อง เพื่อความ สะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล 4) การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล เป็นหัวใจของกระบวนการทางภูมิศาสตร์ เมื่อข้อมูล ผ่านกระบวนการจัดการแล้ว ก็จะง่ายต่อการอธิบาย วิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลดังกล่าว ด้วยสถิติขั้นพื้นฐาน และ 5) การสรุปเพื่อตอบคำถาม เป็นการสรุปเนื้อหาให้ตรงคำถามของการศึกษาตามที่ระบุไว้ในขั้นต้น นอกจากนี้ผู้ศึกษา ต้องพิจารณาผลลัพธ์ที่ได้เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยผู้ศึกษาจะต้องรายงานผล ที่ได้ในแต่ละกระบวนการ อย่างละเอียด ถูกต้อง และชัดเจน ตามวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งอาจจะต้องอ้างอิงกรอบแนวคิดและ ทฤษฎีต่าง ๆ ด้วย จากการศึกษาค้นคว้าของ Pichart Kaewpuang, Pitak Purkmeem and Sirisopawan Rattanasoon.

(2019: 56-69) เรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสาระภูมิศาสตร์ด้วยการใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์และการจัดการฝึก การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (classroom action research: CAR) เป็นวิธีการวิจัยโดยออกแบบการทดลองกลุ่มเดียวกันทั้งก่อนการทดสอบและหลังการทดสอบ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์และการจัดการฝึก กระบวนการทางภูมิศาสตร์มี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การถามคำถามทางภูมิศาสตร์ 2) การรวบรวมข้อมูล 3) การจัดระเบียบข้อมูล 4) การวิเคราะห์และตีความข้อมูล 5) การสรุปเพื่อตอบคำถาม ในส่วนของการจัดการฝึกนั้นมีอยู่ 5 แบบ คือ แผนผังแนวคิด แผนผังความคิด แผนภาพ ตาราง และ แผนผังก้างปลา กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน จากโรงเรียนปราโมชวิทยารามอินทรา เครื่องมือที่ใช้ในทดลองประกอบด้วยแผนการสอนรายวันโดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์และการจัดการฝึก ระยะเวลาของการทดลองคือ 10 คาบ 1 ชั่วโมงต่อคาบ และ 1 คาบต่อสัปดาห์ เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ t-test ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์และการจัดการฝึกสูงกว่าก่อนการทดลอง โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .05

จากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทดลองจัดการเรียนรู้รายวิชาภูมิศาสตร์โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง ทวีปยุโรป ตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในสาระภูมิศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์และพัฒนากิจการการเรียนรู้ภูมิศาสตร์ให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้สาระภูมิศาสตร์ ด้วยกระบวนการทางภูมิศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์สูงขึ้นจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในสาระภูมิศาสตร์
3. เป็นแนวทางในการพัฒนากิจการการเรียนรู้ภูมิศาสตร์โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ ทั้งเพศชายและเพศหญิง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 33 คน จากการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง เนื่องจากผู้วิจัยสามารถเก็บข้อมูลได้ด้วยตนเองโดยตรง โดยใช้เครื่องมือวิจัยที่ได้มาจากการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ

เครื่องมือวิจัย เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพในการนำไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ทวีปยุโรป จำนวน 6 แผน ที่ผ่านการตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

1.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ในรายวิชาภูมิศาสตร์ เรื่อง ทวีปยุโรป เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก กำหนดการตรวจให้คะแนน คือ ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ส่วนข้อที่ตอบผิด หรือตอบมากกว่า 1 ข้อ หรือไม่ตอบเลย ให้ 0 คะแนน จำนวน 20 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เฉลี่ยเท่ากับ 0.97 ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.34 - 0.80 โดยค่าเฉลี่ยความยากง่าย (p) เท่ากับ 0.56 ส่วนค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.24 - 0.65 โดยค่าเฉลี่ยอำนาจจำแนก (r) เท่ากับ 0.40 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) มีค่าเท่ากับ 0.87 สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.3 แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ต่อการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ที่ผ่านการตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ

การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์

2.2 ตัวแปรตาม

(1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์

(2) ระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้สาระภูมิศาสตร์

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ทำการวิจัยในเนื้อหาวิชา ภูมิศาสตร์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ทวีปยุโรป จำนวน 6 เรื่อง ได้แก่

3.1 เรื่อง ที่ตั้ง ขนาด และอาณาเขต

3.2 เรื่อง ลักษณะภูมิประเทศ

3.3 เรื่อง ลักษณะภูมิอากาศและทรัพยากรธรรมชาติ

3.4 เรื่อง ลักษณะประชากร

3.5 เรื่อง ลักษณะเศรษฐกิจ

3.6 เรื่อง ภัยพิบัติและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย คือ ธันวาคม 2563 - มีนาคม 2564 โดยระยะเวลาที่ใช้ดำเนินการทดลอง คือ ปีการศึกษา 2/2563

สมมติฐาน

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์มีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้สาระภูมิศาสตร์ในระดับมาก

กรอบแนวคิดของการวิจัย

Bureau of Academic Affairs and Education Standards Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education (2017) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ 5 ขั้นตอน ไว้ดังนี้

1. การตั้งคำถามเชิงภูมิศาสตร์ เป็นการระบุประเด็นต่าง ๆ ที่ผู้ศึกษานำมาพิจารณาประกอบการหาคำตอบ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษา โดยจะต้องอยู่ในรูปแบบของประโยคคำถาม ที่กระชับ ชัดเจน และตรงประเด็น

2. การรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นตอนในการรวบรวมข้อเท็จจริงและข้อมูลที่เป็นประโยชน์และคาดว่าจะนำไปใช้ประกอบการศึกษา การรวบรวมข้อมูลจะต้องอาศัยความรู้และเทคนิคต่าง ๆ เช่น ประเภทของข้อมูล การออกแบบบันทึกข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล วิธีการเจนนับข้อมูล การออกแบบสอบถาม และการบันทึกการสังเกต เป็นต้น

3. การจัดการข้อมูล เป็นการจัดระเบียบข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการศึกษา นอกจากนี้ ยังเป็นการตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้อง เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล เป็นหัวใจของกระบวนการทางภูมิศาสตร์ เมื่อข้อมูลผ่านกระบวนการจัดการแล้ว ก็จะง่ายต่อการอธิบาย วิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลดังกล่าว ด้วยสถิติขั้นพื้นฐาน

5. การสรุปเพื่อตอบคำถาม เป็นการสรุปเนื้อหาให้ตรงคำถามของการศึกษาตามที่ระบุไว้ในขั้นต้น นอกจากนี้ ผู้ศึกษาต้องวิจารณ์ผลลัพธ์ที่ได้เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยผู้ศึกษาจะต้องรายงานผล ที่ได้ในแต่ละกระบวนการอย่างละเอียด ถูกต้อง และชัดเจน ตามวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งอาจจะต้องอ้างอิงกรอบแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ด้วย

Jantra (2018) ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ว่า หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการคิดอย่างเป็นระบบ เข้าใจ และมีความรู้อย่างถูกต้องชัดเจน ผู้สอนอาจจะใช้วิธีการแบบแก้ปัญหา (problem solving method) หรือวิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ (inquiry method) เป็นตัวกระตุ้นผู้เรียนโดยผ่านกระบวนการจัดกิจกรรมที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ได้แก่ การตั้งคำถามเชิงภูมิศาสตร์ การรวบรวมข้อมูล การจัดการข้อมูล การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล และการสรุปเพื่อตอบคำถาม

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ ประกอบด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ได้แก่ การตั้งคำถามเชิงภูมิศาสตร์ การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดการข้อมูล การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล และการสรุปข้อมูลเพื่อหาคำตอบ

Kanjanawasee (2009) ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า หมายถึง ผลการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนดไว้ล่วงหน้า อันเกิดจากกระบวนการเรียนการสอนในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งที่ผ่านมา

Keawkanlaya (2013) ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า หมายถึง ระดับความสำเร็จที่ได้รับจากการเรียนในด้านความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถทางด้านวิชาการรวมทั้งสมรรถภาพทางสมองด้านต่าง ๆ เช่น การคิด การแก้ไขปัญหา ซึ่งประเมินจากเกรดเฉลี่ยที่ได้จากสถาบันการศึกษาหรือโรงเรียน

สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ คุณลักษณะและความสามารถของผู้เรียนอันเกิดจากกระบวนการเรียนการสอน ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านพฤติกรรมและประสบการณ์

Lumbensa (2018) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

1. เพื่อจัดตำแหน่ง นักเรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสติปัญญา ความสนใจ ความถนัด รวมทั้งบุคลิกภาพต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องมีการทดสอบ และวัด

2. เพื่อการวินิจฉัย การวัดและประเมินผลเป็นเครื่องมือในการวินิจฉัยดูว่า นักเรียนคนใดเก่งอะไร ไม่เก่งอะไร เมื่อสอนไปแล้วมีส่วนใดบ้างที่เข้าใจชัดเจนหรือยังเข้าใจไม่ถูกต้อง ครูในฐานะผู้สอนจะได้ทำความเข้าใจให้ถูกต้อง การสอบถือเป็นการสอนแบบหนึ่ง เพื่อหาทางสนับสนุนหรือแก้ไขข้อบกพร่องให้นักเรียน และเป็นแนวทางให้ครูได้ปรับปรุงการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ

3. เพื่อจำแนกประเภท เป็นการวัดผลเพื่อจำแนกผู้เรียนเป็นประเภทสอบได้-สอบตก หรือจัดประเภทเก่งมาก ปานกลาง อ่อน อ่อนมาก

4. เพื่อการเปรียบเทียบ เมื่อเริ่มเรียน ครูอาจจะสอบวัดความรู้ ความสามารถของนักเรียนไว้ก่อน หลังจากเรียนไปแล้วสักระยะหนึ่งควรทำการทดสอบเพื่อดูว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด โดยเปรียบเทียบผลการสอบก่อนเรียนกับที่เรียนไปแล้ว

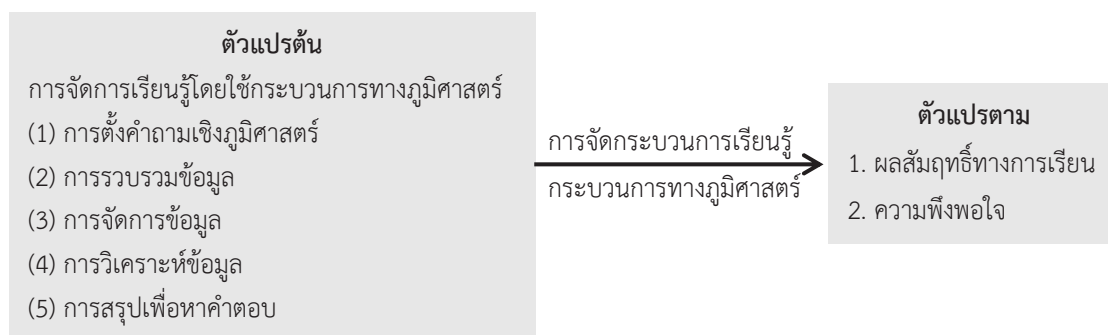
5. เพื่อเป็นผลย้อนกลับ เมื่อการเรียนการสอนผ่านไปแต่ละบทเรียนหรือจบการเรียนแล้วก็ตาม ครูผู้สอนจะมีการวัดและประเมินผล เพื่อดูว่าเทคนิควิธีการสอน หรือกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้นั้นมีข้อบกพร่องอะไรบ้าง ส่วนไหนบ้างที่ดีอยู่แล้ว จึงเป็นผลย้อนกลับ คือ นำผลที่ได้จากการปรับปรุงการสอนใช้ในการเรียนการสอนครั้งต่อไป สำหรับนักเรียนเมื่อมีการวัดและประเมินผลไปแล้ว นักเรียนจะได้รับรายงานผลของตนเองเพื่อทำความเข้าใจต่อไป

สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ในการจัดตำแหน่งของผู้เรียนตามความสามารถ ความสนใจ ความถนัด รวมทั้งบุคลิกภาพต่าง ๆ และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของครูให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา และมีผลการเรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

Chaiyana (2019) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์เพื่อพัฒนาการรู้เรื่องภูมิศาสตร์และความคงทนในการเรียนรู้วิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย: กรณีศึกษาโรงเรียนวัดโนทัยพายัพ งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติการและความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนสาระภูมิศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยใช้รูปแบบ CIPP เพื่อสร้างและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์เพื่อพัฒนาการรู้เรื่องภูมิศาสตร์และความคงทนในการเรียนรู้วิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์เพื่อพัฒนาการรู้เรื่องภูมิศาสตร์และความคงทนในการเรียนรู้วิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ระยะเวลาที่ 1 คือ ผู้บริหาร 2 คน ครูผู้สอน 3 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 452 คน ระยะเวลาที่ 2 คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 46 คน สำหรับทดลองใช้รูปแบบ และระยะเวลาที่ 3 คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 47 คน โดยใช้เครื่องมือการวิจัย คือ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เรื่องภูมิศาสตร์ และแบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่

ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า PNI_{modified} การทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการจัดการเรียนการสอนสาระภูมิศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยรวมอยู่ในระดับมากและมีความต้องการจำเป็นในด้านบริบทมากที่สุด 2. รูปแบบการเรียนการสอนมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ผลการประเมินความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3. ผลการใช้รูปแบบพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรู้เรื่องภูมิศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 มีความคงทนในการเรียนรู้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในภาพรวมระดับมาก

ดังนั้น การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์จะสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของผู้เรียนได้ และทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนการสอนภูมิศาสตร์ ซึ่งสามารถแสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยการปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) มีแบบแผนการวิจัยโดยใช้รูปแบบ The One Group Pretest-Posttest Design กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 โรงเรียน เบญจมาชานุสรณ์ ทั้งเพศชายและเพศหญิง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 33 คน โดยการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจงเพื่อให้ผู้วิจัยสามารถเก็บข้อมูลได้ด้วยตนเองโดยตรงวิธีดำเนินการเกี่ยวกับการวิจัยว่ามีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การรวบรวมข้อมูล มีลำดับและรายละเอียด ดังนี้

1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.1.1 ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 33 คน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภูมิศาสตร์

1.1.2 ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ ประกอบด้วยแผนการสอนรายวันโดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ ระยะเวลาของการทดลองคือ 6 คาบ 1 ชั่วโมงต่อคาบ และ 1 คาบต่อสัปดาห์

1.1.3 ทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ภายหลังจากจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่างเดียวกับการทำการทดสอบก่อนเรียน จำนวน 33 คน โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์

1.1.4 เก็บข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนหลังสิ้นสุดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ เรื่อง ทวีปยุโรป ทั้ง 6 เรื่อง

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ทวีปยุโรป จำนวน 6 แผน ได้แก่ 1) ที่ตั้ง ขนาด และอาณาเขต 2) ลักษณะภูมิประเทศ 3) ลักษณะภูมิอากาศและทรัพยากรธรรมชาติ 4) ลักษณะประชากร 5) ลักษณะเศรษฐกิจ และ 6) ภัยพิบัติ และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยผ่านขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

(1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) สาระภูมิศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 รวมทั้งศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เพื่อวิเคราะห์เนื้อหา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและกิจกรรม สำหรับนำมาใช้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้

(2) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภูมิศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

(3) กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน ของแต่ละเนื้อหา รวมทั้งการวัดและประเมินผล

(4) นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้น แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

(5) นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ประเด็นการตรวจสอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วนและมีความสัมพันธ์กัน และ องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ มีลำดับขั้นตอนเป็นระบบ 2) จุดประสงค์การเรียนรู้ ประกอบด้วย จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ และ จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนสามารถวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ได้ 3) สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับนักเรียน และ สาระการเรียนรู้ทำให้เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับศักยภาพของนักเรียน 4) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และ สาระการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจนและสัมพันธ์ต่อเนื่องกันตามกระบวนการทางภูมิศาสตร์ และ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นกระบวนการคิด การลงมือปฏิบัติตามหลักกระบวนการทางภูมิศาสตร์ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง 5) สื่อและเอกสารอ้างอิง ประกอบด้วย การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์ และกิจกรรมการเรียนรู้ เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจน การวัดและประเมินผลมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจน และ การวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ แล้วนำมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00

(6) นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 36 คน เพื่อหาข้อบกพร่องในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง โดยทดสอบประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ที่คาดหวัง

(7) นำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วนำไปใช้จริง เพื่อทำการวิจัย

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่

(1) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ โดยกำหนดให้ค่าคะแนน คือ ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน โดยผ่านขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาเอกสารหลักสูตร คู่มือครู คู่มือการวัดและประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภูมิศาสตร์

2) วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้

3) สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภูมิศาสตร์ แบบปรนัยชนิด เลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระที่สอนจำนวน 40 ข้อ

4) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเสนอผู้เชี่ยวชาญ 1 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้น แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

5) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) เป็นรายข้อเพื่อหาคุณภาพของข้อสอบ แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.5 หรือมากกว่า 0.5 ขึ้นไป นำมาแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ทั้งฉบับจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 0.97

6) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภูมิศาสตร์ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/11 ที่เคยเรียนบทนี้แล้ว ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 35 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ

7) นำแบบทดสอบที่นักเรียนทำแล้วมาวิเคราะห์เป็นรายข้อโดยการตรวจให้คะแนน ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ส่วนข้อที่ตอบผิด หรือตอบมากกว่า 1 ข้อ หรือไม่ตอบเลย ให้ 0 คะแนน

8) ทำการวิเคราะห์เพื่อหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของข้อสอบเป็นรายข้อ แล้วเลือกเฉพาะข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป แล้วหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบตามสูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) กำหนดเกณฑ์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป แล้วคัดเลือกข้อสอบจำนวน 20 ข้อ

9) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายต่อไป

(2) แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ต่อการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ มีการดำเนินการดังนี้

1) ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับแบบสำรวจความพึงพอใจจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2) กำหนดโครงสร้างของแบบสำรวจความพึงพอใจ ประกอบด้วย ความพึงพอใจ ความน่าสนใจของการนำเข้าสู่บทเรียน ความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของเรื่องที่เรียน ความเข้าใจในการตั้งคำถามเชิงภูมิศาสตร์ ความสามารถในการรวบรวมข้อมูลและจัดการข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลตามเหตุผล ความสามารถในการสรุปและหาคำตอบตามประเด็นปัญหาที่ต้องการ ความสอดคล้องระหว่างกรณีศึกษากับเนื้อหาเรื่องที่เรียน การบูรณาการกับสาระอื่น ๆ อย่างเหมาะสม ความน่าสนใจของกิจกรรมการเรียนรู้ และทัศนคติต่อการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์

3) สร้างแบบสำรวจความพึงพอใจของนักเรียน ตามโครงสร้าง พร้อมทั้งกำหนดค่าคะแนน ดังนี้ 5, 4, 3, 2 และ 1 ตามลำดับ ซึ่งคะแนนมากที่สุด เท่ากับ 5 คะแนน คะแนนน้อยที่สุดจะเท่ากับ 1 คะแนน แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย

4) นำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องของข้อสำรวจตามรายการ ที่สัมพันธ์กับการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) เป็นรายประเด็นการสำรวจ แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.5 หรือมากกว่า 0.5 ขึ้นไป และนำมาแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมจนได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสำรวจรายประเด็นของแบบสำรวจความพึงพอใจจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน

2. การวิเคราะห์ข้อมูล มีขั้นตอน ดังนี้

2.1 ตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ ด้วยการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC)

2.2 ตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ดังนี้

2.2.1 หาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบเป็นรายข้อ

2.2.2 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบเป็นรายข้อ

2.2.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้วิธีคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson สูตร KR-20)

2.3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร t-test ซึ่งคำนวณจากสูตร t-test แบบ Dependent Samples และได้มีการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภูมิศาสตร์ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากคะแนนที่ได้จากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.4 วิเคราะห์ค่าความพึงพอใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ต่อการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ออกมาเป็นค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยกำหนดรายการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์รวม 10 รายการ โดยมีค่าระดับคะแนนในแบบสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้

พึงพอใจที่สุด	ให้คะแนน	5
พึงพอใจมาก	ให้คะแนน	4
พึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน	3
พึงพอใจน้อย	ให้คะแนน	2
พึงพอใจน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1

และกำหนดการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

4.51-5.00	พึงพอใจมากที่สุด
3.51-4.50	พึงพอใจมาก
2.51-3.50	พึงพอใจปานกลาง
1.51-2.50	พึงพอใจน้อย
1.00-1.50	พึงพอใจน้อยที่สุด

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าสถิติ ดังต่อไปนี้

3.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.2 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้งฉบับ

3.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ สถิติทดสอบ t-test แบบ Dependent Samples

ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ ที่เรียนรายวิชาภูมิศาสตร์ เรื่อง ทวีปยุโรป จำนวน 33 คน

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์

กลุ่มทดลอง	จำนวนนักเรียน (N)	คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t-test	Sig 1 tailed
ก่อนเรียน	33	8.85	2.717	11.491*	0.000
หลังเรียน	33	15.27	2.553		

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ($\bar{X} = 15.27$, S.D. = 2.553) ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ($\bar{X} = 8.85$, S.D. = 2.717) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยในครั้งนี้

ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง ทวีปยุโรป โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง ทวีปยุโรป โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์

ข้อ	รายการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์	ระดับคุณภาพ			
		($\bar{X}$)	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
1	การนำเข้าสู่บทเรียนมีความน่าสนใจ	4.72	0.68	มากที่สุด	1
2	เนื้อหาในบทเรียนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	4.42	0.86	มาก	7
3	เข้าใจและมีแนวทางในการตั้งคำถามเชิงภูมิศาสตร์ได้	4.60	0.79	มากที่สุด	3
4	สามารถรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องและจัดการข้อมูลได้	4.36	0.72	มาก	8
5	เข้าใจและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เหตุผลได้ด้วยตนเอง	4.22	1.02	มาก	10
6	สามารถสรุปและหาคำตอบได้ตามประเด็นปัญหาที่ต้องการได้ด้วยตนเอง	4.31	0.65	มาก	9
7	ตัวอย่างกรณีศึกษามีความชัดเจน สอดคล้องกับเนื้อหาและเรื่องที่เรียน	4.52	0.39	มากที่สุด	5
8	มีการผสมผสานบูรณาการกับสาระอื่น ๆ อย่างเหมาะสม	4.48	0.82	มากที่สุด	6
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	4.60	0.65	มากที่สุด	3
10	กระบวนการทางภูมิศาสตร์มีขั้นตอนที่ปฏิบัติได้ตามลำดับเพื่อนำไปหาคำตอบและเหตุผลประกอบ	4.68	0.28	มากที่สุด	2
รวมเฉลี่ย		4.49	0.69	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง ทวีปยุโรป โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ ในภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจเฉลี่ยในระดับมาก (4.49) โดยข้อที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด เป็นอันดับที่ 1 คือ ความน่าสนใจของการนำเข้าสู่บทเรียน เนื่องจากขั้นแรกของการสอนจะเป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถามที่ตนเองอยากรู้คำตอบ ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจที่อยากจะค้นหาคำตอบนั้น รองลงมาเป็นที่สนใจต่อการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ ความน่าสนใจของกิจกรรมการเรียนรู้และความเข้าใจในการตั้งคำถามเชิงภูมิศาสตร์ ความสอดคล้องระหว่างกรณีศึกษากับเนื้อหาเรื่องที่เรียน การบูรณาการกับสาระอื่น ๆ อย่างเหมาะสม ความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของเรื่องที่เรียน ความสามารถในการรวบรวมข้อมูลและจัดการข้อมูลที่เกี่ยวข้องความสามารถในการสรุปและหาคำตอบตามประเด็นปัญหาที่ต้องการ และความสามารถในการสรุปและหาคำตอบตามประเด็นปัญหาที่ต้องการ ตามลำดับ

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

1. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ เป็นการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และเพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้สาระภูมิศาสตร์ ด้วยกระบวนการทางภูมิศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 ทั้งเพศชายและเพศหญิง โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ จำนวน 33 คน ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ทวีปยุโรป จำนวน 6 แผน ที่ผ่านการตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

1.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ในรายวิชาภูมิศาสตร์ เรื่อง ทวีปยุโรป เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก กำหนดการตรวจให้คะแนนคือ ข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ส่วนข้อที่ตอบผิด หรือตอบมากกว่า 1 ตัวเลือก หรือ ไม่ตอบเลย ให้ 0 คะแนน จำนวน 20 ข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เฉลี่ยเท่ากับ 0.97 ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.34-0.80 โดยค่าเฉลี่ยความยากง่าย (p) เท่ากับ 0.56 ส่วนค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.24-0.65 โดยค่าเฉลี่ยอำนาจจำแนก (r) เท่ากับ 0.40 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) มีค่าเท่ากับ 0.87 การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.3 แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ต่อการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ที่ผ่านการตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสำรวจเท่ากับ 1.00 โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจเฉลี่ยในระดับมาก (คะแนนพึงพอใจเฉลี่ย 4.49)

สามารถสรุปผลการวิจัยได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยกระบวนการทางภูมิศาสตร์อยู่ในระดับมาก

2. อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์เป็นการจัดการเรียนรู้ที่สามารถทำควบคู่กับวิธีการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยผ่านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ การตั้งคำถามเชิงภูมิศาสตร์ การรวบรวมข้อมูล การจัดการข้อมูล การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล และการสรุปเพื่อตอบคำถาม สำหรับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกทักษะการตั้งคำถาม ตลอดจนการรวบรวม จัดการและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสรุปคำตอบจากเรื่องที่ได้ศึกษา ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์สูงขึ้น สอดคล้องกับที่ Backler and Stoltman (1986) อ้างถึงใน Jantra (2018: 3) ที่อธิบายไว้ว่า การรู้เรื่องภูมิศาสตร์ต้องอาศัยทักษะทางภูมิศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน คือ 1) การตั้งคำถามทางภูมิศาสตร์ (Asking geographic questions) เป็นการตั้งคำถามเกี่ยวกับ “ที่ตั้ง” ว่าสิ่งนั้นอยู่ที่ไหน และทำไมจึงอยู่ที่นั่น เป็นการพัฒนาความสามารถในการตั้งคำถามในสิ่งที่ศึกษาหรือปัญหาที่สนใจด้วยตนเอง 2) การเก็บรวบรวมสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (Acquiring geographic information) เป็นการรวบรวมและระบุที่ตั้งของสิ่งต่าง ๆ ด้วยระบบพิกัดทางภูมิศาสตร์ การสังเกตด้วยตา การเก็บข้อมูลจากภาคสนามหรือข้อมูลทางสถิติ 3) การจัดการหรือการนำเสนอสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (Presenting geographic information) เป็นการแสดงข้อมูลด้วยแผนที่ ตาราง กราฟ โดยการเขียน หรือการนำเสนอปากเปล่า 4) การแปลความหมายสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (Interpreting geographic information) จากข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และ 5) การพัฒนาและทดสอบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (Developing and testing geographic information) เป็นการสรุปอ้างอิงจากข้อมูลทางภูมิศาสตร์ที่ศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ritthikraivorakul (2017) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการทำงานกลุ่ม เรื่อง ภูมิศาสตร์ทวีปยุโรปและแอฟริกา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ร่วมกับเทคนิคการใช้แผนผังกราฟิก ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องภูมิศาสตร์ทวีปยุโรปและแอฟริกา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chaiyana (2019) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาแบบแผนการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์เพื่อพัฒนาการรู้เรื่องภูมิศาสตร์และความคงทนในการเรียนรู้วิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย: กรณีศึกษาโรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรู้เรื่องภูมิศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 มีความคงทนในการเรียนรู้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในภาพรวมระดับมาก เนื่องจากมีกิจกรรมการเรียนที่นักเรียนได้มีส่วนร่วมคิด รวบรวมเหตุผลและคำตอบด้วยตนเอง

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังพบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์มีส่วนช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านการตั้งคำถามและค้นหาคำตอบด้วยตนเองจากเรื่องที่ศึกษาผ่านการคิดอย่างเป็นระบบ อีกทั้งการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ยังช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะต่าง ๆ ผ่านการจัดการเรียนรู้ เช่น การสังเกต การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และการแปลความข้อมูลทางภูมิศาสตร์ การใช้เทคโนโลยี เป็นต้น ซึ่งภายหลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์แล้ว พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของนักเรียนเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์จึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ผู้สอนสามารถ

นำไปปรับใช้กับการเรียนการสอนในรายวิชาภูมิศาสตร์ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และทักษะทางภูมิศาสตร์ ผ่านการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ครั้งนี้ ผู้วิจัยมีแนวคิดที่เป็นข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการคิดอย่างเป็นระบบโดยผ่านกระบวนการจัดกิจกรรมทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1. การตั้งคำถามเชิงภูมิศาสตร์ 2. การรวบรวมข้อมูล 3. การจัดการข้อมูล 4. การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล 5. การสรุปเพื่อตอบคำถาม ซึ่งในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ฝึกการตั้งคำถาม โดยในช่วงแรก ๆ นั้นผู้เรียนอาจยังไม่ทราบว่าควรตั้งคำถามในลักษณะใด ควรให้ผู้สอนได้ร่วมตั้งคำถามไปพร้อม ๆ กันกับผู้เรียน และในครั้งถัดไปผู้สอนจึงค่อยฝึกให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถามจากเรื่องที่ศึกษาด้วยตนเอง โดยผู้สอนคอยช่วยให้คำแนะนำกับผู้เรียน

1.2 ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์หลังจากที่ผู้เรียนได้ร่วมกันตั้งคำถามเชิงภูมิศาสตร์แล้ว ผู้สอนควรให้ผู้เรียนได้ลงมือสืบค้นข้อมูลด้วยตนเอง จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์แล้วสรุปเพื่อตอบคำถามนั้น โดยผู้สอนจะต้องกำหนดประเด็นในเรื่องที่จะให้ผู้เรียนศึกษาอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนมีเป้าหมายและขอบเขตในการศึกษาอย่างถูกต้อง

1.3 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ทำให้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์บางส่วนต้องปรับมาใช้ในการสอนออนไลน์ ในการรวบรวมข้อมูลไปจนถึงการวิเคราะห์แล้วสรุปเพื่อตอบคำถามจากเดิมที่ให้สืบค้นข้อมูลร่วมกันเป็นกลุ่มหรือเป็นคู่แล้วแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน ผู้สอนอาจใช้วิธีการปรับเปลี่ยนรูปแบบโดยตั้งประเด็นคำถามแยกให้ผู้เรียนทุกคนลองช่วยกันสืบค้นแล้วมาแลกเปลี่ยนกันในห้องเรียนออนไลน์ โดยผู้สอนคอยให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแก่ผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ ในระดับชั้นอื่น ๆ เช่นระดับประถมศึกษา เพื่อศึกษาผลการวิจัยที่กลุ่มเป้าหมายต่างกัน

2.2 ควรมีการศึกษาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ โดยใช้ทั้งแนวทางการพัฒนาความสามารถทางภูมิศาสตร์ กระบวนการทางภูมิศาสตร์ และทักษะทางภูมิศาสตร์ ควบคู่กันไปพร้อม ๆ กัน

2.3 ควรมีการศึกษาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ ที่ยืดหยุ่นตามสภาพการเรียนการสอนปัจจุบัน เช่น ในรูปแบบออนไลน์ เพื่อศึกษาผลการวิจัยที่ได้ และนำผลที่ได้จากการวิจัยไปพัฒนาหรือต่อยอดเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภูมิศาสตร์ของผู้เรียนต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- Jantra, K. (2018). **Geo-literacy: Learning for our planet Take lessons from the geography learning management experience in the classroom that enhance the Geo-literacy**. Bangkok, Thailand: Chulalongkorn University Printing House.
- Ministry of Education. (2008). **Basic Education Core Curriculum, B.E. 2551**. Bangkok, Thailand: Ministry of Education.
- Measurement and Evaluation Group. (2019). **Student's achievement analysis report Academic year 2019**. Nonthaburi: Benjamarajanusorn School.
- Chaiyana, K. (2019). THE DEVELOPMENT OF THE INSTRUCTIONAL MODEL USING GEOGRAPHY PROCESS TO DEVELOP GEOGRAPHY LITERACY AND RETENTION IN GEOGRAPHY OF UPPER SECONDARY STUDENTS: A CASE STUDY IN WATTANOTHAIPAYAP SCHOOL. **Journal of Education Research**. 15(1), 129-145. (In Thai)
- Thintha, P., Mangkhang, C., & Wannapaisan, C. (2017). Learning Management in Geography Using Open Approach to Develop Problem Solving Thinking Skills of Grade 10 Students, Satit Ban Chetawan Municipal School. **Veridian E-Journal: Humanities, Social Sciences and Arts**. 10(3), 819-835. (In Thai)
- Ritthikraivorakul, P. (2017). The Development of Learning Achievement and Group Work Abilities on The Geography of Europe and Africa of Mathayomsuksa 2 Students Using Inquiry Based Learning and Graphic Organizer Technique. **Veridian E-Journal: Humanities, Social Sciences and Arts**. 10(2), 1379-1398. (In Thai)
- Bureau of Academic Affairs and Education Standards Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education. (2017). **Indicators and learning materials in the core of geography (Revised Edition B.E. 2560) Social Studies, Religion and Culture Learning Subject Group according to Basic Education Core Curriculum, B.E. 2551 and Guidelines for organizing learning activities**. Bangkok, Thailand: The Agricultural Cooperative Federation of Thailand Limited.
- Kanjanawasee, S. (2009). **Classical test theory**. (6th printing). Bangkok, Thailand: Chulalongkorn University Printing House.
- Keawkanlaya, N. (2013). **Participatory management of educational institution administrators to raise learners' achievements in elementary school for School Group No. 15 under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 1**. (Master of Education Thesis). Khon Kaen University, Khon Kaen.
- Lumbensa, P. (2018). **Measuring and Evaluation of Education**. (1st printing). Bangkok, Thailand : SAHAMIT PATTANA PRINTING (1992)

Research Article

ความพร้อมในการจัดการเรียนสอนออนไลน์ของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ภายใต้สถานการณ์ระบาดไวรัส COVID-19 ระลอกใหม่

READINESS TO IMPLEMENT ONLINE LEARNING MANAGEMENT OF WAT PHRASRIMAHADHAT SECONDARY DEMONSTRATION SCHOOL PHRANAKHON RAJABHAT UNIVERSITY UNDER THE NEWLY EMERGING OF COVID-19 PANDEMICS

พีรพงศ์ บุญฤกษ์*

โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Pheeraphong Bunroek*

Wat Phrasrimahadhat Secondary Demonstration School, College of Teacher Education,
Phranakhon Rajabhat University, Thailand

*E-mail: pheeraphong@pnru.ac.th

Received: 2021-10-15

Revised: 2021-12-02

Accepted: 2022-05-26

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพร้อมในการสอนออนไลน์และความต้องการสิ่งสนับสนุนจากโรงเรียนและมหาวิทยาลัยของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรในการวิจัยได้แก่ อาจารย์ประจำ 32 คนและนักศึกษาฝึกประสบการณ์ครู 13 คน รวม 45 คน โดยสุ่มตัวอย่างในกรณีที่ประชากรมีจำนวนแน่นอนตามตารางของเครจซีและมอร์แกนได้กลุ่มตัวอย่างอาจารย์และบุคลากร จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามความพร้อมในการสอนออนไลน์และความต้องการสิ่งสนับสนุนจากโรงเรียนและมหาวิทยาลัย ใช้คำร้อยละในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยพบว่าในช่วงการระบาดระลอกใหม่ อาจารย์สามารถจัดสอนออนไลน์ให้กับนักเรียนได้ โดยใช้วิธีการผสมผสานทั้งสอนสดผ่านแอปพลิเคชัน Zoom บันทึกรายการทางแอปพลิเคชัน YouTube และมอบหมายงาน การบ้านทั้งหมดโดยบริหารจัดการชั้นเรียนด้วยแอปพลิเคชัน Google Classroom สำหรับความต้องการสิ่งสนับสนุนนั้นต้องการในด้านสถานที่ สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย อุปกรณ์และเทคโนโลยีในการสอน แนะนำเทคนิคในการสอนออนไลน์ รวมทั้งปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต

ให้มีความเสถียรและความแรงของสัญญาณที่มีคุณภาพ ควรกำหนดในเชิงนโยบายของโรงเรียนให้นักเรียนและอาจารย์ใช้แอปพลิเคชันในการสอนที่เป็นระบบเดียวกัน โดยมีรหัสผู้ใช้ที่เป็นของโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยจะทำให้สามารถบริหารจัดการการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: ความพร้อม การสอนออนไลน์ โควิด-19 การระบาดระลอกใหม่

ABSTRACT

The objectives of this research were to study readiness to implement online learning management and the needs for organizational support. This research was the survey research. The research population consisted of 32 teachers and 13 students who was the trainees in teaching. The samples for this research which were ramdomed by Krejci and Morgan's Table were 40 teachers of Wat Phrasri Mahadhat Secondary Demonstration School Phranakhon Rajabhat University. The research instrument was a questionnaire on readiness to implement online learning management and the need for organizational support. The percentage value was used to analyze the data. The research results were found that teachers can provide online teaching for students by using the combinations including live teaching via Zoom application, video recording via YouTube application, and teaching and learning management by assigning the homework and assignment via Google Classroom application. Talking about needs, they were required in terms of location, environment, teaching equipment, and technology. Techniques for online teaching were introduced and improve the internet system stability. Finally, the policy should be set for students and teachers to use the same platform for learning applications that could manage online learning more efficiently.

Keywords: Readiness, Online teaching, COVID-19, The newly emerging

บทนำ

จากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (Covid-19) ทั่วโลกในปี 2563 ที่ผ่านมา มีจุดเริ่มต้นการระบาดมาจากต่างประเทศ และเริ่มแพร่ระบาดเข้าสู่ประเทศไทยในช่วงต้นปี 2563 และเริ่มแพร่ระบาดสู่พื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศ โดยการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (Covid-19) ในประเทศไทย มีผู้ติดเชื้อสะสมในวันที่ 19 ธันวาคม 2563 จำนวน 4,331 ราย (Department of Disease Control, 2021) ทำให้เกิดผลกระทบในหลายด้านทั้งผลกระทบทางด้านการจ้างงาน ผลกระทบด้านการท่องเที่ยวและการบิน ผลกระทบด้านการส่งออก ผลกระทบด้านการศึกษา และผลกระทบด้านสุขภาพ (trueID, 2020) มีการใช้ชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ในด้านต่าง ๆ ทั้งใส่หน้ากากอนามัย ล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ และการเว้นระยะห่างทางสังคม ซึ่งทุกสถานที่และประชาชนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือกับรัฐบาลอย่างเต็มความสามารถ โดยเฉพาะด้านการศึกษา ในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมามีผลกระทบโดยตรง ทั้งเลื่อนเปิดภาคการศึกษา ปิดสถานศึกษา สลับวันเรียนและให้ทำการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนในช่วงแรก เพราะนักเรียนทุกคนไม่สามารถที่จะเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างเท่าเทียมกันและครูผู้สอนที่ไม่มีความถนัดทางเทคโนโลยีต้องปรับตัวและสามารถ

จัดการเรียนการสอนด้วยวิธีใหม่ ๆ ดังนั้นจึงมีการนำเทคโนโลยีในระบบออนไลน์และออนไลน์มาใช้ร่วมกัน เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ก็ถือว่าเป็นวิธีใหม่ของระบบการศึกษาของประเทศไทยด้วย เมื่อพิจารณาอดีตเชื้อภายในประเทศพบว่ายอดการติดเชื้อในประเทศคงที่มาเป็นระยะเวลานาน จนกระทั่งมีการระบาดระลอกใหม่ในวันที่ 20 ธันวาคม 2563 ที่มีจำนวนผู้ติดเชื้อภายในประเทศเพิ่มขึ้นกว่า 576 ราย โดยศูนย์กลางการแพร่กระจายอยู่ที่ตลาดกลางกุ้งจังหวัดสมุทรสาคร โดยเป็นแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาทำงานในจังหวัดสมุทรสาคร และได้เกิดการแพร่กระจายไปยังจังหวัดต่าง ๆ ของประเทศไทยอีกครั้ง โดยยอดผู้ติดเชื้อสะสมในประเทศไทย ณ วันที่ 12 มกราคม 2564 มีจำนวน 10,834 ราย (Department of Disease Control, 2021) เพิ่มจากวันที่ 19 ธันวาคม 2563 กว่า 6,503 ราย ภายในระยะเวลาไม่ถึงเดือน ทำให้กรุงเทพมหานครต้องออกมาตรการในการปิดสถานที่ต่าง ๆ อีกครั้งตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง สั่งปิดสถานที่เป็นการชั่วคราว (ฉบับที่ 15) จนถึงวันที่ 17 มกราคม 2564 เช่น สถานบริการ ผับ บาร์ สวนสนุก ร้านเกม สนามมวย สปา โรงเรียน เป็นต้น (Bangkok Metropolitan Administration, 2021) ซึ่งสถานการณ์การแพร่ระบาดภายในประเทศ ไม่มีทิศทางลดลงทำให้กรุงเทพมหานครได้มีการออกประกาศเพิ่มเติมตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง สั่งปิดสถานที่เป็นการชั่วคราว (ฉบับที่ 16) ให้ขยายเวลาการปิดอาคารสถานศึกษาจนถึงวันที่ 31 มกราคม 2564 ในการสั่งปิดสถานที่ต่าง ๆ ชั่วคราวในครั้งนี้ เพื่อหวังลดอัตราการติดเชื้อผู้ป่วยไวรัส Covid-19 และลดการแพร่กระจายมายังนักเรียนและบุคคลทั่วไป (Department of Disease Control, 2021) ในระหว่างที่กำลังพัฒนาวัคซีนและทดสอบประสิทธิภาพให้มีความปลอดภัยมากที่สุด ทำให้เกิดผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนโดยตรง สถานศึกษาแต่ละแห่งจึงต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในทันทีที่มีการประกาศปิดสถานศึกษาที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร การเรียนการสอนออนไลน์นั้น ยังไม่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย แต่มีความจำเป็นที่จะต้องนำมาใช้ โดย พระชัยพนธ์ สุรบุญ (Surapanyo, 2021) ได้นำเสนอว่าการเรียนการสอนออนไลน์เชิงรุกมี 8 ส่วน ซึ่งมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบต่าง ๆ ได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน นโยบายการเรียนการสอน เนื้อหาสาระ เครื่องมือใช้สอนออนไลน์ การนัดหมายแหล่งเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งจากกระบวนการเรียนการสอนจะต้องจัดกิจกรรมร่วมกัน 6 ขั้นตอน ได้แก่ สร้างความสนใจ เชื่อมโยงความรู้ บรรยาย สร้างองค์ความรู้ อภิปรายร่วมกัน และสรุปบทเรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนออนไลน์เชิงรุกนั้นประสบความสำเร็จได้ และสำหรับการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ เช่น นักศึกษาพยาบาล ทำให้เกิดผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง ซึ่งผลกระทบนั้นทำให้ต้องเลื่อนการฝึกปฏิบัติงานหอยผู้ป่วยออกไป ซึ่งเมื่อการปฏิบัติไม่สามารถทำได้ ย่อมส่งผลต่อการผลิตพยาบาลสู่โรงพยาบาลช้ากว่ากำหนด นอกจากนั้นระบบการเรียนที่เปลี่ยนไปมีการสอนออนไลน์ในส่วนเนื้อหาวิชาที่สามารถทำได้ ซึ่งผู้สอนเองก็ต้องปรับตัวให้สามารถใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยใช้ AR, VR และ AI เพื่อตอบโจทย์การศึกษาให้กับผู้เรียนได้ (Chaleoykitti, Artsanthia & Daodee, 2020) ในส่วนของนักเรียนนักศึกษาในรูปแบบที่นักศึกษาชอบมากที่สุดคือการเรียนในชั้นเรียน รองลงมาเป็นแบบคลิปสอน ถึงแม้การเรียนออนไลน์จะสะดวก ไม่ต้องเดินทางมาสถานศึกษาแต่ก็ลดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ไม่มีแรงกระตุ้นในการเรียนแต่เข้าใจในความจำเป็นของสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส (Phunpon & Annopboriboon, 2020)

โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ตระหนักถึงความปลอดภัยของนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง จึงได้ประกาศปิดสถานที่ในการจัดการเรียนการสอนตามประกาศของกรุงเทพมหานคร ถึงวันที่ 31 มกราคม 2564 ตามประกาศโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เรื่อง ปิดสถานศึกษาเนื่องจากเหตุพิเศษ (ฉบับที่ 3) (Wat Phrasrimahadhat Secondary Demonstration School Phanakhon Rajabhat University, 2021) ด้วยพื้นฐานครอบครัวของนักเรียนโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครส่วนใหญ่มีความพร้อมในการสนับสนุนให้นักเรียนสามารถเรียนออนไลน์ได้ที่บ้าน เพื่อตอบสนองกับมาตรการเพิ่มระยะห่างทางสังคม ทำให้โรงเรียนได้มีนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้กับนักเรียนในระยะเวลาที่ปิดสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องแต่ให้ปรับรูปแบบให้เหมาะสมกับธรรมชาติวิชา โดยไม่ได้บังคับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่จะศึกษาความพร้อมและความต้องการสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอน โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ด้วยวิธีการสอนต่าง ๆ ภายใต้สถานการณ์ระบาดไวรัส COVID-19 ระลอกใหม่ ด้วยวิธีการสำรวจผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อที่ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนจะสามารถนำข้อมูลไปพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้การจัดการเรียนการสอนสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากที่สุด

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2. เพื่อศึกษาความต้องการสิ่งสนับสนุนอาจารย์จากโรงเรียนและมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เพื่อศึกษาความพร้อมและความต้องการสิ่งสนับสนุนจากโรงเรียนและมหาวิทยาลัยของอาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในช่วงเวลาการระบาดใหม่ของเชื้อไวรัส COVID-19 ระลอกใหม่

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ อาจารย์ประจำ 32 คน และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 13 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร รวมจำนวน 45 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์ประจำและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จากการสุ่มตัวอย่างโดยสะดวกในกรณีที่ประชากรมีจำนวนแน่นอน (Finite population) โดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน ที่ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ที่ร้อยละ 5 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน

2. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

2.1 ศึกษาแนวความคิด ทฤษฎีจากตำรา หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 สร้างแบบสอบถามความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้แนวทางจากงานวิจัยของวิทัศน์ ฟักเจริญผลและคณะ (Fakcharoenphol et.al., 2020) แบ่งเป็น 4 ตอน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- 1) ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ จำนวน 4 ข้อ
- 2) ประสิทธิภาพเกี่ยวกับการเรียนและการสอนออนไลน์ 3 ข้อ
- 3) ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ แบบประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ
 - 5 หมายถึง มีความพร้อมมากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีความพร้อมมาก
 - 3 หมายถึง มีความพร้อมปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีความพร้อมน้อย
 - 1 หมายถึง มีความพร้อมน้อยที่สุด
- 4) ความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์จากโรงเรียนและมหาวิทยาลัย แบบสอบถามปลายเปิด

2.3 นำแบบสอบถามความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพความตรงด้านเนื้อหาของข้อคำถาม และให้ข้อเสนอแนะ เมื่อนำมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.67 – 1.0 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปใช้ได้

2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โดยโปรแกรม Google Form เผยแพร่ผ่านช่องทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อสะดวกต่อการเก็บข้อมูลในช่วงของการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 10 – 20 มกราคม 2564

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติดังนี้

4.1 ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ หาค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ ได้แก่ เพศ อายุ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นที่รับผิดชอบสอน

4.2 ประสิทธิภาพเกี่ยวกับการเรียนและการสอนออนไลน์ หาค่าความถี่และร้อยละของประสิทธิภาพเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมต่าง ๆ สำหรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์หรือโปรแกรมที่ใช้ร่วมกับการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน

4.3 ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ หาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดเกณฑ์ในการประเมินความพร้อมดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพร้อมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพร้อมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพร้อมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพร้อมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพร้อมในระดับน้อยที่สุด

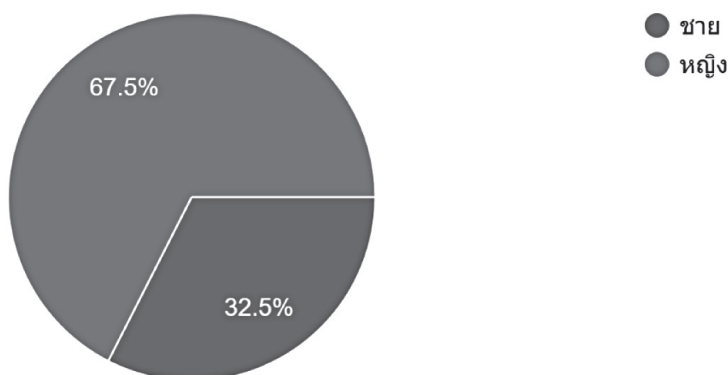
4.4 ความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์จากโรงเรียนและมหาวิทยาลัย เป็นคำถามปลายเปิดให้ตอบตามความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิจัย

จากการศึกษาความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และความต้องการสิ่งสนับสนุนจากโรงเรียนและมหาวิทยาลัย

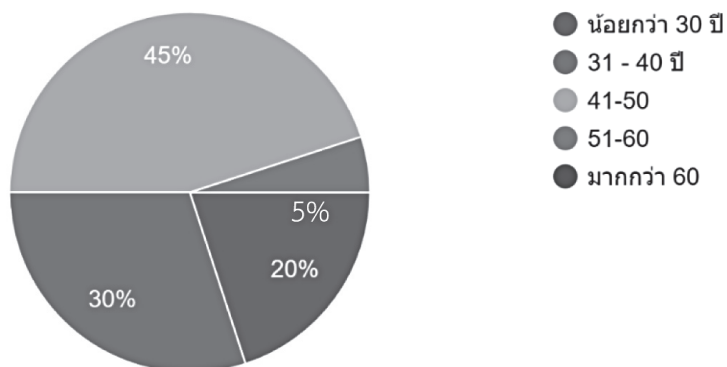
1. ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์

1) กลุ่มตัวอย่างจากอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 40 คนแบ่งเป็นชาย 13 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 หญิง 27 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แผนภูมิรูปวงกลมร้อยละกลุ่มตัวอย่างแบ่งตามเพศ

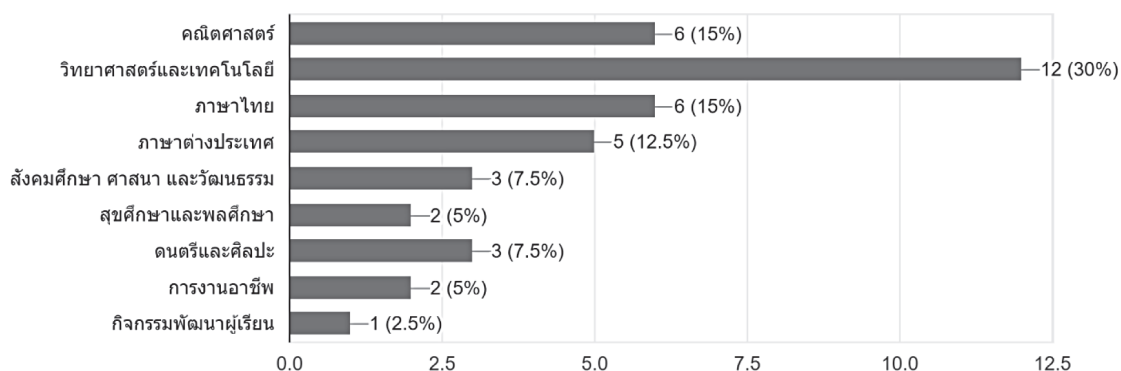
2) กลุ่มตัวอย่างจากอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แบ่งตามช่วงอายุดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แผนภูมิรูปวงกลมร้อยละกลุ่มตัวอย่างแบ่งตามช่วงอายุ

จากภาพที่ 2 กลุ่มตัวอย่างจากอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แบ่งตามช่วงอายุ พบว่า อยู่ในช่วง 41-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมาอายุในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 30

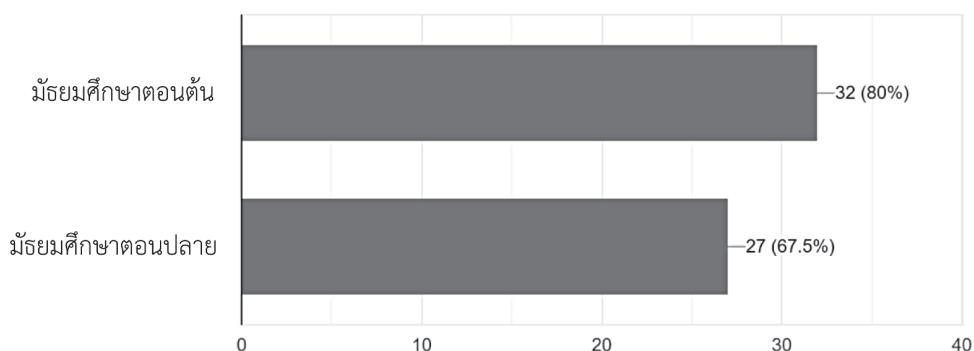
3) กลุ่มตัวอย่างจากอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แบ่งตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แผนภูมิแท่งแสดงร้อยละกลุ่มตัวอย่างแบ่งตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

จากภาพที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้แบ่งเป็น 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รวมจำนวน 40 คน

4) กลุ่มตัวอย่างจากอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่รับผิดชอบสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ดังภาพที่ 4

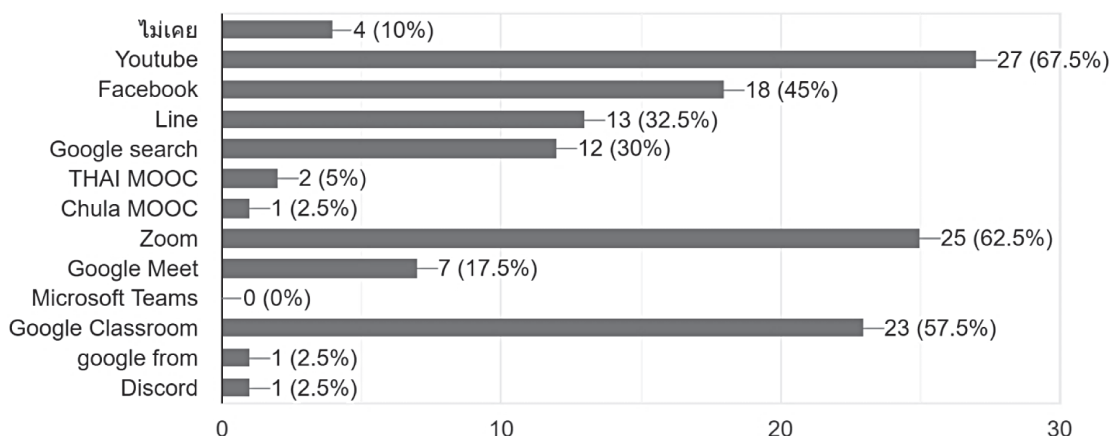


ภาพที่ 4 แผนภูมิแท่งแสดงร้อยละกลุ่มตัวอย่างที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย

จากภาพที่ 4 อาจารย์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รับผิดชอบสอนทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยอาจารย์รับผิดชอบสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมากกว่า เนื่องจากมีนักเรียนจำนวน 4 ห้องเรียน และในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 3 ห้องเรียน

2. ประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียนและการสอนออนไลน์

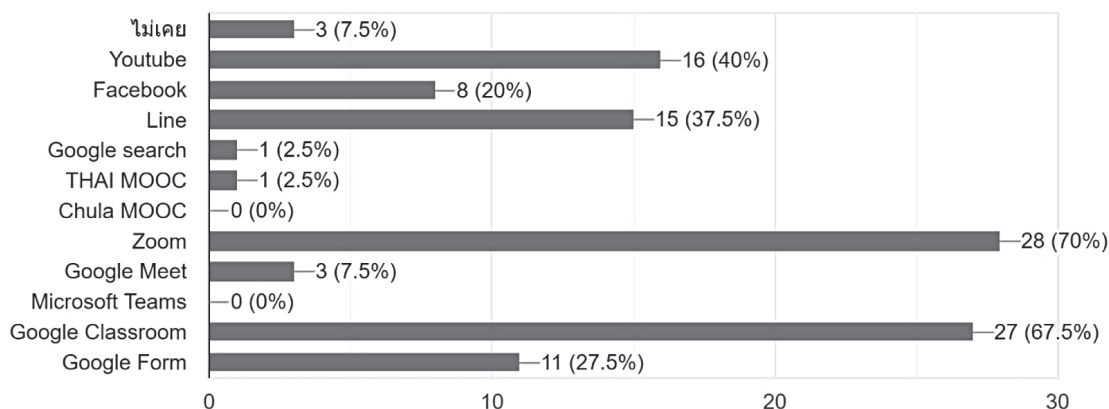
1) สอบถามว่าอาจารย์เคยศึกษาหรือเรียนรู้ทางออนไลน์หรือไม่ ด้วยวิธีใด ผลแสดงดังภาพที่ 5 (โดยสามารถเลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ)



ภาพที่ 5 แผนภูมิแท่งแสดงร้อยละกลุ่มตัวอย่างที่เคยศึกษาหรือเรียนรู้ทางออนไลน์ด้วยวิธีต่าง ๆ

จากภาพที่ 5 แสดงร้อยละกลุ่มตัวอย่างที่เคยศึกษาหรือเรียนรู้ทางออนไลน์ด้วยวิธีต่าง ๆ พบว่ากลุ่มตัวอย่างผ่านการเรียนรู้ทางออนไลน์ในสื่อสังคมออนไลน์โดยทั่วไป 3 อันดับแรก ได้แก่ Youtube Zoom และ Google Classroom เพราะได้มีการศึกษาหรืออบรมออนไลน์ที่ใช้ช่องทางนี้ในการนำเสนอข้อมูล

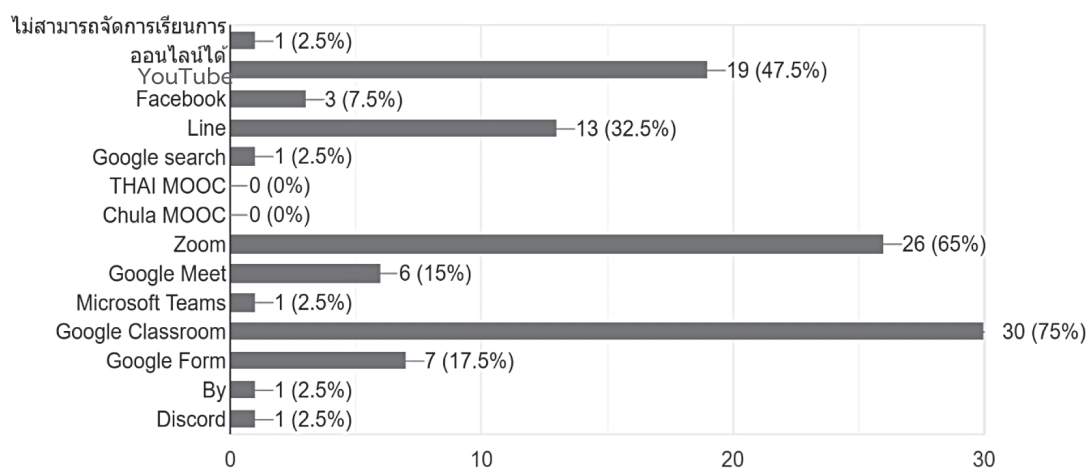
2) สอบถามว่าอาจารย์เคยจัดการเรียนการสอนหรือใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนในระบบใดบ้าง ผลแสดงดังภาพที่ 6 (โดยสามารถเลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ)



ภาพที่ 6 แผนภูมิแท่งแสดงร้อยละกลุ่มตัวอย่างที่อาจารย์เคยจัดการเรียนการสอน หรือใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนในระบบต่าง ๆ

จากภาพที่ 6 แสดงร้อยละกลุ่มตัวอย่างที่อาจารย์เคยจัดการเรียนการสอนพบว่า กลุ่มตัวอย่างได้จัดการเรียนการสอนทางออนไลน์ 3 อันดับแรก ได้แก่ Zoom (ร้อยละ 70) Google Classroom (ร้อยละ 67.5) และ YouTube (ร้อยละ 40) เนื่องจากในการระบาดของเชื้อไวรัสในระลอกแรกนั้น โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้เริ่มดำเนินการจัดการเรียนแบบออนไลน์ในครั้งแรก โดยใช้แอปพลิเคชัน Zoom และ Google Classroom เป็นช่องทางหลัก ซึ่งอาจารย์บางท่านสามารถใช้งานได้อย่างดี และมีจำนวนน้อยที่ยังไม่เคยจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 7.5

3) สอบถามว่าในขณะนี้มีความจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ท่านจะเลือกจัดการเรียนการสอนในระบบใดบ้าง ผลแสดงดังภาพที่ 7 (โดยสามารถเลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ)



ภาพที่ 7 แผนภูมิแท่งแสดงร้อยละกลุ่มตัวอย่างที่อาจารย์จะเลือกจัดการเรียนการสอนในระบบต่าง ๆ

จากภาพที่ 7 แสดงร้อยละกลุ่มตัวอย่างที่อาจารย์จะเลือกจัดการเรียนการสอนในระบบต่าง ๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้จัดการเรียนการสอนทางออนไลน์ 3 อันดับแรก ได้แก่ Google Classroom (ร้อยละ 75) Zoom (ร้อยละ 65) และ YouTube (ร้อยละ 47.5) โดยใช้ Google Classroom เป็นห้องเรียนเสมือนในการจัดการกับการบ้าน งานที่ได้รับมอบหมาย Zoom ใช้สำหรับการเรียนในชั้นเรียนแบบเห็นหน้า โดยเป็นลักษณะการสอนสด และ YouTube ใช้สำหรับเป็นสื่อการเรียนรู้เพิ่มเติม เช่น วิดีโอปฏิบัติการ หรือสื่อทั่วไป แสดงให้เห็นว่าอาจารย์สามารถจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ ได้ แต่กระบวนการเรียนการสอนแบบปฏิบัติการ อาจจะไม่สามารถทำได้ในการเรียนแบบออนไลน์ ซึ่งต้องรอให้สถานการณ์ดีขึ้น และกลับมาเรียนที่โรงเรียนจึงจะสามารถทำได้

3. ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์

ในการสำรวจครั้งนี้ใช้แบบสอบถามผ่านระบบ Google Form โดยประชาชนสัมพันธ์บุคลากรผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์เป็นหลัก เพราะอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตทุกคนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศได้โดยสะดวก ซึ่งผลการวิจัยอาจมีความเป็นไปได้ในทางการนำเทคโนโลยีมาใช้งานได้โดยสะดวกมากขึ้น โดยความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ได้ผลการวิจัยดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์

ข้อ	รายการคำถาม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความพร้อม
1	ท่านมีอุปกรณ์พร้อมที่จะจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ เช่น Computer Notebook Tablet เป็นต้น	4.43	0.83	มาก
2	ท่านมีความพร้อมในการใช้ระบบที่ท่านเลือกข้างต้นในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เพียงใด	3.98	1.00	มาก
3	ท่านสามารถสื่อสารกับนักเรียนทางสื่อสังคมออนไลน์ได้โดยสะดวก	4.00	0.82	มาก
4	สมมติว่านักเรียนทุกคนตั้งใจเรียน ระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ท่านสร้างขึ้น เทียบกับการจัดการเรียนการสอนปกติ สามารถบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ได้มากกว่า	3.35	0.62	ปานกลาง
5	ท่านสามารถจัดสอนออนไลน์ได้ในทันทีที่โรงเรียนประกาศปิดในการระบาดระลอกใหม่	4.05	0.81	มาก
6	ท่านมีทัศนคติที่ดีต่อการสอนด้วยเทคโนโลยีต่าง ๆ	4.05	0.71	มาก
7	ท่านพร้อมเปิดใจและปรับตัวให้ทันเทคโนโลยี สำหรับการจัดการเรียนการสอนในอนาคต	4.48	0.64	มาก
8	จากการสอนออนไลน์ในปัจจุบัน นักเรียนมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อการเรียนออนไลน์เป็นอย่างดี	3.60	0.71	มาก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อ	รายการคำถาม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความพร้อม
9	โดยสรุปท่านพร้อมที่จะจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์ที่ไม่สามารถเปิดโรงเรียนได้ในอนาคต	4.28	0.68	มาก
10	หากมีนโยบายในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบผสมผสานในอนาคต โดยใช้การสอนในห้องเรียน ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนหรือการทำกิจกรรมทางออนไลน์ ท่านพร้อมและสามารถที่จะจัดการเรียนการสอนได้	4.08	0.66	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.03	0.69	มาก

จากตารางที่ 1 ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในการระบาดระลอกใหม่ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ± 0.69 โดยอาจารย์ส่วนใหญ่สามารถจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ได้ในทันทีเมื่อมีนโยบายในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบผสมผสานในอนาคต โดยใช้การสอนในห้องเรียน ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนหรือการทำกิจกรรมทางออนไลน์

4. ความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์จากโรงเรียนและมหาวิทยาลัย

ในการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์จากโรงเรียนและมหาวิทยาลัย สำหรับการจัดสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติมให้อาจารย์สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลการวิจัยดังนี้

- 1) สนับสนุนอุปกรณ์และเทคโนโลยีในการสอน เช่น zoom premium (9)
- 2) จัดอบรมเทคนิควิธีในการสอนออนไลน์ (2)
- 3) จัดหาอุปกรณ์ไอแพดให้บุคลากร (2)
- 4) ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้เสถียร (2)
- 5) เพิ่มจุดกระจายสัญญาณให้สามารถใช้งานได้อย่างทั่วถึงและเรื่องไฟตกบ่อย (2)
- 6) สนับสนุนทรัพยากรที่พร้อมและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น ห้องสอน สื่อ อุปกรณ์ (2)
- 7) ถ้ามีระบบ server เป็นของตัวเองจะง่ายต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้
- 8) งบประมาณในการสนับสนุนเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน
- 9) ให้นักเรียนและครู อาจารย์ ใช้ platform ในการสอนที่เป็นระบบเดียวกัน โดยมี account ที่เป็นของโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยเหมือนกัน
- 10) การผลิตสื่อการสอน การสื่อสารสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครอง

จากผลการวิจัย มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 23 คำตอบ ซึ่งน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เนื่องจากอาจารย์ของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในระดับมาก จึงทำให้ความต้องการสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติมมีจำนวนน้อยกว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

1. อาจารย์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระลอกใหม่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.03 ± 0.68)
2. ความต้องการสิ่งสนับสนุนจากโรงเรียนและมหาวิทยาลัย ได้แก่ สนับสนุนอุปกรณ์และเทคโนโลยีในการสอน เช่น zoom premium และปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรมากยิ่งขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

ในการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (Covid-19) ระลอกใหม่ช่วงปลายปี 2563 ที่ผ่านมาทำให้โรงเรียนต้องปิดทำการและใช้วิธีการสอนออนไลน์ในบางพื้นที่สำหรับช่วงที่มีการแพร่ระบาดอย่างรุนแรง โดยผลการวิจัยจากการตอบแบบสอบถามของบุคลากรโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในการจัดการสอนออนไลน์ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ต่อเนื่องในช่วงระยะเวลาที่โรงเรียนปิดทำการและการเปิดเรียนแบบสลับวันเรียนในอนาคต

ผลจากการการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เมื่อพิจารณาจากการตอบแบบสอบถามที่เห็นด้วยมากถึงมากที่สุดผลการวิจัยดังข้อ 1 พบว่าอาจารย์มีอุปกรณ์พร้อมที่จะจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ เช่น Computer Notebook Tablet เป็นต้น กว่า 82.5% อาจารย์มีความพร้อมในการใช้ระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.43 ± 0.83) โดยอาจารย์สามารถสื่อสารกับนักเรียนทางสื่อสังคมออนไลน์ได้โดยสะดวก ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.00 ± 0.82) ข้อที่ 9 โดยสรุปท่านพร้อมที่จะจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์ที่ไม่สามารถเปิดโรงเรียนได้ในอนาคต อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.28 ± 0.68) และจากการสำรวจว่าในขณะนี้มีความจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ท่านจะเลือกจัดการเรียนการสอนในระบบใดบ้าง ผลแสดงดังภาพที่ 7 (โดยสามารถเลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ) พบว่า มีอาจารย์ที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้เพียง 2.5% โดยวิธีที่บุคลากรเลือกใช้ในการจัดการเรียนมากที่สุดตามลำดับคือ Google Classroom 75% ใช้ Zoom 65% และ YouTube 47.5% เมื่อวิเคราะห์จากผลสำรวจแล้วพบว่าเป็นการใช้แอปพลิเคชันในการสอนที่ผสมผสานเข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยอาจารย์สอนสดผ่านแอปพลิเคชัน Zoom และบันทึกการสอนไว้โดยอัปโหลดในแอปพลิเคชัน YouTube และส่งลิงค์การสอนย้อนหลัง รวมทั้งการส่งการบ้านและการประสานงานผ่านทาง Google Classroom ทำให้การเรียนการสอนสามารถทำได้ครบทุกกระบวนการในการสอนในเชิงทฤษฎี แต่ยังมีปัญหาในการสอนในรายวิชาที่มีปฏิบัติการต่าง ๆ รวมทั้งพลศึกษา และจากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนในช่วงการระบาดระลอกแรก ทำให้อาจารย์สามารถปรับตัวได้บ้างในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานเมื่อมีการระบาดระลอกใหม่และจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนออนไลน์ แม้ว่าหากนักเรียนทุกคนตั้งใจเรียน ระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่อาจารย์สร้างขึ้นเมื่อเทียบกับการจัดการเรียนการสอนปกติจะสามารถบรรลุ

จุดประสงค์การเรียนรู้ได้น้อยกว่าการสอนในห้องก็ตาม ซึ่งจากงานวิจัยของ Fakcharoenphol et.al. (2020) เมื่อสอบถามในประชากรที่มีความหลากหลายสังกัดในการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาในครั้งแรกเมื่อปี 2563 พบว่า กว่าร้อยละ 70 ไม่พร้อมและไม่สามารถจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้ ทำให้เห็นว่าโดยพื้นฐานของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และเรียนรู้เทคนิคในการสอนออนไลน์ได้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและมีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของนักเรียน เมื่อเกิดการระบาดระลอกใหม่อาจารย์ 85% สามารถจัดสอนออนไลน์ได้ในทันทีที่โรงเรียนประกาศปิดทำการ เนื่องจากอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุนั้นมีทัศนคติที่ดีต่อการสอนด้วยเทคโนโลยีต่าง ๆ และพร้อมเปิดใจ ปรับตัวให้ทันเทคโนโลยี สำหรับการจัดการเรียนการสอนในอนาคต กว่า 85% แม้ว่าการจัดการสอนออนไลน์ในเบื้องต้นนักเรียนมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อการเรียนออนไลน์เพียง 57.5% แต่เมื่อนักเรียนปรับตัวได้แล้วนักเรียนจะสามารถเรียนออนไลน์และปรับตัวเข้ากับสถานการณ์จำเป็นในช่วงการระบาดระลอกใหม่และการสลับวันเรียนในอนาคตได้ โดยสรุปอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุสามารถจัดการการเรียนการสอนได้ในทันทีที่มีประกาศปิดสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร 85% ดังนั้น หากรัฐบาลมีการประกาศปิดสถานศึกษาในช่วงการระบาดระลอกใหม่โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครสามารถจัดสอนออนไลน์ให้กับนักเรียนได้ โดยใช้วิธีการผสมผสานทั้งการสอนออนไลน์แบบสอนสดผ่านแอปพลิเคชัน Zoom หรือบันทึกวิดีโอทางแอปพลิเคชัน YouTube แล้วส่งลิงค์ให้นักเรียนผ่านทางแอปพลิเคชัน Google Classroom รวมทั้งการส่งการบ้านและชิ้นงานต่าง ๆ ผ่านทางแอปพลิเคชัน Google Classroom ด้วย

ผลจากการการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า ในด้านความต้องการสิ่งสนับสนุนจากทางโรงเรียนและมหาวิทยาลัยนั้น จากข้อมูลก็สอดคล้องกับการเลือกใช้เครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โดยจากคำตอบของอาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้หน่วยงานสนับสนุนสถานที่ สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย อุปกรณ์และเทคโนโลยีในการสอน เช่น zoom premium เพื่อให้สะดวกต่อการจัดการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดอบรมให้ความรู้และเทคนิคในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้เกิดประสิทธิภาพต่อนักเรียนมากที่สุด และสิ่งที่ขาดไม่ได้ในการทำให้การจัดการสอนออนไลน์คือการปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรและความแรงของสัญญาณที่มีคุณภาพ จะทำให้การถ่ายทอดสัญญาณไม่มีปัญหา ซึ่งโรงเรียนสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการกระจายสัญญาณได้โดยการติดตั้งแม่ข่ายเอง จะทำให้การถ่ายทอดสัญญาณสามารถทำได้อย่างครอบคลุมทั่วทั้งบริเวณโรงเรียน และเมื่อมีการใช้พร้อมกันจำนวนมากจะทำให้สามารถใช้งานได้ด้วยความเร็วสูงสุด และปัญหาที่ไม่อาจมองข้ามได้คือการใช้งาน platform ต่าง ๆ ที่แตกต่างกันอาจทำให้เกิดความสับสนและเกิดความยุ่งยากในการใช้งาน ทั้งยังเป็นการใช้พื้นที่เก็บข้อมูลในอุปกรณ์อย่างเกินความจำเป็น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย Fakcharoenphol et.al. (2020) พบว่าครูต้องการการสนับสนุนทั้งในด้านความรู้และทักษะการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ รวมถึงสิ่งสนับสนุน เช่น งบประมาณ และ บุคลากรทางเทคโนโลยี ดังนั้นจึงควรกำหนดในเชิงนโยบายให้นักเรียนและอาจารย์ใช้ platform ในการสอนที่เป็นระบบเดียวกัน โดยมีรหัสผู้ใช้ที่เป็นของโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยได้เหมือนกันจะทำให้เป็นการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพโดยแท้จริง เมื่อนักเรียนและผู้ปกครองได้รับทราบถึงการเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์ที่มีความจำเป็นต้องให้นักเรียนเรียนจากที่บ้านแต่การศึกษานั้นจะไม่หยุดการเรียนรู้ ดังนั้นการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ ไปยังผู้ปกครองและนักเรียนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะเป็นแรงผลักดันให้เกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีใหม่ ในวิถีชีวิตใหม่ ได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์แก่นักเรียนมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1) ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า อาจารย์มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในสถานการณ์การระบาดระลอกใหม่ ดังนั้น โรงเรียนควรกำหนดเป็นนโยบายเกี่ยวกับรูปแบบและแนวทางในการจัดการเรียนสอนให้จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์หากมีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระลอกใหม่ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด

2) ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ความต้องการสิ่งสนับสนุนจากโรงเรียนและมหาวิทยาลัย ได้แก่ สนับสนุนอุปกรณ์และเทคโนโลยีในการสอน เช่น zoom premium และปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรมากยิ่งขึ้น ดังนั้น โรงเรียนและมหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรและความแรงของสัญญาณอย่างเพียงพอต่อการใช้งานของอาจารย์ และสนับสนุนอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการสอบถามในงานวิจัยครั้งนี้เป็นการสอบถามความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนจากผู้สอนเพียงทางเดียว จึงอาจทำให้มุมมองของการจัดการเรียนออนไลน์นั้นว่าสามารถทำได้เมื่อโรงเรียนปิดทำการเนื่องจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ 2019 ระลอกใหม่ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความครอบคลุมในการวางแผนนโยบายสำหรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ จึงมีข้อเสนอแนะ

1) สอบถามนักเรียนถึงความพร้อมในการเรียนออนไลน์ ทั้งด้านอุปกรณ์ อินเทอร์เน็ต และการเรียนที่บ้าน เป็นต้น เพื่อให้ทราบว่าแม้โรงเรียนและอาจารย์มีความพร้อมในการจัดการสอน แต่นักเรียนจะมีความพร้อมในการเรียนหรือไม่

2) ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพในการสัมภาษณ์ความต้องการสิ่งสนับสนุนจากโรงเรียนและมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ความต้องการสิ่งสนับสนุนได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด

เอกสารอ้างอิง

- Bangkok Metropolitan Administration. (2021). **Annexing to Announcement of the Bangkok Metropolitan Administration (BMA) on Order of Temporary Closure of Premises (No. 15)**. Retrieved from [http:// www.prbangkok.com/th/post/view/MDY1cDBzNnM0NHlyb3Ezc3E2NnEyNDk0cDRyOTQzcjQzMjExMg==](http://www.prbangkok.com/th/post/view/MDY1cDBzNnM0NHlyb3Ezc3E2NnEyNDk0cDRyOTQzcjQzMjExMg==)
- Chaleoykitti, S., Artsanthia, J., & Daodee, M. (2020). The Effect of COVID-19 Disease: Teaching and Learning in Nursing. **Journal of Health and Nursing Research**, 36(2), 255 – 262.
- Department of Disease Control. (2021). **Covid-19 situation report**. Retrieved from <https://covid19.ddc.moph.go.th/>
- Fakcharoenphol, W., Chaowatthanakun, K., Varasunun, P., Nugultham, K., Laohammanee, K., Suwannaphichat, S., & Suwan, S. (2020). Readiness to Implement Online Learning

Management under the Covid-19 Pandemics. **Journal of Education and Human Development Sciences**, 4(1), 44 – 61.

Phunpon, S. & Annopboriboon, P. (2020). **Survey of pharmacy students’ opinion towards online learning during the COVID 19 to design a new learning management approach of the Faculty of pharmacy, Siam University**. Proceedings of 15th National conference on “Developing Thai Higher Education System And Mechanism For Disruptive Era” 2020 (36 – 47). Bangkok: Professional and Organizational Development Network of Thailand Higher Education.

Surapanyo, C. (2021). Online Active Learning and Teaching for Teacher Education. **Ratchaphruek Journal**, 20(1), 1-13.

trueID. (2020). **A total of 5 impacts of COVID-19 in 2020**. Retrieved from <https://news.trueid.net/detail/VGJ91 QAKKvqN>

Wat Phrasrimahadhat Secondary Demonstration School Phanakhon Rajabhat University. (2021). *Expand the closure of educational institutions due to additional special reasons*. Retrieved from <http://www.wpm.ac.th/2021/01/06/06-01-64/>

.....

ภาคผนวก

รายละเอียดการเตรียมบทความเสนอการตีพิมพ์ วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เป็นวารสารราย 6 เดือน เผยแพร่ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน และ ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ผลงานในลักษณะบทความวิชาการ (Academic Article) บทความวิจัย (Research Article) และบทความปริทัศน์ (Review Article) แก่นักวิจัย นักวิชาการ และบุคคลทั่วไปที่สนใจ

ขอบเขตของผลงานที่ตีพิมพ์

วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พิจารณาเผยแพร่บทความวิชาการ บทความวิจัย ที่มีสาระเกี่ยวข้องกับ

- การศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ด้านศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ (Education)
- นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (Innovation and Technology in Education)
- การบริหารการศึกษา (Educational Administration)
- หลักสูตร (Curriculum)
- การจัดการเรียนการสอน (Classroom Management, Instruction)
- การเรียนรู้ (Learning)
- การศึกษาปฐมวัย (Early Childhood, Kindergarten, Pre-school Education)
- ประถมศึกษา (Elementary Education)
- มัธยมศึกษา (Secondary Education)
- การวิจัยทางการศึกษา (Educational Research)
- การวัดผลและประเมินผล (Assessment and Evaluation)
- สถิติทางการศึกษา (Educational Statistics)
- ปรัชญาและศาสนาการศึกษา (Educational Philosophy and Religion)
- จิตวิทยาการศึกษา (Psychology)
- การแนะแนว (Guidance)
- การศึกษาพิเศษ (Special Education)
- การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance in Education)
- การพัฒนาวิชาชีพครู (Teacher Professional Education)
- การฝึกอบรมและการศึกษาผู้ใหญ่ (Training and Adult Education)
- การศึกษาสำหรับการพัฒนาชุมชนและสังคม (Education for Community and Social Development)
- การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development)

- สาขาวิชาอื่น ๆ ในสหวิทยาการด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (Others involving educational integration)

การพิจารณาบทความ

บทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนี้จะได้รับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง (Peer Review) อย่างน้อย 2 ท่าน โดยผู้เขียนและผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความจะไม่ทราบชื่อซึ่งกันและกัน (Double-blind Peer Review)

ประเภทของบทความที่รับตีพิมพ์

1. บทความวิชาการ (Academic Article)

งานเขียน ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจ เป็นความรู้ใหม่ กล่าวถึงความเป็นมาของปัญหา วัตถุประสงค์ แนวทางการแก้ไขปัญหา มีการใช้แนวคิดทฤษฎี ผลงานวิจัยจากแหล่งข้อมูล เช่น หนังสือ วารสารวิชาการ อินเทอร์เน็ต ประกอบการวิเคราะห์วิจารณ์ เสนอแนวทางแก้ไข

2. บทความวิจัย (Research Article)

เป็นการนำเสนอผลงานวิจัยอย่างเป็นระบบ กล่าวถึงความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ การดำเนินการวิจัย

3. บทความปริทัศน์ (Review Article)

งานวิชาการที่ประเมินสถานะล่าสุดทางวิชาการ (State of the art) เฉพาะทางที่มีการศึกษาค้นคว้า มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ทั้งทางกว้าง และทางลึกอย่างทันสมัย โดยให้ข้อพิพากษ์ที่ชี้ให้เห็นแนวโน้ม ที่ควรศึกษาและพัฒนาต่อไป

หลักเกณฑ์ในการส่งบทความ

1. บทความที่ผู้เขียนส่งมาเพื่อตีพิมพ์จะต้องเป็นบทความที่ยังไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่หรืออยู่ระหว่างการเสนอขอตีพิมพ์จากวารสารอื่น ๆ
2. เนื้อหาในบทความต้องไม่คัดลอก ลอกเลียน หรือไม่ตัดทอนจากบทความอื่นโดยเด็ดขาด (การละเมิดลิขสิทธิ์ถือเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ของผู้เขียนเท่านั้น)
3. ผู้เขียนต้องเขียนบทความตามรูปแบบที่กำหนดไว้ในระเบียบการส่งบทความของ วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
4. การพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จะพิจารณาเฉพาะบทความที่ได้รับการประเมินให้ตีพิมพ์เผยแพร่จากผู้ทรงคุณวุฒิเท่านั้น
5. กรณีขอเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เขียนต้องปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และชี้แจงการแก้ไขต้นฉบับดังกล่าวมายังกองบรรณาธิการ

คำแนะนำการเตรียมต้นฉบับ

รับการตีพิมพ์บทความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จัดพิมพ์ด้วยโปรแกรม Microsoft Word 2007 ขึ้นไป โดยใช้ตัวหนังสือแบบ TH SarabunPSK ขนาด 14 pt. ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ กำหนดตั้งค่าหน้ากระดาษ บน 1.5 นิ้ว ซ้าย 1.5 นิ้ว ล่าง 1.0 นิ้ว ขวา 1.0 นิ้ว โดยความยาวของบทความควรเป็นดังนี้

บทความทางวิชาการ (Academic article) ประมาณ 15 หน้า ต่อบทความ

บทความวิจัย (Research article) ประมาณ 15 หน้า ต่อบทความ

บทความปริทัศน์ (Review article) ประมาณ 8 หน้า ต่อบทความ

โดยมีส่วนประกอบดังนี้

บทความทางวิชาการ	บทความวิจัย	บทความปริทัศน์
1. บทนำ	1. บทนำ	1. บทนำ
2. กรอบในการวิเคราะห์	2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2. เนื้อหา
3. เนื้อหา	3. ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย (ถ้ามี)	3. บทสรุป
4. สรุป	4. ขอบเขตของการวิจัย	4. เอกสารอ้างอิง
5. เอกสารอ้างอิง	5. สมมติฐาน (ถ้ามี)	
	6. กรอบแนวคิดของการวิจัย	
	7. ระเบียบวิธีวิจัย	
	8. ผลการศึกษา	
	9. สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย	
	10. ข้อเสนอแนะ	
	11. เอกสารอ้างอิง	

Academic Article	Research Article	Review Article
1. Introduction	1. Introduction	1. Introduction
2. Framework Analysis	2. Research Objectives	2. Content
3. Content	3. Expected Benefits (If any)	3. Conclusion
4. Conclusion	4. Research Scope	4. References
5. References	5. Hypothesis (If any)	
	6. Conceptual Framework	
	7. Methodology	

Academic Article	Research Article	Review Article
	8. Results	
	9. Conclusion and Discussion	
	9.1 Conclusion	
	9.2 Discussion	
	10. Suggestions and Recommendations	
	11. References	
ชื่อเรื่อง	ควรมีความกระชับและชัดเจน ไม่ยาวจนเกินไป บทความภาษาไทยต้องมีชื่อเรื่องทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยใช้ตัวพิมพ์ใหญ่ทั้งหมด	
ชื่อผู้เขียน	ระบุชื่อเต็มและนามสกุลเต็มของผู้เขียนทุกคนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษโดยไม่ใส่ยศหรือตำแหน่ง สำหรับผู้เขียนหลักต้องใส่ E-mail address ที่ติดต่อได้และลงเครื่องหมายดอกจันกำกับ	
บทคัดย่อ	ทุกบทความต้องมีบทคัดย่อเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษยกเว้นบทความทวิสารัตน์ โดยควรมีความยาวระหว่าง 200 ถึง 250 คำ	
คำสำคัญ	ให้มีคำสำคัญ 3-5 คำ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	
รูปภาพ	แยกบันทึกเป็นไฟล์ภาพที่มีนามสกุล TIFF, หรือ JPEG ถ้าเป็นภาพถ่ายกรุณาส่งภาพต้นฉบับเพื่อคุณภาพในการพิมพ์ หมายเลขรูปภาพและกราฟ ให้เป็นเลขอารบิก คำบรรยายและรายละเอียดต่าง ๆ อยู่ด้านล่างของรูปภาพ ปรับรูปแบบให้เหมาะสมกับการตีพิมพ์แบบขาว-ดำ หรือ Greyscale	
เนื้อหา	ใช้ตัวหนังสือแบบ TH SarabunPSK ขนาด 14 pt. จัดเนื้อหาตามรูปแบบบทความวิชาการ (Academic Article) บทความวิจัย (Research Article) และบทความปริทัศน์ (Review Article) หน่วยที่ใช้ให้เป็นไปตามรูปแบบสากล ศัพท์ภาษาอังกฤษในวงเล็บให้ใช้ตัวพิมพ์เล็กทั้งหมดยกเว้นชื่อเฉพาะ หากมีสมการให้ใช้ Equation Editor โดยจัดให้อยู่ในตำแหน่งกลางหน้ากระดาษ และระบุหมายเลขสมการ	
ตาราง	หมายเลขตารางให้เป็นเลขอารบิก คำบรรยายและรายละเอียดต่าง ๆ อยู่ด้านบนของตาราง	
เอกสารอ้างอิง	เป็นรายชื่อเอกสารที่ใช้อ้างอิงในบทความ โดยให้แปลเป็นภาษาอังกฤษทุกรายการ และจัดรูปแบบอ้างอิงตามระบบ APA 6 th edition ขึ้นไป โดยเลือกใช้รูปแบบเดียวกันทั้งเรื่อง	
(หมายเหตุ)	- ผู้เขียนควรระบุแหล่งทุนที่สนับสนุนการวิจัย (ถ้ามี) - ผู้เขียนควรระบุจริยธรรมและจรรยาบรรณในงานวิจัย หรือ การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย (ถ้ามี)	

รูปแบบการพิมพ์เอกสารอ้างอิงในวารสารวิจัยและนวัตกรรมการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

1. การอ้างอิงในเนื้อหา (In-text citation)

กรณีอ้างอิงชื่อผู้เขียนก่อนข้อความ : ชื่อผู้เขียน (ปีที่พิมพ์).....

ตัวอย่าง :

Kelly (2004) แสดงให้เห็นว่า.....

Saikaew & Kaewsarn (2009) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ.....

Lui et al. (2000) พบว่า.....

Saikaew & Kaewsarn (2009) และ Lui et al. (2000) พบว่า

กรณีอ้างอิงชื่อผู้เขียนท้ายข้อความ : (ชื่อผู้เขียน, ปีที่พิมพ์)

ตัวอย่าง :

..... (Kelly, 2004)

..... (Saikaew & Kaewsarn, 2009)

..... (Lui et al., 2000)

..... (Saikaew & Kaewsarn, 2009; Lui et al., 2000)

2. การอ้างอิงในส่วนท้ายบทความ (References)

2.1 อ้างอิงจากหนังสือ (Books)

รูปแบบ : ชื่อผู้เขียน. (ปีที่พิมพ์). ชื่อหนังสือ. (ครั้งที่พิมพ์). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง :

Crawley, R. B., Dockery, L. M., Branson, T. S., Carmichael, L. E., Carson, J. C., Findlay, A. F., & Smith, D. M. (2015). **Manor houses of the early 1900s**. London, England: Taylor & Francis.

2.2 อ้างอิงจากบทความวารสาร (Journal articles)

รูปแบบ: ชื่อผู้เขียน. (ปีที่พิมพ์). ชื่อบทความ. ชื่อวารสาร, ปีที่(ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย.

ตัวอย่าง:

Yingsanga, P., & Mathurasa, L. (2009). Yellowing development of Chinese Kale (*Brassica oleracea* var. *alboglabra*). **Phranakhon Rajabhat Research Journal: Science and Technology**, 14(1), 76-90. (In Thai)

Morrisa, G.A., Fosterb, T.J., & Hardinga, S.E. (2000). The effect of the degree of esterification on the hydrodynamic properties of citrus pectin. **Food Hydrocolloids**, 14(3), 227-235.

2.3 อ้างอิงจากวิทยานิพนธ์ (Theses and Dissertations)

รูปแบบ : ชื่อผู้เขียน. (ปีพิมพ์). **ชื่อวิทยานิพนธ์**. (ระดับวิทยานิพนธ์). มหาวิทยาลัย, เมืองที่ตั้งมหาวิทยาลัย.

ตัวอย่าง :

Caprette, C.L. (2005). **Conquering the cold shudder: The origin and evolution of snake eyes**. (Doctoral dissertation). Ohio State University, Columbus, OH.

2.4 อ้างอิงจากรายงานการวิจัย/รายงานทางวิชาการ (Technical/Research reports)

รูปแบบ : ชื่อผู้เขียน. (ปีพิมพ์). **ชื่อเรื่อง** (ประเภทของเอกสาร). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง :

Tayama, T. (2006). **Velocity influence on detection and prediction of changes in color and motion direction** (Report No. 38). Sapporo, Japan: Psychology Department, Hokkaido University.

2.5 บทความ/บทในหนังสือการประชุม (Proceedings of meeting and symposium)

รูปแบบ : ชื่อผู้เขียนในบท. (ปีพิมพ์). **ชื่อเรื่อง**. ใน ชื่อบรรณาธิการ, (บรรณาธิการ), ชื่อการประชุม (หน้าแรก-หน้าสุดท้าย). สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง :

Deci, E.L., & Ryan, R.M. (1991). **A motivational approach to self: Integration in personality**. In R. Dienstbier (Ed.), Nebraska Symposium on motivation: Vol. 38 Perspectives on motivation (237-288). Lincoln, NM: University of Nebraska Press.

2.6 อ้างอิงจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ

รูปแบบ : ชื่อผู้เขียน. (ปีพิมพ์). **ชื่อเรื่อง**. Retrieved from <http://.....>[ใส่วันที่สืบค้น].

ตัวอย่าง :

Centers for Disease Control and Prevention. (2003). **Take charge of your diabetes**. Retrieved from <http://www.cdc.gov/diabetes /pubs/paf/ted.pdf> [2015, 25 Oct.]

2.7 อ้างอิงอื่นๆ

รูปแบบ : ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์. (ปีที่ให้สัมภาษณ์, วัน เดือน). **สัมภาษณ์**. ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์. หน่วยงาน.

ตัวอย่าง :

Phae-ngam, W. (2016, 10 Jan.). **How to write a good research article**. Assistant Professor. Faculty of Science and Technology. Phranakhon Rajabhat University.

การพิจารณาบทความ วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

บทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนี้จะได้รับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง (Peer Review) อย่างน้อย 3 ท่าน โดยผู้เขียนและผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความจะไม่ทราบชื่อซึ่งกันและกัน (Double-blind Peer Review)

การติดต่อส่งต้นฉบับ

ส่งเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Word ไฟล์นามสกุล docx) ผ่านระบบ Online Submission ทางเว็บไซต์วารสาร https://so04.tci-thaijo.org/index.php/RESEARCH_INNOVATION_IN_EDUCATION/login เมื่อทางกองบรรณาธิการ ได้รับบทความจะติดต่อกลับตามข้อมูลที่ให้ไว้

*ท่านสามารถดาวน์โหลด Template ได้ที่ลิงค์ https://drive.google.com/drive/folders/1uNmrtxTHJWQWcyRGAKkEkFyzxQYzye_L?usp=sharing

**ทั้งนี้เจ้าของบทความ ต้องกรอกรายละเอียดสมัครสมาชิก ส่งกั๊ด อีเมล และเบอร์โทรศัพท์ ให้ถูกต้อง

กำหนดระยะเวลาการเปิดรับต้นฉบับ

สามารถจัดส่งต้นฉบับบทความวิจัยหรือบทความวิชาการมาให้ทางกองบรรณาธิการ ฯ พิจารณาได้ตลอดทั้งปี

รูปแบบบทความเพื่อส่งตีพิมพ์ ในวารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ชื่อเรื่องภาษาไทย (TH SarabunPSK ขนาด 16pt. ตัวหนา)

ENGLISH TITLE (TH SarabunPSK 16pt. bold)

ชื่อ-สกุล ผู้แต่งบทความ^{1*} ชื่อ-สกุล ผู้แต่งบทความ² (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ)

¹ชื่อหน่วยงานที่สังกัด (TH SarabunPSK ขนาด 12pt. ตัวปกติ)

²ชื่อหน่วยงานที่สังกัด (TH SarabunPSK ขนาด 12pt. ตัวปกติ)

Author ^{1*}, Author ² (TH SarabunPSK 14pt. normal)

¹Affiliation (TH SarabunPSK 12pt. normal)

²Affiliation (TH SarabunPSK 12pt. normal)

*E-mail: address@mailservice.com (TH SarabunPSK 12pt. normal)

Received: xx-xx-xx

Accepted: xx-xx-xx

Published: xx-xx-xx

บทคัดย่อ (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหาบทคัดย่อในกรณีเป็นบทความภาษาไทยต้องมีบทคัดย่อเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ยกเว้น
บทวิจารณ์หนังสือ บทคัดย่อควรมีย่อหน้าเดียว ไม่ควรเกิน 250 คำ บทคัดย่อควรกล่าวถึงวัตถุประสงค์หลักของบทความ
ผลลัพธ์หรือ สรุปผลที่ได้จากการทำวิจัย คำสำคัญที่เป็นภาษาไทยต้องมีเครื่องหมายจุลภาค (,) ระหว่างคำ

(TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

คำสำคัญ: คำสำคัญ1 คำสำคัญ2 คำสำคัญ3 คำสำคัญ4 คำสำคัญ5 (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ)

ABSTRACT (TH SarabunPSK 14pt. bold)

For a Thai article, an abstract in English must accompany the Thai version. The abstract should contain a single paragraph and its length should not exceed 250 words. It should be prepared in concise statement of objectives and summary of important results.

Keywords: keyword1, keyword2, keyword3, keyword4, keyword5 (TH SarabunPSK 14pt. normal)

บทนำ (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย (ถ้ามี) (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

ขอบเขตของการวิจัย (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

สมมติฐาน (ถ้ามี) (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

กรอบแนวคิดของการวิจัย (ถ้ามี) (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

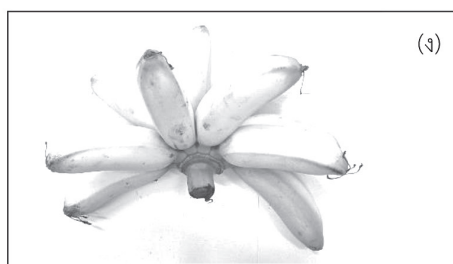
เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

ระเบียบวิธีวิจัย (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

ผลการศึกษา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....



ภาพที่ 1 ชื่อภาพ....(ก)..... (ข)..... (ค)..... (ง).....

ตารางที่ 1 ชื่อตาราง

เวลาที่ใช้ (นาทีก)	ความดัน (mbar)				ความดันเฉลี่ย (mbar)
	วันที่ 1	วันที่ 2	วันที่ 3	วันที่ 4	
90	0.000061	0.000053	0.000037	0.000048	0.000050
95	0.000055	0.000053	0.000038	0.000044	0.000048
100	0.000055	0.000052	0.000037	0.000048	0.000048

หมายเหตุ : (TH SarabunPSK ขนาด 12pt. ตัวปกติ)

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

.....

ข้อเสนอแนะ (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

.....

กิตติกรรมประกาศ (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา) (อาจมีหรือไม่มีก็ได้)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวปกติ).....

เอกสารอ้างอิง (TH SarabunPSK ขนาด 14pt. ตัวหนา)

เนื้อหา (TH SarabunPSK ขนาด 14pt.).....

.....

.....

จริยธรรมในการตีพิมพ์ Publication Ethics

วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีมาตรฐานทางจริยธรรมในการตีพิมพ์บทความ ดังนี้

จริยธรรมของบรรณาธิการ

1. บรรณาธิการมีหน้าที่ พิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาบทความกับวัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร
2. บรรณาธิการมีหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพและพิจารณาความถูกต้องของบทความร่วมกับกองบรรณาธิการและผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์
3. บรรณาธิการต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เขียนผู้ประเมินบทความ และบุคคลอื่นๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
4. บรรณาธิการต้องปฏิบัติตามกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ของวารสารอย่างเคร่งครัด
5. บรรณาธิการต้องรักษาความลับของผู้เขียน
6. บรรณาธิการมีหน้าที่รักษามาตรฐานของวารสาร รวมถึงพัฒนาวารสารให้มีคุณภาพอยู่เสมอ

จริยธรรมของผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ

1. ผู้ทรงคุณวุฒิต้องตระหนักถึงความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ของตนเองในการรับประเมินบทความ
2. ผู้ทรงคุณวุฒิต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้เขียน
3. ผู้ทรงคุณวุฒิต้องตรวจสอบความซ้ำซ้อนของบทความกับงานตีพิมพ์อื่นๆ
4. ผู้ทรงคุณวุฒิต้องประเมินและให้ข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์ทางวิชาการโดยปราศจากอคติ
5. ผู้ทรงคุณวุฒิควรตรงต่อเวลาในการส่งผลการประเมินบทความ
6. ผู้ทรงคุณวุฒิควรรักษาความลับของผู้เขียนบทความ

จริยธรรมของผู้เขียนบทความ

1. บทความที่ส่งจะต้องเป็นบทความที่ไม่เคยมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ที่ไหนมาก่อน และต้องไม่คัดลอกผลงานผู้อื่นโดยขาดการอ้างอิง
2. หากบทความมีการทดลองเกี่ยวกับมนุษย์หรือสัตว์ ผู้เขียนต้องปฏิบัติตามหลักจริยธรรมในการวิจัยและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
3. ผู้เขียนควรระบุแหล่งทุนที่สนับสนุนการวิจัย
4. ผู้เขียนควรเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น และแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ผู้เขียนจะต้องไม่นำส่วนใดส่วนหนึ่งของเนื้อหาในบทความไปตีพิมพ์เผยแพร่ยังแหล่งอื่น ๆ
6. ชื่อผู้เขียนที่ปรากฏในบทความต้องเป็นผู้ที่มีส่วนในผลงานวิชาการนี้จริง



DEVELOPMENT AND EFFICIENCY OF DATA STRUCTURES AND ALGORITHMS TEACHING DOCUMENT

Anantakul Intarapadung

Bachelor of Science Program, Management of Information Technology, Faculty of Industrial Technology,
Phranakhon Rajabhat University, Bangkok, Thailand

*E-mail: anantakul@pnru.ac.th

Received: 2022-02-05

Revised: 2022-05-24

Accepted: 2022-05-26

ABSTRACT

The objectives of this research were to (1) develop and find the efficiency of the Data Structures and Algorithms teaching document (5652201) Bachelor of Science Program, Management of Information Technology, Faculty of Industrial Technology, Phranakhon Rajabhat University according to the efficiency of 80/80 criteria, (2) to find the Efficiency Index of the Data Structures and Algorithms teaching document, (3) to compare the learning achievement of the Data Structures and Algorithms before and after using the teaching document and (4) to study students' satisfaction towards the Data Structures and Algorithms teaching document. The samples of this research were 12 students of the Management of Information Technology Program of the second semester in academic year 2021. The samples were selected by using the Purposive Sampling. The research instruments were the evaluation form of the teaching document, pre-test/post-test, and students' satisfaction questionnaire. The results were found that the efficiency of the teaching document (E1/ E2) had been 80.58/81.92. The effectiveness index was equal to 0.71 which means the students' learning progress increased by 71 percent after teaching by using the Data Structures and Algorithms teaching document (5652201). It was also found that the learning achievement after was higher than before learning at the statistically significance level of 0.05.

Keywords: Efficiency of Teaching Document, Learning Achievement, Effectiveness Index

INTRODUCTION

Ministry of Education Strategic Plan requires the development of management of learning quality development, increasing the standard and raising the country's competitiveness. Together with the strategic goals of the Information and Communication Technology (ICT) Policy Framework of Thailand (B.E. 2011–2021) (IT2020) also focus on developing the information infrastructure and future communication to strengthen the economy and develop human capital in information technology and communication for the year B.E. 2021. It also includes ICT industry development, government services, and equality strategy of social and ICT for environmental sustainability. Moreover, in the same way, Phranakhon Rajabhat University's strategy emphasizes the development of leadership that is aware of changes, creates jobs, and generates income with professional ethics. It also includes language skills development, communication skills, and ethical and creative use of information and information technology. Ministry of Digital Economy and Society (2021)

The Bachelor of Science in Management of Information Technology Program is one of the 4-year undergraduate courses/ curriculums within the Faculty of Industrial Technology. This curriculum was approved to open for teaching by the Office of the Higher Education Commission in B.E. 2549 and has been revised every 4 years – the current one is a revised curriculum in B.E. 2019. The total number of credits throughout the curriculum is not less than 130 credits, including General Education 30 Credits, Specific Courses 94 Credits, and Electives 6 Credits. In particular, the subject of Data Structures and Algorithms (5652201) is contained in the specific course, a compulsory subject that all first-year students of Management of Information Technology Program must register for in the second semester of every academic year. As a teacher of Data Structures & Algorithms, the researcher has developed a teaching document or documentation, which the teacher must develop himself using his knowledge, skills, and provide materials for teaching and learning in accordance with the National Education Act, No. 4 (B.E. 2019) and Undergraduate Program Standard Criteria (B.E. 2015). Therefore, the content and knowledge that are suitable for learners were gathered and compiled into the teaching document of this subject in accordance with the specified curriculum structure. Also, the research results will benefit in solving problems and making teaching and learning more effective. Consequently, in order to have a standardized teaching document through research and experimental process, the researcher, as a teacher, therefore, developed the teaching document for Data Structures and Algorithms which was used with the students of the Management of Information Technology Program in semester 2/2021 academic year in order to study the efficiency of the said document.

Due to its complexity, the score report or learning achievement of Data and Algorithms (5652201) in the previous semesters after the assessment divided students into three groups: low

achiever, average achiever, and high achiever. Specifically, the group of low achievers would lack enthusiasm when they thought that they would not be able to catch up with other groups of students. As a result, this affected their passing scores, which were lower than the criteria of 60 percent. According to the research result of Thongkaeo (2563), the solution to this problem was to develop the teaching document and create teaching activities to help increase the learning achievement in this course.

OBJECTIVES OF THE RESEARCH

1. To develop and find the efficiency of the Data Structures and Algorithms teaching document according to the efficiency of 80/80 criteria
2. To find the Effectiveness Index of Data Structures and Algorithms teaching document of Bachelor of Science (B.Sc.) in Management of Information Technology, Faculty of Industrial Technology
3. To compare the learning achievement of Data Structures and Algorithms before and after using the teaching document
4. To study the students' satisfaction with the Data Structures and Algorithms teaching document.

BENEFITS OF THE RESEARCH

1. Information Technology Program, Faculty of Industrial Technology will have a quality teaching document for teaching and learning Data Structures and Algorithms in order to apply it to relevant teachers and students.
2. The developed teaching document can be used as a model for other courses or subjects.
3. The results of this research will be beneficial for guidelines of teaching development and developing quality undergraduates according to the standards of the Office of the Higher Education Commission (OHEC) / Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation (MHESRI)

SCOPE OF STUDY

1. The research population was 12 undergraduate students of the Management of Information Technology Program who studied Data Structures and Algorithms in the semester 2/2021 academic year.

2. The content used in this research was about Data Structures & Algorithms, Bachelor of Science, Management of Information Technology Program, Faculty of Industrial Technology, Phranakhon Rajabhat University.

3. This research was implemented in the semester 2/2021 academic year.

HYPOTHESES

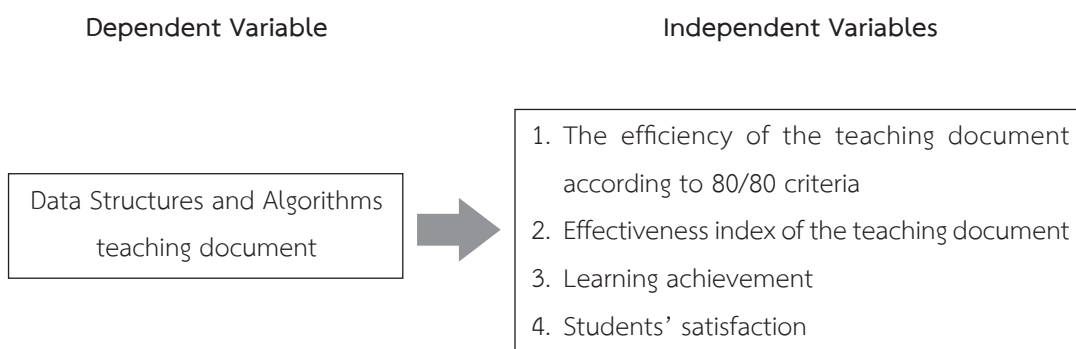
1. The efficiency of the teaching document was equal to or higher than the efficiency of the 80/80 criteria (Thongkaeo, 2021).

2. The Effectiveness Index of the teaching document was higher than 0.60 (Thongkaeo, 2021).

3. The learning achievement after teaching using the teaching document was higher than before.

4. The students were satisfied with the teaching using the teaching document with an average score above 3.0 (Thongkaeo, 2021).

HYPOTHESES



Picture 1 Research Framework

HYPOTHESES

Population and Samples

The research population was 12 undergraduate students of the Management from Information Technology Program who studied Data Structures and Algorithms in the semester 2/2021 academic year.

Research Instruments

The research instruments were the evaluation form of the teaching document, pre-test/post-test, and students' satisfaction questionnaire regarding the content, exercises, quizzes, and learning activities of the teaching document.

Data Collection

The data were collected by using the created research instruments every week, 15 weeks in total.

Data Analysis

This was an Experimental Research. The data were collected from 12 students of the Management of Information Technology Program (Regular Class) who studied Data Structures and Algorithms in the semester 2/2021 academic year. The data were analyzed by using a t-test with IBM SPSS software to find the efficiency of the teaching document, effectiveness index, learning achievement, and students' satisfaction with the teaching document.

RESEARCH RESULTS

The objectives of this research were to develop the Data Structures and Algorithms teaching document and find the Effectiveness Index of the Data Structures and Algorithms teaching document, compare the learning achievement, and study students' satisfaction with the teaching document. The data were analyzed and reported as the following items:

1. Results of Quality Analysis of the Teaching Document
2. Results of Efficiency of the Teaching Document
3. Results of Effectiveness Index of the Teaching Document
4. Comparative results of the Learning Achievement before and after Teaching by Using the Teaching Document
5. Evaluation results of Students' Satisfaction with the Teaching Document

1. Results of Quality Analysis of the Teaching Document

The results of the quality analysis of the Data Structures and Algorithms teaching document (5652201) of the Bachelor of Science, Management of Information Technology Program, Phranakhon Rajabhat University were divided into 5 aspects, which consisted of Behavioral Objectives, Course Content, Teaching, and Learning Activities, Practice Test, and Achievement Test. These research instruments were analyzed by using Item-Objective Congruence (IOC). The results were as follows:

Table 1 Results of Quality Analysis of the Data Structures and Algorithms Teaching Document

No.	Aspect	$\bar{X}$	S.D.	Interpreting
1.	Behavioral Objectives	4.50	0.49	high
2.	Course Content	4.53	0.52	highest
3.	Teaching and Learning Activities	4.54	0.51	highest
4.	Practice Test	4.61	0.45	highest
5.	Achievement Test	4.50	0.45	high
Average		4.54	0.48	highest

From Table 1 Result of Quality Assessment of the Data Structures and Algorithms Teaching Document (5652201) of Bachelor of Science, Management of Information Technology Program, Phranakhon Rajabhat University by 5 specialists for those 5 aspects mentioned above, the results were found that: the overall aspect was at a high level (average = 4.54). For each aspect, it was found that: The aspect of the Practice Test was at the highest level (average = 4.61). Respectively, the aspect of Teaching and Learning Activities was at a high level (average = 4.54).

2. Results of Efficiency of the Teaching Document

Results of Efficiency of the Teaching Document by using the efficiency of 80/80 criteria

80 (E1) = The average score of all students taking the practice tests (percentage)

80 (E2) = The average score of all students taking the achievement tests (percentage)

After using the teaching document to try out with the samples, the efficiency of the teaching document was analyzed as the following table:

Table 2 Results of Efficiency of the Teaching Document

Scores	N	Σx	$\bar{X}$	Percentage
Scores of Practice Test	12	967	80.58	80.58
Scores of Achievement Test	12	983	81.92	81.92

Table 2 shows that after taking the Data Structures and Algorithms teaching document (5652201) of the Bachelor of Science in Management of Information Technology Program, Phranakhon Rajabhat University with 12 samples, the practice tests were passed at 80.58 percent of the total score of all the questions which was higher than the 80 percent criteria (E1). The samples also show that the achievement tests were passed correctly at 81.92 percent which was higher than the 80 percent criteria (E2). Therefore, it means that teaching and learning using the teaching document was effective due to efficiency exceeding the 80/80 criteria.

3. Results of Effectiveness Index of the Teaching Document

The result of the Effectiveness Index of the Data Structures and Algorithms teaching document (5652201) of the Bachelor of Science in Management of Information Technology Program, Phranakhon Rajabhat University by using the Comparison of Control Group of Effectiveness Index (Kitrakarn, (1999: 1–2) was 0.71 or percentage of 71 as shown in the following table:

Table 3 Scores of Pre-test and Post-test

Student	Scores		Score Differences	
	Pre-test (X_1)	Post-test (X_2)	$D = X_2 - X_1$	D^2
1	33	80	47	2209
2	29	83	54	2916
3	20	81	61	3721
4	50	83	33	1089
5	44	82	38	1444
6	36	81	45	2025
7	47	83	36	1296
8	27	82	55	3025
9	33	83	50	2500
10	65	81	16	256
11	46	82	36	1296
12	32	82	50	2500
Total	$\Sigma X_1 = 462$	$\Sigma X_2 = 983$	$\Sigma D = 521$	$\Sigma D^2 = 24,277$
Average	$\bar{X}_1 = 38.50$	$\bar{X}_2 = 81.92$		

The analysis of the Effectiveness Index of the Data Structures and Algorithms teaching document (5652201) of the Bachelor of Science in Management of Information Technology Program, Phranakhon Rajabhat University, by using the Comparison of Control Group of Effectiveness Index (Kitrakarn, (1999:1-2), the Effectiveness Index (E.I.) formulation was as follows:

$$\begin{aligned}
 \text{E.I.} &= \frac{81.92 - 38.50}{100 - 38.50} \\
 &= 0.71
 \end{aligned}$$

4. Comparison of Results of Learning Achievement before and after Teaching by Using the Teaching Document

The data of pre-test and post-test of the samples in each lesson's results were analyzed by using Paired - Sample t-test. It was found that $t\text{-test} = -12.254$, $\text{Sig. (2-tailed)} = .000$ which was lower than the statistical significance level of 0.05. It showed that the pre-test scores were correlated with the post-test scores. Also, after teaching by using the Data Structures and Algorithms teaching document, the post-test scores were increased at the statistical significance level of 0.05, or 95% confidence level, with a minimum difference = -51.215 and maximum difference = -35.619. It means that the results of the comparison of the pre-test and post-test were different in Table 4.

Table 4 Pre-test and Post-test Scores

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 pre	38.50	12	12.310	3.554
post	81.92	12	.996	.288

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 pre & post	12	.078	.810

Paired Samples Test

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower				Upper
Pair 1	pre - post	-43.417	12.273	3.543	-51.215	-35.619	-12.254	11	.000

5. Evaluation Results of Students' Satisfaction with the Teaching Document

The evaluation results of students' satisfaction with the Data Structures and Algorithms teaching document (5652201) of the Bachelor of Science in Management of Information Technology Program, Phranakhon Rajabhat University, were as follows:

Table 4 Mean and Standard Deviation of Students' Satisfaction towards the Teaching Document

No.	Questions	n = 12		Interpretation
		$\bar{X}$	S.D.	
1	Clarity of learning objectives in the teaching document	4.50	0.67	high
2	Learning objectives covered the course content	4.50	0.52	high
3	Content presentation was in a clear sequence	4.58	0.51	highest
4	Course content covered the learning objectives	4.50	0.52	high
5	Easy to understand the content	4.75	0.45	highest
6	Fonts were clear and easy to read	4.67	0.49	highest
7	Using clear illustration and easy-to-understand	4.42	0.79	high
8	Suitability of the activities to the specified time/ duration of time	4.58	0.51	highest
9	Appropriate amount of content for each unit	4.33	0.65	high
10	Clear instructions of practice and achievement tests	4.75	0.45	highest
11	Clear measurement and evaluation	4.50	0.80	high
12	Duration of study in each topic was appropriate	4.50	0.67	high
13	Students learned according to the objectives	4.50	0.52	high
Average		4.54	0.58	highest

From table 4, the students' satisfaction with the Data Structures and Algorithms teaching document (5652201) of the Bachelor of Science in Management of Information Technology Program, Phranakhon Rajabhat University, it was found that the overall aspect was at the highest level ($\bar{X} = 4.54$). For each aspect, it was found that Aspect of Easy-to-Understand Content was at the highest level ($\bar{X} = 4.75$). Aspect of Clear Instructions of Practice and Achievement Tests was also at the highest level ($\bar{X} = 4.75$). On the contrary, Aspect for Using Clear Illustrations and Easy-to-Understand were at a lower level ($\bar{X} = 4.42$). Also, Aspect of Appropriate Amount of Content for Each Unit was at the lowest level ($\bar{X} = 4.33$).

RESEARCH CONCLUSION AND DISCUSSION

Research Conclusion

The research result according to objective (1): to develop and find the efficiency (80/80 Criteria) of the Data Structures and Algorithms teaching document (5652201), Bachelor of Science, Management of Information Technology, Faculty of Industrial Technology, Phranakhon Rajabhat University, was found that the efficiency index of the teaching document (E1/ E2) was 80.58/81.92. The result according to objective (2): to find the efficiency index of Data Structures and Algorithms teaching documents. I was found that the effectiveness index was equal to 0.71, which means the students can increase their learning progress by using the teaching document by 71 percent.

The result, according to objective (3): to compare the learning achievement of the Data Structures and Algorithms before and after using the teaching documents. It was found that the post-test scores were higher than the pre-test scores at the statistical significance level of 0.05. The results according to objective (4): to study students' satisfaction with Data Structures and Algorithm teaching documents, it was found that the overall aspect was at the highest level ($\bar{X} = 4.51$). For each aspect, it was found that Aspect of Easy-to-Understand Content was at the highest level ($\bar{X} = 4.75$). Aspect of Clear Instructions of Practice and Achievement Tests was also at the highest level ($\bar{X} = 4.75$). In contrast, Aspects of Using Clear Illustration and Easy-to-Understand and Aspect of Appropriate Amount of Content for Each Unit were at the lowest level, ($\bar{X} = 4.42$) and ($\bar{X} = 4.33$) respectively. As an emphasis, the overall aspect of students' satisfaction was at the highest level ($\bar{X} = 4.54$), higher than the criteria: 3.

Research Discussion

The research discussions of the research on Development and Efficiency of Data Structures and Algorithms Teaching Document (5652201) were as follows: Firstly, the result of the efficiency and effectiveness index of Data Structures and Algorithms teaching document (5652201) of the Bachelor of Science in Management of Information Technology Program was 80.58/81.92, which was higher than the efficiency of 80/80 criteria. This was because the students actively paid attention to the study. They were also required to take a pre-test before beginning the lessons. This research result was consistent with research on The Development of Industrial Design Course's Teaching Material for Industrial Technology Faculty Students of Kamphaeng Phet Rajabhat University (Promsaijai, 2019), in which the research results were as follows: Every chapter of the industrial design course's teaching material was efficient with an Effectiveness Index: E1 = 84.08 and E2 = 82.50. Also, the students' learning achievements after using the material were higher than before at a statistical significance level of 0.05. The average pre-test score was 13.80 and the average post-test score was 30.09. This was consistent with the result of the Effectiveness Index of Data Structures and Algorithms teaching

document of the Bachelor of Science in Management of Information Technology Program which the Effectiveness Index was 0.71 –which means that the students increased their learning progress at a percentage of 71 which was higher than the criteria of 0.60. The result was also consistent with research on Construction and Efficiency Evaluation of the Instructional Material on Marketing Service Subject Upthong (2018). with the Effectiveness Index of 0.8946. It means that the students increased their learning progress at a percentage of 89.46. The result was also consistent with research on The Development and Efficiency of Instructional Package on Object Detection by Cooperative Learning Management using the Jigsaw Technique (Toontham and Toontham, 2016), where the Effectiveness Index was 77.36 – higher than the criteria of 70.

Secondly, the result of learning achievement before and after teaching by using the Data Structures and Algorithms teaching document was found to be that the post-test scores were higher than pre-test scores at a statistical significance level of .05. It indicates that teaching and learning by using the Data Structures and Algorithms teaching document (5652201) can help increase the students' knowledge since the students read the course content before entering the next lessons. This result was consistent with research on A Study of the achievement using teaching material in Education innovation and Information Technology for third-year students of Mahachulalongkornrajavidyalaya Ubonratchathani Campus (Tedmard, 2014) – before the learning, the average was 23.59 and after the learning, it increased (average = 43.23). It was statistically different at the significance level of 0.05.

Thirdly, the result of students' satisfaction with the teaching document, was found that an overall aspect was at a high level ($\bar{X} = 4.54$) which was higher than the criteria of 3. Since there was no teaching document provided for this subject, the students had to search for additional knowledge and information as required by the teachers individually. The result was consistent with research on the Development and Efficiency of Design of Computer-Assisted Teaching Programs Teaching Document for 2nd Year Vocational Certificate Students, Sriwattana Business Administration Technological College (Phokaa, 2011). The result was found to be that the students were satisfied with the Design of Computer-Assisted Teaching Programs (4610109). An overall aspect was at a high level ($\bar{X} = 4.36$) and each aspect was also at a high level ($\bar{X} = 4.36$).

SUGGESTIONS

According to the students' satisfaction with the teaching document that answers the objective (4), it was found that the overall aspect of students' satisfaction was at the highest level ($\bar{X} = 4.54$) which is higher than the criteria 3. Particularly, the Aspect of Appropriate Amount of Content and Easy-to-Understand ($\bar{X} = 4.33$), each lesson should be adjusted to have the same amount

of content and consistency for practical application. Also, the content should be consistent with the digital business models. Especially, during the COVID-19 pandemic situation, there should be adjustments to online learning activities for more effective learning achievement or higher efficiency and effectiveness index, which is more than 71 percent.

ACKNOWLEDGMENTS

Thank you, the Research Fund, Institute of Research and Development, Phranakhon Rajabhat University for supporting the scholarships.

REFERENCES

- Kitrakarn, P. (2001). Determination of the index of effectiveness. Mahasarakham: Department of Educational Technology and Communication Faculty Education, Mahasarakham University.
- Ministry of Digital Economy and Society (30 September 2011). Information and Communication Technology Policy Framework Period 2011 – 2020. Retrieved 19 May 2022 from <https://www.mdes.go.th/home>.
- Phokaa, U., (2011). **Development and Efficiency of Design of Computer-Assisted Teaching Programs Teaching Document for 2nd Year Vocational Certificate Students, Sriwattana Business Administration Technological College**. Bangkok: Sriwattana Business Administration Technological College.
- Promsaijai, S., (2019). **The Development of Industrial Design Course's Teaching Material for Industrial Technology Faculty Students of Kamphaeng Phet Rajabhat University**. Research and Development Journal, Kamphaeng Phet Rajabhat University. (14) (Volume 2) July–December 2019.
- Thesmas, T., (2014). **A Study of the achievement using teaching material in Education innovation and Information technology for third-year students of Mahachulalongkornrajavidyalaya Ubonratchathani Campus**. Research of Mahachulalongkornrajavidyalaya Ubonratchathani Campus.
- Thongkao, P., (2021). **The Effects of Peer Tutoring on Data Structure and Algorithm Learning Achievement and Team Learning Behaviors of Software Engineering and Information System Students**. Journal of Education Naresuan University (1), (Vol.23) January – March 2021 pp. 223-236.
- Toontham K. and Toontham, J., (2016). **The Development and Efficiency of Instructional Package on Object Detection by Cooperative Learning Management Using Jigsaw Technique**. RUMTI Journal Humanities and Social Sciences (3) (Volume 2), July–December 2016.

Upthong, P., (2018). **Construction and Efficiency Evaluation of the Instructional Material on Marketing Service Subject. 9th Academic Conference and National & International Research Presentation.** Graduate School, Suan Sunandha Rajabhat University.

Research Article

แรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์
เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

PARENTS' MOTIVATION FOR SENDING THEIR CHILDREN TO STUDY AT RATCHASEE ENGLISH LANGUAGE SCHOOL IN DONMUANG DISTRICT BANGKOK

ปัทมา ณ ระนอง

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ
วิทยาลัยปรัชญาและการศึกษา มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น

Pattama Na Ranong

Department of Education Administration and Leadership, Philosophy and Education
College Saint John's University

*E-mail: pattamanaranong@gmail.com

Received: 2021-10-27

Revised: 2021-12-02

Accepted: 2022-06-07

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับแรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจภายนอกและภายในของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ปกครองของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์จำนวน 159 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า 1) แรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.64$) เมื่อพิจารณาแรงจูงใจของผู้ปกครองทั้งภายนอกและภายใน พบว่าแรงจูงใจภายนอกมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.60$) สูงกว่าแรงจูงใจภายใน ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.68$) และ 2) ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจภายนอกและแรงจูงใจภายในของผู้ปกครอง พบว่า แรงจูงใจภายนอกมากกว่าแรงจูงใจภายใน = 0.19 คะแนน

คำสำคัญ: แรงจูงใจภายใน แรงจูงใจภายนอก แรงจูงใจของผู้ปกครอง โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ

ABSTRACT

There were two objectives for this study : to investigate parents' motivation in sending children to learn at Ratchasee English Language School where is located in Don Mueang District, Bangkok , and to compare parents' intrinsic and extrinsic motivation in sending their children to learn at this school. Data were collected using a survey with 159 parents whose children were learning at this school. Frequency Distribution, Percentage, Means and Standard Deviation were used to analyze the data.

The findings were found that 1) the parents' motivation in sending their children to learn at Ratchasee English Language School was at the highest level ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.64$). When the parents' intrinsic and extrinsic motivation were considered, it was found that the extrinsic motivation ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.60$) was higher than the intrinsic motivation ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.68$)., and 2) the findings also showed that the parents' extrinsic motivation was higher than their intrinsic motivation.

Keywords: Extrinsic motivation, intrinsic motivation, parents' motivation, English language school

บทนำ

สังคมในปัจจุบันมุ่งเน้นบุคคลที่มีความสามารถทางการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องและมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัดตั้งแต่มีการเปิดประชาคมอาเซียนปี 2559 เป็นต้นมา ทุกคนยังเกิดความตื่นตัวในเรื่องการสร้างรากฐานความเข้มแข็งทางการศึกษา โดยเฉพาะทักษะในการสื่อสารภาษาต่างประเทศ ด้วยโลกของการสื่อสารในปัจจุบันที่มีความคล่องตัว ทันสมัย และรวดเร็วมากขึ้น ทำให้ประเทศไทยและประชาชนไทยต้องปรับตัวให้ทันกับยุคของการสื่อสารเพื่อความอยู่รอดและเพื่อเป็นการพัฒนาประเทศให้ทัดเทียมกับนานาประเทศ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สำคัญสำหรับการติดต่อสื่อสารระหว่างประเทศ รวมถึงเป็นภาษากลางที่ใช้ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อีกทั้งตำราหนังสือการศึกษาค้นคว้าความรู้ต่าง ๆ ล้วนใช้ภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ การเตรียมความพร้อมให้กับเด็กเพื่อช่วยให้มีทักษะด้านภาษาอังกฤษเป็นสิ่งจำเป็นที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ (Wankong, 2016 : 309)

การศึกษาในปัจจุบันมีการเปิดโอกาส ให้มนุษย์เข้าถึงระบบการศึกษาได้สะดวกขึ้น มีการจัดการศึกษาโดยภาครัฐและภาคเอกชน ในรูปแบบที่หลากหลาย มีทั้งโรงเรียนนานาชาติ (International schools) โรงเรียนสองภาษา (Bilingual schools) และกำลังเป็นที่น่าสนใจในขณะนี้คือ โรงเรียนที่มีโปรแกรมภาษาอังกฤษหรืออีพี (EP : English Program) ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีการจัดการเรียน การสอนทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้น นักเรียนจะได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษไปกับกิจกรรมการเรียนการสอน ที่จัดโดยครูชาวต่างชาติเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าครูชาวต่างชาติเป็นผู้มีบทบาทสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ จึงทำให้ผู้ปกครองส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนที่มีโปรแกรมการศึกษาที่มุ่งเน้นภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โรงเรียนสองภาษา โรงเรียนที่มีหลักสูตร English Program (EP) โดยเรียนกับครูชาวต่างชาติเพิ่มมากขึ้นเป็นจำนวนมาก

ทุกโรงเรียนมุ่งเน้นให้มีการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ มีการจัดการแข่งขันต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมนักเรียน ซึ่งจากงานวิจัยของ Jaiyeakyeen and Sudrung (2020) กล่าวถึงสภาพปัญหาในการสอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยครูต่างชาติโดยประสบปัญหาแตกต่างกันออกไป เช่น นักเรียนที่เรียนในหลักสูตร EP ไม่สามารถสื่อสาร

ภาษาอังกฤษกับครูชาวต่างชาติได้จริง เนื่องจากครูต่างชาติไม่มีคุณสมบัติด้านการสอน ไม่มีจิตวิทยาเด็ก และไม่สามารถคุมห้องเรียนได้

โรงเรียนนอกระบบ ประเภทวิชาชีพหรือเสริมทักษะ เป็นทางเลือกของการเรียนในปัจจุบัน เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาโดยมีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล (Office of the Education Commission, 2015) โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ จึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งให้กับผู้ปกครองที่หวังจะปลูกฝังความสามารถทางภาษาอังกฤษให้บุตรหลาน โดยการเรียนรู้เสริมให้กับโรงเรียนในระบบ และตระหนักถึงความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษไม่ว่าจะเป็นด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน และมีสำเนียงให้เหมือนเจ้าของภาษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนในโรงเรียนในระบบของตนเอง โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ เป็นโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ชื่อภาษาอังกฤษ Ratchasee English Language School ชื่อทางธุรกิจ A-Mane English สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนนอกระบบ กระทรวงศึกษาธิการ ประเภท และลักษณะของโรงเรียนนอกระบบตามมาตรา 28 (5) ว่าโรงเรียนเป็นประเภทวิชาชีพ/สร้างเสริมทักษะชีวิต ที่ผ่านโดยการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการเป็นโรงเรียนที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความคิด เชาวน์ปัญญา และทักษะอื่น ๆ ให้ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ โดยตั้งอยู่ที่อาคาร 3 ชั้น เลขที่ 317 ถนนสรองประภา แขวงสีกัน เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร สอนเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ ครบทั้ง 4 ด้านคือ ด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยเน้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้เหมือนกับเจ้าของภาษา นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษกับครูต่างชาติในทุกชั้นเรียน โดยมีการจำกัดจำนวนนักเรียนเพื่อการเรียนที่ทั่วถึง ให้นักเรียนทุกคนได้มีโอกาสสื่อสารตรงกับครูต่างชาติได้ตลอดเวลาของการเรียน (Ratchasee English Language School, 2018)

อย่างไรก็ตาม การเลือกโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษให้เด็กต้องมีความเหมาะสมกับปัจจัยหลายด้านโดยเฉพาะตัวเด็กที่เป็นผู้เรียน ผู้ปกครองจึงควรพิจารณาทั้งปัจจัยแวดล้อม และปัจจัยอื่น ๆ เกี่ยวข้องอย่างละเอียด โดยโรงเรียนที่ดีควรมีลักษณะเป็นโรงเรียนที่มีทิศทางการจัดการศึกษาที่ชัดเจนตามมาตรฐานกลางกำหนด มีระบบบริหารคุณภาพ ระบบปฏิบัติงาน ระบบควบคุมคุณภาพ มีการทำงานที่เป็นมาตรฐานที่เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย มีการแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาที่สามารถตรวจสอบได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง รวมถึงความมีชื่อเสียงของสถาบันการศึกษานั้น ๆ ซึ่งการจะตัดสินใจเลือกศึกษาในสถาบันใดสถาบันหนึ่งนั้นขึ้นอยู่กับเหตุผลและแรงจูงใจของแต่ละบุคคลที่แตกต่างกันออกไป ทั้งนี้เพื่อต้องการที่จะตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคล เช่น ต้องการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อให้นักเรียน นำไปพัฒนาตนเอง เพื่อให้นักเรียนนำความรู้ที่ศึกษาเล่าเรียนไปประกอบอาชีพในอนาคต หรือส่งบุตรหลานเข้าศึกษาเพื่อต้องการเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม ต้องการมาเรียนเพื่อคาดหวังที่จะมีรายได้ที่ดีในอนาคต หรือต้องการมาเรียนเพราะระบบสารสนเทศในองค์กรต่าง ๆ ในปัจจุบันใช้ภาษาอังกฤษเป็นสำคัญ เป็นต้น (Leepukpreda and Sutachit, 2012)

ปัจจุบันนี้มีโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก ทำให้โรงเรียนต่าง ๆ มีการปรับตัว พัฒนา และค้นหาความต้องการของผู้ปกครอง ซึ่งแรงจูงใจของผู้ปกครองเป็นสิ่งสำคัญในการตัดสินใจเรียนภาษาอังกฤษ ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความคาดหวังของผู้ปกครอง เพื่อเรียนรู้ฝึกฝนภาษาอังกฤษกับครูเจ้าของภาษาโดยตรง และจากงานวิจัยของ Lasongyang (2016) ได้ศึกษาเรื่องแรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ ผลการวิจัยพบว่า แรงจูงใจของผู้ปกครองที่มีแรงจูงใจต่อการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ แรงจูงใจด้านสังคม

และสิ่งแวดล้อม แรงจูงใจด้านผู้เรียน แรงจูงใจด้านโรงเรียน และแรงจูงใจด้านความคาดหวังของผู้ปกครอง ทั้งนี้ เนื่องมาจากผู้ปกครองเป็นบุคคลที่มีหน้าที่ในการให้ความดูแล และให้การศึกษาแก่บุตรหลาน ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ จึงสนใจที่จะศึกษาวิจัยเรื่องแรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นข้อมูลในการพัฒนา วางแผน การตลาด และปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับแรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจภายนอกและภายในของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหาร หัวหน้างาน ให้ทราบถึงระดับแรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร
2. ผลของการวิจัยจะนำไปใช้ในการวางแผนการตลาดของโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยทางการศึกษาในครั้งนี้ มีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ปกครองของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ จำนวนรวมทั้งสิ้น 159 คน
2. ขอบเขตด้านเนื้อหา มุ่งศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ กรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. 2563 ตามแนวคิดทฤษฎีแรงจูงใจของ Rogers (2007 : 20-21) โดยแบ่งเป็นแรงจูงใจภายนอก ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาตนเอง 2) ด้านอาชีพ 3) ด้านรายได้ 4) ด้านการเปลี่ยนแปลง และแรงจูงใจภายใน ดังนี้ 1) ด้านสังคม และ 2) แรงจูงใจด้านเหตุผลส่วนตัวอื่น ๆ

กรอบแนวคิดของการวิจัย

Rogers (2007: 20-21) ได้กล่าวถึงเหตุผลที่ผู้ใหญ่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการศึกษาต่าง ๆ นั้น เนื่องด้วยมาจากแรงจูงใจทั้งสิ้น Rogers กล่าวถึงแรงจูงใจ 2 ประเภท คือ 1) แรงจูงใจภายนอก ที่เป็นแรงผลักดัน ให้แสดงพฤติกรรมต่าง ๆ โดยมาจากสิ่งเร้าจากภายนอก (Extrinsic Motivators) และ 2) แรงจูงใจภายในหรือแรงผลักดันภายในตัวบุคคล (Intrinsic Motivators) เป็นความต้องการภายในของบุคคลที่ไม่สามารถมองเห็นได้ Rogers ได้สรุปแรงจูงใจของผู้ใหญ่ที่เกิดทั้งภายนอกและภายใน มีดังนี้

แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivators) ประกอบไปด้วย 4 ด้าน คือ

1. แรงจูงใจที่จะพัฒนาตนเอง (Personnel Development Motivation) เป็นความต้องการส่วนบุคคลของผู้ใหญ่ ในด้านของการพัฒนาความรู้ใหม่ ทักษะใหม่ การสอบเลื่อนขั้นต่าง เพื่อเพิ่มศักยภาพของตนเอง หรือเพื่อได้เลื่อนตำแหน่งในการทำงานไปในระดับที่สูงขึ้น เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการสอบเลื่อนขั้นเพื่อเลื่อนยศตำแหน่งในระดับสูงขึ้น โดยการสอบนั้นผู้ที่สอบจำเป็นจะต้องมีคุณสมบัติในการสอบ การสอบไม่มีการบังคับ ทำตามความสมัครใจ และการสอบนั้นไม่ได้การันตีถึงตำแหน่งที่จะได้ เป็นต้น

2. แรงจูงใจในด้านอาชีพ (Career Motivation) เป็นความต้องการความก้าวหน้าในการงานอาชีพ เช่น เมื่อเลขานุการมีความต้องการจะไปประกอบอาชีพใหม่ในด้านฝ่ายบุคคล เลขานุการก็จะต้องมีความต้องการและพยายามที่จะไปศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารจัดการฝ่ายบุคคล (Human Resource Management) ดังนั้นเลขานุการจึงไปเรียนหลักสูตร CIPD (Chartered Institute of Personnel Development) เพื่อให้จบหลักสูตรนี้ หลังจากนั้นจึงสามารถไปสมัครงานในตำแหน่งใหม่ เป็นต้น

3. แรงจูงใจด้านรายได้ (Income Motivation) เป็นความต้องการของบุคคลที่สนใจในการมีรายได้เพิ่มขึ้น โดยบุคคลนั้นจำเป็นจะต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในงานนั้น ๆ เป็นการเพิ่มคุณสมบัติของตนเองในการทำงานเพราะคาดหวังที่จะมีรายได้เพิ่มขึ้น

4. แรงจูงใจในการเปลี่ยนแปลง (Change Motivation) มีหลายคนที่ปฏิเสธการใช้ระบบสารสนเทศในอดีต ในปัจจุบันกลุ่มคนเหล่านั้นมีความเข้าใจแล้วว่า คอมพิวเตอร์ไม่ใช่มีไว้เพียงสำหรับการพิมพ์หรือบันทึกข้อความเท่านั้น แต่ระบบสารสนเทศและความรู้ด้าน IT เป็นพื้นฐานสำคัญของงานส่วนใหญ่

แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivators) ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่

1. แรงจูงใจด้านสังคม (Social Motivation) เป็นแรงจูงใจที่มีอิทธิพลต่อผู้ใหญ่ที่มีต่อการเรียนรู้มาก เป็นพฤติกรรมที่ต้องการการยอมรับในสังคมที่ตนอยู่ ด้วยเหตุผลด้านสังคม ผู้เรียนจึงเข้ามาเรียน เพื่อมีโอกาสพบเพื่อนและสังคมใหม่ บางคนเข้ามาเรียนด้วยเหตุผลเกี่ยวกับความไม่ต้องการอยู่อย่างโดดเดี่ยวในสังคม การเข้ามาเรียนรู้อาจเป็นการเปิดประสบการณ์ด้านสังคมของตนเอง

2. แรงจูงใจด้านเหตุผลส่วนตัวอื่น ๆ (Other Motivations) สำหรับเหตุผลอื่น ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาผู้ใหญ่ เช่น การเปลี่ยนตัวตนใหม่ (A new identity) บุคคลที่ต้องการท้าทายตนเองในการเรียนภาษาฝรั่งเศส บุคคลที่พึงพอใจเมื่อตนเองประสบความสำเร็จจนได้ก็พายุโดสายสีดำ หรือผู้ที่เรียนไม่เก่งบางวิชา จะพยายามพิสูจน์ตนเองให้สังคมเห็นว่า ตนเองสามารถทำสิ่งอื่นที่ยากได้เพื่อทดแทนความรู้สึกกับวิชาที่ตนเรียนไม่เก่ง แรงจูงใจด้านอื่น ๆ ยังกล่าวถึงเรื่องเกี่ยวกับแรงจูงใจในการรักษาโรคความบกพร่องบางอย่างที่ต้องเผชิญในขณะนั้น เป็นต้น

ระเบียบการวิจัย

การวิจัยเรื่องแรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ กรุงเทพมหานครนี้ใช้รูปแบบของการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยได้เสนอสาระตามลำดับดังนี้ คือ การกำหนดประชากร การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้รวบรวมข้อมูล วิธีการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียด ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองที่มีบุตรหลานศึกษาอยู่ในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษาปี 2563 เป็นจำนวน 159 คน โดยศึกษาประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเฉพาะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ กรุงเทพมหานคร แบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ เป็นมาตราวัดลักษณะข้อคำถาม แบ่งเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาตนเอง (Personnel Development Motivation) ด้านอาชีพ (Career Motivation) ด้านรายได้ (Income Motivation) ด้านการเปลี่ยนแปลง (Change Motivation) ด้านสังคม (Social Motivation) และด้านเหตุผลส่วนตัวอื่น ๆ (Other Motivation) ตามแนวคิดของ Rogers (2007 : 20-21) กำหนดค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง แรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

คะแนน 2 หมายถึง แรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา อยู่ในระดับน้อย

คะแนน 3 หมายถึง แรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง แรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา อยู่ในระดับมาก

คะแนน 5 หมายถึง แรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม **การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

การสร้างเครื่องมือวิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ผู้วิจัยได้กำหนดการตามลำดับ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาแนวความคิด ทฤษฎีจากตำรา หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 2 สร้างแบบสอบถาม

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณา

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ที่มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทในสาขาบริหารการศึกษาและมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 2 ปี เพื่อตรวจสอบคุณภาพความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ของข้อคำถาม แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence : IOC) ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาค่า IOC คือข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5-1.00 ซึ่งหมายความว่าข้อคำถามนั้นมีความหมายเที่ยงตรงนำไปใช้ได้ แต่สำหรับข้อคำถามที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.5 แสดงว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ควรตัดทิ้งหรือปรับปรุงให้ดีขึ้น (Suwatonapornkoon, 2019) ผลการหาค่า IOC ได้ค่า = 0.67 – 1.00 มีการปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามข้อเสนอแนะโดยให้ตัดและเพิ่มคำในข้อคำถามให้ชัดเจนต่อผู้ตอบแบบถามมากขึ้น

ขั้นที่ 5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ไปจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มประชากรทั้งหมด

วิธีการรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 159 ฉบับไปยังกลุ่มประชากรทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนมาด้วยตนเอง จำนวน 159 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาเพื่อนำมาลงรหัสข้อมูลแล้วนำไปวิเคราะห์โปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเฉพาะส่วนบุคคลของประชากรทั้งหมด ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษ ราชสีห์ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร เป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านอาชีพ ด้านรายได้ ด้านการเปลี่ยนแปลง ด้านสังคม และด้านเหตุผลส่วนตัวอื่น ๆ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean - μ) และหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation - σ) การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ย แบ่งออกเป็น 5 ระดับ (Suwatunapornkoon, 2019)

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 - 5.00	หมายความว่า	ระดับแรงจูงใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 4.49	หมายความว่า	ระดับแรงจูงใจมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 - 3.49	หมายความว่า	ระดับแรงจูงใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 - 2.49	หมายความว่า	ระดับแรงจูงใจน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.49	หมายความว่า	ระดับแรงจูงใจน้อยที่สุด
3. การเปรียบเทียบแรงจูงใจภายนอกและภายใน โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (Mean - μ)
4. แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะหรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม วิเคราะห์โดยการนำเสนอความเรียง

ผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเฉพาะส่วนบุคคล

ข้อมูลทั่วไปเฉพาะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 159 คน ประชากรที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 78.00 มีอายุช่วง 41-50 ปี มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 48.40 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 69.80 และมีการใช้ภาษาอังกฤษมากที่สุด มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 57.90 รายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

(N = 159)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	35	22.00
หญิง	124	78.00
รวม	159	100.0
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	9	5.70
31-40 ปี	51	32.10
41-50 ปี	77	48.40
51-60 ปี	20	12.60
มากกว่า 60 ปี	2	1.20
รวม	159	100.00
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	24	15.10
ปริญญาตรี	111	69.80
ปริญญาโท	24	15.10
รวม	159	100.00
มีการใช้ภาษาอังกฤษ		
มี	92	57.90
ไม่มี	67	42.10
รวม	159	100.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับแรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

แรงจูงใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.64$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แรงจูงใจภายนอกอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.60$) และแรงจูงใจภายในอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.68$) รายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจภายนอก และแรงจูงใจภายในของผู้ปกครอง

(N = 159)

แรงจูงใจ	μ	σ	แปลผล
แรงจูงใจภายนอก	4.60	0.60	มากที่สุด
แรงจูงใจภายใน	4.41	0.68	มาก
รวม	4.51	0.64	มากที่สุด

แรงจูงใจภายนอก ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.60$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านอาชีพ ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.59$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านรายได้ ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.67$) รายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงจูงใจภายนอกของผู้ปกครอง

(N = 159)

แรงจูงใจภายนอก	μ	σ	แปลผล
1. ด้านการพัฒนาตนเอง	4.65	0.57	มากที่สุด
2. ด้านอาชีพ	4.67	0.59	มากที่สุด
3. ด้านรายได้	4.47	0.67	มาก
4. ด้านการเปลี่ยนแปลง	4.62	0.59	มากที่สุด
รวม	4.60	0.60	มากที่สุด

แรงจูงใจภายใน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.42$, $\sigma = 0.69$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านเหตุผลส่วนตัวอื่น ๆ ($\mu = 4.46$, $\sigma = 0.66$) มีความเฉลี่ยที่สูงกว่าด้านสังคม ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.71$) รายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงงูใจภายในของผู้ปกครอง

(N = 159)

แรงงูใจภายใน	μ	σ	แปลผล
1. ด้านสังคม	4.37	0.71	มาก
2. ด้านเหตุผลส่วนตัวอื่น ๆ	4.46	0.66	มาก
รวม	4.42	0.69	มาก

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบแรงงูใจภายนอก และแรงงูใจภายในของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ผลการเปรียบเทียบแรงงูใจภายนอก และแรงงูใจภายใน พบว่า ผู้ปกครองมีแรงงูใจภายนอกมากกว่าแรงงูใจภายใน = 0.19 คะแนน รายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแรงงูใจภายนอก และแรงงูใจภายในของผู้ปกครอง

(N = 159)

แรงงูใจ	μ	σ
แรงงูใจภายนอก	4.60	0.60
แรงงูใจภายใน	4.41	0.68
ผลต่าง	0.19	0.08

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปลายเปิด ที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะ หรือ ความคิดเห็นเพิ่มเติม มีดังนี้

1. ต้องการให้ลดอัตราค่าเรียนลง
2. ต้องการให้แยกระดับการเรียนภาษาอังกฤษจากความสามารถ แทนชั้นเรียนและอายุ
3. ต้องการให้โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรให้มีความสุขสนุกสนานมากขึ้น เพื่อกระตุ้นความสนใจ

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

จากสรุปผลการวิจัยเรื่อง แรงงูใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

1. แรงงูใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองเห็นว่าแรงงูใจในเรียนภาษาอังกฤษมีความสำคัญสำหรับผู้ปกครองเป็นอย่างมาก เป็นตัวกำหนดทิศทางของความกระตือรือร้นและความมุ่งมั่นตั้งใจ มีความต้องการให้บุตรหลานประสบความสำเร็จ มีความสามารถ มีความมั่นใจ สามารถปรับตัวกับยุคดิจิทัลได้

เป็นอย่างดี ตลอดจนมีหน้าที่การทำงานที่ดีในอนาคต ด้านของแรงจูงใจภายนอกประกอบไปด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านอาชีพ ด้านรายได้ และด้านการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับทฤษฎีแรงจูงใจของ Rogers (2007 : 20-21) ที่เน้นแรงจูงใจเป็นสำคัญ ในฐานะผู้บริหารโรงเรียนนอกระบบ มีความจำเป็นที่จะต้องทราบถึงแรงจูงใจของผู้ปกครองที่แท้จริง เพื่อนำความต้องการต่าง ๆ เหล่านี้มาจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน การบริหารโรงเรียน และการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับแรงจูงใจที่ผู้ปกครองต้องการ เพื่อให้การบริหารโรงเรียนเอกชนนอกระบบเป็นไปในทิศทางที่มุ่งความสำเร็จ

2. ผลเปรียบเทียบระหว่างแรงจูงใจภายนอกมากกว่าแรงจูงใจภายในของผู้ปกครองซึ่งสอดคล้องกับ Upapai (2015) ในเรื่องของทฤษฎีแรงจูงใจของ McClelland ที่ว่าแรงจูงใจเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ และการดำเนินชีวิตต่าง ๆ บุคคลนั้นต้องการความสำเร็จ และต้องการอำนาจ เช่นเดียวกับผู้ปกครองมีความต้องการให้บุตรหลานประสบความสำเร็จด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ มีความมั่นใจในทักษะนั้น ๆ เพื่อเพิ่มทางเลือกด้านการประกอบอาชีพในอนาคต และนำมาซึ่งรายได้จากการประกอบอาชีพนั้น ๆ อีกทั้งยังสอดคล้องกับ Kohtbantau (2017) ในเรื่องของทฤษฎีแรงจูงใจ ERG ของ Alderfer ในด้านความต้องการความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (Relatedness needs - R) ตามอย่างทีผลวิจัยผู้ปกครองต้องการให้บุตรหลานสามารถติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้อื่นได้ และด้านความต้องการความเจริญก้าวหน้า ผู้ปกครองมีความต้องการให้บุตรหลานได้พัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และความสามารถใหม่ ๆ อย่างสร้างสรรค์ตามยุคที่เปลี่ยนแปลงในเรื่องของยุคดิจิทัล และมีศักยภาพในสถานที่ทำงานของตนเองในอนาคตเช่นกัน และยังสอดคล้องกับ Chaipun (2019) ในเรื่องของทฤษฎีการจูงใจของ Maslow กล่าวถึงเรื่องลำดับขั้นตอนความต้องการของมนุษย์ ว่าแรงจูงใจด้านความต้องการความรักและการยอมรับขั้นตอนที่ 3 ของ Maslow จะตามหลังขั้นตอนที่ 2 ด้านความต้องการด้านความปลอดภัย ผู้ปกครองต้องการให้บุตรหลานมีความสามารถในการเรียนรู้ทักษะต่าง ๆ ก่อน หลังจากนั้นเมื่อมีความปลอดภัยในชีวิต และมั่นคงในการงานแล้ว จึงจะต้องการความผูกพันด้านสังคม เพื่อนร่วมห้องเรียน และเพื่อนร่วมงานต่อไป

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ผลจากการวิจัยแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง พบว่า ผู้ปกครองควรได้รับการเสริมแรงจูงใจในเรื่องการเตรียมความพร้อมให้บุตรหลานไปเรียนต่อต่างประเทศ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ ควรจัดให้มีโครงการแนะแนวการศึกษาต่อต่างประเทศให้กับผู้ปกครอง แนะนำช่องทางการศึกษา ทุนการศึกษาต่อต่างประเทศ เป็นต้น

1.2 ผลการวิจัยแรงจูงใจในด้านอาชีพ พบว่า ผู้ปกครองควรได้รับการเสริมแรงจูงใจในเรื่องโอกาสที่บุตรหลานเข้าไปทำงานในองค์กรนานาชาติที่มีศักยภาพสูง ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ ควรทำสื่อประชาสัมพันธ์ตัวอย่างของคนไทยที่ทำงานอยู่ในบริษัท/องค์กรนานาชาติที่มีศักยภาพสูงให้ผู้ปกครองทราบถึงประโยชน์ของงาน สวัสดิการ โอกาสการเติบโตในสายงานที่ทำ และเครือข่ายที่กว้างขวางกว่า

1.3 ผลการวิจัยแรงจูงใจด้านรายได้ พบว่า ผู้ปกครองควรได้รับการเสริมแรงจูงใจในเรื่องความต้องการให้บุตรหลานมีรายได้สูงกว่าเกณฑ์ปกติจากความสามารถทางภาษาอังกฤษ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ

ดังนี้ ควรประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ปกครอง ถึงรายได้ของตำแหน่งงานโดยเฉพาะผู้ที่มีความสามารถ ภาษาอังกฤษที่ดี เมื่อไปทำงานกับบริษัท/องค์กรต่าง ๆ ที่มีนโยบายในการจัดจ้างได้ให้อัตราเงินเดือนแก่บุคคลที่ใช้ ภาษาอังกฤษได้สูงกว่าบุคคลที่ไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้

1.4 ผลจากการวิจัยแรงจูงใจด้านการเปลี่ยนแปลง พบว่า ผู้ปกครองควรได้รับการเสริมแรงจูงใจในเรื่อง การเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ ควรจัดให้มีคลาสตัวอย่างการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยจำนวนกลุ่มนักเรียนไม่มาก ดูแลอย่างทั่วถึง แบบมุ่งเน้น เรื่องการสื่อสารภาษาอังกฤษ หรือจัดกิจกรรม เกมต่าง ๆ ผ่านสื่อออนไลน์

1.5 ผลจากการวิจัยแรงจูงใจด้านสังคม พบว่า ผู้ปกครองควรได้รับการเสริมแรงจูงใจในเรื่องการ ส่งเสริมให้บุตรหลานได้มีเพื่อนต่างชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกัน ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ ควรจัดให้มี Pen pal หรือ MOU กับโรงเรียนในต่างประเทศ หรือกับโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย ติดต่อ สื่อสารกับเพื่อนวัยใกล้เคียงกัน หรือ จัดกิจกรรมให้นักเรียนและผู้ปกครองเห็นความสำคัญว่าการเรียนภาษาอังกฤษ คือการสื่อสารที่จำเป็นสำหรับโลกปัจจุบัน ในอนาคต และโดยเฉพาะการสื่อสารกับบุคคลใหม่ ๆ มีความจำเป็นมาก

1.6 ผลการวิจัยแรงจูงใจด้านเหตุผลส่วนตัวอื่น ๆ พบว่า ปัญหาของการเรียนภาษาอังกฤษ มีอยู่ 2 กลุ่ม คือกลุ่มแรก นักเรียนที่ไม่เก่งภาษาอังกฤษ มักจะมีความรู้สึกลัวการเรียนภาษาอังกฤษ กลุ่มที่สองคือกลุ่มที่เรียน ภาษาอังกฤษมาเป็นระยะเวลานานจนเกิดการเบื่อหน่ายและอ่อนล้า ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ ควรจัดฝึกอบรมครูต่างชาติ และบุคลากรในเข้าอบรมสัมมนาเรื่องจิตวิทยาเด็กและวัยรุ่น เพื่อให้รู้จักการปฏิบัติหน้าที่ ให้คำปรึกษา พุดคุย แก้ไขปัญหา ให้ถูกต้องกับสภาพอารมณ์ของนักเรียนอย่างเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้ได้ค้นพบว่าการศึกษาแรงจูงใจของผู้ปกครองมีความสำคัญเป็นอย่างมาก ทำให้ทราบถึง แหล่งความต้องการของผู้ปกครองอย่างชัดเจน ผู้วิจัยสามารถนำผลของงานวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน โดยมุ่งเน้นในการสร้างศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนตามความต้องการของผู้ปกครองได้ และ ที่สำคัญจะทำให้การเรียนการสอนในห้องเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยเสนอแนะ ในการวิจัย ดังนี้

2.1 ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความอยู่รอดของโรงเรียนเอกชนนอกระบบในช่วงโรคระบาด เนื่องจาก ผลกระทบของการปิดโรงเรียนเอกชนนอกระบบที่เกิดขึ้นในปัจจุบันจากเชื้อโควิด 19

2.2 ศึกษาการพัฒนาความมั่นใจในผู้เรียนด้านการเรียนภาษาอังกฤษ เนื่องจากผู้ปกครองมีความต้องการ ให้บุตรหลานมีความมั่นใจในการสื่อสารภาษาอังกฤษมากที่สุด ผู้บริหารสามารถนำวิธีการไปพัฒนาศักยภาพ เสริมสร้าง ความมั่นใจของผู้เรียนในโรงเรียนของตนได้

2.3 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของผู้เรียน เพื่อให้ผู้บริหารได้นำผลการศึกษาไปปรับปรุงให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น และผู้ปกครองได้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนของบุตรหลานของตนเอง

2.4 ศึกษาเรื่องปัญหาของผู้ปกครองและแนวทางแก้ไขในการเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์กับครูต่างชาติ เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบถึงปัญหาที่แท้จริง และนำแนวทางแก้ไขไปใช้ได้อย่างถูกต้อง

เอกสารอ้างอิง

- ชวิศา พิศาลวัชรินทร์ และเกษมา สุวรรณรักษ์. (2563). *การศึกษาแรงจูงใจของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในการเรียนภาษาอังกฤษที่โรงเรียนกวดวิชา (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต)* กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- นุชลี อุปภัย. (2558). *จิตวิทยาการศึกษา* (3). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปวีณา ลาสงยาง. (2559). *แรงจูงใจของผู้ปกครองต่อการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สุวรรณภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต)*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พรกมล ลีภักดีปริดา และไกรจิต สุตะเมือง. (2555). *แรงจูงใจในการกวดวิชาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารการเงินการลงทุนการตลาดและการบริหารธุรกิจ*, 4(3), 337-353.
- ภานุพงศ์ ใจเอือกเย็น และจุไรรัตน์ สุดรุ่ง. (2563). *แนวทางการพัฒนาครูไทยที่สอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตกรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต)*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์. (2561). *คู่มือพนักงาน*. กรุงเทพมหานคร: โรงเรียนสอนภาษาอังกฤษราชสีห์
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2560). *การบริหารการศึกษาหลักการและทฤษฎี (ฉบับปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา. (2558). *ประเภทของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ*. กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนนอกระบบ (สช.)
- ศิริณา ศรีโคกล่าม. (2556). *แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อสถาบันการพลศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเขตภาคกลาง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต)* กรุงเทพมหานคร, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ไหมไทย ไชยพันธุ์. (2562). *การพัฒนาพฤติกรรมมนุษย์*. กรุงเทพมหานคร, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล. (2562). *การวิจัยทางการศึกษา แนวคิดและการประยุกต์ใช้*. (2). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรชนิดา หวานคง. (2559). *การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21. วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร*, 7(2), 303-314.

Translated Thai References

- Chaipun, M. (2019). *Human Behavioral Development*. Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Jaiyeakyeen, P., and Sudrung, J. (2020). *Guidelines for Development of Thai Teachers in English Program in Secondary Schools under the Office of Education Commission in Bangkok*. Master of Education Thesis, Chulalongkorn University
- Kohtbantau, S. (2017). *Concepts, Principles, Theories, Practices, and Real Research*. Bangkok: Intellectuals.
- Lasongyang, P. (2016) *Motivation of parents towards sending their children to study in Triam Udomsuksa Pattanakarn Suvarnabhumi School. Under the Office of Secondary Education Service Area 2*. Master of Education Thesis, Ramkhamhaeng University

- Leepukpreda. P., and Sutachit. K. (2012). Motivation of thai parents for sending their children to international schools in bangkok area, *Journal of Finance, Investment, Marketing and Business Administration* 2(3), 317-336
- Office of the Education Commission (2015). *Types of private non-formal schools*. Bangkok: Office of the Non-Formal Private Education Commission. Retrieved from <https://nfe.opec.go.th/wp-content/uploads/2019/12/9.Fullmanual2019.pdf> (2020, 3 Jul.)
- Pisanwacharin, C., and Suwanarak. K. (2019). *A study of senior high school students' motivation in learning English at a tutorial school*. Master of English for Professional Development in Language and Communication School Thesis, National Institute of Development Administration.
- Ratchasee English Language School (2018). *Employee Handbook*. Bangkok: Ratchasee English Language School
- Rogers, J. (2007). *Adult learning* (5th ed.). Berkshire, UK: OZGraf S.A.
- Suwatunapornkoon, I. (2019). *Educational Research Concepts and Applications*. (2nd ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Upapai, N. (2015). *Educational Psychology*. (3th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Wankong, A. (2016). *English Teaching in the 21st Century*. Journal of Yanasangvorn Research Institute 7(2), 303-314.
-

Research Article

ผลการใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย
สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูด้วยฤกษ์เกิลคลาสรูม

THE EFFECT OF USING THE ENGLISH-SPEAKING ACTIVITY FOR MULTIMEDIA PRESENTATIONS IN GOOGLE CLASSROOM FOR PRESEVICE TEACHERS

พงศ์พีระ ชูพรหมแก้ว^{1*}, ดิเรก พรสีมา², จินตนา ณ สงขลา³ และ ชัยเดช นาคสะอาด⁴

¹สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู

^{2,3}หลักสูตร ป.บัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยการฝึกหัดครู

⁴โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Pongpera Choopromkeaw^{1*}, Direk Pronsrma², Jintana Na Songkhla³
and Chaidej Naksa-ard⁴

¹Computer Education, College of Teacher Education

^{2,3}Graduate Diploma Program in Teaching Profession, College of Teacher Education Affiliation

⁴Wat Pra Sri Mahathat Secondary Demonstration School, Phranakhon Rajabhat University

*E-mail: choopromkeawpaul@gmail.com

Received: 2022-04-25

Revised: 2022-05-04

Accepted: 2022-06-07

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูด้วยฤกษ์เกิลคลาสรูม มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อสร้างชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยแอปพลิเคชันฤกษ์เกิลคลาสรูม ในวิชาการออกแบบมัลติมีเดีย และ แอนิเมชัน 2) เพื่อศึกษาทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนทั้งหมด 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ประโยค เพื่อนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษ แบบประเมินชุดกิจกรรมที่ 1 วัดผลสัมฤทธิ์ทางการพูดภาษาอังกฤษและแบบประเมินชุดกิจกรรมที่ 2 วัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และดัชนีความสอดคล้อง

เชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า คะแนนจากการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา IOC จากชุดกิจกรรมฝึกทักษะ อยู่ในระดับที่ดีใช้ได้ทุกข้อ และผลการทดสอบการพูดและนำเสนอผลงานภาษาอังกฤษรวม จากชุดกิจกรรมที่ 1 และ 2 พบว่ามีคะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 26.50$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 2.50 และ ผลทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 88.33

คำสำคัญ: ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษ แอปพลิเคชันกูเกิลคลาสรูม การนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to create a set of activities to practice English speaking skills with the Google Classroom application in multimedia and animation design subjects, and 2) to study English speaking skills in multimedia presentations. The research samples were the second year student in Computer Studies Teacher Training College Phranakhon Rajabhat University of the first semester in academic year 2021, including 1 classroom and 10 students. The instruments that were used for this research were English speaking skill practice set, 20 sentences for presentation of multimedia results and English speaking skill practice set Assessment Form for Activity 1 Measures English Speaking Achievement and the second activity series assessing the achievement of English language proficiency. In the multimedia presentation, the statistics used in the research were mean, standard deviation, percentage, and content conformity index.

The results showed that IOC content validity scores from a series of skills training activities that was at a good level that can be used in all respects. The results of the English speaking test and the overall presentation were found that the mean score equals 26.50, standard deviation (SD) equals 2.50 and the result of English-speaking skills in multimedia presentations was at a good level or accounted for 88.33%.

Keywords: English speaking skills practice set, Google Classroom application, Presentations

บทนำ

การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายมากขึ้น ซึ่งแตกต่างไปจากการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 20 ที่จัดการเรียนรู้ตามหนังสือ ส่งผลให้การเรียนรู้ของผู้เรียนสามารถเข้าไปสืบค้นความรู้จากตำราต่าง ๆ หรือแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ หรือจากเว็บไซต์ต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง (Nilsuk, 2015) ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้สืบค้นอย่างสม่ำเสมอ โดยที่ผู้เรียนจะต้องมีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แต่ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต้องได้รับคำแนะนำจากครูและพ่อแม่ในการใช้เครื่องมือนี้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ (Panich, 2012) เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างรวดเร็ว โดยที่ครูก็ต้องหมั่นเรียนรู้ ออกแบบการเรียนรู้ที่ดีกว่าเหมาะสมกว่าตามช่วงวัยของเด็ก ทั้งนี้การจัดการเรียนด้วยวิธีสอนออนไลน์ จะเป็นตัวกระตุ้นการเรียนรู้ทั้งในทางตรงและในทางอ้อม อีกทั้งยังมุ่งเน้นส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้เกิด

การเรียนรู้ต่อเนื่อง ประกอบกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศใช้เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการศึกษาสำหรับการเสริมสร้างศักยภาพของคนในชาติให้สามารถเพิ่มขีดความสามารถ และยังเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง รวมถึงยังมีความสอดคล้องตามแนวปฏิรูปการศึกษา ตลอดจนจะเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล (Khannak, 2016)

การเรียนรู้ออนไลน์โดยใช้ กูเกิลคลาสรูม (Google Classroom) สำหรับการจัดกิจกรรมการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ผ่าน แอปพลิเคชัน ที่รวมเอาบริการของ Google ที่มีอยู่แล้ว ได้แก่ Drive, Docs, Gmail หรือ Sheet โดยจะใช้เป็นช่องทางของระบบการสื่อสารและอินเทอร์เน็ต ผู้เรียนสามารถใช้คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตเข้าไปเรียนในเว็บไซต์ที่ออกแบบกระบวนการเรียนการสอนให้มีสภาพแวดล้อมคล้ายกับการเรียนในห้องเรียน แบบปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนและผู้เรียนกับผู้เรียน โดยบรรยากาศเสมือนพบกันจริงแต่โรงเรียน และสถานศึกษาส่วนใหญ่ ยังใช้วิธีการสอนแบบดั้งเดิม (Traditional leaning approach) ที่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการ “เล่าเรื่อง” โดยที่ครูเป็นผู้บรรยายหน้าชั้นเรียนโดยให้ผู้เรียน “จดบันทึกเรื่องเล่า (Lecture)” ซึ่งส่งผลกระทบต่อให้ผู้เรียนมีความเบื่อหน่าย ไม่มีแรงจูงใจในการเรียนรู้ (Yamwajee, 2009)

ในสังคมปัจจุบัน การสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่สำคัญในการติดต่อสื่อสาร ดำเนินธุรกิจกับนานาชาติ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งที่สำคัญ ไม่ว่าจะเป็นทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จึงเป็นส่วนสำคัญในการผลิต และสร้างประสบการณ์ให้กับนักเรียนได้นำไปใช้ ส่วนผู้สอนก็ควรคำนึงว่าผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ ทักษะทั้งหมดได้อย่างไร ให้เหมาะสม โดยระบบการศึกษาไทยต้องพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษ ของคนไทยให้อยู่ในระดับที่จะรับและเข้าใจสารสนเทศได้เป็นอย่างดี ตลอดจนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารไปยังประชาคมโลกได้ถูกต้องและเหมาะสมความสามารถทางภาษาอังกฤษของคนไทย จะช่วยให้ประเทศไทยติดต่อกับประชาคมโลกด้วยความเข้าใจอันดี อันจะก่อให้เกิดสันติสุขในสังคม โลกยุคโลกาภิวัตน์ได้เป็นอย่างดี (Ministry of Education, 2002)

ดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอนภาษาที่ดี ผู้เรียนจะต้องมีโอกาสได้ฝึกทักษะการใช้ภาษาให้มากที่สุดทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน การจัดกระบวนการเรียนการสอนต้องสอดคล้องกับธรรมชาติและลักษณะเฉพาะของภาษา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษา จึงควรจัดกิจกรรมให้หลากหลาย ทั้งกิจกรรมการฝึกทักษะทางภาษา และกิจกรรมการฝึกผู้เรียนให้รู้วิธีการเรียนภาษาด้วยตนเองควบคู่ไปด้วย อันจะนำไปสู่การเป็นผู้เรียนที่พึ่งตนเองได้ (Learner Independence) และสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) โดยใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้ในการเรียนสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ในการศึกษาต่อ รวมทั้งในการประกอบอาชีพ ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายสำคัญประการหนึ่งของการปฏิรูปการเรียนรู้สังคมโลกปัจจุบันเป็นสังคมข้อมูลข่าวสารความก้าวหน้า ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและวัฒนธรรม มีผลกระทบทั่วถึงอย่างรวดเร็ว บุคคลในสังคมต้องติดต่อ พบปะ เพื่อดำเนินกิจกรรมทางสังคมหรือเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น ภาษาต่างประเทศจึงกลายเป็นเครื่องมืออันสำคัญยิ่ง ในการสื่อสารความรู้สึกรู้สึกนึกคิดเพื่อให้เกิดความเข้าใจกันและกันในการศึกษาหาข้อมูลความรู้ และถ่ายทอดวิทยาการต่าง ๆ ทั้งนี้การเรียนภาษาอังกฤษ มีวัตถุประสงค์ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารโดยใช้ทักษะทั้งสี่ได้ในระดับต้น ผู้เรียนจะได้ฝึกทักษะการฟัง- พูดก่อนในระยะเริ่มเรียน และต่อมาจึงเริ่มฝึกทักษะการอ่านและการเขียนตามลำดับ เมื่อผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานในทักษะทั้งสี่ดังกล่าวแล้วการจัดการเรียนการสอนก็จะเป็นการบูรณาการทุกทักษะเข้าด้วยกัน (Department of Academic Affairs, 2003)

จากประสบการณ์ของผู้วิจัย ในการสอนระดับอุดมศึกษา หลักสูตรนานาชาติ วิทยาลัยนานาชาติพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งการเรียนการจัดการเรียนการสอนสองระบบคือหลักสูตรสองภาษา หลายหลักสูตร ในวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ได้พัฒนาภาษาอังกฤษกับผู้เรียน ผ่านครูผู้สอนชาวต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษาอย่างเข้มข้น เพื่อเพิ่มทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารในบริบทที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการศึกษาค้นคว้าหรือแสวงหาความรู้และใช้เป็นเครื่องมือจากแหล่งเรียนรู้และสื่อประเภทต่าง ๆ มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับชาวต่างชาติ และมีความเชื่อมั่น กล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางการตลาดและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งผู้วิจัยได้มีส่วนรับผิดชอบสอนในหลักสูตรนี้ด้วย ซึ่งปัจจุบันผู้วิจัยได้ย้ายบทบาทเข้ามาสอนในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และรับผิดชอบในรายวิชา การออกแบบมัลติมีเดีย และ แอนิเมชัน ซึ่งเป็นความท้าทายในลักษณะที่คล้ายคลึงกันกับผู้เรียน ด้านการพูดภาษาอังกฤษ จากวิทยาลัยนานาชาติพระนคร เช่น

1. ปัญหาด้านการพูด ขาดการเข้าใจในการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ
2. ผู้เรียนไม่ทราบแนวทางส่งเสริมการพัฒนาการพูดภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง
3. ผู้เรียนขาดการฝึกฝนทักษะการพูดภาษาอังกฤษจากในชั้นเรียน และจากประสบการณ์จริงเกี่ยวกับการนำเสนอผลงาน

อย่างไรก็ตามในด้านแนวการสอน ผู้วิจัยในฐานะผู้สอน ได้แนะแนวทางในการจัดกิจกรรมเริ่มการสอนไว้เป็นแนวการสอนภาษาเพื่อส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ซึ่งเน้นที่หน้าที่ทางภาษา (Function) ของโครงสร้างต่าง ๆ ของภาษาเพื่อให้ได้ประโยชน์ในการสื่อความหมายในแต่ละสถานการณ์ เน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน ผู้สอนจะลดบทบาทจากการพูดลงมาเป็นพูดเท่าที่จำเป็น และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกพูดมากขึ้น ในการฝึกทักษะทางภาษาอังกฤษจะใช้กิจกรรมหลากหลายเข้ามาช่วยดำเนินการสอน จะเน้นกิจกรรมเพื่อจะช่วยให้ผู้เรียนกล้าพูดกล้าแสดงออกมากขึ้น เพราะการฝึกพูดกับเพื่อนจะเกิดความสบายใจ ช่วยให้ผู้เรียนฟังข้อความเข้าใจ และสามารถพูดโต้ตอบได้อย่างคล่องแคล่ว ผู้เรียนภูมิใจที่ตนเองสามารถพูดภาษาต่างประเทศได้บ้าง และยังเพิ่มความสุขสนุกสนานเพราะกิจกรรมที่หลากหลาย ทำให้ทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษดีขึ้น ที่สำคัญคือทำให้ครูรู้จักค้นคว้าปรับปรุงตนเองนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน

จากเหตุผลและปัญหาดังกล่าวเป็นเรื่องที่ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็น ที่จะต้องจัดทำชุดกิจกรรมฝึกทักษะภาษาอังกฤษออนไลน์ผ่านระบบ คุ้เกิลคลาสรูม เพื่อใช้ฝึกทักษะการสื่อสารของผู้เรียนที่มีปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนองานหน้าชั้นเรียน และตามที่รัฐบาลได้ตระหนักถึงปัญหาของการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของคนไทยและพยายามที่จะปรับปรุงให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่อเนื่องตลอดแนวตั้งแต่ระดับประถมศึกษาถึงระดับอุดมศึกษา พัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถติดต่อสื่อสารได้โดยสามารถรับและส่งสาร จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งในสังคมปัจจุบันที่มนุษย์จะต้องอาศัยภาษาอังกฤษในการติดต่อแลกเปลี่ยนสารสนเทศด้วยความเข้าใจซึ่งกันและกัน ด้วยแอปพลิเคชันคุ้เกิลคลาสรูม สำหรับนักศึกษาสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบันอันจะส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ค้นหาคำความรู้ สรุปลองความรู้ได้ด้วยตนเอง และสามารถแก้ไข ปัญหาได้ด้วยตนเองตลอดจนผู้เรียนสามารถลงมือทำด้วยตัวเอง (Learning by doing) จากการเรียนบทเรียนออนไลน์ วิชาอินเทอร์เน็ต

ด้วยแอปพลิเคชันกูเกิลคลาสรูม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการวิจัยครั้งนี้ได้ฝึกทักษะและทบทวนความรู้ได้ต่อเนื่อง และเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ ตลอดจนต้องการให้นักศึกษาเรียนรู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจริง และรู้จักวิธีการแก้ไขปัญหาได้ถูกต้อง สื่อที่จะใช้ในการฝึกทักษะทางภาษาที่ดีอีกประการหนึ่งคือการฝึกเสริม การเรียนการสอนต่าง ๆ จะช่วยเสริมทักษะทางภาษาให้กับนักเรียนและทำให้ประสบผลสำเร็จในการพูด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยแอปพลิเคชันกูเกิลคลาสรูม ในวิชาการออกแบบ มัลติมีเดีย และแอนิเมชัน
2. เพื่อศึกษาทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดียของนักศึกษามหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย

1. ได้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยแอปพลิเคชันกูเกิลคลาสรูม ในวิชาการออกแบบ มัลติมีเดีย และ แอนิเมชัน
2. นักศึกษามหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร มีทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนองานที่ดี

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

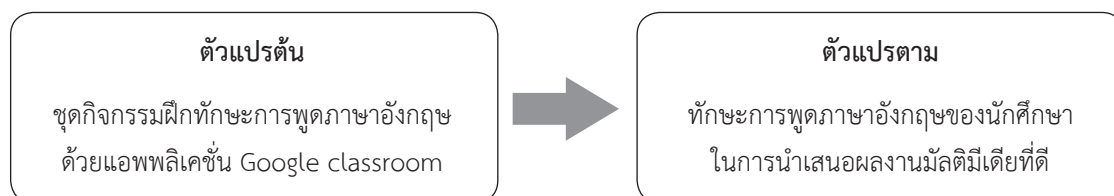
ในการศึกษาในครั้งนี้ ใช้นักศึกษามหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้องเรียน รวมจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 10 คน โดยวิธีการแบบสุ่ม

สมมติฐาน

1. ได้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยแอปพลิเคชันกูเกิลคลาสรูม ในวิชาการออกแบบ มัลติมีเดีย และ แอนิเมชัน ที่มีคุณภาพ
2. นักศึกษามหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร มีทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนองานที่ดี

กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากการศึกษาในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสามารถกำหนดกรอบแนวคิดในการทำวิจัยได้ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

เนื้อหา

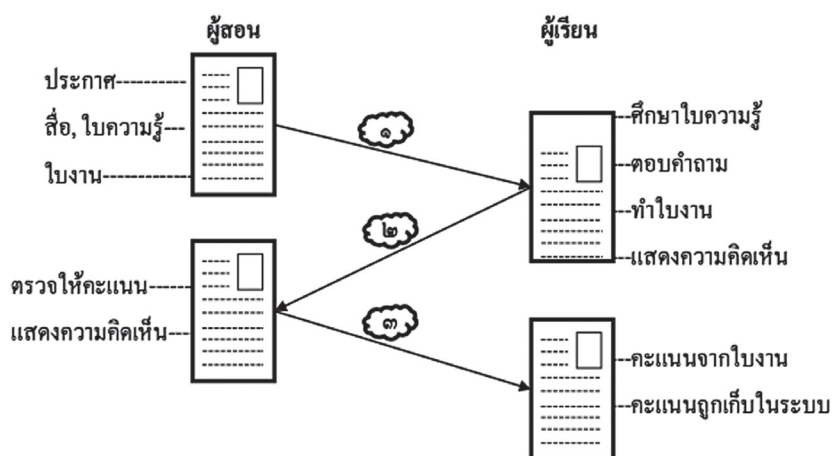
เนื้อหาในบทเรียนออนไลน์ วิชา การออกแบบมัลติมีเดีย และ แอนิเมชัน ด้วยแอปพลิเคชันกูเกิลคลาสรูม สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยการแบ่งเนื้อหาสำหรับการจัดกิจกรรมการสอนออกเป็น 4 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับมัลติมีเดีย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 อุปกรณ์และรูปแบบของการออกแบบมัลติมีเดีย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การออกแบบและพัฒนา มัลติมีเดีย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การนำเสนอผลงาน การออกแบบและพัฒนา มัลติมีเดีย



ภาพที่ 2 ภาพกระบวนการจัดการชั้นเรียนด้วยโปรแกรม กูเกิลคลาสรูม

จากภาพที่ 2 กระบวนการจัดการชั้นเรียนด้วยโปรแกรม ภูเก็ตคลาสรูม ผู้สอนจะใช้ ภูเก็ตคลาสรูม ในการประกาศชุดกิจกรรม พร้อมแนบสื่อการเรียนรู้ รายละเอียดของใบความรู้ และใบงาน และผู้เรียนจะใช้ช่องทาง ภูเก็ตคลาสรูม ในการศึกษาใบความรู้ ถามคำถาม แสดงความคิดเห็น และส่งงานกิจกรรมที่ 1

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

1. ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา คือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดยการใช้ชุดกิจกรรมการฝึกทักษะ การพูดภาษาอังกฤษเบื้องต้นในการนำเสนอผลงานผลมัลติมีเดีย ซึ่งจะเริ่มใน หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 การออกแบบและพัฒนาผลมัลติมีเดีย โดยใช้แบบทดสอบทักษะ เนื่องจากหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 จะมีการนำเสนอแนวคิดและผลงาน การออกแบบและพัฒนาผลมัลติมีเดีย ของนักศึกษา

2. ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การนำเสนอผลงาน การออกแบบและพัฒนาผลมัลติมีเดีย เพื่อหาผล การพูด ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการนำเสนอผลงาน โดยการทดสอบจะใช้เวลา 2 คาบเรียน คาบเรียนละ 3 ชั่วโมง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยแอปพลิเคชันภูเก็ตคลาสรูม ประกอบไปด้วย
1.1 ชุดกิจกรรมการฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษเบื้องต้นในการนำเสนอผลงานผลมัลติมีเดีย
1.2 ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยแอปพลิเคชันภูเก็ตคลาสรูม
1.3 แอปพลิเคชันภูเก็ตทรานสเลต
1.4 ใบความรู้เรื่อง ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเบื้องต้นในการนำเสนอผลงานผลมัลติมีเดีย ในรูปแบบ ภาษาอังกฤษและภาษาไทย

2. แบบประเมินทักษะชุดกิจกรรมที่ 1 วัดผลสัมฤทธิ์ทางการพูดภาษาอังกฤษ

3. แบบประเมินทักษะชุดกิจกรรมที่ 2 วัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอ ผลงานผลมัลติมีเดีย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แนะนำการเรียน ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยแอปพลิเคชันภูเก็ตคลาสรูม และ การประเมินผล

2. ทดลองใช้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยแอปพลิเคชันภูเก็ตคลาสรูม โดยให้นักศึกษา อ่านรายละเอียดของกิจกรรมและให้นักศึกษานำประโยคที่กำหนดไว้ทั้ง 20 ประโยค มาฝึกการออกเสียงและพูดตาม โดยใช้แอปพลิเคชันภูเก็ตทรานสเลต เพื่อช่วยในการออกเสียงและเน้นเสียงภาษาอังกฤษ โดยให้นักศึกษาฝึกทักษะ การพูดและออกเสียงด้วยตนเอง โดยให้นักศึกษาฝึกพูดอย่างน้อย 5 ครั้งต่อ 1 ประโยค นักศึกษาจะต้องพูดตาม ทุกครั้งหลังแอปพลิเคชันภูเก็ตทรานสเลต พูดจบประโยค

3. ให้นักศึกษาฝึกทักษะการพูดเองซ้ำอีก 3 ครั้ง โดยไม่ต้องใช้แอปพลิเคชันภูเก็ตทรานสเลตช่วยนำ ออกเสียง

4. ในชุดกิจกรรมที่ 1 ให้นักศึกษาฝึกทักษะการพูด ผ่านการการบันทึกวิดีโอจากโทรศัพท์ของนักศึกษาเอง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและชัดเจน และส่งมาเป็นการบ้านขั้นที่ 1 ในแอปพลิเคชันภูเก็ตคลาสรูม (10 คะแนน) และ นำผลการทำกิจกรรมการเรียนมาวิเคราะห์ประเมิน ร่วมกับชุดกิจกรรมที่ 2

5. ใช้แบบประเมินทักษะของชุดกิจกรรมที่ 1 วัดผลสัมฤทธิ์ทางการพูดภาษาอังกฤษ ในการวัดผล

6. ชุดกิจกรรมที่ 2 นำเสนอชิ้นงานมัลติมีเดีย โดยใช้ประโยคทั้ง 20 ประโยค จากชุดกิจกรรมที่ 1 มาประยุกต์ใช้ในการ เกริ่นนำ ลำดับขั้นตอนการดำเนิน การกล่าวจบ และการทำให้ผู้ฟังสนใจที่จะให้ Feedback หลังการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย ซึ่งจะมีคะแนนในส่วนของการพูดภาษาอังกฤษ 20 คะแนน

7. ใช้แบบประเมินทักษะของชุดกิจกรรมที่ 2 วัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ ในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย ในการวัดผล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) โดยใช้สูตรของ (Ferguson, 1981: 49), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้สูตรของ (Leekitwattana, 2010: 140), และร้อยละหรือเปอร์เซ็นต์ โดยใช้สูตรของ (Phanthai, 2014: 174)

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence: IOC) (Anusananan, 2011 : 176) ถ้าแน่ใจว่าใช่ = +1 ถ้าไม่แน่ใจว่าใช่/ไม่ใช่ = 0 ถ้าแน่ใจว่าไม่ใช่ = -1

ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูด้วยภูเกิลคลาสรูม ในระดับอุดมศึกษา ผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์คะแนนจากการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา IOC จากชุดกิจกรรมฝึกทักษะ เรื่อง นวัตกรรมชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยแอปพลิเคชันภูเกิลคลาสรูม เพื่อศึกษาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย ในระดับอุดมศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน

ผลวิเคราะห์คะแนนจากการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา IOC จากชุดกิจกรรมฝึกทักษะ เรื่อง นวัตกรรมชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยแอปพลิเคชันภูเกิลคลาสรูม เพื่อศึกษาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย ในระดับอุดมศึกษา อยู่ในระดับที่สามารถใช้ได้ทุกข้อ

ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ชุดกิจกรรมที่ 1 ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 วิชา การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชัน โดยมีจุดประสงค์การเรียนรู้คือ ให้ผู้เรียนมีทักษะการพูดประโยคภาษาอังกฤษ 20 ประโยค

ตารางที่ 1 ตารางแสดงผลวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ชุดกิจกรรมที่ 1 ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 วิชา การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชัน โดยมีจุดประสงค์การเรียนรู้คือ ให้ผู้เรียนมีทักษะการพูดประโยคภาษาอังกฤษ 20 ประโยค

ตารางที่ 1 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน

กลุ่มตัวอย่าง	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	สรุปผลทักษะ
10	10	8.8	0.98	88	ระดับดี

จากตารางที่ 1 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ชุดกิจกรรมที่ 1 ทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 วิชา การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชัน โดยมีจุดประสงค์การเรียนรู้คือ ให้ผู้เรียนมีทักษะการพูดประโยคภาษาอังกฤษ 20 ประโยค สรุปได้ดังนี้

ผลการทดสอบการพูดภาษาอังกฤษ จากชุดกิจกรรมที่ 1 พบว่านักศึกษามีคะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 8.8$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 0.98 และ ผลการประเมินทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ดี หรือ คิดเป็นร้อยละ 88

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ชุดกิจกรรมที่ 2 ทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย โดยมีจุดประสงค์การเรียนรู้คือ ให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย โดยมีการพูดภาษาอังกฤษประโยคที่กำหนด 20 ประโยค ได้ถูกต้อง

ตารางที่ 2 ตารางแสดงผลวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ชุดกิจกรรมที่ 2 ทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย โดยมีจุดประสงค์การเรียนรู้คือ ให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย โดยมีการพูดภาษาอังกฤษประโยคที่กำหนด 20 ประโยค ได้ถูกต้อง

ตารางที่ 2 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน

กลุ่มตัวอย่าง	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	สรุปผลทักษะ
10	20	17.7	1.62	88.5	ระดับดี

จากตารางที่ 2 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ชุดกิจกรรมที่ 2 ทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย โดยมีจุดประสงค์การเรียนรู้คือ ให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย โดยมีการพูดภาษาอังกฤษประโยคที่กำหนด 20 ประโยค ได้ถูกต้อง สรุปได้ดังนี้

ผลการทดสอบการพูดภาษาอังกฤษ จากชุดกิจกรรมที่ 2 พบว่านักศึกษามีคะแนนเฉลี่ย $\bar{X} = 17.7$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 1.62 และ ผลการประเมินทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย อยู่ในระดับที่ดี หรือ คิดเป็นร้อยละ 88.5

ตอนที่ 4 ผลรวม ของชุดกิจกรรมที่ 1 และ 2 คือ

ตารางที่ 3 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ชุดกิจกรรมที่ 1 และ 2 เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน

กลุ่มตัวอย่าง	คะแนนรวม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	สรุปผลทักษะ
10	30	26.50	2.50	88.33	ระดับดี

จากตารางที่ 3 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมิน ชุดกิจกรรมที่ 1 และ 2 เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย สรุปได้ดังนี้

ผลการทดสอบการพูดภาษาอังกฤษรวม จากชุดกิจกรรมที่ 1 และ 2 พบว่านักศึกษามีคะแนนค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 26.50$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 2.50 และ ผลการประเมินทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย อยู่ในระดับที่ดี หรือ คิดเป็นร้อยละ 88.33

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการสร้างชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยแอปพลิเคชันกูเกิลคลาสรูม ในวิชาการออกแบบมัลติมีเดีย และแอนิเมชัน พบว่า ในส่วนประกอบของชุดฝึกทักษะ ซึ่งประกอบไปด้วย 1. ชุดกิจกรรมการฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย 2. ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยแอปพลิเคชันกูเกิลคลาสรูม 3. แอปพลิเคชันกูเกิลทรานสเลต 4. ใบความรู้เรื่อง ทักษะการพูดภาษาอังกฤษเบื้องต้นในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย ในรูปแบบ ภาษาอังกฤษและภาษาไทย ซึ่งผลการประเมินค่า IOC (ที่ใช้ได้ = 0.5 ขึ้นไป) คุณภาพของชุดฝึกทักษะอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 0.91$, S.D.=0.15) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Sonsara (2015) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นสื่อการเรียนการสอน ทางคอมพิวเตอร์รูปแบบหนึ่ง ซึ่งใช้ความสามารถของคอมพิวเตอร์ในการนำเสนอสื่อประสมอันได้แก่ ข้อความ ภาพนิ่ง กราฟิก แผนภูมิ กราฟ วิดีทัศน์ ภาพเคลื่อนไหว และเสียง เพื่อถ่ายทอดเนื้อหาบทเรียน หรือองค์ความรู้ในลักษณะที่ใกล้เคียงกับการสอนจริงในห้องเรียนมากที่สุด ซึ่งยังสอดคล้องกับวิทยานิพนธ์ของ Mebunya (2015) กล่าวว่า การนำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการเรียน การสอน หรือเป็นสื่อกลางในการถ่ายทอดเนื้อหาความรู้ไปสู่ผู้เรียนได้อย่างง่ายคล้ายคลึงกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน และมีความชัดเจนตามรูปแบบการนำเสนอสื่อมัลติมีเดียที่มีการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะต่าง ๆ ของผู้เรียน ได้ดีขึ้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัย ของ Boonchaliew (2016) ได้ศึกษา การพัฒนาชุดฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ชุดฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่า E1/E2 เท่ากับ 82.84/82.58 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80

2. ผลทักษะการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดียของนักศึกษามหาวิทยาลัยชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีคะแนนค่าเฉลี่ยที่ 26.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 2.50 และ ผลการประเมินทักษะทางการพูดภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย อยู่ในระดับที่ดีหรือ คิดเป็นร้อยละ 88.33 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Donkaewbua (2015) ได้กล่าวว่า การสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันได้เน้นให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ การฟังและการพูดจึงมีบทบาท

สำคัญในการเรียนการสอน การฝึกความเข้าใจในการฟัง มีความสำคัญพอๆ กับการฝึกความสามารถในการพูด ดังนั้นจึงควรพัฒนาทักษะทั้งสองไปพร้อม ๆ กัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Khannak (2016) ได้ศึกษา การพัฒนาความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการใช้หนังสือนิทานอิเล็กทรอนิกส์ที่พบว่า ความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียน ก่อนเรียนและ หลังเรียนด้วยหนังสือนิทานอิเล็กทรอนิกส์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งคะแนน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แสดงให้เห็นว่า ชุดกิจกรรมฝึกทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยแอปพลิเคชันกูเกิลคลาสรูม เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ในการนำเสนอผลงานมัลติมีเดีย ในระดับอุดมศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพในการส่งเสริมทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนและแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการสอนภาษาตามแนวทฤษฎีธรรมชาติโดยใช้การ์ตูน เพลง หรือ ภาพยนตร์ กับทักษะการพูด
2. ควรมีการศึกษาตัวแปรต่าง ๆ ที่อาจมีผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนหลังจากที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมฝึกทักษะ
3. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอน Onsite and Online ของรายวิชาการออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชัน และ ภาษาอังกฤษ ระดับอุดมศึกษา ที่ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อการสื่อสารในระดับสูงขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- Ferguson, George A. (1981). *Statistical Analysis in Psychology and Education*. 5th.Ed., Tokyam Mc Graw – Hill Book Company.
- กรมวิชาการ. (2546). *การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานคร
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
- เชมณัฐ มิ่งศิริธรรม. (2559). *การออกแบบสื่อการศึกษาสร้างสรรค์ (Creative education media design.)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นวลกนก บุญเฉลียว. (2559). *การพัฒนาชุดฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน ภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- นิภา แยมวจิ. (2552). *ห้องเรียนเสมือน*. สืบค้นจาก <http://www.moe.go.th/moe/th/New/detail.php?NewsID=14179&key=hotnews>.
- บุญมี พันธุ์ไทย. (2557). *ระเบียบวิธีวิจัยการศึกษาเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ปรัชญนันท์ นิลสุข. (2558). *ครูอาชีพะแห่งศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: แมคเอดูเคชั่น.
- พรณี ลีกิจวัฒน์. (2553). *วิธีการวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- วทีรณัฏ ขันนาค. (2559). *การพัฒนาความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้หนังสือนันทนาการอิเล็กทรอนิกส์*. วารสารวิทยบริการ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 27(3), 44-54.
- วันทนี มีบุญญา. (2558). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยบทละคร เรื่องเงาะป่า สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. (วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิลป์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี สฤษดิ์วงศ์.
- แสงระวี ดอนแก้วบัว. (2558). *ภาษาศาสตร์สำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุปรีชา สอนสาระ. (2558). *คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)*. สืบค้นจาก <https://www.gotoknow.org/posts/442153>.
- สุริพร อนุศาสนนันท์. (2554). *การวัดและประเมินในชั้นเรียน*. ชลบุรี : ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

Translated Thai References

- Anusananan, S. (2011). *Measurement and assessment in the classroom*. Chonburi: Department of Research and Applied Psychology Faculty of Education Burapha University.
- Boonchaliew, N. (2016). *Developing a set to practice writing skills in English for communication. For students in grade 5*. Master of Education Thesis Courses and Teaching English, Graduate School Ubon Ratchathani Rajabhat University.
- Department of Academic Affairs. (2003). *Arrangement of learning materials for foreign language learning groups according to the curriculum Basic Education 2001*. Bangkok: Teachers Council of Ladprao
- Donkaewbua, S. (2015). *Linguistics for English Teachers*. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Ferguson, George A. (1981). *Statistical Analysis in Psychology and Education*. 5th.Ed., Tokyam Mc Graw – Hill Book Company.
- Khannak, V. (2016). *Developing English listening ability of grade 4 students by using electronic storybooks*. Journal of Academic Resources. Prince of Songkla University 27(3), 44-54.
- Leekitwattana, P. (2010). *Educational research methods*. Bangkok: King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang.
- Mebunya, W. (2015). *The development of computer-assisted instruction in the Thai language learning subject group, the drama of the wild rambutan*. For students in grade 4 (Thesis, Master of Education Faculty of Teaching Thai Language, Graduate School Silpakorn University).

- Ministry of Education. (2002). *Basic Education Curriculum 2001*. Bangkok: Shipping and Package Organization
- Mingsiritham, K. (2016). *Creative education media design*. Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Nilsuk, P. (2015). *Vocational teacher of the 21st century*. Bangkok: Mc Education.
- Panich, V. (2012). *Ways to create learning for arts in the 21st century*. Bangkok: Sodsri Saritwong Foundation.
- Phanthai, B. (2014). *Research methodology in preliminary studies. (3rd printing)*. Bangkok: Ramkhamhaeng University Press.
- Sonsara, S. (2015). *Computer Assisted Teaching (CAI)*. Retrieved from <https://www.gotoknow.org/posts/442153>.
- Yamwajee, N. (2009). *Virtual classroom*. Retrieved from <http://www.moe.go.th/moe/th/New/detail.php?NewsID=14179&key=hotnews>.
-

Research Article

การประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ASSESSMENT OF GRADUATE DIPLOMA STUDENTS ON TEACHER PROFESSIONAL COMPETENCY IN PHRANAKHON RAJABHAT UNIVERSITY

ศศิธร โสภารัตน์^{1*} ดิเรก พรสีมา¹ พิชามณู จำรัสศรี¹ และ ชัยเดช นาคสะอาด²

¹วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

²โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Sasithorn Soparat^{1*}, Direk Pornsima², Pichamom Jamrassri² and Chaidej Naksa-ard²

¹Teacher Education College, Phranakhon Rajabhat University

²Wat Pra Sri Mahathat Secondary Demonstration School, Phranakhon Rajabhat University

*E-mail: sasithorn.s@pnru.ac.th

Received: 2022-05-06

Revised: 2022-05-12

Accepted: 2022-06-09

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาผลการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูในระหว่างเรียน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษาที่ 2/2564 จำนวน 90 คน อาจารย์ผู้สอนจำนวน 20 คน และครูพี่เลี้ยงจำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระดับสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาประเมินตนเอง 2) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอนประเมินนักศึกษา และ 3) แบบสอบถามสำหรับครูพี่เลี้ยงประเมินนักศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. นักศึกษาประเมินตนเองว่ามีสมรรถนะทางวิชาชีพครูในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.66) โดยสมรรถนะด้านการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครูมีค่าคะแนนสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.58) และสมรรถนะทางความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีค่าคะแนนน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.78$, S.D.

= 0.82) 2. อาจารย์ผู้สอนประเมินนักศึกษาพบว่าสมรรถนะทางวิชาชีพครูในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.19, S.D. = 0.82) โดยสมรรถนะด้านการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครูมีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.68) และสมรรถนะทางความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีค่าคะแนนน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 3.98, S.D. = 0.99) 3. ครูพี่เลี้ยงประเมินนักศึกษาพบว่าสมรรถนะทางวิชาชีพครูในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.12, S.D. = 0.62) โดยสมรรถนะด้านการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครูมีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X}$ = 4.69, S.D. = 0.47) และสมรรถนะทางความรู้ด้านการออกแบบและดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษามีค่าคะแนนน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 3.83, S.D. = 0.56)

คำสำคัญ: สมรรถนะทางวิชาชีพครู หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

ABSTRACTS

The purpose of this research was to study the teacher professional competency assessment of Graduate Diploma students in Teaching Profession. The population was 90 Graduate Diploma students studying in the second year of Teaching Profession program, academic year 2/2021, 20 lecturers, and 30 school's mentors. The research tool was the 5-rating scale questionnaires surveying opinion toward teacher professional competency of Diploma students in Teaching Profession at College of Teacher Education, Phranakhon Rajabhat University. The questionnaires were divided into 3 types which were 1) students' self-assessment questionnaire, 2) the teachers' questionnaire, and 3) the school-mentors' questionnaire. The statistic used to analyze the collected data were mean, and standard deviation.

The research finding were as follows:

1) The overall of students' self-assessment scores were at a high level ($\bar{X}$ = 4.25, S.D. = 0.66), which the self-conduct according to the code of professional ethics competency scores were the highest level ($\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 0.58), and the world and social context changing and the Philosophy of Sufficiency Economy aspect's scores were the lowest level ($\bar{X}$ = 3.78, S.D. = 0.82).

2) The overall of teachers' assessment on students' teacher profession competency scores were at a high level ($\bar{X}$ = 4.19, S.D. = 0.82), which the self-conduct according to the code of professional ethics competency scores were the highest level ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.68), and the aspect of the world and social context changing and the Philosophy of Sufficiency Economy scores the lowest level ($\bar{X}$ = 3.98, S.D. = 0.99).

3) The overall students' mentor assessment was at a high level ($\bar{X}$ = 4.12, S.D. = 0.62), which the self-conduct according to the code of professional ethics competency scores were the highest level ($\bar{X}$ = 4.69, S.D. = 0.47), and the aspect of knowledge on educational quality assurance implementation scores were the lowest ($\bar{X}$ = 3.83, S.D. = 0.56).

Keywords: Teacher Professional Competency, Graduate Diploma in Teaching Profession.

บทนำ

ครูเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีหน้าที่จัดการเรียนการสอน อบรมขัดเกลาและให้คำแนะนำ ดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ครูได้มีความพร้อมต่อการปฏิบัติตนและปฏิบัติงานในหน้าที่ครู นักศึกษาวิชาชีพครูนั้นต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานความรู้และสมรรถนะทางวิชาชีพครูสอดคล้องตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และจากปัญหาขาดแคลนครูผู้สอนในวิชาเฉพาะด้าน ทำให้สถานศึกษาเปิดรับครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชาเฉพาะที่ขาดแคลนแต่ไม่มีคุณวุฒิด้านการศึกษาเข้ามาสอนเพื่อแก้ปัญหาการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาให้กับนักเรียนได้อย่างถูกต้องแม่นยำ แต่ปัญหาที่พบตามมาคือคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพครู (Office of the Education Council, 2009) พบว่าครูผู้สอนประสบปัญหาด้านศักยภาพไม่เพียงพอตามสมรรถนะทางวิชาชีพครู ไม่ว่าจะเป็นด้านหลักสูตร ศาสตร์การสอน และเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนด้านการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา (Meesomsarn, 2017; Parnichparinchai, 2018; Prasertphon, et al., 2013) นอกจากนี้การพัฒนามสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ครู และการปฏิบัติตามตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครูก็มีความสำคัญ เนื่องจากครูต้องเป็นผู้มีทัศนคติเชิงบวก มีความพร้อมในการยอมรับและปรับเปลี่ยนต่อการเปลี่ยนแปลง เป็นผู้รอบรู้ มีวินัยในตนเอง เป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้กับตนเองและผู้อื่น (Jeenawathana, 2016) ด้วยเหตุนี้จึงมีความจำเป็นในการพัฒนาครูที่ไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูให้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครูซึ่งส่วนมากเป็นครูผู้สอนสอนที่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาเฉพาะหรือสาขาขาดแคลนที่ไม่ใช่วุฒิครูเข้ามาทำงานเป็นครูผู้สอนในสถานศึกษามีความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อให้ครูที่ปฏิบัติงานเหล่านี้ได้สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นครูที่มีคุณภาพสอดคล้องตามมาตรฐานวิชาชีพครูที่กำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้รับอนุมัติให้เปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูมาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมนักศึกษาวิชาชีพครูให้มีสมรรถนะสมกับความเป็นครูมืออาชีพ ให้พร้อมเป็นบุคลากรในสายงานวิชาชีพชั้นสูง โดยปัจจุบันคือหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต แบ่งเป็นหมวดวิชาแกนตามมาตรฐานวิชาชีพครู 27 หน่วยกิต วิชาเลือก 3 หน่วยกิต และฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 6 หน่วยกิต ใช้เวลาเรียนจำนวน 2 ปี ผู้วิจัยจึงมีความสนใจประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ชั้นปีสุดท้าย เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพิจารณาวางแผน กำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ก่อนสำเร็จการศึกษา และปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต เพื่อให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเป็นครูที่มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาผลการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูในระหว่างเรียน

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ทำให้ทราบถึงระดับสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูในระหว่างเรียน เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนเพิ่มเติมการพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมในการประกอบวิชาชีพครูเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ ก่อนสำเร็จการศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ชั้นปีที่ 2 รหัสการศึกษา 62 ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษาที่ 2/2564 จำนวน 90 คน อาจารย์ผู้สอนจำนวน 20 คน และครูพี่เลี้ยงจำนวน 30 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มาจากการสุ่มตัวอย่างตามความสมัครใจ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ส่งแบบสอบถามกลับ ประกอบด้วย นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ชั้นปีที่ 2 รหัสการศึกษา 62 ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษาที่ 2/2564 จำนวน 82 คน (คิดเป็นร้อยละ 91.11 จากจำนวนประชากร) อาจารย์ผู้สอนจำนวน 13 คน (คิดเป็นร้อยละ 65 จากจำนวนประชากร) และครูพี่เลี้ยงจำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 53.33 จากจำนวนประชากร)

กรอบแนวคิดของการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษากระบวนการเก็บข้อมูลด้านการวิจัย โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาและทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับตัวชี้วัดสมรรถนะทางวิชาชีพครู
2. ประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาในหลักสูตรฯ โดยสอบถามความความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง
3. วิเคราะห์และอธิบายระดับสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาในหลักสูตรฯ

มาตรฐานความรู้และมาตรฐานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

1. การเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2. จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการศึกษา และจิตวิทยาให้คำปรึกษา
3. หลักสูตร ศาสตร์การสอน และเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้
4. การวัด ประเมินผลการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน
5. การใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
6. การออกแบบและดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา
7. การปฏิบัติหน้าที่ครู
8. การจัดการเรียนรู้
9. การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู

ระดับสมรรถนะที่ได้โดยนักศึกษาประเมินตนเอง อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยงประเมินนักศึกษา แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินจากความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง โดยการศึกษาทำโดยแจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง ในปีการศึกษาที่ 2/2564 ที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนทั้งรายวิชาตามมาตรฐานความรู้และมาตรฐานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยนักศึกษาจะได้รับการนิเทศจากอาจารย์นิเทศและครูพี่เลี้ยง และผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนจากนักศึกษา จำนวน 82 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 91.11) อาจารย์ผู้สอนจำนวน 13 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 65) และจากครูพี่เลี้ยงจำนวน 16 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 53.33) ในระยะเวลาในการดำเนินการ ธันวาคม 2564 - กุมภาพันธ์ 2565

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระดับสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาประเมินตนเอง 2) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอนประเมินนักศึกษา และ 3) แบบสอบถามสำหรับครูพี่เลี้ยงประเมินนักศึกษา ซึ่งทั้งสามฉบับได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการสอน 1 คน ด้านวิจัยและประเมินผล 1 คน ด้านปรัชญาและความเป็นครู 1 คน ด้านจิตวิทยา 1 คน และด้านภาษาเพื่อการสื่อสาร 1 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนและเป็นอาจารย์นิเทศก์ ในหลักสูตรด้วย โดยหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 โดยประเด็นของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบประเมินความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพของนักศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพครู 9 ด้าน ได้แก่ 1) การเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2) จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการศึกษา และจิตวิทยาให้คำปรึกษา 3) หลักสูตร ศาสตร์การสอน และเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ 4) การวัด ประเมินผลการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาผู้เรียน 5) การใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา 6) การออกแบบและดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา 7) การปฏิบัติหน้าที่ครู 8) การจัดการเรียนรู้ และ 9) การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามจะให้คะแนนตามระดับความคิดเห็นว่าบรรลุสมรรถนะทางวิชาชีพครูในแต่ละด้าน เป็นแบบเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Likert scale) โดยระดับคะแนนความคิดเห็น จะมีค่าตามระดับสมรรถนะที่นักศึกษาแสดงออกตั้งแต่ 1-5 คือน้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด

สถิติที่ใช้และการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามประกอบด้วย 1) ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินระดับสมรรถนะทางวิชาชีพครูตามความคิดเห็นจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง ด้วยพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้ค่าเฉลี่ยของผลคะแนนเป็นตัวชี้วัดตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามความคิดของเบสท์ (Best, 1977) ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึงระดับมากที่สุด 3.50 – 4.49 หมายถึงระดับมาก 2.50 – 3.49 หมายถึงระดับปานกลาง 1.50 – 2.49 หมายถึงระดับน้อย และ 1.00 – 1.49 หมายถึงระดับน้อยที่สุด

ผลการศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินระดับสมรรถนะทางวิชาชีพครูตามความคิดเห็นจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง แสดงได้ดังตารางที่ 1-9

ตารางที่ 1 การประเมินระดับความคิดเห็นที่มีต่อสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตามความคิดเห็นจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง

สมรรถนะความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	นักศึกษา		อาจารย์ผู้สอน		ครูพี่เลี้ยง		$\bar{X}$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. เข้าใจการเปลี่ยนแปลงบริบทของโลกและสังคม	3.94	0.56	3.92	1.10	4.00	0.68	3.95
2. เข้าใจแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	3.61	0.85	3.85	1.07	3.93	0.62	3.80
3. รอบรู้บริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมทั้งภายในและภายนอกประเทศที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษา	3.73	0.77	4.00	1.00	3.86	0.66	3.86
4. ประยุกต์ใช้แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้	3.86	1.10	4.15	0.80	3.79	0.70	3.93
คะแนนรวมเฉลี่ย	3.78	0.82	3.98	0.99	3.89	0.67	3.88

จากตารางที่ 1 ค่าร้อยละของคะแนนการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จากความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง คะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยสมรรถนะย่อยด้านความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงบริบทของโลกและสังคม มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 3.95$) และความเข้าใจแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 3.80$) โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นกลุ่มที่ให้คะแนนมากกว่ากลุ่มนักศึกษาและครูพี่เลี้ยง แต่มีค่าการกระจายของคะแนนสูงสุดเช่นกัน

ตารางที่ 2 การประเมินระดับความคิดเห็นที่มีต่อสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านจิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการศึกษา และจิตวิทยาให้คำปรึกษา ตามความคิดเห็นจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง

สมรรถนะความรู้ด้านจิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการศึกษา และจิตวิทยาให้คำปรึกษา	นักศึกษา		อาจารย์ผู้สอน		ครูพี่เลี้ยง		$\bar{X}$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. เข้าใจจิตวิทยาพัฒนาการ	4.24	0.66	4.31	0.63	3.86	0.77	4.14
2. เข้าใจจิตวิทยาการศึกษา	4.29	0.59	4.23	0.72	3.86	0.77	4.13
3. เข้าใจจิตวิทยาให้คำปรึกษา	4.18	0.73	4.15	0.90	4.00	0.88	4.11
4. เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน	4.41	0.62	4.31	0.75	4.14	0.77	4.29
5. ช่วยเหลือและสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	4.35	0.77	4.23	0.73	4.14	0.77	4.26
6. ให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้	4.41	0.62	4.15	0.80	3.93	0.73	4.16
คะแนนรวมเฉลี่ย	4.31	0.67	4.23	0.76	3.99	0.78	4.18

จากตารางที่ 2 ค่าร้อยละของคะแนนการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านจิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการศึกษา และจิตวิทยาให้คำปรึกษา จากความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง คะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยสมรรถนะย่อยด้านความเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียนมีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 4.29$) และความเข้าใจจิตวิทยาให้คำปรึกษามีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 4.11$) โดยกลุ่มนักศึกษาที่ให้คะแนนมากกว่าอาจารย์ผู้สอนและครูพี่เลี้ยง

ตารางที่ 3 การประเมินระดับความคิดเห็นที่มีต่อสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านหลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง

สมรรถนะความรู้ด้านหลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้	นักศึกษา		อาจารย์ผู้สอน		ครูพี่เลี้ยง		$\bar{X}$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. เข้าใจเนื้อหาวิชาเอก	4.41	0.51	4.23	0.93	4.36	0.63	4.33
2. เข้าใจหลักสูตร	4.24	0.66	4.08	1.188	4.07	0.73	4.13
3. เข้าใจศาสตร์การสอน	4.24	0.66	4.08	1.188	4.21	0.80	4.18
4. เข้าใจเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้	4.41	0.51	4.08	0.954	4.21	0.58	4.23
5. รอบรู้ในเนื้อหาของสาขาวิชาเอกที่สอน และบูรณาการองค์ความรู้ในวิชาเอกสำหรับการเรียนการสอนได้	4.35	0.61	4.31	0.751	4.21	0.58	4.29
6. วิเคราะห์ จัดทำ ใช้ ประเมิน และพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.06	0.75	4.23	0.725	3.86	0.66	4.05
7. จัดทำแผนการเรียนรู้ และนำแผนการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลจริงได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน	4.24	0.66	4.38	0.650	4.14	0.66	4.25
8. บริหารจัดการชั้นเรียนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้	4.41	0.62	4.38	0.650	4.21	0.58	4.33
9. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารได้	4.24	0.66	4.38	0.768	4.14	0.66	4.25
10. แสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้แก่ผู้เรียนได้	4.29	0.85	4.23	0.927	4.21	0.43	4.24
11. ประยุกต์ใช้ หรือพัฒนาสื่อ และนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนได้	4.35	0.71	4.31	0.855	4.36	0.50	4.34
คะแนนรวมเฉลี่ย	4.29	0.65	4.24	0.87	4.18	0.62	4.24

จากตารางที่ 3 ค่าร้อยละของคะแนนการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านหลักสูตร การสอน และเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ จากความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง คะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยสมรรถนะย่อยด้านประยุกต์ใช้ หรือพัฒนาสื่อ และนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 4.34$) และการวิเคราะห์ จัดทำ ใช้ ประเมิน และพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษามีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 4.05$) โดยกลุ่มนักศึกษาที่ให้คะแนนมากกว่าอาจารย์ผู้สอนและครูพี่เลี้ยง

ตารางที่ 4 การประเมินระดับความคิดเห็นที่มีต่อสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาผู้เรียน ตามความคิดเห็นจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง

สมรรถนะความรู้ด้านการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาผู้เรียน	นักศึกษา		อาจารย์ผู้สอน		ครูพี่เลี้ยง		$\bar{X}$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. เข้าใจการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.18	0.64	4.31	0.86	4.00	0.55	4.16
2. เข้าใจการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	4.18	0.64	4.15	0.90	3.86	0.53	4.06
3. วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้	4.18	0.64	4.23	0.83	4.00	0.55	4.14
4. เลือกใช้ผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้	4.00	0.80	4.23	0.83	3.93	0.62	4.05
5. ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนได้	4.24	0.66	4.15	0.99	3.93	0.62	4.11
คะแนนรวมเฉลี่ย	4.16	0.68	4.21	0.88	3.94	0.57	4.10

จากตารางที่ 4 ค่าร้อยละของคะแนนการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาผู้เรียน จากความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง คะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยสมรรถนะย่อยด้านความเข้าใจการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 4.16$) และการเลือกใช้ผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 4.05$) โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นกลุ่มที่ให้คะแนนมากกว่ากลุ่มนักศึกษาและครูพี่เลี้ยง แต่มีค่าการกระจายของคะแนนสูงสุดเช่นกัน

ตารางที่ 5 การประเมินระดับความคิดเห็นที่มีต่อสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และ ครูพี่เลี้ยง

สมรรถนะความรู้ด้านการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา	นักศึกษา		อาจารย์ผู้สอน		ครูพี่เลี้ยง		$\bar{X}$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	4.47	0.62	4.23	0.93	4.29	0.61	4.33
2. การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3.76	0.56	3.69	1.03	3.36	1.00	3.60
3. การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	4.24	0.66	4.08	0.76	4.14	0.77	4.15
4. ใช้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อ ความหมายได้อย่างถูกต้องในการเรียนการสอน หรือที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครูและการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อการศึกษา	4.29	0.59	4.00	0.91	3.79	0.58	4.03
คะแนนรวมเฉลี่ย	4.19	0.61	4.00	0.41	3.90	0.74	4.03

จากตารางที่ 5 ค่าร้อยละของคะแนนการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา จากความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และ ครูพี่เลี้ยง คะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยสมรรถนะย่อยด้านการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 4.34$) และ การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการมีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 3.60$) โดยกลุ่มนักศึกษาที่ให้คะแนนมากกว่า อาจารย์ผู้สอนและครูพี่เลี้ยง

ตารางที่ 6 การประเมินระดับความคิดเห็นที่มีต่อสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการออกแบบและดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง

สมรรถนะความรู้ด้านการออกแบบและดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา	นักศึกษา		อาจารย์ผู้สอน		ครูพี่เลี้ยง		$\bar{X}$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. เข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา	4.12	0.60	3.92	1.19	3.79	0.58	3.94
2. จัดการคุณภาพ พัฒนา และประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้	4.18	0.73	4.08	0.95	3.86	0.53	4.04
คะแนนรวมเฉลี่ย	4.15	0.67	4.00	1.07	3.83	0.56	3.99

จากตารางที่ 6 ค่าร้อยละของคะแนนการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการออกแบบและดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา จากความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง คะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยสมรรถนะย่อยด้านจัดการคุณภาพ พัฒนา และประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 4.04$) และความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษามีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 3.94$) โดยกลุ่มนักศึกษาที่ให้คะแนนมากกว่าอาจารย์ผู้สอนและครูพี่เลี้ยง

ตารางที่ 7 การประเมินระดับความคิดเห็นที่มีต่อสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านปฏิบัติหน้าที่ครู ตามความคิดเห็นจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง

สมรรถนะความรู้ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู	นักศึกษา		อาจารย์ผู้สอน		ครูพี่เลี้ยง		$\bar{X}$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู	4.47	0.51	4.38	0.77	4.64	0.49	4.50
2. ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล	4.41	0.62	4.46	0.66	4.43	0.65	4.43
3. สร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม	4.41	0.62	4.38	0.77	4.14	0.66	4.31
4. พัฒนานตนเองให้มีความรอบรู้ ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม และเป็นพลเมืองดี	4.47	0.51	4.38	0.77	4.57	0.51	4.47
คะแนนรวมเฉลี่ย	4.44	0.57	4.40	0.74	4.45	0.58	4.43

จากตารางที่ 7 ค่าร้อยละของคะแนนการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู จากความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง คะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยสมรรถนะย่อย ด้านมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครูมีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 4.50$) และสร้างแรงบันดาลใจผู้เรียน ให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรมมีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 4.31$) โดยกลุ่มนักศึกษาที่ให้คะแนนมากกว่าอาจารย์ ผู้สอนและครูพี่เลี้ยง

ตารางที่ 8 การประเมินระดับความคิดเห็นที่มีต่อสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการจัดการเรียนรู้ ตามความคิดเห็น จากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง

สมรรถนะความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้	นักศึกษา		อาจารย์ผู้สอน		ครูพี่เลี้ยง		$\bar{X}$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาและส่งเสริมหลักสูตรสถานศึกษา	4.24	0.75	4.23	0.93	3.93	0.73	4.13
2. การจัดทำแผนการสอนและจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนตามความถนัด และความสนใจ ให้มีปัญญารู้คิด มีความเป็นนวัตกร และมีความสุขในการเรียน	4.35	0.61	4.31	0.85	4.36	0.63	4.34
3. ดูแลช่วยเหลือ พัฒนา และรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ	4.18	0.81	4.15	1.07	4.14	0.66	4.16
4. วิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.18	0.73	4.08	1.19	4.14	0.53	4.13
5. ทำงานเป็นทีมอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ	4.35	0.61	4.31	0.95	4.43	0.51	4.36
6. สื่อ และการวัดการประเมินผลการเรียนรู้	4.24	0.75	4.31	0.95	4.21	0.58	4.25
7. การบูรณาการความรู้และศาสตร์การสอน	4.18	0.73	4.23	1.01	4.07	0.62	4.16
8. การจัดกิจกรรมเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	4.41	0.71	4.31	0.95	4.36	0.50	4.36
คะแนนรวมเฉลี่ย	4.27	0.71	4.24	0.99	4.21	0.60	4.24

จากตารางที่ 8 ค่าร้อยละของคะแนนการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการจัดการเรียนรู้ จากความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง คะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยสมรรถนะย่อย 2 ด้านคือ ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และด้านทำงานเป็นทีมอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 4.36$) และ สมรรถนะย่อย 2 ด้านคือ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาและส่งเสริมหลักสูตรสถานศึกษา และด้านวิจัย สร้างนวัตกรรม และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 4.31$) โดยกลุ่มนักศึกษาที่ให้คะแนนมากกว่าอาจารย์ผู้สอนและครูพี่เลี้ยง

ตารางที่ 9 การประเมินระดับความคิดเห็นที่มีต่อสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครูของนักศึกษา ตามความคิดเห็นจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง

สมรรถนะความรู้ด้านการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู	นักศึกษา		อาจารย์ผู้สอน		ครูพี่เลี้ยง		$\bar{X}$
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. บุคลิกภาพดี มีวินัยในตนเอง และพัฒนาด้านวิชาชีพ	4.65	0.49	4.38	0.65	4.64	0.497	4.56
2. รัก ศรัทธา ซื่อสัตย์ รับผิดชอบต่อองค์กรวิชาชีพ	4.53	0.62	4.46	0.52	4.64	0.497	4.54
3. รัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้กำลังใจ แก่ศิษย์	4.82	0.39	4.62	0.51	4.79	0.426	4.74
4. ส่งเสริมการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้องดีงาม แก่ศิษย์	4.59	0.62	4.54	0.52	4.71	0.469	4.61
5.ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งกาย วาจา และจิตใจ	4.53	0.72	4.46	0.52	4.79	0.426	4.59
6. ไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์	4.71	0.47	4.46	0.52	4.79	0.426	4.65
7. ให้บริการด้วยความจริงใจและเสมอภาค ไม่รับผลประโยชน์โดยมิชอบ	4.71	0.59	4.38	0.65	4.71	0.469	4.60
8. ช่วยเหลือเกื้อกูลเพื่อนร่วมงาน มีคุณธรรม และความสามัคคี	4.59	0.51	4.31	1.11	4.71	0.469	4.54
9. เป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม รักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	4.47	0.62	4.23	1.10	4.43	0.514	4.38
คะแนนรวมเฉลี่ย	4.62	0.56	4.43	0.68	4.69	0.47	4.58

จากตารางที่ 9 ค่าร้อยละของคะแนนการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ จากความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และครูพี่เลี้ยง คะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยสมรรถนะย่อย ด้านรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กำลังใจแก่ศิษย์ มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = 4.74$) และ เป็นผู้นำในการ อนุรักษ์และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม รักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและ ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = 4.38$) โดยกลุ่มครูพี่เลี้ยง ที่ให้คะแนนมากกว่าอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเกี่ยวกับผลการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ครูในระหว่างเรียน เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มตัวอย่างพบว่า นักศึกษาประเมินตนเอง อาจารย์ ผู้สอน และครูพี่เลี้ยงประเมินนักศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่านักศึกษามีสมรรถนะทางวิชาชีพครูในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู แม้จะไม่ได้จบปริญญาตรีทางการศึกษา แต่เมื่อได้เข้าศึกษาในหลักสูตร อยู่ในระหว่างเรียนภาคการศึกษาที่ 2/2564 ซึ่งเป็นปีสุดท้ายที่มีการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ ณ สถานศึกษาด้วยนั้นสามารถพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพครู และมีความพร้อมในการประกอบวิชาชีพครู อย่างมีประสิทธิภาพได้ ซึ่งเป็นผลมาจากการใช้แนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความสอดคล้องกับ แนวคิดของ Rassameethammachot (2005) ที่เสนอว่าหนึ่งในวิธีการพัฒนาสมรรถนะที่มีประสิทธิภาพคือ วิธีการ เรียนรู้ (Competency – based learning : CBL) เป็นการพัฒนาบุคคลในระยะยาวและต้องการให้บุคคลรู้จัก เรียนรู้ที่จะพัฒนานตนเองหรือเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self – learning)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูในการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับการวิจัยของ Chamchantharawong, et at. (2017) ที่ได้รายงานผลการวิจัยจากการวัดระดับสมรรถนะครูผู้สอนของนักศึกษาระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู วิทยาลัยเชียงรายที่พบว่านักศึกษาแม้จะไม่ได้จบปริญญาตรีทางการศึกษา แต่สามารถพัฒนาสมรรถนะครูได้ในระดับมากทุกด้าน โดยสมรรถนะด้านการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครูมีค่าคะแนนสูงที่สุดเช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่านักศึกษาที่อยู่ในหลักสูตรฯ มีเจตคติที่ดีต่อการประกอบวิชาชีพครู จึงแสดงความพร้อมและตั้งใจในการทำงานครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการเป็นครูที่ดี ในส่วนของสมรรถนะทางวิชาชีพครูที่นักศึกษาได้ระดับคะแนนมากจนถึงน้อยลงมาตามลำดับนั้นได้แก่ สมรรถนะทางความรู้ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครู ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านหลักสูตร ศาสตร์การสอน และเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ ด้านจิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการศึกษา และจิตวิทยาให้คำปรึกษา ด้านการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ และการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาผู้เรียน ด้านการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ซึ่งจัดเป็นกลุ่มที่นักศึกษามีสมรรถนะอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูง สอดคล้องกับการวิจัยของ Hihhet (1989) และ Intawong (2011) ที่พบว่าทัศนคติต่อการประกอบวิชาชีพครู เป็นคุณลักษณะด้านจิตใจ ความภาคภูมิใจ ความศรัทธา การเห็นคุณค่าและความสำคัญในวิชาชีพครู และผู้ที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพครูควรต้องผ่านการกล่อมเกลாதทั้งด้านวิชาการและด้านวินัยคุณธรรม และจริยธรรม ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่จะส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะการทำงานของครูในด้านต่าง ๆ

ด้านการเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสมรรถนะทางความรู้ด้านการออกแบบและดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาแม้จะมีคะแนนสมรรถนะอยู่ในระดับมาก แต่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดในกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ Chaninthaphum & Suksodkhiao (2012) ที่พบว่ากลุ่มครูที่ศึกษามีสมรรถนะครูในระดับมากแต่เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะครูกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนพบว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลางและน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนเป็นระบบ เป็นการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งระบบทั่วทั้งองค์กร แต่ภาระงานครูมีค่อนข้างมาก ทำให้การจัดการภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพลดลง และอาจเกิดทัศนคติที่ไม่เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพเมื่อเทียบกับการใช้เวลาและความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอน และเมื่อพิจารณาประเด็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนั้น อาจเป็นเพราะครูส่วนมากไม่ค่อยมีความคุ้นเคยเนื่องจากเนื้อหาสาระที่เฉพาะเจาะจงกับครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม Nuchphitak (2009) รวมทั้งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Boonmathan (2020) ที่สำรวจพบว่าครูมีองค์ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์พระราชาและแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในระดับน้อย รวมทั้งยังมีการจัดการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ในการปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู ควรเพิ่มเติมสาระและการประยุกต์ใช้เกี่ยวกับการออกแบบและดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา และการเปลี่ยนแปลงบริบทของโลก สังคม และแนวคิดของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ นักศึกษาได้พัฒนาสมรรถนะทั้งสองนี้ให้สามารถนำไปปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้มากขึ้น

1.2 ผู้สอนควรส่งเสริม สนับสนุน จูงใจ และให้กำลังใจแก่นักศึกษาครูเพื่อกระตุ้นคุณลักษณะด้านจิตใจ ความภาคภูมิใจ ความศรัทธา การเห็นคุณค่าและความสำคัญในวิชาชีพครู ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาสมรรถนะครูเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับพฤติกรรมในแต่ละด้านของสมรรถนะครู เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานครู

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูด้วยวิธีการที่หลากหลาย รวมทั้งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ

เอกสารอ้างอิง

กันตวรรณ มีสมสาร. (2560). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูปฐมวัยในศตวรรษที่ 21. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 7(2), 45-57.

- แขก บุญมาทัน (2563). การถ่ายทอดองค์ความรู้ตามศาสตร์พระราชา เพื่อยกระดับสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. รายงานการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. <http://research.pcru.ac.th/>
- จำนงค์ แจ่มจันทรวงศ์, อินทร์ จันทรเจริญ, เณนิศา สุวรรณจินดา, และ วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูผู้สอนของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู วิทยาลัยเชียงราย. *วารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University, ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 10(1), 269-280.
- ชรอยวรรณ ประเสริฐผล, อนุชา กองพ่วง, วิทยา จันทรศิลา, และ ฉลอง ขาตรูประชีวิน. (2556). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 15(5), 43-53.
- เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย. (2560). การศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตระดับปริญญาตรีในโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูงชายแดนไทย-เมียนมา ด้านจังหวัดตาก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 19(4), 123-132.
- เบญจวรรณ อินตะวงศ์. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูสายผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2. การค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สุกัญญา รัตมีธรรมโชติ. (2548). *แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย Competency*. กรุงเทพฯ : ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้นท์จำกัด (มหาชน).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *รายงานการวิจัยวิธีวิทยาการประเมินความสำเร็จของการศึกษา เพื่อเสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- อรณพ จินะวัฒน์. (2559). การพัฒนาตนของผู้ประกอบวิชาชีพครู. *วารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University, ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 9(2), 1379-1395.
- อร่าม นุชพิทักษ์. (2552). การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาในอำเภอโนนสุวรรณ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- เอกสิทธิ์ ชนินทรภูมิ และ วรกาญจน์ สุขสดเขียว. (2555). สมรรถนะครูกับการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตในจังหวัดนครปฐม. *วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 3(1), 118-126.
- Best JW. (1977). *Research in Education*. 3rd ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Hihhet, Gilbert. (1989). *The Art of Teaching*. London: Methuen and Co. Ltd.

Translated Thai References

- Best, JW. (1977). *Research in Education*. 3rd ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Boonmathan, K. (2020). The transfer of knowledge according to the King's science to enhance teacher competency in the 21st Century with a learning management model based

- on the Sufficiency Economy philosophy. Research Report. Phetchabun Rajabhat University. (In Thai)
- Chamchantharawong, C., Chanjarain, I., Suwanjinda, C., & Siririth, W. (2017). Factors affecting the functional competency of teacher of graduate diploma students in teaching profession at Chiangrai College. **Veridian E-Journal, Silpakorn University**, 10(1), 269-280. (In Thai)
- Chaninthaphum, E. & Suksodkhiao, W. (2012). Teacher competency and internal quality assurance in the demonstration schools in Nakhon Pathom province. **Journal of Educational Administration, Silpakorn University**, 3(1), 118-126. (In Thai)
- Hihhet, G. (1989). **The Art of Teaching**. London: Methuen and Co. Ltd.
- Intawong, B. (2011). **Factors affecting teacher competency under the Educational Service Area Office of Phetchabun Primary School District 2**. Self-research in Master's degree of Research and Evaluation, faculty of education, Naresuan University. (In Thai)
- Jeenawathana, A. (2016). Self-development of professional teachers. **Veridian E-Journal, Silpakorn University**, 9(2), 1379-1395. (In Thai)
- Meesomsarn, K. (2017). Guidelines for learning management competency development of early childhood education teachers in the 21st Century. **Valaya Alongkorn Review (Humanities and Social Science)**, 7(2), 45-57. (In Thai)
- Nuchpitak, A. (2009). **Applying the Sufficiency Economy philosophy to the practice of educational institutions in Non Suwan district under Buriram Educational Service Area Office District 3**. Master of Education Thesis of Educational Administration, faculty of education, Buriram Rajabhat University. (In Thai)
- Office of the Education Council. (2009). **Research report on evaluation methodology of educational success for enhancing the learning society**. Bangkok : Ministry of Education. (In Thai)
- Parnichparinchai, T. (2018). The study of the competencies of learning management for 21st Century of Bachelor Degree students in educational project for the development of teachers in the wilderness at the Thai-Myanmar border area, Tak province, faculty of education Naresuan University. **Journal of Education Naresuan University**, 19(4), 123-132. (In Thai)
- Prasertphon, C., Kornpuang, A., Jansila, V., & Chatruprachewin, C. (2013). A model for developing learning management competency of new teachers at general education private schools. **Journal of Education Naresuan University**, 15(5), 43-53. (In Thai)
- Rassameethammachot. S. (2005). **Guidelines for human potential development through Competency-based learning**. Bangkok : Siri Wattana Inter print Public Company Limited. (In Thai)

Review Article

บทวิจารณ์หนังสือ (BOOK REVIEW)

THE ALCHEMIST

ยงยุทธ ขำคง*

สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Yongyut Khamkhong*

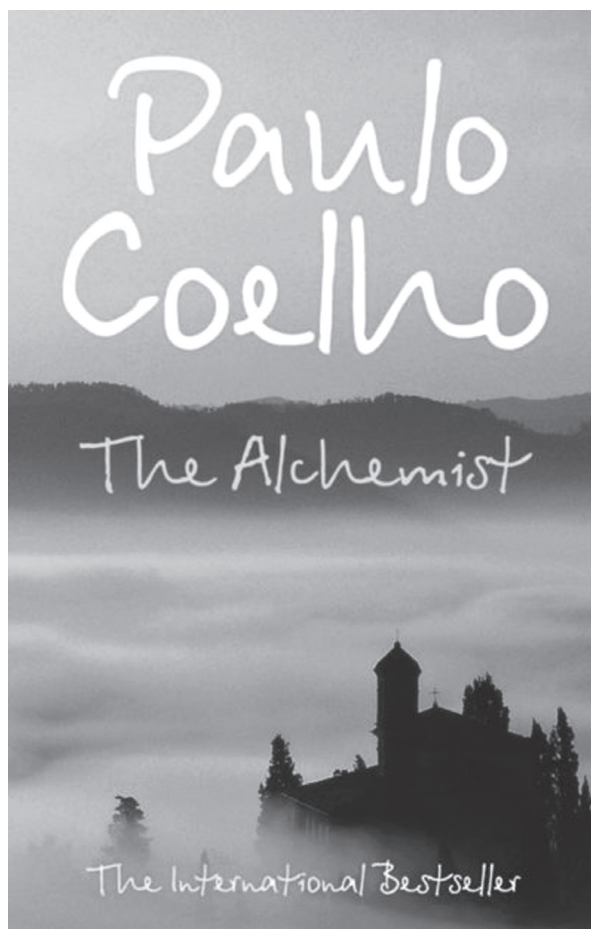
Business English Program, Faculty of Humanities and Social Sciences, Phranakhon Rajabhat University

*E-mail: yongyut.k@pnru.ac.th

Received: 2022-02-16

Revised: 2022-05-04

Accepted: 2022-05-26



The Alchemist (นักเล่นแร่แปรธาตุ) เป็นผลงานการประพันธ์ของนักเขียนชาวบราซิล Paolo Coelho (เปาโล โคเอลโย) ตีพิมพ์เป็นครั้งแรกปี ค.ศ. 1988 ด้วยภาษาโปรตุเกสและได้รับการแปลเป็นภาษาอังกฤษปี 1993 โดย Alan R. Clarke (ISBN 0722532938) ความยาว 177 หน้า หนังสือได้รับการแปลเป็นภาษาต่าง ๆ ถึง 83 ภาษา และตีพิมพ์มากกว่า 150 ล้านเล่ม หนังสือได้รับความนิยมอย่างมากในอเมริกาโดยหนังสือพิมพ์ New York Times บันทึก The Alchemist เป็นหนังสือที่ขายดีที่สุด (Best Seller) ในประเทศถึง 370 สัปดาห์ติดต่อกัน มีการแปลเป็นภาษาไทยหลายสำนวน เช่นปี พ.ศ. 2542 แปลโดย ชัยวัฒน์ สถาอานันท์ ใช้ชื่อว่า **ขุนทรัพย์ที่ปลายฝัน** ปี 2564 แปลโดย กอบชลีและกันเกรา ใช้ชื่อหนังสือว่า **ขุนทรัพย์สุดปลายฝัน**

The Alchemist ได้รับรางวัลจากทั่วโลก เช่น รางวัล Grand Prix Littéraire Elle ของฝรั่งเศสในปี 1995 รางวัล Corine International Award จากเยอรมันปี 2002 รางวัล Nielsen Gold Book Award ของอังกฤษปี 2004 และได้รับการบันทึกในกินเนสบุ๊ก (The Guinness World Record) ว่าเป็นหนังสือที่ได้รับการแปลเป็นภาษาต่างประเทศมากที่สุดโดยที่ผู้เขียนยังมีชีวิตอยู่

The Alchemist ได้รับการดัดแปลงให้เป็นสื่อเพื่อความบันเทิงในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ หนังสือการ์ตูน เพลงออคเตสตรา ละครเวที ภาพยนตร์ และปี 2021 ผู้กำกับชื่อดัง Will Smith ประกาศจะผลิตภาพยนตร์ฟอร์มยักษ์จากหนังสือเล่มนี้

ฉบับที่ใช้ในการวิจัยนี้ตีพิมพ์โดยสำนักพิมพ์ Harper Collins ในปี 1999 ต้นฉบับเป็นภาษาอังกฤษหนังสือมี 2 ตอน โดยมีเรื่องย่อดังนี้

ตอนที่ 1 เด็กหนุ่มคนหนึ่งชื่อซานติอาโก (Santiago) เป็นเด็กเลี้ยงแกะ และมักมาพักที่ใต้ต้นซิกามอร์ (Sycamore) ขนาดใหญ่บริเวณวัดร้างแถบเมืองแอนดาลูเซียของสเปน หลังจากตอนแกะเข้าไปในวัดที่บัดนี้เหลือเพียงซากปรักหักพัง เขาก็ใช้ไม้ขัดประตูไว้ไม่ให้มันออกไปเดินเล่นผ่านตอนกลางคืน เขามีหนังสือเอาไว้หนุนหัวนอนในคืนนั้น เขาทำกิจกรรมซ้ำ ๆ แบบนี้มา 2 ปีแล้ว หลายวันมานี้เขาฝันถึงเรื่องเดิม ๆ หลายครั้งแต่ยังไม่รู้ว่ามันหมายความว่าอย่างไร เขาหลงรักหญิงสาวคนหนึ่งที่เป็นลูกพ่อค้าขายผ้าที่รับซื้อขนแกะของเขา แต่เขาก็พบเธอแค่ปีละครั้งเท่านั้น หญิงสาวดูถูกเด็กเลี้ยงแกะเพราะมองเห็นว่าเป็นชีวิตที่ต่ำต้อย พ่อของเด็กหนุ่มอยากให้เขาเป็นนักบวชซึ่งเป็นความภูมิใจของชาวนาจน ๆ อย่างพวกเขา แต่เด็กหนุ่มอยากเดินทางเห็นโลกภายนอก เขาอยากไปเห็นชีวิตต่างเมืองและเจอกับผู้คนต่างแดน เขาเลิกเรียนหนังสือเมื่ออายุ 16 ปีและเลือกเป็นเด็กเลี้ยงแกะที่ทำให้มีโอกาสเดินทางไปเรื่อย ๆ ตามเมืองต่าง ๆ แต่แกะของเขาไม่เคยสนใจทิศทางที่สวยงามแม้แต่น้อย มันสนใจเพียงแคหญ้าและน้ำเท่านั้น บางครั้งเขาอ่านหนังสือให้แกะฟัง แต่พวกมันก็ไม่เคยฟัง อันที่จริง เขาเปลี่ยนเส้นทางไปเรื่อย ๆ แต่ฝูงแกะทั้ง 60 ตัวก็ไม่เคยแม้แต่จะมองดูเส้นทางเหล่านั้นเลย พวกมันเอาแต่กินและกิน เมืองที่หญิงสาวคนนั้นอยู่ชื่อตารีฟา (Tarifa) เขาวางแผนจะเอาหนังสือที่มีอยู่เพียงเล่มเดียวนี้ไปแลกให้เล่มใหญ่ขึ้น และตัดผม โกนหนวด และเติมไวน์ให้เต็มขวดเพื่อให้พร้อมที่สุดที่จะไปพบกับหญิงสาวที่เขาหลงรักคนนั้น

เด็กหนุ่มแวะไปหาหญิงชราอาชีพให้ทำนายฝัน ซึ่งเขาฝันว่ามีเด็กคนหนึ่งจูบมือเขาไปที่ปริมิตที่อียิปต์ และบอกว่าเขาจะเจอทรัพย์สมบัติที่นั่น เขาฝันแบบนี้มา 2 ครั้งติดกัน หญิงชราบอกว่าเขาต้องไปที่อียิปต์และหาสมบัติให้พบ เธอขอให้เขาสาบานต่อหน้ารูปพระเยซูว่าจะแบ่งสมบัติให้เธอ 1 ใน 10 ซึ่งเขาให้สัญญา

เมื่อมาถึงเมืองตารีฟา เขาซื้อไวน์และแลกหนังสือจนได้เล่มที่ใหญ่ขึ้นแล้วมานั่งอ่านอยู่ที่ม้านั่งใกล้ ๆ ตลาด มีชายแก่คนหนึ่งชื่อ เมลชีเซเดค (Melchizedek) เข้ามานั่งคุยด้วยและบอกว่าเขาคือกษัตริย์แห่งซาเล็ม (Salem)

แห่งแอฟริกา ชายแถมมีเวทย์มนต์ที่บอกทุกอย่างเกี่ยวกับชีวิตของเด็กหนุ่มได้ ชายแถมกล่าวว่า “เจ้าต้องหาชะตากรรมของตัวเองให้เจอ เมื่อตอนที่เราเป็นเด็กเรารู้ว่าชะตากรรมของเราคืออะไร มันชัดเจนอยู่ในจิตใจเรา แต่เมื่อเวลาผ่านไปอำนาจลึกลับบางอย่างจะโน้มน้าวเราให้คิดว่า เป็นไปไม่ได้ที่จะเข้าถึงชะตาของตนเอง” และกล่าวประโยคที่เด็กหนุ่มยึดมั่นในจิตใจว่า “เมื่อเจ้าต้องการอะไรอย่างแท้จริง จักรวาลทั้งมวลจะช่วยเหลือเจ้าให้บรรลุเป้าหมายเสมอ”

ชายแถมแนะนำให้เด็กหนุ่มออกเดินทางไปหาสมบัติที่ปริศมแห่งอียิปต์ และขอแกะ 6 ตัวจากเขา จากนั้นชายแถมให้หิน 2 ก้อนที่ชื่อ อูริม (Urim) และ ทัมมิม (Thummim) แก่เด็กหนุ่ม สื่อดำหมายถึง “ใช่” สีขาวหมายถึง “ไม่ใช่” ก่อนจะไปเขาบอกให้เด็กหนุ่มคอยสังเกตกลางบอเหตุ (Omens) ในชีวิตเข้าไว้ มันจะช่วยให้เขาบรรลุเป้าหมายได้ เด็กหนุ่มชายแถมทั้งหมดและรวบรวมเงินเดินทางออกจากสเปนและข้ามทะเลมาถึงเมืองตันเจียร์ (Tangier) ของแอฟริกา เขาพูดภาษาอาหรับไม่ได้ จึงโดนหลอกเอาเงินไปจนหมด ขณะที่ท้อแท้ คำพูดของชายแถมก็กลับมาเตือนสติเขาไว้ เขาจึงหางานทำและได้งานที่ร้านขายคริสตัล ทำหน้าที่เช็ดแก้วคริสตัลและดูแลร้าน

ตอนที่ 2 เด็กหนุ่มช่วยพ่อค้าขายคริสตัลจนธุรกิจรุ่งเรืองด้วยการฟังกลางบอเหตุจากสิ่งรอบตัว เช่น เขาได้ยินนกทองเพียวที่เดินขึ้นเนินเขาบอกว่าหิวน้ำ เขาจึงแนะนำให้พ่อค้าขายชาในแก้วคริสตัล จึงทำให้ร้านขายคริสตัลได้มากขึ้น เวลาผ่านไปเกือบปี เด็กหนุ่มเก็บเงินได้มากพอที่จะซื้อแกะได้ 120 ตัว และเขาสามารถพูดภาษาอาหรับได้อย่างคล่องแคล่ว เขาจึงบอกลาเจ้านายและวางแผนที่จะกลับบ้านเกิดที่สเปน แต่ในขณะที่จะออกเดินทางเขาเจอหินอูริมและทัมมิมอีกครั้ง ทำให้เขาระลึกถึงชายแถมที่ให้หินแก่เขาไว้ ความรู้สึกอยากไปค้นหาสมบัติจึงหวนกลับมาอีกครั้ง เขาจึงตัดสินใจเดินทางไปกับขบวนคาราวานมุ่งหน้าสู่อียิปต์ ในขบวนคาราวานมีชาวอังกฤษคนหนึ่ง ที่กลายมาเป็นเพื่อนเขาและบอกว่าเขาจะไปค้นหาการเล่นแร่แปรธาตุ (Alchemist) เพื่อเรียนรู้วิธีทำทองและการทำชีวิตให้เป็นอมตะ

ขบวนคาราวานมาพักที่โอเอซิสขนาดใหญ่ชื่ออัลฟายัม (Al-Fayoum) ซึ่งมีบ่อน้ำ 300 บ่อ ต้นอินทผาลัม 50,000 ต้น และมีผู้คนนับไม่ถ้วนอาศัยอยู่ที่นี่ เด็กหนุ่มพบหญิงสาวชื่อฟาติมาและตกหลุมรักเธอ ขณะที่เพื่อนชาวอังกฤษก็พบกับการเล่นแร่แปรธาตุซึ่งบอกให้เขาพยายามทดลองเปลี่ยนตะกั่วให้กลายเป็นทองให้ได้ด้วยตนเอง ในช่วงนั้นมีสงครามระหว่างเผ่า ทำให้ขบวนคาราวานเดินทางต่อไปไม่ได้ จึงต้องพักรออยู่ที่โอเอซิสไปเรื่อย ๆ เด็กหนุ่มจึงมีโอกาสดูคุยกับฟาติมาทุกวัน วันหนึ่งขณะที่เดินเล่นอยู่ในทะเลทราย เขายืนสองตัวทำให้เด็กหนุ่มเห็นกลางบอเหตุ (Omens) ว่าจะมีกองทัพโจมตีโอเอซิส เขาจึงแจ้งแก่หัวหน้าโอเอซิส โอเอซิสจึงเกณฑ์ชายหนุ่ม 2,000 คน พร้อมอาวุธครบมือเพื่อรับมือกับการโจมตี วันรุ่งขึ้น มีกองทัพ 500 คนบุกโจมตีโอเอซิสแต่ทุกคนถูกฆ่าตายหมด เด็กหนุ่มได้รับเหรียญทอง 50 เหรียญเป็นรางวัลและได้รับแต่งตั้งให้เป็นทีปรักษาของโอเอซิส

เด็กหนุ่มได้พบกับการเล่นแร่แปรธาตุและได้รับความช่วยเหลือเพื่อพาเขาไปหาสมบัติที่ปริศมแห่งอียิปต์ พวกเขาเดินทางมาหลายวัน วันหนึ่งพวกเขาโดนกองทัพของเผ่าหนึ่งจับตัว การเล่นแร่แปรธาตุบอกนักรบเหล่านั้นว่า เด็กหนุ่มสามารถแปลงร่างเป็นลมและทำลายกองทัพนั้นได้ แต่ขอเวลาเตรียมตัว 3 วัน เมื่อถึงเวลาเด็กหนุ่มปีนขึ้นไปบนยอดเขาและสนทนากับทะเลทราย ทะเลทรายบอกเขาว่าเขาให้ทรายแก่เด็กหนุ่มได้แต่เด็กหนุ่มต้องไปถามลม เด็กหนุ่มจึงคุยกับลม ลมพยายามพัดให้แรงขึ้นจนเกิดพายุทราย แต่ไม่สามารถเปลี่ยนเด็กหนุ่มให้กลายเป็นลมได้ ลมจึงแนะนำให้เด็กหนุ่มคุยกับพระอาทิตย์แทน พระอาทิตย์ยอมรับข้อจำกัดของตัวเองที่ไม่สามารถเปลี่ยนเด็กหนุ่มให้เป็นลมได้ จึงแนะนำให้เขาไปคุยกับพระเจ้า เด็กหนุ่มสวดมนต์และเข้าใจจิตวิญญาณของโลก (Soul of the

World) และเข้าถึงพระผู้เป็นเจ้า เขาจึงได้กลายร่างเป็นลมแรงพัดหมุนวนที่เกือบทำลายกองทัพแห่งนั้น เหล่านักรบเกิดความหวาดกลัวเด็กหนุ่มและปล่อยตัวเขากับนักรบแพรธาตุ พวกเขาเดินทางต่อมาจนถึงวัดแห่งหนึ่ง นักรบแพรธาตุผสมตะกั่วกับของบางอย่างที่เขามีและทำให้เป็นแผ่นทองคำขึ้น เขาแบ่งให้พระในอาราม และเด็กหนุ่ม และพูดเป็นนัยว่าเด็กหนุ่มอาจจะกลับมาที่นี่อีก ให้เก็บทองไว้ให้เขาด้วย จากนั้นพวกเขาก็แยกจากกัน เด็กหนุ่มเดินทางต่อมาไม่นานก็ถึงปริมณฑลขนาดใหญ่ เขาดีใจจนน้ำตาไหลนั่งอยู่ตรงเนินทรายแห่งนั้นเป็นเวลานาน เขาเหลือบเห็นแมลงปีกแข็งทราย (Scarab) กำลังเดินอยู่บริเวณนั้นพอดี จึงรู่ว่านั่นคือลางบอกเหตุที่ซ่อนสมบัติ เขาจึงเริ่มขุดทรายเพื่อหาสมบัติตรงนั้น เขาขุดทรายทั้งคืนก็ยังไม่พบอะไร ทันใดนั้นมีคนกลุ่มหนึ่งที่หนีสงครามมาพบเด็กหนุ่มและคันตัวเขาจนเจือทอง พวกเขาสงสัยว่าเด็กหนุ่มกำลังฝังสมบัติไว้ จึงบังคับให้เขาขุดต่อไปและขุดต่อไปเป็นเวลานาน เมื่อไม่เจอสมบัติพวกเขาทั้งหมดก็ขุดต่อไปจนเกือบตาย ก่อนจะเดินจากไป คนที่เป็นหัวหน้าบอกว่า อย่าไปเรื่องสมบัติบ้า ๆ อะไรนี้เลย เพราะเขาเองก็เคยฝันว่ามีสมบัติอยู่ใต้ต้นซิกามอร์โนโบสร์ร้างที่สเปน แต่เขาจะไม่วันเดินทางไกลขนาดนั้นเพื่อพิสูจน์ความฝันบ้า ๆ นั้นเลย

เด็กหนุ่มจึงรู่ว่านั่นคือลางบอกเหตุและเขารู้แล้วว่าสมบัติซ่อนอยู่ที่ไหน เขากลับมาที่สเปนและขุดสมบัติจนเจอ มีลมเลเวนเตอร์ (Leventer) พัดมาจากแอฟริกา เขารู้ว่าฟาดิมากำลังคิดถึงเขาและรอเขาอยู่

สรุป

The Alchemist ได้รับการตอบรับจากผู้อ่านทั่วโลกและสร้างชื่อเสียงให้แก่ Paolo Coelho ในเวลานานาชาติอย่างล้นหลาม เป็นเพราะเรื่องราวในหนังสือมีความหลากหลายมิติ และเต็มไปด้วยสัญลักษณ์ที่สามารถตีความหมายได้อย่างลึกซึ้ง กอปรกับการดำเนินเรื่องน่าติดตามโดยไล่ไปตามลำดับจากระดับเรียบง่ายและเพิ่มสีสันไปที่ละนิด ๆ จนถึงจุดไคลแม็กซ์ของเรื่องที่เต็มไปด้วยความเชื่อ เวทย์มนต์และสิ่งเหนือธรรมชาติ จึงทำให้ผู้อ่านเหมือนกับได้ทานอาหารหลากหลายจานเดียว มิติในการนำเสนอโดยหลัก ๆ ของเรื่องที่ชวนให้ขบคิดมีดังต่อไปนี้

✓ เริ่มจากพล็อตเรื่องที่เริ่มต้นอย่างเรียบง่ายของชีวิตในชนบทกลางทุ่งหญ้าของเด็กเลี้ยงแกะคนหนึ่ง ที่วันหนึ่งๆ เจอแต่เรื่องเดิมซ้ำๆ อยู่ทุกวัน เด็กหนุ่มที่ดูใสซื่อและไม่รู้จักมายาและความโหดร้ายของกิเลสมนุษย์ แต่เขาต้องการพิสูจน์ความฝันของตัวเองว่ามันคืออะไรกันแน่ ทำให้เขาเริ่มออกหาคำตอบ ซึ่งการไต่ระดับความเข้มข้นของเนื้อเรื่องเช่นนี้เอง ทำให้ผู้อ่านรู้สึกว่าได้ติดตามชีวิตของเด็กเลี้ยงแกะที่แสนธรรมดาคนหนึ่ง ที่เขาทำให้เขาได้พบกับคนที่พิเศษหลายคน ทั้งคนดีและคนไม่ดี แต่เขาก็ได้เรียนรู้และฉลาดขึ้นตลอดเวลา เขามีความศรัทธาต่อความดีงามและไม่หลงใหลในอำนาจมืดและความโลภ เขายังพบความรักแท้กับหญิงสาวในโอเอซิสกลางทะเลทรายอีกด้วยท้ายเรื่องมีจุดไคลแม็กซ์ (Climax) ที่สร้างความตื่นเต้นให้แก่ผู้อ่านด้วยการให้เด็กหนุ่มสนทนากับทะเลทราย ลมพระอาทิตย์และพระเจ้าได้ ซึ่งเป็นเหมือนการสรุปเนื้อหาทั้งหมดของโลกแห่งเวทย์มนต์และสิ่งลึกลับของเรื่องนี้

✓ The Alchemist ได้นำเสนอแนวปรัชญาในการดำเนินชีวิตที่ดูราวกับว่าตัวละครกำลังสอนธรรมะแก่ผู้อ่านอยู่ตลอดเวลา และมีตลอดทั้งเล่มแทบทุกหน้า ตัวละครแทบทุกตัวดูจะมีแนวความคิดที่สอนคนอื่น ๆ ได้ ไม่ต่างจากตัวละครหลักอย่างเด็กหนุ่ม ปรัชญาหรือแนวคิดที่ปรากฏซ้ำมากที่สุดและมีตัวละครหลายคนพูดเหมือนกันที่ถือเป็นหัวใจหลักของการดำเนินเรื่องคือประโยคที่ว่า “เมื่อเจ้าต้องการอะไรอย่างแท้จริง จักรวาลทั้งมวลจะช่วยเหลือเจ้าให้บรรลุเป้าหมายเสมอ” (When you want something, all the universe conspires in helping you to achieve it.) ซึ่งชายแก่ที่ชื่อเมลซิเชเดคเป็นคนที่พูดคนแรก และเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่เด็กหนุ่มให้เขายึดมั่นอยู่กับ

เป้าหมายเดียวคือหาทรัพย์สมบัติ ชายแก่ยังกล่าวอีกว่า “ไม่ว่าเราจะอายุเท่าไรก็ตาม เราสามารถทำตามความฝันของตัวเองได้” และยังมีว่า “ในวัยเด็ก เรามีความฝัน แต่เมื่อโตขึ้นเราก็กลิ้งความฝันของเราไป” “จงอย่าลืมหิวว่าหาเป้าหมายชีวิตของเราและบรรลุความสำเร็จให้ได้” เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีปรัชญาคำสอนจากตัวละครอื่น ๆ อีกจำนวนมากที่ล้วนเป็นที่น่าจดจำ อาทิ

“อย่าไว้ใจคนจนกว่าคุณจะได้รู้จักบ้านของเขา”

“ความสุขอยู่ที่การมองเห็นเรื่องดีๆ รอบตัวเรา ในขณะที่เดียวกันก็อย่าลืมหิวว่าหาเป้าหมายชีวิต”

“คนเราเลือกที่จะมองโลกจากภาพที่เราอยากให้เกิดขึ้น ไม่ใช่สิ่งที่มันปรากฏให้เห็นจริง ๆ”

“เราควรหมั่นขัดความคิดด้านลบออกจากใจอยู่เสมอ”

“เมื่อโชคเข้าข้างเรา ควรเร่งรีบขวนขวายให้มากที่สุด”

“การตัดสินใจของคนจะทำให้เขาตกลงสู่กระแสน้ำแห่งชะตาที่จะพัดพาเขาไปสู่ที่ต่างๆ ที่เขาไม่เคยไป”

ฯลฯ

✓ The Alchemist ได้ผสมผสานความกลมเกลียวทางศาสนาไว้อย่างน่าสนใจและชี้ให้เห็นว่าทุกศาสนาสามารถอยู่ร่วมกันได้แม้ในชายคาเดียวกัน เด็กหนุ่มได้เรียนหนังสือในโบสถ์คริสต์และนับถือพระเยซู แต่เขาก็หาความรู้จากหญิงยิปซีที่เดินทางรอนแรมไปที่ต่าง ๆ และทำนายความฝันให้แก่เด็กหนุ่ม เขาพบกับกษัตริย์จากซาเล็มที่เป็นมุสลิมอาหรับและมีความเชื่อมั่นต่อคำสอนของชายผู้นี้อย่างมาก เขายังได้อาศัยอยู่ร่วมกับพ่อค้าคริสต์ลชาวมุสลิมมานานนับปีและมีศรัทธาต่อความดีของชายผู้นี้อีกด้วย เมื่อมาพบกับนักเล่นแร่แปรธาตุที่มีอายุกว่า 200 ปี และเชื่อเรื่องเวทย์มนต์และสิ่งลึกลับ เด็กหนุ่มชาวคริสต์กลับนับถือเขาเป็นอาจารย์คนหนึ่งซึ่งได้ช่วยชีวิตของเขาหลายครั้งและช่วยให้เขาพบทรัพย์สมบัติในตอนท้ายเรื่อง เราพบว่าพล็อตเรื่องส่วนมากกว่า 90 เปอร์เซ็นต์เกิดขึ้นในดินแดนของชาวอาหรับที่เป็นชาวมุสลิม แม้แต่คนรักของเด็กหนุ่มที่ชื่อฟาติมายังเป็นสาวในทะเลทรายที่เป็นชาวมุสลิมอีกด้วย คำสอนเรื่องชีวิตและปรัชญาการดำเนินชีวิตแบบชาวมุสลิมจึงเป็นภาพด้านบวกในหนังสือเล่มนี้ ทำให้ผู้อ่านที่ไม่ใช่ศาสนาดังกล่าวสามารถอ่านได้อย่างสะดวกใจ ไม่รู้สึกถึงความแตกต่างระหว่างศาสนาจะนำไปสู่ความขัดแย้งมีหน้าผู้ ผู้อ่านที่มีใจชาวมุสลิมยังอาจมองเห็นหลักคำสอนที่ตรงตามของศาสนาอิสลามที่อาจไม่เคยได้ยินได้อ่านมาก่อนอีกด้วย The Alchemist จึงได้กลายเป็นหนังสือที่ทำลายกำแพงความแตกต่างทางศาสนาได้อย่างน่าสนใจ

✓ เสน่ห์หลักของ The Alchemist ประการหนึ่งคือ ความลึกลับของเวทย์มนต์ ความเชื่อ และสิ่งที่ยิ่งเกินกว่าธรรมชาติที่มนุษย์ทำได้ ตัวละครที่มีความศรัทธาต่อศาสนาที่ต่างกันก็อธิบายปรากฏการณ์ลึกลับที่พวกเขาเจอไปตามความเชื่อที่พวกเขามี ตัวอย่างเช่น เด็กหนุ่มที่ศรัทธาในพระเจ้าได้พยายามอธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นกับเขาว่าเป็นพระประสงค์ของพระเจ้า ถึงขั้นยอมตายในบางสถานการณ์ เช่น เมื่อเขาอ่านลางบอกเหตุ (Omens) จากเหยี่ยวที่บินเหนือทะเลทรายและเห็นภาพกองทัพบุกโอเอซิส เขาได้ช่วยปกป้องชีวิตของชาวบ้านไว้เป็นจำนวนมาก ซึ่งขณะผู้นำโอเอซิสได้บอกเขาว่า หากไม่มีกองทัพบากจริง เด็กหนุ่มต้องถูกประหารชีวิต แต่เขาก็ยอมรับชะตาเช่นนั้น

บรรดาหญิงสาวแห่งโอเอซิสชาวมุสลิมที่รอคอยสามีและคนรักกลับมาจากการเดินทางรอนแรมไปยังต่างเมืองต้องยอมรับสภาพความตายของคนรักหากพวกเขาไม่ได้กลับมา คนตายจะกลายเป็นส่วนหนึ่งของธรรมชาติและเป็นอาหารแก่สัตว์ป่า ชีวิตได้กลับคืนสู่ธรรมชาติตามพระประสงค์ของพระอัลเลาะห์

เมื่อเกิดสงครามขึ้นระหว่างเผ่า นักรบของแต่ละเผ่าได้ฆ่าฟันกัน ทั้งคู่ต่างนับถือพระอัลเลาะห์องค์เดียวกัน และพระองค์ได้อยู่เคียงข้างทั้งสองเผ่าเหมือนกัน ไม่มีฝ่ายดีและฝ่ายชั่ว สงครามเป็นเพียงความขัดแย้งของพลัง

ในธรรมชาติเท่านั้น และเมื่อหัวหน้านักกรบของเผ่าจับตัวเด็กหนุ่มไปและต้องการพิสูจน์คำอ้างว่าเขาสามารถเป็นลมพายุได้ เขาก็บอกกับทหารว่าเขาต้องการเห็นอำนาจของพระอัลเลาะห์ ทั้ง ๆ ที่เด็กหนุ่มมีพระเจ้าแบบคริสเตียนของตนอยู่ในใจ ความเชื่อและความศรัทธาของตัวละครแต่ละตัวเช่นนี้เองที่ทำให้เนื้อเรื่องมีความพิสดารและทำให้ผู้อ่านได้ขบคิดและเปรียบเทียบกับความเชื่อของตนเอง จึงอาจทำให้ผู้อ่านเข้าใจและยอมรับความแตกต่างของศาสนาและความเชื่อได้

ตัวละครหลักอีกคนหนึ่งคือนักเล่นแร่แปรธาตุที่มักปรากฏตัวในชุดดำที่มีความลึกลับและมีเวทย์มนต์ เพราะเขาได้ดื่มน้ำอมฤต (Elixir of Life) จนทำให้เขาไม่เจ็บป่วยและมีชีวิตมาแล้วกว่า 200 ปี เขาจึงทำวิธีทำทองจากตะกั่ว เขาถูกกบฏขัดและไม่เคยตาย เขาผู้นาคดของมนุษย์ สามารถใช้ดวงตาขมจิตของคนอื่น รู้วิธีเปลี่ยนร่างตัวเองให้เป็นลม และยังสามารถสื่อสารด้วยจิตข้ามประเทศได้อีกด้วย สถิติปัญญาของเขามีความลึกซึ้งเหนือมนุษย์ทั้งหลาย และด้วยคุณสมบัติพิเศษเหล่านี้ เขาได้ช่วยชีวิตเด็กหนุ่มให้พ้นจากความตายหลายครั้ง เมื่อเด็กหนุ่มได้ยอมตนเป็นศิษย์ของเขา เด็กหนุ่มจึงสามารถพูดภาษาเดียวกับธรรมชาติและกับพระเจ้าและในที่สุดก็สามารถกลายร่างเป็นลมพายุที่พัดกระหน่ำกองทัพนกแพนแตกสลาย

✓ หลังจากอ่านจบแล้ว เราจะพบว่า ตัวละครแทบทุกตัวที่อยู่ในเรื่องต่างได้รับผลประโยชน์ตอบแทนตามที่พวกเขาหวังไว้ เป็นสโลว์ที่เรียกได้ว่า Happy Ending แม้ว่าระหว่างการดำเนินเรื่องอาจทำให้เด็กหนุ่มที่เป็นตัวดำเนินเรื่องมีอุปสรรคระหว่างการเดินทางเพื่อค้นหาสมบัติอยู่บ้าง แต่สิ่งที่เขาได้รับทั้งประสบการณ์ที่ดีและร้าย ล้วนหล่อหลอมให้เขากลายเป็นคนที่ฉลาดขึ้นและประสบความสำเร็จในที่สุด ความสำเร็จของตัวละครต่าง ๆ มีดังตัวอย่างนี้ คือ เด็กหนุ่มได้พบทรัพย์สินสมบัติที่เขาแสวงหามานานหลายปีและมีความรักกับฟาติมาสาวน้อยในโอเอซิส นักเล่นแร่แปรธาตุได้สอนลูกศิษย์เพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคนและช่วยให้ลูกศิษย์ของเขาบรรลุเป้าหมายชีวิตได้ ชายแก่แมลงชีชาเคคได้แกะไข 6 ตัวจากเด็กหนุ่มโดยแลกกับคำแนะนำให้เขาเดินทางไปที่ยิปต์เพื่อหาทรัพย์สินสมบัติหญิงแก่ยิปซีผู้ทำนายฝันให้แก่เด็กหนุ่มได้ทรัพย์สิน 1 ใน 10 ของสมบัติที่เด็กหนุ่มขุดเจอ หัวหน้านักกรบได้เห็นพลังอำนาจของพระอัลเลาะห์ด้วยตาตนเอง คณะผู้นำโอเอซิสได้สังหารศัตรูไปถึง 500 คนและปกป้องโอเอซิสที่พวกเขารักไว้ได้ ชายชาวอังกฤษได้พบกับนักเล่นแร่แปรธาตุและได้รับคำแนะนำให้เริ่มทดลองผลิตทองจากธาตุต่าง ๆ พ่อค้าคริสตลแห่งเมืองตันเจียร์ได้ความมั่งคั่งในธุรกิจกลับมาหลังจากทำตามคำแนะนำจากเด็กหนุ่มเรื่องวิธีการขายสินค้า เป็นต้น

หนังสือ The Alchemist จึงสามารถอ่านได้ทุกเพศทุกวัยและทุกระดับการศึกษา และถ้าสามารถอ่านเป็นภาษาต่างประเทศได้ก็จะทำให้ผู้อ่านพัฒนาความสามารถทางภาษาไปด้วยในตัว ความสำเร็จของหนังสือเล่มนี้ และแนวคิดเรื่องสันติภาพและความปรองดองของ Paulo Coelho ที่สะท้อนผ่านหนังสือมากกว่า 30 เล่มของเขา ทำให้องค์การสหประชาชาติแต่งตั้งเขาเป็น ผู้สื่อสารสันติภาพ (Messenger of Peace) นับตั้งแต่ปี 2007 เป็นต้นมาโดยสนับสนุนให้เขาทำงานสร้างความปรองดองข้ามวัฒนธรรม แก้ปัญหาความยากจน และลดความรุนแรงต่อสตรี

หนังสืออ้างอิง

Coelho, P. (1999). The Alchemist. (2nd ed). London: HarperCollins. (177 pages)

Research Article

ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

THE SATISFACTION TOWARDS ONLINE LEARNING OF TEACHER EDUCATION COLLEGE STUDENTS PHRANAKHON RAJABHAT UNIVERSITY

สุนันท์ ช่วยราชการ^{1*} ภัทริยา ดาหวี² ชลธิชา แดงชาติ³ กัญญาวีร์ คล้ายรุ่ง⁴
สุภาภรณ์ คุชช่วง⁵ ศิริรัตน์ ทองมีศรี⁶ และพัทธโรจน์ กมลโรจน์สิริ⁷
¹⁻⁶วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
⁷โรงเรียนแสงวิทยา

Suwanee Chuairatchakan^{1*}, Phatthriya Dathawi², Chothicha Daengchat³, Kanyawi Khlairung⁴,
Suphaphon Khutchuang⁵, Sirirat Thongmeesri⁶ and Pattaroj Kamonrojsiri⁷

¹⁻⁶Teacher Education College, Phranakhon Rajabhat University

⁷Saengvitthaya School

*E-mail: sirirat.t@pnru.ac.th

Received: 2022-01-25

Revised: 2022-02-18

Accepted: 2022-02-24

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ 2) เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู โดยจำแนกตามเพศ และสาขาวิชา 3) ศึกษาปัญหาการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 14 สาขา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 325 คน การสุ่มตัวอย่างเป็นการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิเป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test ค่าความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA) และค่าความแตกต่างของ Scheffe'

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผู้เรียน รองลงมา คือ

ด้านเทคโนโลยี ด้านเนื้อหา ด้านการออกแบบ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านเวลาและสถานที่ 2) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู จำแนกตามเพศ สาขาวิชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ปัญหาการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู พบว่า การสั่งงานที่ค่อนข้างมากจนเกินไป ทำให้นักศึกษาไม่สามารถจัดเวลาของตนเองได้ การเรียนในรูปแบบออนไลน์ ไม่สะดวกในการทำงานกลุ่ม นักศึกษาไม่มีทักษะในการถ่ายวิดีโอเพื่อส่งงาน และสัญญาณอินเทอร์เน็ตค่อนข้างมีปัญหาบ่อย ซึ่งโดยรวมแล้วไม่สะดวกเหมือนเรียนที่มหาวิทยาลัย

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ การเรียนออนไลน์

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study satisfaction with online learning of College of Teacher Education students, Phranakhon Rajabhat University, 2) to compare the satisfaction towards online learning of teacher training college students that were classified by genders and fields, and 3) to study the online learning problems of College of Teacher education students. For this research, the sample was the students who are studying in 14 programs of the first semester in the academic year 2021. The sample consisted of 325 students, through proportional stratified random sampling. A questionnaire was used to collect the data, with a confidence value of .97. The statistics values that were used for the analysis were percentage, means, and standard deviation. The hypothesis was tested by t-test, One way ANOVA, and Scheffe's Differential Value.

The results of the study were found that 1) the satisfaction with online learning of Teacher Education College students was found generally in very high level, in ferior to being learner, technology, content, and design. On the other hand, the lowest average values are time and place, 2) the results of comparing the satisfaction with online learning of Teacher Education College students apprenticeship, classified by genders and fields were statistically significantly different at the .01 level, and 3) online learning problems were found that a relatively excessive amount of work prevented learners from organizing their own time, uncomfortable with group work, students do not have the video editing skills to submit their works and the internet signal is quite often troubled, which is as inconvenient overall as studying at a university.

Keywords: satisfaction, online learning

บทนำ

จากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ทำให้นักศึกษาได้รับผลกระทบกว่า 1.5 พันล้านคน ทั่วโลก ส่วนประเทศไทย สถานการณ์การแพร่ระบาดเกิดขึ้นในช่วงสถานศึกษาชั้นพื้นฐานปิดภาคเรียน แต่ระบบการศึกษาในมหาวิทยาลัยหลายแห่ง ยังมีการเรียนการสอนอยู่ จึงส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก ซึ่งมูลนิธิคีนันแห่งเอเชีย ได้ทำการวิเคราะห์และสรุปเป็นประเด็น 3 ประการ (มูลนิธิคีนันแห่งเอเชีย, 2563) ดังนี้ 1) ความเหลื่อมล้ำ

และไม่เท่าเทียมทางการศึกษาที่อาจเพิ่มมากขึ้น ช่องว่างระหว่างโอกาสเข้าถึงการศึกษา และความพร้อมทางด้านอุปกรณ์รองรับการเรียนซึ่งนักศึกษาบางคนอาจไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อเรียนหนังสือผ่านช่องทางออนไลน์ 2) ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนที่ยังไม่เพียงพอ ซึ่งประสิทธิภาพของระบบการเรียนการสอนออนไลน์หรืออีเลิร์นนิง (e-learning) ยังไม่เพียงพอ ผู้สอนไม่กี่ท่านที่มีความรู้ในเรื่องการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน รวมถึงการขาดเทคนิคในการสอนออนไลน์ ทำให้นักศึกษาอาจเกิดความเบื่อได้และผู้เรียนขาดโอกาสฝึกฝนและปฏิบัติ 3) ระบบส่งเสริมและสนับสนุนการสอนออนไลน์ ของผู้สอนยังไม่เพียงพอ ซึ่งผู้สอนไม่แน่ใจว่าจะเริ่มต้น วิธีสอนผ่านออนไลน์อย่างไร รวมถึงการติดตามความก้าวหน้า การเรียนรู้และประเมินผลสัมฤทธิ์ การศึกษาจะเป็นอย่างไร

ในช่วงเดือนเมษายนถึงเดือนพฤษภาคม การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครยังคงมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวได้เกิดขึ้นในช่วงเสร็จสิ้นกระบวนการ ในการสอบกลางภาคและได้เข้าสู่การเรียนการสอนในครึ่งเทอมหลังในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ทั้งนี้ สิริพร อินทสนธิ (2563) ได้กล่าวว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ทวีความรุนแรงเกิดขึ้น มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มีการเรียนการสอนออนไลน์ในทุกรายวิชาไปจนสิ้นภาคการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้กักตัวอยู่บ้านและเว้นระยะห่างทางกายภาพ จึงส่งผลต่อการเรียนการสอนของ อาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างมาก ซึ่งต้องมีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนใหม่ มาเป็นการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งปัญหาที่พบในการเรียนการสอนออนไลน์คือการเรียนออนไลน์ยังเป็นเรื่องที่ใหม่สำหรับอาจารย์หลายท่าน บางท่านยังไม่คุ้นเคยกับการใช้เครื่องมือที่เป็นเทคโนโลยีเท่าที่ควร และนักศึกษาต้องมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อรองรับการเรียนการสอนออนไลน์ มีอินเทอร์เน็ตที่มีความเสถียรพอสมควร และมีค่าใช้จ่ายในอินเทอร์เน็ตเพิ่มสูงขึ้น รวมถึงการมีปฏิสัมพันธ์ในเนื้อหาบทเรียนระหว่างนักศึกษาและผู้สอนลดน้อยลง ซึ่งอาจส่งผลต่อความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนของนักศึกษา แต่การเรียนออนไลน์ก็มีข้อดีในช่วงสถานการณ์โควิดคือ นักศึกษาสามารถใช้ห้องนอน ห้องนั่งเล่นที่บ้านมาเป็นห้องเรียนชั่วคราวได้ การเรียนการสอนแบบออนไลน์นั้นเป็นการศึกษาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง นักศึกษาสามารถเลือกเรียนตามความชอบของตนเอง ในส่วนของเนื้อหาที่เรียน ประกอบด้วย ข้อความ รูปภาพ เสียง วิดีโอ และการปฏิสัมพันธ์ สิ่งเหล่านี้จะถูกส่งตรงไปยังนักศึกษาผ่านเว็บเบราว์เซอร์ทั้งผู้สอน นักศึกษาสามารถที่จะติดต่อ สื่อสาร ปรีกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบเดียวกับการเรียนในชั้นเรียนทั่วไป โดยการใช้ อีเมล แชท โซเชียลเน็ตเวิร์ค เป็นต้น ด้วยเหตุนี้การเรียนรู้ออนไลน์ จึงเหมาะสำหรับทุกคนเพราะสามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา การเรียนรู้แบบออนไลน์เป็นการเรียนที่มีความมีความยืดหยุ่นสูง และนักศึกษาจำเป็นต้องมีความรับผิดชอบในการเรียนมากกว่าปกติ

การวิจัยนี้จึงได้ทำการศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ในมุมมองของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งเป็นอีกหนึ่งบทบาทสำคัญต่อการศึกษา เพื่อให้เห็นถึงปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากรูปแบบห้องเรียนที่เปลี่ยนไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร โดยจำแนกตามเพศ และสาขาวิชา

- ∴ วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
- ∴ ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2565)

3. เพื่อศึกษาปัญหาการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย

ได้ทราบถึงข้อเท็จจริง ความคิดเห็นและแนวทางที่จะนำไปเป็นประโยชน์ในการแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนารูปแบบการเรียนรู้การสอนแบบออนไลน์

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 14 สาขาวิชา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,039 คน ตัวอย่างได้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ และสาขาวิชา

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านเนื้อหา ด้านเทคโนโลยี ด้านการออกแบบ และด้านเวลาและสถานที่

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

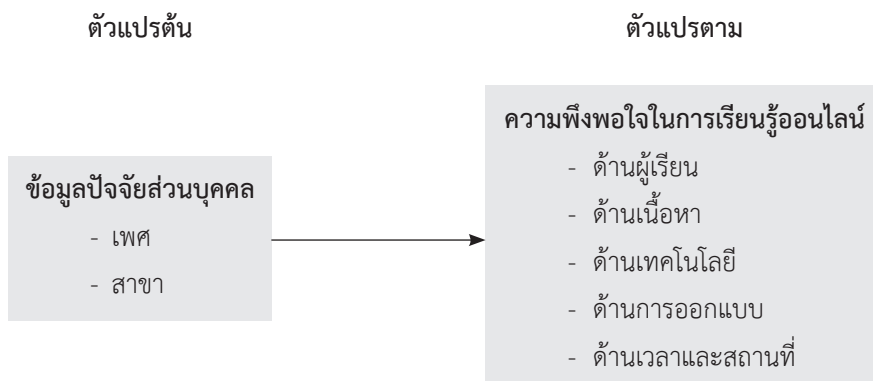
การวิจัยในครั้งนี้เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 14 สาขา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดยพิจารณาจาก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านเนื้อหา ด้านเทคโนโลยี ด้านการออกแบบ และด้านเวลาและสถานที่

สมมติฐาน

นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่มีเพศและสาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้พัฒนามาจากกรอบแนวคิดในการวิจัยตามแนวคิดของ กนกวรรณ มณีฉาย และ แสงดาว ประเสริฐสุข (2560)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การเลือกประชากร และ ตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 14 สาขา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,039 คน ตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ชั้นปีที่ 1 ถึง 4 จำนวน 325 คน ขนาดตัวอย่างที่ได้มาจากการใช้ตารางกำหนดตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970) และการสุ่มตัวอย่างเป็นการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิเป็นสัดส่วน โดยใช้สาขาในการแบ่งชั้นและสุ่มอย่างง่ายในแต่ละสาขาเพื่อให้ได้จำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนทั้งหมด 325 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและตัวอย่าง นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

สาขาวิชา	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่าง
การศึกษาปฐมวัย	268	43
คณิตศาสตร์	285	45
ดนตรีไทยศึกษา	68	11
นาฏศิลป์ไทย	112	18
พลศึกษา	153	24
ภาษาไทย	153	24
ภาษาอังกฤษ	231	37
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	131	21
สังคมศึกษา	146	23
ฟิสิกส์	46	7

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สาขาวิชา	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่าง
การประถมศึกษา	142	23
สังคมศึกษา (แขนงพระพุทธศาสนา)	80	13
คอมพิวเตอร์ศึกษา	75	12
จิตวิทยา	149	24
รวม	2,039	325

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นตรวจสอบรายการ (check list) ได้แก่ เพศ และสาขาวิชา จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านเนื้อหา ด้านเทคโนโลยี ด้านการออกแบบ ด้านเวลาและสถานที่ จำนวน 25 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้พิจารณาความคิดเห็นที่มีต่อความพึงพอใจในการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์ในระดับใด 5 หมายถึง พึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์มากที่สุด 4 หมายถึง พึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์มาก 3 หมายถึง พึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์ปานกลาง 2 หมายถึง พึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์น้อย 1 หมายถึง พึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะและอุปสรรคในการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (open-ended questions)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือดังต่อไปนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยอย่างละเอียดครบถ้วนและชัดเจน

2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตัวแปรการศึกษาความพึงพอใจการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องความสอดคล้องของคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ ความเหมาะสมของภาษา และแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity)

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะแล้วนำเสนอประธานและกรรมการที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try out) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำแบบทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ

5. นำแบบสอบถามที่หาค่าอำนาจจำแนกแล้วมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นแล้วไปใช้กับตัวอย่างที่กำหนด เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยในปีการศึกษา 2564 โดยดำเนินการตามระเบียบแนวทางปฏิบัติของราชการดังนี้

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ขอเก็บข้อมูลจากวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ถึงวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ขอเก็บข้อมูลพร้อมทั้งแบบสอบถามส่งถึงวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยมีวิธีการนำส่งแบบออนไลน์ และใช้ Google classroom ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 325 คน ในเดือนสิงหาคม เป็นระยะเวลา 1 เดือน ได้แบบสอบถามกลับคืนมาครบร้อยละ 100

3. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์ของวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสถิติประยุกต์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในการคำนวณค่าทางสถิติดังกล่าว โดยอาศัยการคำนวณจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สาขาวิชา วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาความพึงพอใจการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านเนื้อหา ด้านเทคโนโลยี ด้านการออกแบบ และด้านเวลา และสถานที่ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาแปลผลตามเกณฑ์ของเบสต์ (Best, 2983: 184) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูพึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูพึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูพึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูพึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูพึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์น้อยที่สุด

3. ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและอุปสรรคในการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์วิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลจากคำถามปลายเปิด

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบการศึกษาความพึงพอใจการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตาม เพศ และสาขาวิชา โดยการทดสอบค่าที แบบอิสระจากกัน (independent t-test)

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบการศึกษาความพึงพอใจการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตาม สาขาวิชา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างใช้วิธีการทดสอบความแตกต่าง รายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' Method)

6. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.44 ศึกษาในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 13.93

ตารางที่ 2 ความถี่และร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	131	40.56
หญิง	192	59.44
รวม	323	100
สาขาวิชา		
การศึกษาปฐมวัย	42	13.00
คณิตศาสตร์	45	13.93
ดนตรีไทยศึกษา	11	3.41
นาฏศิลป์ไทย	18	5.57
พลศึกษา	24	7.43
ภาษาไทย	24	7.43
ภาษาอังกฤษ	37	11.46
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	21	6.50

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
สังคมศึกษา	23	7.12
ฟิสิกส์	7	2.17
การประถมศึกษา	22	6.81
สังคมศึกษา (แขนงพระพุทธศาสนา)	13	4.02
คอมพิวเตอร์ศึกษา	12	3.72
จิตวิทยา	24	7.43
รวม	325	100

2. ระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พบว่า นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1. ด้านผู้เรียน 2. ด้านเทคโนโลยี 3. ด้านเนื้อหา 4. ด้านการออกแบบ และ 5 ด้านเวลาและสถานที่ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

การเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์	ระดับความพึงพอใจ			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ด้านผู้เรียน	3.76	.62	มาก	1
2. ด้านเนื้อหา	3.65	.70	มาก	3
3. ด้านเทคโนโลยี	3.66	.61	มาก	2
4. ด้านการออกแบบ	3.63	.67	มาก	4
5. ด้านเวลาและสถานที่	3.55	.72	มาก	5
รวม	3.64	.60	มาก	

3. การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามเพศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ด้านผู้เรียน ด้านเนื้อหา ด้านเทคโนโลยี ด้านการออกแบบ ด้านเวลาและสถานที่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ ในรูปแบบออนไลน์	ชาย		หญิง		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านผู้เรียน	3.91	.51	3.68	.62	3.32	.00**
2. ด้านเนื้อหา	3.68	.68	3.53	.67	4.02	.00**
3. ด้านเทคโนโลยี	3.71	.62	3.56	.58	3.58	.00**
4. ด้านการออกแบบ	3.79	.69	3.53	.64	3.41	.00**
5. ด้านเวลาและสถานที่	3.71	.71	3.45	.71	3.19	.00**
รวม	3.81	.59	3.55	.58	3.92	.00**

4. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามสาขาวิชาพบว่า สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาสูงสุด ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .33) รองลงมา คือ สาขาวิชาสังคมศึกษาสูงสุด ($\bar{X} = 4.40$, S.D.=.29) และต่ำที่สุด คือ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย ($\bar{X} = 2.52$, S.D. = .13) ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามสาขาวิชา

ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์	การศึกษาระดับมัธยมศึกษา		วิทยาลัย		ภาษาไทย		คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์ทั่วไป		สังคมศึกษา		ภาษาอังกฤษ		จิตวิทยา		คอมพิวเตอร์ศึกษา		สังคมศึกษา (พระพุทธศาสนา)		นาฏศิลป์ไทย		ดนตรีไทยศึกษา		พลศึกษา		การประถมศึกษา		F	Sig
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านผู้เรียน	3.48	.49	4.10	.20	3.56	.36	3.73	.69	3.28	.40	4.45	.34	3.55	.64	3.61	.33	4.48	.45	4.15	.33	2.64	.21	2.80	.20	4.29	.40	4.16	.26	21.29	.00**
2. ด้านเนื้อหา	3.38	.47	4.10	.57	3.42	.33	3.66	.75	3.16	.55	4.40	.38	3.32	.66	3.35	.37	4.33	.36	4.20	.43	2.42	.27	2.53	.30	4.33	.32	3.06	.50	23.35	.00**
3. ด้านเทคโนโลยี	3.54	.46	4.00	.47	3.45	.30	3.54	.61	3.29	.33	4.32	.39	3.35	.67	3.55	.35	4.30	.45	3.61	.51	2.80	.17	3.20	.20	4.36	.39	3.70	.59	15.15	.00**
4. ด้านการออกแบบ	3.45	.54	4.30	.30	3.36	.23	3.67	.66	3.08	.47	4.41	.35	3.24	.68	3.41	.40	4.51	.35	3.95	.27	2.68	.17	2.53	.11	4.11	.56	3.98	.48	20.71	.00**
5. ด้านเวลาและสถานที่	3.36	.50	4.16	.40	3.32	.25	3.37	.71	3.03	.67	4.40	.35	3.14	.74	3.40	.37	4.40	.42	4.07	.37	2.06	.14	2.40	.34	4.23	.34	3.92	.32	26.93	.00**
รวม	3.44	.42	4.13	.30	3.42	.14	3.59	.62	3.17	.43	4.40	.29	3.32	.58	3.47	.29	4.40	.33	4.00	.23	2.52	.13	2.69	.06	4.26	.32	3.96	.32	29.39	.00

5. การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามสาขาวิชา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ด้านผู้เรียน ด้านเนื้อหา ด้านเทคโนโลยี และด้านการออกแบบด้านเวลาและสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	การศึกษาร่วมวัย	ฟิสิกส์	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	สังคมศึกษา	ภาษาอังกฤษ	จิตวิทยา	คอมพิวเตอร์ศึกษา	สังคมศึกษา (พระพุทธศาสนา)	นาฏศิลป์ไทย	ดนตรีไทยศึกษา	พลศึกษา	การประถมศึกษา	
$\bar{x}$	3.44	4.13	3.42	3.59	3.17	4.40	3.32	3.47	4.40	4.00	2.52	2.69	4.26	3.96	
การศึกษาร่วมวัย	3.44	-	-0.69	0.02	-0.15	0.27	-0.96*	0.12	-0.03	-0.96*	-0.56	1.61*	0.75	-0.82*	-0.52*
วิชาฟิสิกส์	4.13	0.69	-	0.71	0.54	0.96*	-0.27	0.81	0.66	-0.27	0.13	1.61*	1.44*	-0.13	0.17
วิชาภาษาไทย	3.42	-0.02	-0.71	-	-0.17	0.25	-0.98*	0.10	-0.05	-0.98*	-0.58	0.90*	0.73	-0.84*	-0.54*
คณิตศาสตร์	3.59	0.15	-0.54	0.17	-	0.42	-0.81*	0.27	0.12	-0.81*	-0.41	1.07*	0.90	-0.67*	-0.37
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	3.17	-0.27	-0.96*	-0.25	-0.42	-	-1.23*	-0.15	-0.30	-1.23*	-0.83*	0.65	0.48	-1.09*	-0.79*
สังคมศึกษา	4.40	0.96*	0.27	0.98*	0.81*	1.23*	-	1.08*	0.93*	0.00	0.40	1.88*	1.71*	0.14	0.44
ภาษาอังกฤษ	3.32	-0.12	-0.81	-0.10	-0.27	0.15	-1.08*	-	-0.15	-1.08*	-0.68*	0.80*	0.63	-0.94*	-0.64*
จิตวิทยา	3.47	0.03	-0.66	0.05	-0.12	0.30	-0.93*	0.15	-	-0.93*	-0.53	0.95*	0.78	-0.79*	-0.49*
คอมพิวเตอร์ศึกษา	4.40	0.96*	0.27	0.98*	0.81*	1.23*	0.00	1.08*	0.93*	-	0.40	1.88*	1.71*	0.14	0.44
สังคมศึกษา (พระพุทธศาสนา)	4.00	0.56	-0.13	0.58	0.41	0.83*	-0.40	0.68*	0.53	-0.40	-	1.48*	1.31*	-0.26	0.04
นาฏศิลป์ไทย	2.52	-0.92*	-1.61*	-0.90*	-1.07*	-0.65	-1.88*	-0.80*	-0.95*	-1.88*	-1.48*	-	-0.17	-1.74*	-1.44*
ดนตรีไทยศึกษา	2.69	-0.75	-1.44*	-0.73	-0.90	-0.48	-1.71*	-0.63	-0.78	-1.71*	-1.31*	0.17	-	-1.57*	-1.27*
พลศึกษา	4.26	0.82*	0.13	0.84*	0.67*	1.09*	-0.14	0.94*	0.79*	-0.14	0.26	1.74*	1.57*	-	0.30
การประถมศึกษา	3.96	0.52*	-0.17	0.54*	0.37	0.79*	-0.44	0.64*	0.49*	-0.44	-0.04	1.44*	1.27*	-0.30	-

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามสาขาวิชา โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 86 คู่ ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยแตกต่างสาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาการประถมศึกษา สาขาวิชาฟิสิกส์แตกต่างสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย และสาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา สาขาวิชาภาษาไทยแตกต่างสาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาการประถมศึกษา สาขาวิชาคณิตศาสตร์แตกต่างสาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย และสาขาวิชาพลศึกษา สาขาวิชาการประถมศึกษา สาขาวิชาสังคมศึกษาแตกต่างสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาจิตวิทยา สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย และสาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างสาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาสังคมศึกษา (แขนงพระพุทธศาสนา) สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาการประถมศึกษา สาขาวิชาสังคมศึกษาแตกต่างสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาจิตวิทยา สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย และสาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างสาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาสังคมศึกษา (แขนงพระพุทธศาสนา) สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาการประถมศึกษา สาขาวิชาจิตวิทยาแตกต่างสาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาการประถมศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาแตกต่างสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาจิตวิทยา สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย และสาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา สาขาวิชาสังคมศึกษา (แขนงพระพุทธศาสนา)แตกต่างสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย และสาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา สาขาวิชานาฏศิลป์ไทยแตกต่างสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาจิตวิทยา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาสังคมศึกษา (แขนงพระพุทธศาสนา) สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาการประถมศึกษา สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษาแตกต่างสาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาสังคมศึกษา (แขนงพระพุทธศาสนา) สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาการประถมศึกษา สาขาวิชาพลศึกษาแตกต่างสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาจิตวิทยา สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย และสาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา สาขาวิชาการประถมศึกษาแตกต่างสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาจิตวิทยา สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย และสาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตอนที่ 4 แนวทางในการเพิ่มระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สรุปผลได้ดังนี้ การสังเคราะห์ของอาจารย์ผู้สอนควรมีการจัดสรรให้เหมาะสมกับสถานการณ์ด้วย บางคราวมีการะงานมากจนเกินไปทำให้นักศึกษาไม่สามารถจัดเวลาของตนเองได้ การเรียนแบบออนไลน์ค่อนข้างลำบาก ไม่สะดวกเวลาทำงานกลุ่ม และสัญญาณอินเทอร์เน็ตค่อนข้างมีปัญหาบ่อย บางเรื่องอาจารย์อธิบายไม่เข้าใจ การเรียนออนไลน์มีทั้งข้อดีและข้อเสีย แต่โดยรวมก็ไม่สะดวกเหมือนเรียนที่มหาวิทยาลัยค่อนข้างลำบากเวลาถ่ายวิดีโอส่งงานไม่ค่อยเหมาะสมกับการเรียนออนไลน์

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ด้านผู้เรียน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ด้านเวลาและสถานที่

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจำแนกตามเพศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านผู้เรียน ด้านเนื้อหา ด้านเทคโนโลยี ด้านการออกแบบ ด้านเวลาและสถานที่ แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามสาขาวิชา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านผู้เรียน ด้านเนื้อหา ด้านเทคโนโลยี และด้านการออกแบบด้านเวลาและสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาวิจัยจะกล่าวถึงประเด็นที่ได้ค้นพบจากการศึกษา ครังทั้งนี้ตามกรอบแนวคิดและสมมติฐานของวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ทั้ง 5 ด้าน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด19 ทำให้ต้องมีการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ นักศึกษามีอิสระในการเรียนมากยิ่งขึ้น สามารถสืบค้นข้อมูลได้อย่างไม่จำกัด และทันสมัย เหมาะกับ นักศึกษาในยุคปัจจุบัน เพราะส่วนใหญ่จะใช้คอมพิวเตอร์ ใช้อินเทอร์เน็ต จึงทำให้นักศึกษามีความชื่นชอบ ในรูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ซึ่งในแต่ละด้านสะท้อนให้เห็นถึงความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยแบ่งเป็น 5 ด้านคือ ด้านผู้เรียน ด้านเนื้อหา ด้านเทคโนโลยี ด้านการออกแบบ ด้านเวลาและ สถานที่ เพราะในปัจจุบันเทคโนโลยีมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษามากขึ้น ครูและนักศึกษามีการ ปรับตัวในการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกนกวรรณ มณีฉายและแสงดาว ประเสริฐ สุข (2560) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการเรียนรู้แบบ ออนไลน์ (E-Learning) ของพนักงานธนาคารออมสิน เขตสุราษฎร์ธานี ในภาพรวม พบว่า พนักงานธนาคารออมสิน เขตสุราษฎร์ธานี มีความพึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์ (e-learning) อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านผู้เรียน พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ตัวนักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนรู้ในรูปแบบ ออนไลน์ นักศึกษาชื่นชอบในระบบการเรียนการสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และสะดวกสบายในการ นำเสนองานต่าง ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ

กนกวรรณ มณีฉายและแสงดาว ประเสริฐสุข (2560) ได้ ศึกษา ความพร้อมของนักศึกษาที่จะเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยมีความรู้ ความสามารถ ด้านคอมพิวเตอร์ขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านเนื้อหา พบว่า การศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของ นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การเรียนการสอน บรรลุตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน มีความหลากหลาย เนื้อหาการเรียนการสอนชัดเจน ไม่ซับซ้อนเหมาะสมสำหรับนักศึกษา สอดคล้องกับ งานวิจัยของ กนกวรรณ มณีฉาย และ แสงดาว ประเสริฐสุข (2560 : 5) ได้ศึกษา ด้านเนื้อหาเป็น หัวใจสำคัญของการเรียน e-learning คุณภาพของการเรียน e-learning เกิดจากสิ่งสำคัญ คือ เนื้อหา ที่ผู้สอนได้จัดรวบรวมไว้เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้เวลาส่วนใหญ่ได้ศึกษาและค้นคว้าด้วยตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านเทคโนโลยี พบว่า การศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของ นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความเสถียรภาพของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ใช้งาน เช่น สัญญาณไม่ขาดหาย การ login ใช้งานในการเรียนออนไลน์ง่าย ๆ เพียงครั้งเดียว และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มีพร้อมใช้งาน ได้ตลอดเวลา สอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกวรรณ มณีฉาย และ แสงดาว ประเสริฐสุข (2560 : 5) ได้ศึกษา ด้านเทคโนโลยี ในการเรียนการสอน e-learning เป็นการเรียนในระบบทางไกล โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการออกแบบ พบว่า การศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของ นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการนำเข้าสู่บทเรียนมีความน่าสนใจและอยากที่จะเรียนรู้ ผู้สอนมีเทคนิคในการ สอนที่เข้าใจง่ายและเหมาะสม และมีการออกแบบสื่อการเรียนการสอนที่สวยงามและน่าสนใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกวรรณ มณีฉาย และ แสงดาว ประเสริฐสุข (2560 : 6) ได้ศึกษา ด้าน การออกแบบประกอบด้วยการกำหนดในด้านต่าง ๆ การวิเคราะห์หลักสูตร กำหนดผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง หรือจุดประสงค์การเรียนรู้ กำหนดเนื้อหา กำหนดกิจกรรม การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านเวลาและสถานที่ พบว่า การศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ ของนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสภาพแวดล้อมที่ทำให้เกิดความกระตือรือร้นในการเรียน การจัดสถานที่ให้สะอาด เป็นระเบียบ และนักศึกษาวางแผนตารางเรียนและเวลาได้เหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกวรรณ มณีฉาย และ แสงดาว ประเสริฐสุข (2560: 6) ได้ศึกษา ด้านเวลาและสถานที่ การเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสร้างระบบการเรียนรู้ที่ไม่มีข้อจำกัดในด้านเวลาและสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัยการ ฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยจำแนกตามเพศ สาขาวิชา

2.1 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัย การฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยจำแนกตามเพศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เนื่องจากการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ค่อนข้างที่จะมีการปรับตัวสูงทั้งด้านผู้เรียน ด้านเนื้อหา ด้านเทคโนโลยี ด้านการออกแบบ ด้านเวลาและสถานที่ เพศหญิงจึงมีความละเอียดอ่อนในการปรับตัวต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์

มากกว่าเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกวรรณ มณีฉายและแสงดาว ประเสริฐสุข (2560) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์ (e-Learning) ของพนักงานธนาคารออมสิน เขตสุราษฎร์ธานี พบว่า เพศ ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์ (e-learning) ไม่แตกต่างกัน

2.2 การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัย การฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยจำแนกตาม สาขาวิชา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เนื่องจากการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของแต่ละสาขาวิชาค่อนข้างที่จะมีการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอนที่จะต้องลงมือปฏิบัติจริง การเรียนการสอนที่จะต้องใช้พื้นที่ในการฝึกฝนทักษะต่าง ๆ จึงทำให้นักศึกษาต้องมีการปรับตัวต่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกวรรณ มณีฉาย และแสงดาว ประเสริฐสุข (2560) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์ (e-Learning) ของพนักงานธนาคารออมสิน เขตสุราษฎร์ธานี พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันมีความพึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์ (e-learning) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. แนวทางในการเพิ่มระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษาวิทยาลัย การฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จากคำถามปลายเปิดนักศึกษามหาวิทยาลัยการฝึกหัดครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พบว่า การสั่งงานที่ค่อนข้างมากจนเกินไป ทำให้นักศึกษาไม่สามารถจัดเวลาของตนเองได้ การเรียนในรูปแบบออนไลน์ ไม่สะดวกในการทำงานกลุ่ม นักศึกษาไม่มีทักษะในการถ่ายวิดีโอเพื่อส่งงาน และสัญญาณอินเทอร์เน็ตค่อนข้างมีปัญหาบ่อย ซึ่งโดยรวมแล้วไม่สะดวกเหมือนเรียนที่มหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิทัศน์ ฝึกเจริญผล และคณะ(2563) ในหัวข้อเรื่องความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ภายใต้สถานการณ์ระบาดไวรัส COVID-19 ที่ได้กล่าวว่าปัญหาความขาดแคลนโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนเนื่องจากยังมีนักเรียนบางส่วนขาดปัจจัยพื้นฐานในการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนพรรณ ทรัพย์ธนาตล (2554) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ซึ่งได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยด้านผู้เรียนมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในด้าน เนื้อหา บทเรียน รูปแบบการปฏิบัติ การจัดการเรียนการสอน คุณภาพการใช้สื่อและอุปกรณ์ในการเรียนและการวัดประเมินผล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแอปพลิเคชัน ZOOM ที่ใช้งานในด้านการเรียนออนไลน์แก่นักศึกษา เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจให้แก่นักศึกษา
2. ผู้สอนควรวิธีการประเมินความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การสอบย่อย การประเมินจากชิ้นงาน หรือการตอบคำถามระหว่างเรียน และมีการให้คำแนะนำความช่วยเหลือแก่นักศึกษา
3. ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถสอบถามเกี่ยวกับการเรียนได้ โดยสอบถามผ่านช่องทางระหว่างเรียน หรือทางไลน์กลุ่มจบการเรียนการสอนแล้ว เมื่อและให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา
4. ผู้สอนควรมีการออกแบบการเรียนการสอนที่ง่ายต่อการเข้าถึง ไม่ว่าจะเป็น การเข้าถึงเนื้อหาสาระที่ครบถ้วนและง่ายต่อการเรียนรู้ ควรมีรูปแบบการเรียนการสอนที่ทันสมัย และน่าสนใจมากขึ้น

5. ด้านสภาพแวดล้อม นักศึกษาควรจัดการสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมต่อการเรียน เช่น สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จัดหาสถานที่ที่เงียบสงบเหมาะแก่การมีสมาธิกับการเรียน อาจเป็นในห้องนอน ร้านกาแฟ และควรมีหูฟังหรือไมโครโฟนสำหรับใช้ได้ตอบกับผู้สอน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ของนักศึกษา วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสัมภาษณ์เพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก
2. ควรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในคณะอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เอกสารอ้างอิง

- กนกวรรณ มณีฉาย, แสงดาว ประสิทธิ์สุข. (2560). ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการเรียนรู้แบบออนไลน์ (E-Learning) ของพนักงานธนาคารออมสิน เขตสุราษฎร์ธานี.
- จินตวีร์ คล้ายสังข์. (2554). โครงการตำราอีเลิร์นนิ่ง โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, พิมพ์ลักษณ์, กรุงเทพฯ
- ณัฐภัทร ตินเวส. (2558). การศึกษารูปแบบการจัดการศึกษาออนไลน์ระบบเปิดแบบ MOOC ของอุดมศึกษาไทย. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธนพรรณ ททรัพย์นาค. (2554). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. (4), 652-666.
- พชร ลิ้มรัตนมงคล, และจิรัชมา วิเชียรปัญญา. (2556). ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการเรียนออนไลน์ของผู้เรียน โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์. รังสิตสารสนเทศ, 19(2), 54-63.
- มณีนุช นิธิพงษ์วนิช. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จทางการเรียนของพนักงานธนาคารกสิกรไทยที่ได้รับการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning). มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- มูลนิธิคีนันแห่งเอเชีย, มูลนิธิ (2564). การแพร่ระบาดของโควิด-19 สร้างผลกระทบต่อการศึกษาไทยที่สำคัญ 3 ประการ. สืบค้นจาก <https://www.kenan-asia.org/th/covid-19-education-impact/> เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2564.
- สุภาณี เส็งศรี. (2562). การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้โดยใช้ รูปแบบ e-CLIP ของนิสิตครูสาระวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 21(2).

Translated Thai References

- Bloom, B. J. (1976). *Human Characteristics and School Learning*. New York: McGraw-Hill.
- Best, J., & Kahn, J. V. (1993). *Research in Education (7th ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing (5th ed.)*. New York: Harper Collins Publishers. (pp.202-204)

- Cobb, P. (1994). **Where is the mind Construct and Sociocultural Perspective on Material Development.** Educational Researcher. 23(27): 13-20.
- Holdren, Lori Smellooger. (2002). **Effect of Computer-mediated Learning Instruct on Community College Intermediate Algebra Student's Attitudes and Achievement.** Retrieved September 14, 2015, from <http://www.lib.umi/dissertations/fullcit/3071038>.
- Havard, B., Du, J., & Xu, J. (2008). **Online collaborative learning and communication media.** Journal of Interactive Learning Research, 19(1), 37-50.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities.** Educational and Psychological Measurement, 30(3), pp. 607-610.
- McAlpine, I. (2000). **Collaborative Learning Online.** Distance Education, 21(1), 66-80.
- Salinas, Fidel Michael, Jr. (2002). **Comparative learning methods of cognitive computer-based training with and without multimedia blending.** Digital Dissertation Abstracts International. DAI-A 62/02: 540; August.
- Smith, P. L. & Ragan, T. J. (2005). **Instructional design (2nd ed.).** New Jersey: Prentice-Hall.
-