

ตัวแบบเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการ
ธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
Causal Model of Factors Affected on Performance of Entrepreneurs in
Computer Business, Bangkok and Metropolitan Regions

¹ฐิตินันท์ ชารีบุตร และ ²ธัญนันท์ บุญอยู่

¹Thitinun Chareebut and ²Thanyanan Boonyoo

¹นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

²อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

¹Student, Master of Business Administration Program, Graduate School, Southeast Asia University

²Lecturer, Master of Business Administration Program, Graduate School, Southeast Asia University

¹Corresponding Author. Email: na.newtechservice@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ระดับของการเป็นผู้ประกอบการ ความได้เปรียบทางการแข่งขัน และผลการดำเนินงานขององค์กร และ (2) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีต่อผลการดำเนินงานขององค์กรของผู้ประกอบการธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ประกอบการธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 100 คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิและการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือวิจัย ซึ่งการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบักมีค่าอยู่ระหว่าง 0.916-0.980 และสถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ การวิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สมการโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้ประกอบการธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีระดับการเป็นผู้ประกอบการ ความได้เปรียบทางการแข่งขัน และผลการดำเนินงานขององค์กร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14, 4.12 และ 4.28 ตามลำดับ และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.488, 0.511 และ 0.570 ตามลำดับเช่นกัน และ (2) การเป็นผู้ประกอบการที่ประกอบด้วย การทำงานเชิงรุก และการกล้าเผชิญกับความเสียมิอทธิพลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว การสร้างความแตกต่าง และความได้เปรียบทางด้านต้นทุน ส่วนความได้เปรียบทางการแข่งขันที่ประกอบด้วย การตอบสนองอย่างรวดเร็ว และความได้เปรียบทางด้านต้นทุนมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร แต่ความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการสร้างความแตกต่างไม่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งจากงานวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า ธุรกิจคอมพิวเตอร์จำเป็นต้องอาศัยคุณลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการที่ดีที่จะต้องมีการทำงานเชิงรุก และกล้าที่จะเผชิญกับความเสียมิอทธิพลเพื่อจะสามารถสร้างให้เกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันในหลาย ๆ อาทิ การตอบสนองอย่างรวดเร็วและการสร้างความได้เปรียบทางด้านต้นทุน เป็นต้น ซึ่งปัจจัยดังกล่าวก็จะสามารถก่อให้เกิดผลการดำเนินงานขององค์กรที่ดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: การเป็นผู้ประกอบการ; ความได้เปรียบทางการแข่งขัน; ผลการดำเนินงานขององค์กร

Abstract

The objectives of this study were to explore: (1) levels of entrepreneurship, competitive advantage, firm performance; and (2) casual factor toward firm performance of computer entrepreneurship in Bangkok and metropolitan regions. Samples in this study were 100 computer entrepreneurs in Bangkok and Metropolitan regions by using Stratified Random Sampling and simple random sampling method. The research instrument in this study was a questionnaire. Cronbach's alpha coefficient rating scales were 0.916-0.980. And, the statistics analyzed in the study was percentage, means, standard deviation (S.D.), and structural equation modelling (SEM) analysis. Results of the study were: (1) levels of entrepreneurship, competitive advantage, and firm performance of computer entrepreneurs in Bangkok and Metropolitan regions were overall averaged at a high level, ranging at 4.14, 4.12, and 4.28 respectively and the standard deviation level was at 0.488, 0.511, and 0.570 respectively; and (2) entrepreneurship, including proactiveness and risk-taking had influenced on the competitive advantage in quick response, differentiation, and cost leadership factors. Meanwhile, the competitive advantage, including quick response, cost leadership had influenced on the firm performance; whereas competitive advantage in differentiation factor had no impact on the firm performance. Results of this study showed that: computer business needed to depend on the entrepreneurship characteristic, which must have the proactiveness and risk-taking factors to contribute the competitive advantage factors (such as, quick response, cost leadership, etc.). This could contribute the good job performance effectively.

Keywords: entrepreneurship; competitive advantage; firm performance

บทนำ

แนวคิดประเทศไทย 4.0 ถือเป็นนโยบายที่สำคัญในการมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนและขับเคลื่อนภาคเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยมีวิสัยทัศน์ต่อการปรับเปลี่ยนประเทศไทยสู่รูปแบบใหม่เพื่อให้การพัฒนาประเทศเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัลอย่างยั่งยืนที่สามารถขับเคลื่อนกลายเป็นความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ, 2562) โดยในยุคปัจจุบันความก้าวหน้าของเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญในการดำรงชีวิต เพราะพฤติกรรมของผู้บริโภคเริ่มเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและหลากหลาย ความผันแปรเกิดการเปลี่ยนแปลงตามสภาพแวดล้อมของสังคมและเทคโนโลยีทำให้เกิดความแตกต่างกัน จึงทำให้หลายองค์กรตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวและพยายามปรับตัว โดยมุ่งเน้นการลงทุนในเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองต่อปัจจัยที่เข้ามามีผลกระทบต่อองค์กร โดยการจัดการขององค์กรในปัจจุบันต้องเผชิญกับปัญหาการแข่งขันอย่างรุนแรงที่เพิ่มสูงขึ้น ผู้บริหารที่มีความพร้อมในสารสนเทศถือเป็นผู้ที่มีความได้เปรียบทางการแข่งขัน หลายองค์กรจึงมุ่ง เน้นการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์แก่องค์กร (อุบลวรรณ สุวรรณภูสิทธิ์ และอำพล ชะโยมชัย, 2561) ซึ่งจากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี 2561 จากจำนวนประชากรประมาณ 63.3 ล้านคน พบว่า

ประชากรที่มีอายุ 6 ปีขึ้นไป มีจำนวนผู้ใช้คอมพิวเตอร์ถึง 17.9 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 28.30 แต่เมื่อเทียบกับในปี 2560 พบว่า มีจำนวนผู้ใช้คอมพิวเตอร์ 23.8 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 38.20 โดยเมื่อพิจารณาจากการสำรวจของผู้ใช้คอมพิวเตอร์เป็นรายภาค พบว่า กรุงเทพมหานครมีการใช้คอมพิวเตอร์สูงที่สุดถึงร้อยละ 46.50 รองลงมา ภาคกลาง ร้อยละ 27.60 ภาคเหนือ ร้อยละ 25.50 ภาคใต้ ร้อยละ 25.40 และต่ำที่สุดเป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 23.60 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2561) จากสภาวะการณดังกล่าว จึงทำให้ธุรกิจคอมพิวเตอร์ได้รับความสนใจจากนักธุรกิจหลายภาคส่วน จึงทำให้ธุรกิจคอมพิวเตอร์เกิดการขยายตัวทางธุรกิจเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ธุรกิจคอมพิวเตอร์เป็นธุรกิจหนึ่งที่มีการให้บริการที่หลากหลายอันเกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ เช่น การเป็นตัวแทนจำหน่ายทางด้านผลิตภัณฑ์คอมพิวเตอร์ รวมทั้งอุปกรณ์ต่อพ่วงทุกชนิด รับซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ รับประกอบเครื่องคอมพิวเตอร์ รับออกแบบงาน ติดตั้งและปรับปรุงโปรแกรม ให้บริการเช่าเล่นอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ประกอบกับการให้บริการอุปกรณ์ต่อพ่วง อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ที่นำมาต่อพ่วงกับคอมพิวเตอร์ เพื่อทำให้เกิดประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น นำอุปกรณ์มาต่อพ่วงกับคอมพิวเตอร์ เพื่อพิมพ์ข้อมูล สแกนรูปภาพ ทำให้เกิดเสียงเพลง เป็นต้น (สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, 2561) โดยการให้บริการดังกล่าวจะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ธุรกิจคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพแก่องค์กร แต่อย่างไรก็ตามแม้ว่าความต้องการใช้คอมพิวเตอร์มีความจำเป็นต่อหลายภาคส่วนและมีปริมาณการใช้เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ธุรกิจคอมพิวเตอร์เกิดการแข่งขันเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีส่วนแบ่งทางการตลาดของธุรกิจเพิ่มขึ้นอีกเช่นกัน และหากผู้ประกอบการธุรกิจมีทักษะด้านการตลาดและสามารถพัฒนาตนเอง โดยศึกษาจากปัจจัยที่มีผลกระทบเหล่านี้ได้ก่อน โอกาสประสบความสำเร็จในธุรกิจที่จะสามารถเพิ่มผลการดำเนินงานให้แก่องค์กรที่เหนือกว่าคู่แข่งได้ ซึ่งจากการศึกษางานวิจัยของ Santos & Brito (2012) ที่ว่า ผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพจะต้องมีการพัฒนาให้เหมาะสมกับแต่ละองค์กรและมีการกำหนดเกณฑ์ เพื่อดำเนินการไปสู่เป้าหมายตามวัตถุประสงค์ขององค์กร (Zehir, Can & Karaboga, 2015) แต่การจะสร้างให้ผลการดำเนินงานขององค์กรมีประสิทธิภาพได้นั้น จะต้องอาศัยปัจจัยการเป็นผู้ประกอบการที่เป็นความสามารถที่จะต้องประกอบด้วย ทักษะ บุคลิกภาพ และความรู้ที่เป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันที่ยั่งยืน (Vijaya, Das & Das, 2015) ซึ่งการสร้างความสามารถได้เปรียบทางการแข่งขันจะเป็นการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกที่มีผลกระทบต่อธุรกิจในรูปแบบต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานขององค์กร และสามารถสร้างโอกาสในการแข่งขันที่ยั่งยืนได้เช่นกัน (Amiri et al., 2017)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาตัวแบบเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยจะศึกษาประเด็นที่ว่า เพราะเหตุใด หรือมีปัจจัยใดบ้างหรือไม่ที่จะเป็นปัจจัยนำไปสู่ผลการดำเนินงานขององค์กร โดยความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจจะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานที่จะนำไปสู่ประโยชน์ต่อการพัฒนาการวางแผนกลยุทธ์ในการส่งเสริมธุรกิจคอมพิวเตอร์ทั้งในภาคเอกชนและภาครัฐ ประกอบกับสามารถ

การขยายฐานลูกค้าและเพิ่มยอดขายสินค้าของกลุ่มผู้บริโภคให้สูงขึ้นที่สามารถพัฒนาธุรกิจให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันที่เอื้อต่อการเพิ่มผลการดำเนินงานขององค์กรต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของการเป็นผู้ประกอบการ ความได้เปรียบทางการแข่งขัน และผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
2. เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

สมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 การเป็นผู้ประกอบการมีอิทธิพลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน

สมมติฐานที่ 1.1 (H1.1) การเป็นผู้ประกอบการด้านการงานเชิงรุกมีอิทธิพลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว

สมมติฐานที่ 1.2 (H1.2) การเป็นผู้ประกอบการด้านการงานเชิงรุกมีอิทธิพลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการสร้างความแตกต่าง

สมมติฐานที่ 1.3 (H1.3) การเป็นผู้ประกอบการด้านการงานเชิงรุกมีอิทธิพลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน

สมมติฐานที่ 1.4 (H1.4) การเป็นผู้ประกอบการด้านการกล้าเผชิญกับความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว

สมมติฐานที่ 1.5 (H1.5) การเป็นผู้ประกอบการด้านการกล้าเผชิญกับความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการสร้างความแตกต่าง

สมมติฐานที่ 1.6 (H1.6) การเป็นผู้ประกอบการด้านการกล้าเผชิญกับความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน

สมมติฐานที่ 2 ความได้เปรียบทาง การแข่งขันมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร

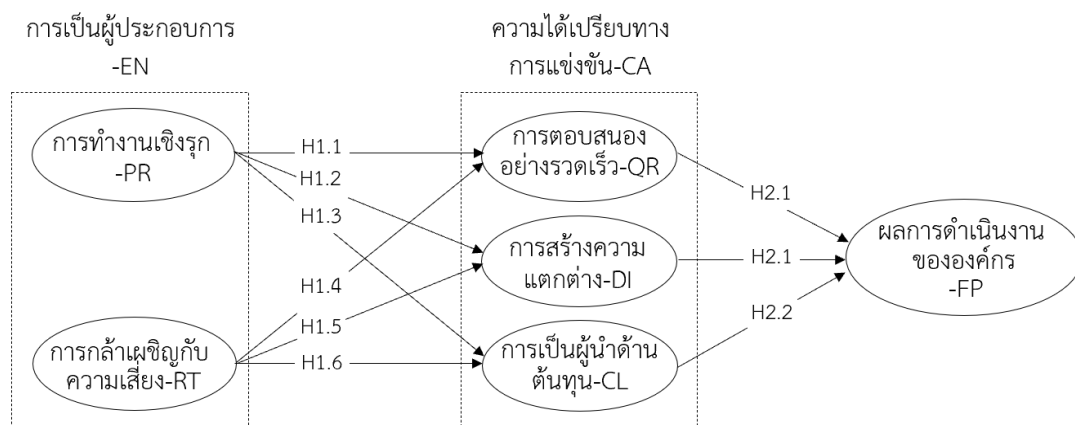
สมมติฐานที่ 2.1 (H2.1) ความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็วมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร

สมมติฐานที่ 2.2 (H2.2) ความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการสร้างความแตกต่างมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร

สมมติฐานที่ 2.3 (H2.3) ความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาตัวแบบเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งได้นำแนวคิดและทฤษฎีของ Lumpkin & Dess (1996); Hao (1999) และ Mohammadi et al. (2014) มาใช้ในการสร้างและพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ โดยปรากฏกรอบแนวความคิดในการวิจัยดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องตัวแบบเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยงานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณที่มีวิธีการวิจัยที่มีรายละเอียดสำคัญดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ประกอบการ ธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจำนวนทั้งสิ้น 181 คน (กรมโรงงานอุตสาหกรรม, 2562) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ประกอบการธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 100 คน ซึ่งการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) สำหรับใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการพิจารณาลักษณะข้อมูลจากการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากรที่ได้มุ่งศึกษาไว้ โดยใช้สถิติพื้นฐานและการวิเคราะห์ทางสถิติขั้นสูงด้วยการวิเคราะห์ตัวแบบสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model--SEM) โดยผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของมนตรี พิริยะกุล (2553, หน้า 5) ซึ่งได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ถ้า } \frac{\text{จำนวนตัวแปรสมการมาตรฐาน}}{\text{จำนวนตัวแปรแฝง}} &\leq 2 \text{ กำหนดให้ขนาดตัวอย่าง (n) } \geq 200 \\ \text{ถ้า } \frac{\text{จำนวนตัวแปรสมการมาตรฐาน}}{\text{จำนวนตัวแปรแฝง}} &> 3 \text{ กำหนดให้ขนาดตัวอย่าง (n) } \leq 100 \\ \text{ในที่นี้ } \frac{\text{จำนวนตัวแปรสมการมาตรฐาน}}{\text{จำนวนตัวแปรแฝง}} &= \frac{30}{6} = 5 \end{aligned}$$

ซึ่งการกำหนดขนาดตัวอย่างเท่ากับ 100 ตัวอย่าง ได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) และการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแบบสอบถาม 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รูปแบบการดำเนินธุรกิจ และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ และส่วนที่ 2-4 เป็นแบบสอบถามเพื่อวัดระดับการเป็นผู้ประกอบการ ความได้เปรียบทางการแข่งขัน และผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าวในแต่ละส่วนจะมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแบบของ Likert' Scale (Likert, 1932) ซึ่งจะมีให้เลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว โดยใช้คำถามที่แสดงระดับการวัดข้อมูลอันตรภาค (Interval Scale) โดยมีเกณฑ์การกำหนด ค่าระดับ คือ 5 หมายถึง ระดับความคิดเห็น มากที่สุด 4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก 3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ 2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย และ 1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

3. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยง เพื่อวัดความสอดคล้องภายในของคุณภาพโดยรวมของเครื่องมือทั้งฉบับด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α)
การเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship--EN)	
- ด้านการทำงานเชิงรุก (Proactiveness--PR)	0.932
- ด้านความกล้าเสี่ยง (Risk Taking--RT)	0.916
ความได้เปรียบทางการแข่งขัน (Competitive Advantage--CA)	
- ด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว (Quick Response--QR)	0.932
- ด้านการสร้างความแตกต่าง (Differentiation--DT)	0.954
- การเป็นผู้นำด้านต้นทุน (Cost Leadership--CL)	0.957
ผลการดำเนินงานขององค์กร (Firm Performance--FP)	0.980

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นไปตามความจริง ดังนั้นผู้วิจัยจึงให้ผู้ช่วยนักวิจัยเป็นผู้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลแทนผู้วิจัยซึ่งเป็นพนักงานของบริษัท และการเก็บรวบรวมข้อมูลกระทำในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2563 ได้แบบสอบถามจำนวน 100 ฉบับ มีอัตราตอบกลับร้อยละ 100

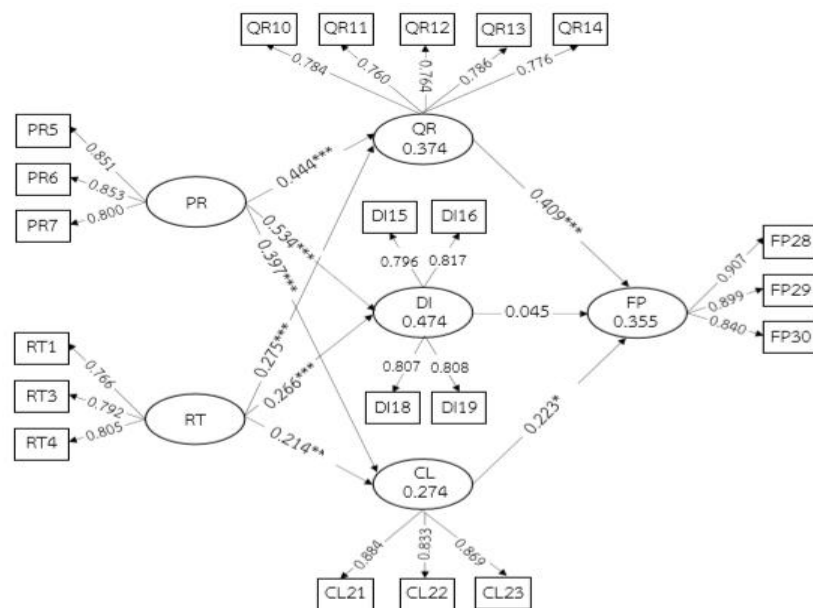
5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและตัวแบบโครงสร้าง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ที่ประกอบด้วย (1) สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ (2) สถิติการวิเคราะห์ตัวแบบสมการโครงสร้าง (SEM) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.00) มีอายุ 30-40 ปี (ร้อยละ 45.00) มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 57.00) มีรูปแบบการดำเนินธุรกิจแบบบริษัทจำกัด (ร้อยละ 45.00) มีระยะเวลาในการทำงาน 11-15 ปี (ร้อยละ 34.00)

2. ผลการวิเคราะห์ระดับของการประเมิน (1) การเป็นผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยง และด้านการทำงานเชิงรุก (2) ความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว ด้านการสร้างความแตกต่าง และด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน และ (3) ผลการดำเนินงานขององค์กร พบว่า โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ (1) ปัจจัยการเป็นผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยงและด้านการทำงานเชิงรุกโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และ 4.11 ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.556 และ 0.591 ตามลำดับ (2) ปัจจัยความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว ด้านการสร้างความแตกต่าง และด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25, 4.09 และ 4.12 ตาม ลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.563, 0.592 และ 0.511 ตามลำดับ และ (3) ปัจจัยผลการดำเนินงานขององค์กรโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.570

3. ผลการวิเคราะห์ตัวแบบสมการโครงสร้างในภาพรวม ซึ่งเป็นผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยสัมประสิทธิ์ความถดถอยอิทธิพลทางตรงที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการธุรกิจคอมพิวเตอร์ ในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล โดยผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้



ภาพที่ 2 ตัวแบบเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการ
ธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพและปริมณฑล

จากภาพที่ 2 แสดงเส้นทางความสัมพันธ์ของตัวแบบสมการโครงสร้าง พบว่า (1) การเป็นผู้ประกอบการด้านการงานเชิงรุก (PR) มีอิทธิพลทางตรงต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว (QR) ด้านการสร้างความแตกต่าง (DT) และด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน (CL) มีค่าเท่ากับ 0.444, 0.534 และ 0.397 ตามลำดับ (2) การเป็นผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยง (RT) มีอิทธิพลทางตรงต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว (QR) ด้านการสร้างความแตกต่าง (DT) และด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน (CL) มีค่าเท่ากับ 0.275, 0.266 และ 0.214 ตามลำดับ (3) ความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว (QR) และด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน (CL) มีอิทธิพลทางตรงต่อผลการดำเนินงานขององค์กร (FP) มีค่าเท่ากับ 0.409 และ 0.223 ตามลำดับ ส่วนความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการสร้างแตกต่าง (DT) ไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อผลการดำเนินงานขององค์กร (FP) มีค่าเท่ากับ 0.045 และ (4) การเป็นผู้ประกอบการด้านการงานเชิงรุก (PR) และด้านความกล้าเสี่ยง (RT) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการดำเนินงานขององค์กร (FP) มีค่าเท่ากับ 0.294 และ 0.172 ตามลำดับ

4. ผลการทดสอบสมมติฐานจากผลการวิเคราะห์ตัวแบบเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพและปริมณฑลได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

	สมมติฐานการวิจัย (Hypothesis)	สัมประสิทธิ์เส้นทาง (Coef.)	ค่า <i>t</i> test	ผลลัพธ์
H1	การเป็นผู้ประกอบการมีอิทธิพลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน			
	PR → QR	0.444***	5.071	สนับสนุน
	PR → DT	0.534***	5.657	สนับสนุน
	PR → CL	0.397***	4.584	สนับสนุน
	RT → QR	0.275***	3.221	สนับสนุน
	RT → DT	0.266***	3.148	สนับสนุน
	RT → CL	0.214**	2.302	สนับสนุน
H2	ความได้เปรียบทางการแข่งขันมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร			
	QR → FP	0.409***	3.171	สนับสนุน
	DT → FP	0.045	0.357	ไม่สนับสนุน
	CL → FP	0.223*	1.679	สนับสนุน

หมายเหตุ: - (* หมายถึง $p\text{-value} \leq 0.10$ หรือ $t \geq 1.65$) (** หมายถึง $p\text{-value} \leq 0.05$ หรือ $t \geq 1.96$)
(*** หมายถึง $p\text{-value} \leq 0.01$ หรือ $t \geq 2.58$) (FP หมายถึง ผลการดำเนินงานขององค์กร) (PR หมายถึง การทำงานเชิงรุก) (RT หมายถึง ความกล้าเสี่ยง) (QR หมายถึง การตอบสนองอย่างรวดเร็ว) (DT หมายถึง การสร้างความแตกต่าง) (CL หมายถึง การเป็นผู้นำด้านต้นทุน)

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า (1) การเป็นผู้ประกอบการด้านการงานเชิงรุกมีอิทธิพลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว ด้านการสร้าง ความแตกต่าง และด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.444, 0.534 และ 0.397 ตามลำดับ และมีค่า *t*-test เท่ากับ 5.071, 5.675 และ 4.584 ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 (2) การเป็นผู้ประกอบการด้านการกล้าเผชิญกับความเสี่ยงมีอิทธิพลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว ด้านการสร้าง ความแตกต่าง และด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.275, 0.266 และ 0.214 ตามลำดับ และมีค่า *t*-test เท่ากับ 3.221, 3.148 และ 2.302 ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และ 0.05 และ (3) ความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็วและด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.409 และ 0.223 ตามลำดับ และมีค่า *t*-test เท่ากับ 3.171 และ 1.679 ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และ 0.10 ส่วนความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการสร้างความแตกต่างนั้น ไม่ได้มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางเท่ากับ 0.045 และมีค่า *t*-test เท่ากับ 0.357

อภิปรายผลการวิจัย

1. ปัจจัยการเป็นผู้ประกอบการ จากผลการวิจัยพบว่า การเป็นผู้ประกอบการด้านการทำางานเชิงรุก และด้านการกล้าเผชิญกับความเส่ียงมีอิทธิพลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็ว การสร้างความแตกต่าง และการเป็นผู้นำด้านต้นทุน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sirivanh, Sukkabot & Sateeraroj (2014) ที่ว่า การเป็นผู้ประกอบการจะมีความ สัมพันธ์เชิงบวก ต่อความได้เปรียบในการแข่งขัน ซึ่งปัจจัยการเป็นผู้ประกอบการจะเป็นกระบวนการที่บุคคลภายในองค์กร สามารถแสวงหาโอกาสโดยปราศจากการควบคุม ซึ่งอาจสร้างธุรกิจใหม่หรือผลิตภัณฑ์ใหม่ที่จะมุ่งวัตถุ ประสงค์ เพื่อความอยู่รอดและการสร้างความได้เปรียบทาง การแข่งขันทั้งด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุน การสร้าง ความแตกต่าง และการตอบสนองอย่างรวดเร็วได้อย่างต่อเนื่อง (Paek & Lee, 2018)

2. ปัจจัยความได้เปรียบทางการแข่งขัน จากผลการวิจัยพบว่า ความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการตอบสนอง อย่างรวดเร็วและด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนมีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Hosseini & Sheikhi (2012) ที่ว่า ความได้เปรียบทางการแข่งขัน ที่เป็นความสามารถทางด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนและการตอบสนองอย่างรวดเร็วจะมุ่งเน้นทำให้เกิดผล การดำเนินงานขององค์กรทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้ (ธัญนันท์ บุญอยู่, 2561) โดยมีผลกระทบเชิงบวก ในการดำเนินงานขององค์กรที่สามารถปรับปรุงขีดความสามารถให้ไปสู่การแข่งขันทางธุรกิจ โดยผลการดำเนินการ ที่ดีขององค์กรนั้นจะสามารถนำไปสู่การแข่งขันที่มีประสิทธิภาพได้เช่นกัน (Zehira, Canb & Karabogac, 2010)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์

1) ผู้ประกอบการธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพและปริมณฑลควรเพิ่มองค์ประกอบของความกล้าเส่ียง ให้มากขึ้น เพื่อสามารถยอมรับกับความเส่ียงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจได้เสมอ และสามารถทำงานเชิงรุกที่สามารถตอบสนอง ความต้องการของลูกค้าได้อย่างรวดเร็ว

2) ผู้ประกอบการธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพและปริมณฑลควรสร้างให้เกิดความได้เปรียบ ทางการแข่งขันด้านการตอบสนองอย่างรวดเร็วในการให้บริการ และสร้างการเป็นผู้นำด้านต้นทุนที่สามารถควบคุม การผลิตที่มีคุณภาพมากกว่า เมื่อเทียบกับคู่แข่ง

3) ผู้ประกอบการธุรกิจคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพและปริมณฑลควรมุ่งเน้นสร้างให้้องค์การมีผล การดำเนินงานขององค์กรที่เพิ่มขึ้น โดยองค์กรควรสร้างความแตกต่างให้ชัดเจนและแสดงออกให้แตกต่าง จากคู่แข่งตามความสามารถในการผลิตสู่ความเป็นผู้นำด้านต้นทุน ซึ่งเป็นความแข็งแกร่งของการต่อรองที่มุ่งเน้น ให้เกิดผลการดำเนินงานขององค์กรทั้งทางตรงและทางอ้อมได้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ในการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยควรทำการศึกษาโดยเลือกกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยที่แตกต่าง เช่น วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่ไม่ได้จดทะเบียนในกรมโรงงานอุตสาหกรรม และบริษัทต่างชาติที่เข้ามาตั้งฐานการผลิตในประเทศไทย

2) ในการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยควรทำการศึกษาโดยแยกประเภทขององค์กร เช่น องค์กรภาคการผลิต องค์กรภาคการบริการ เป็นต้น แล้วทำการศึกษาในเชิงเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการศึกษาที่ได้

เอกสารอ้างอิง

- กรมโรงงานอุตสาหกรรม. (2562). *ข้อมูลโรงงานแยกตามพื้นที่*. สืบค้นเมื่อ 10 ธันวาคม 2562, จาก <http://www.diw.go.th/hawk/content.php?mode=data1search>.
- ธัญนันท์ บุญอยู่. (2561). อิทธิพลของความสามารถทางนวัตกรรมในฐานะตัวแปรคั่นกลางที่ถ่ายทอด อิทธิพลของวัฒนธรรมองค์การ การมุ่งเน้นการตลาด การจัดการความรู้และการเป็นผู้ประกอบการสู่ความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืนของอุตสาหกรรมรองเท้าและเครื่องหนัง. *วารสารดุชนฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ (ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง*, ปีที่ 8 (ฉบับพิเศษ), 44-62.
- มนตรี พิริยะกุล. (2553). *ตัวแบบเส้นทางกำลังสองน้อยที่สุดบางส่วน*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ. (2562). *แผนปฏิบัติการดิจิทัล สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ*. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2563, จาก http://www.sepo.go.th/tiny_mce/plugins/filemanager/thumbs//sepo-ict-2562.pdf.
- สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม. (2561). *เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อธุรกิจบริการท่องเที่ยวและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง*. สืบค้นเมื่อ 21 มกราคม 2563, จาก https://www.sme.go.th/pload/mod_download/download-20181005082111.pdf.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2561). *สรุปผลที่สำคัญการสำรวจการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. 2561 (ไตรมาส 1)*. กรุงเทพมหานคร: กองสถิติพยากรณ์.
- อุบลวรรณ สุวรรณภูสิทธิ์ และอำพล ชะโยมชัย. (2561). นวัตกรรมและผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของกิจการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (โอท็อป) ในประเทศไทย. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 38(1), 18-35.
- Amiri, N. S., Shirkavand, S., Chalak, M., & Rezaeei, N. (2017). Competitive intelligence and developing sustainable competitive advantage. *Ad-Minister*. 30, 173-194.

- Hao, M. (1999). Creation and preemption for competitive advantage. *Management Decision*, 37(3), 259-266.
- Hosseini, S. M. & Sheikhi, N. (2012). An empirical examination of competitive capability's contribution toward firm performance: Moderating role of perceived environmental uncertainty. *International Business Research*, 5(5), 116-131.
- Likert, R. (1932). A Technique for Measurement of Attitudes. *Archives of Psychology*, 140, 5-55.
- Lumpkin, G. T., & Dess, G. G. (1996). Clarifying the Entrepreneurial Orientation Construct and Linking it to Performance. *Academy of Management Review*, 21(1), 135-172.
- Mohammadi, R., Sherafati, M., & Ismail, M. N. B. (2014). Factors affecting intellectual capital and its role in financial performance of organization. *Indian Journal Science Research*, 5(1), 314-320.
- Paek, B., & Lee, H. (2018). Strategic entrepreneurship and competitive advantage of established firms: Evidence from the digital TV industry. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 14, 883-925.
- Santos, J. B., & Brito, L. A. L. (2012). Toward a subjective measurement model for firm performance. *BAR, Rio de Janeiro*, 9(Special), 95-117.
- Sirivanh, T., Sukkabot, S. & Sateeraroj, M. (2014). The effect of entrepreneurial orientation and competitive advantage on SMEs' Growth: A structural equation modeling study. *International Journal of Business and Social Science*, 5(6), 189-195.
- Vijaya, C., Das, M., & Das, M. (2015). Entrepreneurship competencies and competitive advantage of small and medium enterprises of Odisha: A statistical analysis. *International Journal of Management*, 6(1), 740-757.
- Zehir, C., Can, E., & Karaboga, T. (2015). Linking entrepreneurial orientation to firm performance: The role of differentiation strategy and innovation performance. *Social and Behavioral Sciences*, 210, 358-367.