

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานกับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล
เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี

The Relation between an Administrations and Evaluations of the Excellent
School in District Area Office 1 Lopburi

สันต์ชัย พูลสวัสดิ์

Sunchai Poolswat

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

Faculty of Educational, Western University

Corresponding Author. Email: phuwan5@gmail.com

Received November 9, 2022; Revised December 3, 2022; Accepted December 7, 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาการบริหารงาน ศึกษาการประเมิน และหาความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารงานกับการประเมิน โรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 310 คน จาก 1,359 คน จากตารางสำเร็จรูป ของเครซีและเมอร์แกน ใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าความเชื่อมั่นด้านการบริหารงานเท่ากับ .93 และด้านการประเมิน เท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านปัจจัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ตามลำดับ 2) การประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก แยกเป็นรายด้านพบว่า แผนปฏิบัติการประจำปีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การบริหารงบประมาณ บุคลากรมีคุณภาพ อาคารสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามลำดับ 3) ความสัมพันธ์การบริหารงานกับการประเมินโรงเรียน ดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูงไปในทางบวกและทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารจัดการ ด้านปัจจัยกับการประเมิน การบริหารงานด้านกระบวนการกับการประเมิน อยู่ในระดับสูงมาก การบริหารงาน ด้านผลผลิตกับการประเมิน อยู่ในระดับสูงไปในทางบวกและทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : การบริหารจัดการ; การประเมิน; โรงเรียนดีประจำตำบล

Abstract

The purposes of the study were: study administration study assessment and find the relationship between management and assessment excellent school in District area office 1, Lopburi. The study population was 1,359 administrators and factors in District Area Office 1, Lopburi. A sample size of 310 was determined using the Krecie and Morgan's table. The instrument use for collecting data was a rating scale questionnaire. Statistics used to analyse the data were percentage frequency, mean, standard deviation and Pearson Correlation Coefficient. The findings of the study were as follows: 1) An Administrative excellent school working in District Area Office 1, Lopburi as a whole and aspect at high level. The factors aspect was highest, the process aspect, and the product aspect. 2) Evaluation the excellent school in District area office 1, Lopburi as a whole and aspect at high level. The year planning aspect was the highest, the financial administrative aspect, the quality parson aspect, the building aspect, and the implement aspect. 3) The relation between an Administrative and Evolutions of the excellent school in District Area Office 1, Lopburi as a whole at high level and found that the way to the positive and the same direction, and the relation were significant at .01 level. When considered each aspect found that the factor aspect and Productivity Management aspect at high level and the process at highest level, the way to the positive and the same direction, significant at .01 level.

Keywords: Administrations; Evaluations; Excellent School

บทนำ

โลกในยุค “โลกาภิวัตน์” สภาพของสังคมและการดำรงชีวิตของคนเรามีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โลกศตวรรษที่ 21 มุ่งให้คนไทยทุกคนมีการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิต สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป้าหมายของโลกศตวรรษต่อไป คือ ระบบบริหารจัดการให้มีศักยภาพสูงขึ้น มีโอกาสทางการศึกษา เรียนรู้ได้ตลอดชีวิต และเสมอภาคกัน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ศึกษาวิเคราะห์การจัดการศึกษาของไทยสรุปว่า ที่ผ่านมากการจัดการศึกษาจัดเพื่อสนองต่อสังคมไทยใน 3 ภาคส่วน คือ ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และบริการในเมืองใหญ่พบว่า มีช่องว่างทางการศึกษาจากทั้ง 3 ภาคส่วนที่มีความแตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่า จำนวนปีการศึกษาโดยเฉลี่ยของคนไทยไม่ถึงระดับการศึกษาภาคบังคับของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของวิชาสำคัญ คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ต่ำกว่าร้อยละ 50 ความรู้และทักษะพื้นฐานในการทำงาน ด้านการวิเคราะห์และการสร้างสรรค์ ยังคงต้องได้รับการแก้ไข แม้ว่าคนไทยจะมีโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตมากขึ้น แต่ยังไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้สู่การใช้ประโยชน์ได้ดีเท่าที่ควรในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นั้นคนไทยยังมีโอกาสเข้าถึงได้น้อย การปฏิรูปการศึกษาให้เกิดความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามกระแสโลกาภิวัตน์และสภาพปัญหาที่กำลังประสบอยู่รัฐบาลรับรู้ถึงสภาพปัญหาดังกล่าวรวมทั้งเห็น

ความสำคัญว่า การศึกษาจะมีบทบาทสำคัญในการเผชิญปัญหาดังกล่าว ได้กำหนด แนวนโยบาย พื้นฐานแห่งรัฐ ปรากฏในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษา สรุปสาระสำคัญได้ว่า รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการศึกษาโดยการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกๆระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม พัฒนาคุณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ปลูกฝังให้ผู้เรียน มีจิตสำนึกของความเป็นไทยมีระเบียบวินัย เห็นประโยชน์ ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมความรู้รัก สามัคคีและการเรียนรู้ปลูกจิตสำนึก และ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของชาติ ตลอดจนค่านิยมอันดีงาม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งสิ่งสำคัญที่สุดของการปฏิรูปการศึกษา คือ การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่ต้องเปลี่ยนแปลงจากการยึดวิชา เป็นตัวตั้ง มาเป็นยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตระหนักในความสำคัญ ในการปฏิบัติงานรองรับกรอบการพัฒนาการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาในการปฏิรูป การศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 -2561) โดยมุ่งเน้นหลักการพัฒนาการศึกษาทั้งด้าน “คุณภาพ โอกาส และการมีส่วนร่วม” จึงกำหนดนโยบายให้มีโครงการ “โรงเรียนดีประจำตำบล” ขึ้นเพื่อดำเนินการพัฒนา “โรงเรียนคุณภาพ” ในท้องถิ่นชนบทให้มีความพร้อมสามารถให้บริการ ทางการศึกษาที่มีคุณภาพ และเอื้อต่อการจัดการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาพิเศษ ตลอดจนเป็นศูนย์รวม หรือเป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชน โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมและเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ มีความเชื่อมั่น ศรัทธา และส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนดังกล่าว ซึ่งจะนำไปสู่การที่โรงเรียนและชุมชนสามารถ จัดกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ เพื่อบริการและเชื่อมความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อภาพความสำเร็จของโรงเรียนดีประจำตำบลโดยโรงเรียนน่าอยู่เป็นโรงเรียนที่มี สภาพด้านกายภาพสะอาด ร่มรื่น ปลอดภัย และมีอาคารเรียนอาคารประกอบห้องปฏิบัติการ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีเพียงพอมีความคุ้มค่า ตลอดจนทั้งโรงเรียนมีวัฒนธรรมองค์กรที่มีประสิทธิภาพ และมีตรภาพ ที่ส่งผลต่อการทำงาน การเรียนรู้และการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ในด้านครูดี ผู้บริหาร เป็นผู้ยึดหลักประสานพลัง สรรค์สร้างศรัทธา มุ่งวิชาการ มีครูสอนดี สอนจริง สร้างความรู้ พัฒนาความรู้ รักและเอาใจใส่ต่อนักเรียนปฏิบัติการจัดการเรียนรู้อย่างเต็มที่ ด้านนักเรียนมีคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักเท่ากับหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ นักเรียนผ่านการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการทุกข้อ ผู้เรียนที่สนองต่อนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ได้แก่ 1) การเร่งพัฒนาความแข็งแกร่งทางการศึกษา ให้ผู้เรียนทุกระดับทุกประเภท 2) การเร่งปรับระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน มีการประสานสัมพันธ์กับเนื้อหา ทักษะ และกระบวนการการเรียนการสอน 3) การทุ่มเทมาตรการเพื่อยกระดับ

คุณภาพสถานศึกษาที่พัฒนาแล้ว และโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่ได้คุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนต้องเสียโอกาสได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ 4) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการมีงานทำเพื่อให้ผู้เรียนมี Career ในแต่ละช่วงชั้น เรียนรู้ภาพของงานและการฝึกทักษะอาชีพเบื้องต้น ชั้น ม.4-6 นักเรียนควรได้เรียนรู้เกี่ยวกับอาชีพในอนาคตอย่างมีความหมายและได้รับการฝึกประสบการณ์ทางอาชีพ โดยกำหนดให้มีหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อการมีงานทำ 5) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) และ 6) การดำเนินงานขับเคลื่อนค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ โดยมีการรณรงค์เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การบูรณาการไว้ในหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อลดช่องว่างและเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับประชาชนไทยทุกคน อันเป็นการดำเนินการตามรอยเบื้องพระยุคลบาทและสนองพระราชดำริ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทยให้เจริญก้าวหน้า

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นผู้ศึกษาจึงได้มีความสนใจในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานกับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี สำหรับการศึกษาศึกษาเพื่อจะได้นำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนำเสนอผลงานวิชาการ ตลอดจนเป็นกลไกขับเคลื่อนในการพัฒนาระบบการศึกษาในส่วนตำบล และยังยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ทัดเทียมหรือใกล้เคียงกับโรงเรียนที่มีชื่อเสียงระดับจังหวัด ตลอดจนมีผลงาน/นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการที่เป็นแบบอย่างให้กับโรงเรียนในโครงการ โรงเรียนเครือข่ายใกล้เคียงต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี
2. เพื่อศึกษาการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานกับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูปฏิบัติการสอนโรงเรียนดีประจำตำบล ในเขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1,359 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ จากการเปิดตารางของ Robert V. Krejcie and Eayrlyle W. Morgan, 1970; อภิเดช ชัยราชา, 2562) ได้กลุ่มตัวอย่าง 310 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานกับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อความคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการบริหารงานโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี คำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรีของข้อความคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

การเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมโดยวิธีการ รวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยส่งหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดลพบุรี มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. ขอนหนังสือจาก บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ถึงเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดลพบุรีเพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีส่งแบบสอบถามไปยังเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดลพบุรีเพื่อแจกแก่นิสิตนักศึกษาในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดลพบุรีสมบูรณของแบบสอบถามมีความสมบูรณ์ 310 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

3. นำคะแนนที่ได้หาค่าสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และใช้ค่าสถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามใช้การหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. การบริหารงานโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรีใช้การหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี ใช้การหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานกับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .90 ขึ้นไปหมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .70-90 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .50-70 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .30-50 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .30 ลงมาหมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .00 ลงมาหมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง

ผลการวิจัย

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานกับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 76.5 มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 15 ปี จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 58.4 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 70.3 มีตำแหน่งเป็นครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 87.1

2. การบริหารงานโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านปัจจัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ตามลำดับ

1) ด้านปัจจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โรงเรียนมีแบบอย่างที่ดีเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพของครู จรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหาร และการบริหารงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนสนองตามนโยบายของรัฐบาล นโยบายของคณะกรรมการสถานศึกษาผู้เรียน ผู้บริหาร และครูเป็นอย่างดี และโรงเรียนมีปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นทรัพยากรที่ใช้ในการบริหารงานสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2) ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ มีการกิจกรรมสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ มีวิธีการบริหารจัดการที่เหมาะสม และมีโรงเรียนสามารถปรับเปลี่ยนสภาพนำเข้าหรือทรัพยากรให้เป็นผลผลิต มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3) ด้านผลผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ นักเรียนมีความรู้ความสามารถในการดำรงชีวิตอยู่ได้ในอนาคต และนักเรียนสามารถทำที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดีและสำเร็จทันกำหนดเวลา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3. การประเมินโรงเรียนตีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี พบว่า การประเมินโรงเรียนตีประจำตำบล โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ แผนปฏิบัติการประจำปีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การบริหารงบประมาณ บุคลากรมีคุณภาพ อาคารสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามลำดับ

1) ด้านบุคลากรมีคุณภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ มีความมุ่งมั่นศรัทธาประพฤติตนเป็นแบบอย่างในการทำความดี และมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ มีทักษะการบริหารแบบมีส่วนร่วม กระจายอำนาจยึดหลักธรรมาภิบาล และมีทักษะในการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2) ด้านแผนปฏิบัติการประจำปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ มีการกำหนดมาตรฐาน/ตัวชี้วัดสภาพความสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีผลงานชัดเจนตามระยะเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3) ด้านการบริหารงบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ มีการดำเนินงานตามแผนงานการใช้งบประมาณใน โครงการ กิจกรรม อย่างคุ้มค่า ประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ มีแผนการใช้งบประมาณ และมีการระดมทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

4) ด้านวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ มีห้องสมุด และห้องพิเศษอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนที่สะอาด ปลอดภัย และพร้อม ใช้งานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ แหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ อย่างเพียงพอเหมาะสมกับผู้เรียน และมีสนามกีฬาหรือศูนย์กีฬาชุมชน พร้อมใช้งาน วิทยากรภายนอก ที่มีทักษะ ด้านกีฬา หรือครูให้ความรู้ด้านทักษะกีฬา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

5) ด้านอาคารสถานที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ มีอาคารเรียน ห้องเรียนพร้อมอุปกรณ์ อาคารประกอบ เพียงพอ

สะอาด ปลอดภัย พร้อมใช้งาน และสนามเด็กเล่น หรือสถานที่พักผ่อนหย่อนใจมีมาตรฐาน และปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

4. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานกับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี โดยการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation coefficient) พบว่าในภาพรวม การบริหารงานกับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($\alpha = 0.01$) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ที่ .711 แสดงว่าการบริหารงานกับการประเมิน มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับการบริหารงานกับการประเมิน และความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง เพราะค่าความสัมพันธ์เข้าใกล้ 1 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า

1) การบริหารงาน ด้านปัจจัย มีความสัมพันธ์กับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($\alpha = 0.01$) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ที่ .857 แสดงว่าการบริหารงาน ด้านปัจจัย มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางบวกและทิศทางเดียวกันกับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล และความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

2) การบริหารงาน ด้านกระบวนการ มีความสัมพันธ์กับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($\alpha = 0.01$) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ที่ .905 แสดงว่าการบริหารงาน ด้านกระบวนการ มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางบวกและทิศทางเดียวกันกับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล และความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

3) การบริหารงาน ด้านผลผลิต มีความสัมพันธ์กับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($\alpha = 0.01$) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ที่ .820 แสดงว่าการบริหารงาน ด้านผลผลิต มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางบวกและทิศทางบวกและทิศทางเดียวกันกับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล และความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานกับการประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี วิจัยมีประเด็นที่นำมาอภิปรายผลดังนี้

1. การบริหารงานโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านปัจจัยมีค่าเฉลี่ย รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนดีประจำตำบลมีการบริหารจัดการที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน โดยจะต้องมีปัจจัยต่างๆ อาทิ การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐ

งบประมาณที่ได้รับ และการบริหารจัดการของผู้บริหาร อีกทั้งต้องมีกระบวนการที่ด้านการการเรียนการสอน และกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับการบริหารโรงเรียนตีประจำตำบล ซึ่งนำมาสู่ผลลัพธ์ที่ดี โดยนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และมีความรู้ความสามารถสามารถนำมาปรับใช้ทั้งในโรงเรียน และในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับ นิพนธ์ แสงเนตร (2560) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนศรีตำบล ต้นแบบกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัย พบว่า ระดับความคิดเห็นด้านความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ สยมภู เหมือนนิรุทธ์ (2560) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กกับการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากลาง การวิจัยพบว่า การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1) ด้านปัจจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการช่วยกันขับเคลื่อนโรงเรียนตีประจำตำบลให้ประสบความสำเร็จ ดังนั้นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหลายล้วนจะต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติที่ดี โดยเฉพาะมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ เพื่อมีส่วนทำให้กิจกรรมดังกล่าวบรรลุเป้าหมายด้วยความโปร่งใส สอดคล้องกับ สอดคล้องกับ นิพนธ์ แสงเนตร (2560) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนศรีตำบล ต้นแบบกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัย พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมาก

2) ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินการโรงเรียนตีประจำตำบลต้องมีกระบวนการดำเนินงานที่ดี โดยเฉพาะการบริหารจัดการที่เน้นถึงการวางแผน และวิธีการที่ถูกต้องเหมาะสม ให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน และกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์ต่างๆ แก่นักเรียนอย่างครบถ้วน สอดคล้องกับ สอดคล้องกับ นิพนธ์ แสงเนตร (2560) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนศรีตำบล ต้นแบบกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัย พบว่า ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญญลักษณ์ พิมพา (2560) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตีประจำตำบล โดยใช้ 8S's Supervisory Model ผลการวิจัยพบว่า ความสำเร็จการดำเนินงานโรงเรียนตีเด่น เกิดจากการพัฒนามาตรฐานปัจจัย ได้แก่ กระบวนการบริหาร มีประสิทธิภาพ

3) ด้านผลผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานผลลัพธ์สำคัญอยู่ที่นักเรียนจะเห็นได้จากโรงเรียนตีประจำตำบลนั้นมีนักเรียนที่สามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นโดยเฉพาะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี เพราะโครงการต่างๆ ที่จัดทำขึ้น มีบุคลากรจากส่วนอื่นๆ เข้ามาร่วมด้วย เช่น การดำเนินการโครงการ 1 โรงเรียน 1 ผลิตภัณฑ์ ที่จะมีการนำผู้มีความรู้มาเผยแพร่ความรู้ ทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้ต่างๆ ที่มารับมาปรับใช้กับการดำรงชีวิตได้

ในอนาคต สอดคล้องกับ สอดคล้องกับ นิพนธ์ แสงเนตร (2560) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหาร โรงเรียนศรีตำบล ต้นแบบกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัย พบว่า ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก

2. การประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี พบว่า การประเมินโรงเรียนดีประจำตำบล โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ แผนปฏิบัติการประจำปีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การบริหารงบประมาณ บุคลากรมีคุณภาพ อาคารสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การประเมินโรงเรียนดีประจำตำบลประเด็นที่สำคัญที่สุดนั้น คือ แผนปฏิบัติการประจำปี เพราะเป็นจุดเริ่มต้นของการดำเนินการโรงเรียนดีประจำตำบล อีกประการหนึ่งโรงเรียนดีประจำตำบลมีการบริหารงบประมาณได้อย่างเหมาะสม มีบุคลากรที่มีความพร้อมในการร่วมประสานงานในการดำเนินงานอย่างเต็มความสามารถ มีอาคารและวัสดุอุปกรณ์ที่มีความพร้อมในการใช้งาน ทุกปัจจัยที่กล่าวมาล้วนเป็นคุณสมบัติที่โรงเรียนดีประจำตำบลต้องได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับดี สอดคล้องกับ วัชรพงษ์ อภิญาณรังสี และคณะ (2560) การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการทำงานของครูโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ พัทธพิไล วงศละ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการโรงเรียนดีประจำตำบลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการดีประจำตำบล พบว่า มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1) ด้านบุคลากรมีคุณภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรมีส่วนสำคัญในการดำเนินการโรงเรียนดีประจำตำบลให้ประสบผลสำเร็จ ดังนั้นบุคลากรต้องมีคุณสมบัติที่ดี โดยมีเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน มีความประพฤติและมีความมุ่งมั่นศรัทธาในการทำงานเป็นแบบอย่างที่ดี ที่สำคัญต้องมีส่วนช่วยในการดำเนินงาน รวมถึงต้องมีทักษะในการบริหารและกระจายงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลอีกด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญญลักษณ์ พิมพา(2560) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนดีประจำตำบล โดยใช้ 8S's Supervisory Model ผลการวิจัยพบว่า ความสำเร็จการดำเนินงานโรงเรียนดีเด่น เกิดจากการพัฒนามาตรฐานปัจจัย ได้แก่ ด้านบุคลากรมีคุณภาพ

2) ด้านแผนปฏิบัติการประจำปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี และยังมีกำหนดมาตรฐาน/ตัวชี้วัดสภาพความสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญญลักษณ์ พิมพา (2560) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนดีประจำตำบล โดยใช้ 8S's Supervisory Model ผลการวิจัยพบว่า จัดกระบวนการเรียนรู้ Active Learning พัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

3) ด้านการบริหารงบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนตีประจำตำบลนั้นได้รับงบประมาณเป็นจำนวนมาก จึงทำให้สามารถวางแผนในการใช้งบประมาณได้เป็นอย่างดี โดยกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น โรงเรียนสามารถจัดทำให้ได้อย่างเหมาะสม และคุ้มค่ากับผลของการดำเนินงานเป็นอย่างมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญญลักษณ์ พิมพาท (2560) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตีประจำตำบล โดยใช้ 8S's Supervisory Model ผลการวิจัยพบว่า โดยสนับสนุนงบประมาณส่วนตัวและระดมทุนจากภายนอก

4) ด้านวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีการจัดสรรส่วนพื้นที่ภายในโรงเรียนต่างๆ อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ โดยมีห้องสมุด และห้องพิเศษต่างๆ สำหรับการทำกิจกรรม มีพื้นที่สะอาด ปลอดภัย และพร้อมใช้งานอยู่เสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญญลักษณ์ พิมพาท (2560) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตีประจำตำบล โดยใช้ 8S's Supervisory Model ผลการวิจัยพบว่า จัดให้มีวัสดุอุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้เพียงพอและมีคุณภาพ

5) ด้านอาคารสถานที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาคารและสถานที่ต่างๆ มีส่วนช่วยส่งเสริมบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยโรงเรียนมีการจัดห้องเรียนให้มีความสมบูรณ์พร้อมไปด้วยอุปกรณ์ การเรียนการสอน ที่เพียงพอ พร้อมใช้งานอยู่เสมอ มีความสะอาด สะดวก และการจัดวางอุปกรณ์ต่างๆ ภายในอาคารเรียนอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญญลักษณ์ พิมพาท (2560) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตีประจำตำบล โดยใช้ 8S's Supervisory Model ผลการวิจัยพบว่า ความสำเร็จการดำเนินงานโรงเรียนตีเด่น เกิดจากการพัฒนามาตรฐานปัจจัยได้แก่ อาคารสถานที่เพียงพอ เหมาะสม พร้อมใช้งาน

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานกับการประเมินโรงเรียนตีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี พบว่าในภาพรวม การบริหารงานกับการประเมินโรงเรียนตีประจำตำบล เขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 จังหวัดลพบุรี มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ที่ .711 แสดงว่าการบริหารงานกับการประเมิน มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับการบริหารงานกับการประเมิน และความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนตีประจำตำบลต้องมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพทั้งในด้านปัจจัยต่างๆ กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานโรงเรียนตีประจำตำบลประสบความสำเร็จ และมีความสัมพันธ์กับการประเมินโรงเรียนตีประจำตำบล ทั้งนี้โรงเรียนตีประจำตำบลต้องได้รับการประเมินทั้งในด้านบุคลากร แผนการปฏิบัติงาน การบริหารงาน วัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการประเมินโรงเรียนตีประจำตำบล จะเห็นได้ว่าถ้าการบริหารจัดการมีความสัมพันธ์กับการประเมิน ก็จะส่งผลให้โรงเรียนสามารถบรรลุผลสำเร็จเป็นโรงเรียนตีประจำตำบลได้อย่างสมบูรณ์ สอดคล้องกับงานวิจัย

ของ สยามภู เหมือนนิรุทธ์ (2560) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กกับการบริหารเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กกับการบริหารเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

1) ในประเด็นการบริหารจัดการการบริหารงานโรงเรียนตีประจำตำบล ผลการวิจัยอยู่ในระดับมากทุกรายการ ผู้วิจัยขอเสนอแนะจากผลการวิจัย ดังนี้ ด้านปัจจัย โรงเรียนควรจะมีปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นทรัพยากรที่ใช้ในการบริหารงานสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลมากขึ้น ด้านกระบวนการโรงเรียนควรจะสามารถแปรเปลี่ยนสภาพนำเข้าหรือทรัพยากรให้เป็นผลผลิต ด้านผลผลิต นักเรียนจะต้องสามารถทำที่ที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดีและสำเร็จทันกำหนดเวลา ส่วนปัจจัยเกี่ยวกับการประเมินโรงเรียน ผลการวิจัยอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยข้อเสนอแนะประเด็นด้านบุคลากรมีคุณภาพ ควรจะมีทักษะในการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ ด้านแผนปฏิบัติการประจำปี ควรจะปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีผลงานชัดเจนตามระยะเวลาที่กำหนด ด้านการบริหารงบประมาณ ควรจะมีการระดมทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านวัสดุ ควรจะมีสนามกีฬาหรือศูนย์กีฬาชุมชน พร้อมใช้งาน วิทยากรภายนอกที่มีทักษะ ด้านกีฬา หรือครูให้ความรู้ ด้านทักษะกีฬา และด้านอาคารสถานที่ ควรจะสนามเด็กเล่น หรือสถานที่พักผ่อนหย่อนใจมีมาตรฐาน และปลอดภัย

2) ในเชิงนโยบายควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการบริหารจัดการโรงเรียนตีประจำตำบล โดยต้องมีระดมความคิดเห็นจากผู้บริหาร คณะกรรมการบริหาร ครูและบุคลากร รวมถึงผู้ที่มีความรู้ความสามารถภายในโรงเรียน รวมทั้งสร้างแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาโรงเรียนตีประจำตำบล โดยการจัดทำแผนต้องมีโครงการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีระยะเวลาดำเนินงานอย่างชัดเจน ในการจัดทำแผนดังกล่าว เน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยผลลัพธ์ที่ได้จะต้องทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาตนเอง เพื่อเรียนรู้ทั้งในชั้นเรียน และประสบการณ์ที่จะได้รับจากการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้แผนการพัฒนาโรงเรียนตีประจำตำบลอีกด้วย

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยความสำเร็จของโรงเรียนดีประจำตำบลในประเทศไทย และโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล เพื่อให้โรงเรียนที่ยังไม่ได้รับการรับรองว่าเป็นโรงเรียนดีประจำตำบล และโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล สามารถนำปัจจัยดังกล่าววิเคราะห์หาความแตกต่างของแต่ละโรงเรียนนำมาเป็นต้นแบบสำหรับโรงเรียนที่ยังไม่สามารถพัฒนาตนเองให้ได้รับรอง เพื่อจะได้นำองค์ความรู้ให้มีโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพสูงในอนาคต ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพสภาพและปัญหาของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงนักเรียน ว่ามีบทบาทอย่างไร ในการขับเคลื่อนให้โรงเรียนได้รับการรับรองเป็นโรงเรียนดีประจำตำบล การวิจัยควรมีการระดมความคิดเห็นจากผู้ที่มิประสบการณ์ในการบริหารจัดการโรงเรียนดีประจำตำบลที่ได้รับการรับรอง เพื่อเป็นโมเดลสำคัญในการนำมาปรับประยุกต์ใช้กับโรงเรียนอื่นๆ ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

นิพนธ์ แสงเนตร. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนศรีตำบล ต้นแบบ

กระทรวงศึกษาธิการ. *JOURNAL OF NAKHONRATCHASIMA COLLEGE*, 11 (2), 176–185.

บุญญลักษณ์ พิมพา. (2560). *การพัฒนาคุณภาพโรงเรียนดีประจำตำบล โดยใช้ 8S's Supervisory Model*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

พัทธรพิไล วงศละ. (2560). *การประเมินโครงการโรงเรียนดีประจำตำบล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4*. ในรายการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 2560 หน้า 1645–1653.

วัชรพงษ์ อภิญาบุญรังสี และคณะ (2560). การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 18(1), 125–141.

สยมภู เหมือนนิรุทธ์. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กกับการบริหารเชิงกลยุทธ์ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560– 2579*. สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2565, จาก <https://www.moe.go.th> > moe > news > detai.

อภิเดช ชัยราชา. (2562). กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กของมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักร
ในประเทศไทย. คุษฎีนิพนธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น.

Robert V. Krejcie and Earyle W. Morgan. (1970). Determining sample sizes for research
activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30, 607–610.