

แนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1

Guidelines for Professional Learning Community (PLC) Implementation by
School Administators to Promote Classroom Action Research Among
Teachers in the Lampang Prinary Educational Service Area Office 1

¹กุลวรางค์ คำบุญชู และ ²ดวงพร อุ่นจิตต์

¹Kulwarang Khamboonchu and ²Duangpron Oonjitt

¹นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

²อาจารย์ประจำ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

¹ Student Education Program in Educational Administration, Lampang Rajabhat University

²Lecturer of Education Program in Educational Administration, Lampang Rajabhat University

¹Corresponding Author. E-mail: Kully.park@gmail.com

Received October 22,2025; Revised November 19, 2025; Accepted December 22,2025

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 2) เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยมีกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 59 คนและข้าราชการครู จำนวน 274 คน รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 333 คน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนี PNI modified เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็น และใช้แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมากที่สุด คือ ภาวะผู้นำร่วมและการทำงานเป็นทีมร่วมแรงร่วมใจ รองลงมา คือ การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพและ ชุมชนกัลยาณมิตร และการมีวิสัยทัศน์ร่วม ตามลำดับ และ 2) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ประกอบด้วย 25 แนวทาง มีความเหมาะสมในระดับมาก และมีความเป็นไปได้ในระดับมาก

คำสำคัญ: การดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ; ผู้บริหารสถานศึกษา; การส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียน

Abstract

The purpose of this research article 1) study the needs for implementing professional learning community by school administrators in promoting classroom action research among teachers, 2) explore the approaches for implementing professional learning community by school administrators to enhance classroom action research among teachers under the same jurisdiction. The sample consisted of 59 school administrators and 274 teachers, totaling 333 participants. The research instrument was a five-point Likert scale questionnaire. Data were analyzed using basic statistics such as frequency, percentage, mean, standard deviation, and the Modified Priority Needs Index (PNI modified) to rank the needs. A feasibility and suitability assessment form was also used to identify potential approaches for professional learning community implementation. The results revealed that: 1) The most essential need in implementing professional learning communities by school administrators to promote classroom research was shared leadership and collaborative teamwork, followed by professional learning and development, collegial community, and shared vision, respectively. 2) There were 25 proposed approaches for implementing professional learning communities by school administrators, which were found to be highly suitable and feasible.

Keywords: Professional Learning Community Implementation; School Administrators;

Promotion of Classroom Research

บทนำ

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญในการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถ การทำวิจัยในชั้นเรียนได้บรรลุผลสำเร็จ เนื่องจากผู้บริหารมีหน้าบริหารงานในสถานศึกษา เป็นผู้วางนโยบาย และจัดสรรภาระหน้าที่ความรับผิดชอบแก่ครูในโรงเรียน สร้างแรงจูงใจและหลักการในการพัฒนา ครูผู้สอนเพื่อพัฒนานักเรียน (อดุลย์ สนั่นเชื้อเม้งโธสง, 2560) ทั้งนี้ ตามเจตนารมณ์ของการทำวิจัย ในชั้นเรียน เริ่มก่อนที่จะมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินั้น ประสบปัญหาต่างๆ อาทิ คุณภาพ การจัดการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ต่ำ ครูและบุคลากรบางส่วนขาดความรู้ความสามารถเท่าที่ควร จากนั้น ได้มีการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ต่อมาจึงมีการกำหนดพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติขึ้นใหม่ ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 30 กำหนดว่า ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน ภายในสถานศึกษา ดังนั้นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จึงเป็นการรวมตัวกันของ ครูผู้สอนเพื่อร่วมมือ ร่วมพลัง ร่วมกันเรียนรู้ และร่วมสะท้อนผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ศรีมา เสนอชัย (2564) ได้กล่าวถึงการทำวิจัยว่าเป็นกระบวนการ ศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีแบบแผน มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน เชื่อถือได้ มีการค้นหาคำถามหรือ

พิสูจน์ข้อเท็จจริงเดิม และเพื่อวิเคราะห์ผลก่อนหลังของความสัมพันธะระหว่างกัน การวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ การวิจัยในชั้นเรียนนับว่าเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างยิ่ง และเป็นเครื่องมือที่ครูสามารถใช้เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน ทำให้เกิดการพัฒนาวิธีการเทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การวิจัยในชั้นเรียนจึงนับเป็นสิ่งสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ คือการปฏิรูปการเรียนรู้ซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและครูมีบทบาทสำคัญที่สุดในการผลักดันให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาสัมฤทธิ์ผลมากที่สุด

จากความเป็นมาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้ารายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2563 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 ในประเด็นมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้มีข้อเสนอแนะให้ควรมีการส่งเสริม พัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน และในปัจจุบันตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 ยังคงกำหนดแนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และการส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1, 2567)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 โดยมีประเด็นคำถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ คือ การดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพเพื่อเพิ่มความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีสภาพความต้องการจำเป็นอย่างไร และ ควรมีแนวทางในลักษณะใด เพื่อนำเสนอแก่ผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพเพิ่มสูงขึ้น และครูมีแนวทางที่ชัดเจนซึ่งจะช่วยพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาและแก้ไขปัญหาของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

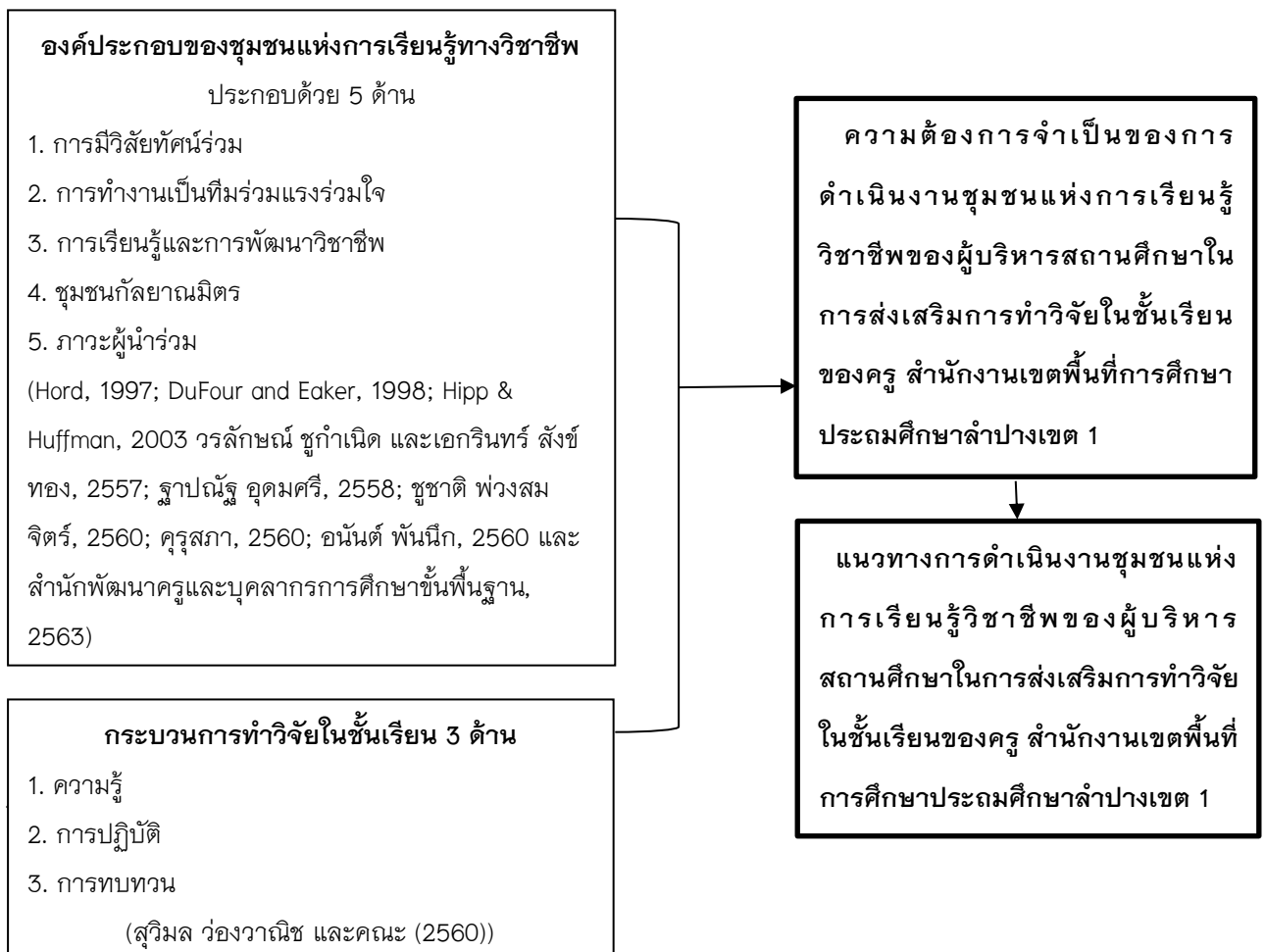
งานวิจัยนี้มีเป้าหมายเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็น และศึกษาแนวทางของการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู การศึกษานี้จะวิเคราะห์บริบทความต้องการจำเป็น พร้อมเสนอแนวทางที่สามารถประยุกต์ใช้ได้จริง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1
2. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1

กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยแบบพรรณนา (Descriptive Research) ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ซึ่งมุ่งเน้นที่การศึกษาแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบพรรณนา (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็น และศึกษาแนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้วยการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 มีขั้นตอนดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 67 คน และครูจำนวน 908 คน ทั้งสิ้น 975 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างจากการเปิดตาราง Krejcie & Morgan (1970) โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi-stage sampling) ได้จำนวน 333 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 59 คน และ ครู 274 คน

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่

มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert Scale)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

วิธีการสร้างเครื่องมือ คือ 1) ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม 2) สร้างข้อคำถามในสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของ 3) นำแบบสอบถามที่สร้างเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและแก้ไขเนื้อหา นำไปปรับปรุงแก้ไข 4) นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการบริหารการศึกษา การวิจัย การดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ เพื่อความถูกต้องเหมาะสมของแบบสอบถามและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content

Validity) จำนวน 5 คน 5) นำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน มาตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of congruence : IOC) พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.5 – 1.0 สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ 6) นำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ไปขอรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ 7) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) 8) จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 1) ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ได้แก่ ความถี่ และร้อยละ
- 2) วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 3) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถามได้นำมาประมวลผลและวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนี PNI_{modified} โดยใช้สูตรคำนวณ ของสุวิมล ว่องวาณิช (2562) เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ เท่ากับ 5 และนำค่าเฉลี่ยที่ได้จากสภาพที่เป็นจริงมาคำนวณตามสูตร PNI_{modified} คือ (I-D)/D

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การยกย่องแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู นำผลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 ซึ่งเป็นผลมาจากการศึกษาความต้องการจำเป็น และนำมาয়ร่างแนวทางทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ตามขอบเขตที่กำหนด 2) เสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมของแนวทางและความถูกต้องของการใช้ภาษา โดยนำร่างแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่งกักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 3) ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์และการประเมินมาปรับปรุงจัดทำเป็นสรุปแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 ที่สมบูรณ์

ส่วนที่ 2 การตรวจสอบเพื่อยืนยันความเหมาะสมของแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 30 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) คัดเลือกจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา การวิจัย และการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งผู้วิจัยได้ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการติดต่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตามคุณสมบัติที่กำหนดในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 เป็นลักษณะรายการข้อความตามขอบเขตเนื้อหาที่กำหนด

วิธีการสร้างเครื่องมือ คือ 1) นำแนวทางที่ได้มาจัดทำรายการในแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 2) นำแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง และความสอดคล้องกับเนื้อหา 3) นำแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ผ่านการตรวจสอบแล้วส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 30 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล 1) ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์การเก็บข้อมูลถึงผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 30 คน 2) ผู้วิจัยติดต่อประสานผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 30 คน และกำหนดวันส่งแบบประเมินกลับมายังผู้วิจัยภายใน 1 สัปดาห์ 3) นำผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้นำมาพิจารณาเพิ่มเติมมาปรับปรุง และสรุปผลการวิจัย ฉบับสมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจสอบและประเมินความเหมาะสม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง และใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับการให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาและปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำมาจัดทำเป็นแนวทางการบริหารการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ฉบับสมบูรณ์

ผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่าความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 ความต้องการจำเป็นลำดับแรกคือ ภาวะผู้นำร่วม และการทำงานเป็นทีม ร่วมแรงร่วมใจ รองลงมาคือ การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ ชุมชนกัลยาณมิตร และการมีวิสัยทัศน์ร่วม ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 โดยภาพรวม

การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียนของครู	ค่าเฉลี่ยของ สภาพปัจจุบัน (D)	ค่าเฉลี่ยของ สภาพที่พึง ประสงค์ (I)	(I-D)	(I-D)/D	ลำดับ
1. การมีวิสัยทัศน์ร่วม	4.08	5.00	0.92	0.225	3
2. การทำงานเป็นทีมร่วมแรงร่วมใจ	4.00	5.00	1.00	0.250	1
3. การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ	4.06	5.00	0.97	0.232	2
4. ชุมชนกัลยาณมิตร	4.06	5.00	0.97	0.232	2
5. ภาวะผู้นำร่วม	4.00	5.00	1.00	0.250	1
เฉลี่ย	4.04	5.00	0.99	0.192	-

จากตารางที่ 1 พบว่า ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 มากที่สุด คือ ภาวะผู้นำร่วมและการทำงานเป็นทีมร่วมแรงร่วมใจ ($PNI_{modified} = 0.250$) รองลงมา คือ การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพและ ชุมชนกัลยาณมิตร ($PNI_{modified} = 0.232$) และการมีวิสัยทัศน์ร่วม ($PNI_{modified} = 0.225$) ตามลำดับ

2. ผลการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า พบว่าในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้วยแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมี

ความเป็นได้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน จำแนกตามองค์ประกอบการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 5 ด้าน ประกอบด้วย 25 แนวทาง ดังต่อไปนี้

1) ด้านภาวะผู้นำร่วม

แนวทางที่ 1 ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีบทบาทเป็นผู้นำร่วมขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน

แนวทางที่ 2 ผู้บริหารสนับสนุนครูที่เป็นสมาชิกชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้เป็นผู้นำในการกำหนดเป้าหมายทิศทางการทบทวนและตรวจสอบการทำวิจัยในชั้นเรียน

แนวทางที่ 3 ผู้บริหารมอบอำนาจให้ครูสามารถตัดสินใจพัฒนาวิชาชีพของตนเองโดยใช้วิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐาน

แนวทางที่ 4 ผู้บริหารส่งเสริมครูเป็นผู้นำใช้วิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการเปลี่ยนแปลงทั้งตนเองและวิชาชีพ

แนวทางที่ 5 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูทุกคนเป็นผู้นำเสนอประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียนของตนเองให้แก่สมาชิกชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2) ด้านการทำงานเป็นทีมร่วมแรงร่วมใจ

แนวทางที่ 1 ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูทุกคนร่วมคิดและร่วมตัดสินใจในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน

แนวทางที่ 2 ครูทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งด้านความรู้ การลงมือปฏิบัติ และการทบทวนตรวจสอบการวิจัย

แนวทางที่ 3 ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูร่วมมือกันทำงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและสร้างสรรค์

แนวทางที่ 4 ผู้บริหารและครูร่วมกันทบทวน ตรวจสอบการวิจัย และทบทวนปัญหาที่เกิดขึ้น รวมถึงตรวจสอบสาเหตุของปัญหา

แนวทางที่ 5 ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูร่วมกันวางแผนและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน

3) ด้านการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ

แนวทางที่ 1 ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูพัฒนาผลงานของตนเองโดยใช้การทำวิจัยในชั้นเรียนเชื่อมโยงกับการสอนในชั้นเรียน

แนวทางที่ 2 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการประชุมด้วยวิธีสุนทรียสนทนา

แนวทางที่ 3 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาองค์ความรู้ของการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การกำหนดปัญหา การวิเคราะห์ปัญหา ความสัมพันธ์ของปัญหา โดยการอบรม การสัมมนา ศึกษาดูงาน การศึกษาด้วยตนเอง เป็นต้น

แนวทางที่ 4 ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

แนวทางที่ 5 ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอให้ครูปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน

4) ด้านชุมชนกัลยาณมิตร

แนวทางที่ 1 ผู้บริหารส่งเสริมบรรยากาศในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยให้ครูมีอิสระภาพในการแสดงความคิดเห็นของตนบนพื้นฐานการเคารพและให้เกียรติซึ่งกันและกัน

แนวทางที่ 2 ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูประพจน์และปฏิบัติตนด้วยความเอื้ออาทรต่อสมาชิกในชุมชนวิชาชีพ โดยการยกย่องชมเชย และให้เกียรติกัน

แนวทางที่ 3 ผู้บริหารกล่าวชื่นชมครูและให้แรงบันดาลใจครูเพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

แนวทางที่ 4 ผู้บริหารสนับสนุนสมาชิกในชุมชนวิชาชีพแบบกัลยาณมิตรโดยใช้วัฒนธรรมแบบเครือญาติในการทำวิจัยในชั้นเรียน

แนวทางที่ 5 ผู้บริหารเสริมแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยมอบรางวัลเชิดชูเกียรติประจำปี

5) การมีวิสัยทัศน์ร่วม

แนวทางที่ 1 ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายการพัฒนาทางวิชาชีพโดยใช้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็น

แนวทางที่ 2 ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการทำวิจัยในชั้นเรียน

แนวทางที่ 3 ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์การปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้วิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน

แนวทางที่ 4 ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้การทำวิจัยในชั้นเรียน

แนวทางที่ 5 ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดทิศทางการทบทวนและตรวจสอบการวิจัยในชั้นเรียน

อภิปรายผลการวิจัย

1.ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า ด้านภาวะผู้นำร่วมและด้านการทำงานเป็นทีมร่วมแรงร่วมใจเป็นเรื่องที่มีความต้องการให้มีการดำเนินงานมากที่สุด อาจเป็นเพราะการมีภาวะผู้นำร่วมมีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อมตา จงมีสุข และ จุลดิศ ดัญทัพ (2563) ซึ่งพบว่าโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาลำดับที่ 1 คือภาวะผู้นำร่วม สำหรับด้านการทำงานเป็นทีมร่วมแรงร่วมใจมีความสำคัญเช่นเดียวกันกับด้านภาวะ

ผู้นำร่วม เพราะการทำงานเป็นทีม เป็นการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์โดยทำงานร่วมกันอย่างมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และพันธกิจร่วมกัน จนเกิดเจตจำนงในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ของทีมงานที่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557) พบว่าการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์และต่อเนื่องโดยการเรียนรู้เป็นทีมและการเรียนรู้ของครูบนพื้นฐานของงานที่มีการคิด การวางแผน ความเข้าใจ ข้อตกลง การตัดสินใจ การประเมิน การสื่อสารที่มีคุณภาพ และความรับผิดชอบร่วมกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของชนะการ เลี้ยงอำนวย และศักดิ์พันธ์ ดันวิมลรัตน์ (2567) พบว่า การทำงานเป็นทีมร่วมแรงร่วมใจอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรร่วมกันจัดโครงสร้างการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม

2. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่าโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู จะทำให้ครูสามารถดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเป็นผลสำเร็จ จากการสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณารายด้านสามารถอภิปรายข้อค้นพบทั้ง 5 ด้าน ต่อไปนี้ 1) ด้านภาวะผู้นำร่วมพบว่าผู้บริหารสถานศึกษามุ่งสนับสนุนให้ครูมีบทบาทเป็นผู้นำร่วมขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอมตา จงมีสุข และ จุลดิศ คัญทัพ (2563) แสดงให้เห็นว่า ความรู้ความสามารถและทักษะความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ยึดแนวทางชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีการสนับสนุน มีการกระจายอำนาจการสร้างแรงบันดาลใจให้กับครู และ บุคลากรสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ยึดแนวทางชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งครูทุกคนจะต้องร่วมสร้างสรรค์ผลงานให้เห็นถึงความสำคัญและร่วมกันกำหนดเป้าหมายเพื่อพัฒนาโรงเรียน มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนรู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ 2) ด้านการทำงานร่วมแรงร่วมใจพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้สนับสนุนให้ครูร่วมกันทำงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับงานวิจัยของชนะการ เลี้ยงอำนวย และศักดิ์พันธ์ ดันวิมลรัตน์ (2567) ที่แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูทุกคนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมกันวางแผน ร่วมรับผิดชอบ ร่วมมือกันทำงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างสร้างสรรค์ และต่อเนื่อง และร่วมประเมินผลทั้งด้านความรู้ การลงมือปฏิบัติ และการทบทวนตรวจสอบในการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพพบว่าผู้บริหารสนับสนุนให้ครูพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาผลงานของตนเองโดยใช้การทำวิจัยในชั้นเรียนเชื่อมโยงกับการสอนในชั้นเรียน มีการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันโดยวิธีสุนทรียสนทนา มีการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง และมีการสนับสนุนงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอให้ครูปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของกุลนาถ สิทธิกุล ชีรพจน์ แนนเนียน และสาธร ทรัพย์รวงทอง (2566) ที่แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร

สถานศึกษาและครู ควรเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพตามแนวคิดของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 4) ด้านชุมชนกัลยาณมิตรพบว่าการสร้างแรงบันดาลใจให้ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เสริมสร้างวัฒนธรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของสมาชิกในชุมชนวิชาชีพแบบเครือข่าย เสริมแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอรรถกร สุขศรี และสุธรรม ธรรมทัศน์านนท์ (2566) ที่แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรสร้างองค์การให้มีความเกื้อกูลกันโดยให้ความรู้สึกลอดภัย และมีบรรยากาศที่เป็นมิตร 5) ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมพบว่า ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ร่วมกันกำหนดแนวทางการปฏิบัติที่ดี ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์การปฏิรูปการเรียนรู้ ร่วมกันกำหนดเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ ร่วมกันกำหนดทิศทางการทบทวนและตรวจสอบการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี ศรีกลชาญ (2565) ที่พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องร่วมมือการพัฒนาโรงเรียนด้านปรัชญาสำหรับส่วนรวม (Public Philosophy)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

- 1) ครู สามารถนำข้อค้นพบของแนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปวางแผน และพัฒนาความสามารถของครูเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียนให้บรรลุเป้าหมาย
- 2) โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 สามารถนำการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยใช้แนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 ไปพิจารณาวางแผนการพัฒนาความสามารถครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาภาวะผู้นำร่วมของครูในการทำวิจัยภายในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1
- 2) ควรทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1

เอกสารอ้างอิง

กุลนาถ สิทธิกุล, อีรพจน์ แบนเนียน, สาธร ทรัพย์รวงทอง. (2566). แนวทางการบริหารชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 11(43), 266-275.

- คุรุสภา. (2560). *ประกาศสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เรื่อง แนวทางการส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ประจำปี 2560*. กรุงเทพฯ:สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- ชนะการ เลี้ยงอำนวย และศักดิ์พันธ์์ ตันวิมลรัตน์. (2567). แนวทางการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 15(1), 17–30.
- ชูชาติ พวงสมจิตร. (2560). ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและแนวทางการนำมาใช้ ในสถานศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ*, 10(1), 34–41.
- วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง. (2557). โรงเรียนแห่งชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูที่เน้นผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ. *วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*, 25(1), 93–102.
- ศรียา เสนอิม. (2564). การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนบ้านหัวหมากบน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี. รายงานการวิจัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1. (2567). *ข้อมูลครูและบุคลากรทั้งหมด*. สืบค้นเมื่อ 11 กันยายน 2568, จาก http://https://lpg1.go.th/Bigdata_datacenter/index.php?module=teacher
- สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *คู่มือประกอบการอบรม การขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” สู่สถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- สุวิมล ว่องวานิช และคณะ. (2560). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 19). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุวิมล ว่องวานิช. (2562). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อดุลย์ สนั่นเอื้อเม้งไธสง (2560). การศึกษาสภาพปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา*, 11(3), 156–166.

- อมตา จงมีสุข และ จุลติศ คัญทัพ. (2563). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. *วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา*, 12(1), 81–91
- อนันต์ พันนึก. (2560). การขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community)สู่สถานศึกษา. สืบค้นเมื่อ 2 พฤษภาคม 2568, จาก http://www.nkedu1.go.th/NEW2563/admin_web/pic_news3/2566041.pdf.
- อรรวรรณ สุขศรี และ สุธรรม ธรรมทัศนานนท์. (2566). การพัฒนาแนวทางการบริหารโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต1. *วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์*, 7(1), 176–186
- อัญชลี ศรีกลชาญ. (2565). การศึกษาแนวทางการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้: กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กในจังหวัดสระแก้ว. *วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 25(2), 226–239
- DuFour, R. & Eaker, R. (1998). *Professional learning communities at work: Best practices for enhancing student achievement*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Hipp, K. K., & Huffman, J. B. (2003). *Professional Learning Communities: Assessment Development–Effects*. Kertasdibentangdalam the Annual Conference of the International Congress for School Effectiveness and Improvement. Sydney, Australia.
- Hord, S. M. (1997). *Professional learning communities: What are they and why are they important*. Austin, TX: Southwest Educational Development Laboratory.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*, 30(3), 607–610.