

ภาพตัวแทนวัยรุ่นในหนังสือพิมพ์ออนไลน์ของไทย:  
การวิเคราะห์ข่าวเชิงวิพากษ์\*

Received: 18 November 2023

Revised: 23 February 2024

Accepted: 21 April 2024

วิภาวี ฝ้ายเทศ\*\*

วิไลศักดิ์ กิ่งคำ\*\*\*

เมธาวี ยุทธพงษ์ธาดา\*\*\*\*

ภาพตัวแทนวัยรุ่นที่เกิดจากปฏิบัติการทางวาทกรรมสามารถกลายเป็นความรู้ที่สังคมใช้ทำความเข้าใจและกำหนดท่าทีต่อวัยรุ่น ดังนั้น เพื่อสร้างความตระหนักรู้ทางสังคม การวิจัยนี้จึงมุ่งวิเคราะห์ข่าวเชิงวิพากษ์ วาทกรรมการสร้างภาพตัวแทนวัยรุ่นในการรายงานข่าวทางหนังสือพิมพ์ออนไลน์ของไทยผ่านกลวิธีทางภาษา ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้เป็นการผสมผสาน วิธีวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ได้แก่ การวิจัยเอกสารซึ่งวิเคราะห์เนื้อหาข่าวทวิตรายงานข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นจากหนังสือพิมพ์ออนไลน์ของไทย คือ ไทยรัฐ ข่าวสด และคมชัดลึก เดือนกรกฎาคม 2559-เดือนกรกฎาคม 2565 โดยวิเคราะห์เนื้อหาและน้ำหนักของจุดเน้นของข่าวเพื่อนำมาจัดอันดับความหมายของภาพตัวแทนวัยรุ่นที่มีการผลิตซ้ำ และใช้รายงานข่าวที่นำเสนอภาพตัวแทนวัยรุ่นได้เด่นชัดที่สุดเป็นกลุ่มตัวอย่างแสดงการวิเคราะห์กลวิธีทางภาษา ผลการวิจัยพบว่าภาพตัวแทนวัยรุ่นที่มีการผลิตซ้ำมากที่สุดคือ วัยรุ่นเป็นผู้สร้างปัญหาด้านความปลอดภัยในสังคมทางด้านกรก่อเหตุอันตรายหรือรบกวนความสงบสุขในชุมชนหรือในที่สาธารณะ ในรายงานข่าวที่ผลิตซ้ำภาพตัวแทนนั้นพบการใช้กลวิธีทางภาษา 3 วิธีที่สนับสนุนอำนาจวาทกรรมของสถาบันทางเศรษฐกิจการเมืองให้มีความชอบธรรมในการควบคุมวัยรุ่น ได้แก่ (1) การตั้งฐานคติ ข้อสรุป หรือการรับรู้ล่วงหน้าไปตามวาทกรรม (2) การประณามหรือการทำให้รู้สึกผิดด้วยการใช้ความรุนแรงทางภาษา และ (3) การใช้เกณฑ์ทางจริยธรรม หลักกฎหมาย และหลักศีลธรรมตัดสินความดีความชั่ว

บทความวิจัย

บทคัดย่อ

คำสำคัญ

ภาพตัวแทนวัยรุ่น;  
การรายงานข่าว;  
หนังสือพิมพ์ออนไลน์ของไทย;  
การวิเคราะห์ข่าวเชิงวิพากษ์

\* บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์วาทกรรมเชิงวิพากษ์การเขียนรายงานข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นในหนังสือพิมพ์ออนไลน์ของไทย” สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

\*\* นิสิตระดับดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ติดต่อได้ที่: wipaweef24@gmail.com

\*\*\* รองศาสตราจารย์ ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ติดต่อได้ที่: wilaisak.k@ku.ac.th

\*\*\*\* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ติดต่อได้ที่: fhummwy@ku.ac.th

## Youth Representations in Thai Online Newspapers: Critical News Analysis\*

Received: 18 November 2023

Revised: 23 February 2024

Accepted: 21 April 2024

Wipawee Fivetes\*\*

Wilaisak Kingkham\*\*\*

Methawee Yuttapongtada\*\*\*\*

Youth representations resulted from discursive practices could provide information that people use to understand and determine attitudes towards youth. Thus, to create social awareness, this documentary research aims to critically analyze Thai online newspapers' construction of representations of youth through linguistic strategies. The methodology utilized in the study is a combination of quantitative and qualitative content analysis focusing on news reporting of youth from selected Thai online newspapers (i.e. *Thairath*, *Khaosod*, and *Kom Chad Luek*) over a six-year period between July 2016 and July 2022. The news content was analyzed, and the frequency of news focal points was calculated to rank the meaning of youth representations that were repeatedly reproduced. News reporting that showed the most prominent representations of youth was used as an example to demonstrate linguistic strategy analysis. The results suggest that the most reproduced youth representations depict young people as troublemakers causing safety issues in society in the form of harms or disturbances of peace in communities or public places. By deducing from the analysis of all the news reproducing those representations, 3 linguistic strategies were found

### Research Article

### Abstract

### Keywords

youth representation;  
news reporting;  
Thai online newspaper;  
critical news analysis

---

\* This article is part of the thesis entitled "Critical Discourse Analysis on News Report Writing about Youth in Thai Online Newspapers", Thai Language Program, Department of Thai Language, Faculty of Humanities, Kasetsart University

\*\* Ph.D. student in Thai Language Program, Department of Thai Language, Faculty of Humanities, Kasetsart University, e-mail: wipaweef24@gmail.com

\*\*\* Associate Professor, Department of Thai Language, Faculty of Humanities, Kasetsart University, e-mail: wilaisak.k@ku.ac.th

\*\*\*\* Assistant Professor, Department of Thai Language, Faculty of Humanities, Kasetsart University, e-mail: fhummy@ku.ac.th

to support the power of discourses delivered by political-economic to provide legitimacy in controlling young people: 1) discursive practices of presupposition, presumption, or precognition; 2) condemnation or conviction by using linguistic violence; and 3) using ethical criteria, laws, and moral principles to distinguish good from evil.

## 1. บทนำ

รายงานข่าวของสื่อมวลชนมีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินชีวิตมาตั้งแต่ยุคสังคมอุตสาหกรรมเดิมมาจนถึงยุคอุตสาหกรรมดิจิทัลในปัจจุบัน เพราะตอบสนองสภาพสังคมอุตสาหกรรมที่มีลักษณะของสังคมมวลชนที่คนจำนวนมากมาอยู่อย่างกระจุกกระจายและมีสภาพต่างคนต่างอยู่ ซึ่งทำให้รู้สึกแปลกแยกจากสภาพแวดล้อมที่ตนอยู่อาศัย การสื่อสารมวลชนได้เข้ามาทำหน้าที่เป็นกลไกเชื่อมโยงคนในสังคมมวลชนเข้าด้วยกัน เพื่อชดเชยบทบาทและอิทธิพลที่ลดลงไปของกลุ่มคนในท้องถิ่นและสถาบันสังคมแบบสังคมเกษตรกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรายงานข่าวของสำนักข่าวหนังสือพิมพ์ที่ได้มีส่วนขับเคลื่อนสังคมอุตสาหกรรมมาอย่างยาวนานจากการที่คนในสังคมได้ร่วมรับรู้และตอบสนองต่อเรื่องต่างๆ ที่สื่อเลือกนำเสนอ จนถึงยุคที่เทคโนโลยีการสื่อสารดิจิทัลเข้ามาลดข้อจำกัดด้านช่วงเวลา สถานที่ รวมทั้งพื้นที่การรายงานข่าวของหนังสือพิมพ์ลง โอกาสที่คนในสังคมได้เปิดรับรับรู้ และตอบสนองรายงานข่าวจากหนังสือพิมพ์ดิจิทัลหรือหนังสือพิมพ์ออนไลน์ก็เพิ่มขึ้นเป็นทวีคูณ แม้ว่าคนจะเชื่อมโยงกันทางเครือข่ายสังคมออนไลน์หรือโซเชียลเน็ตเวิร์กแล้ว แต่สื่อมวลชนอย่างหนังสือพิมพ์ออนไลน์ยังสามารถปรับตัวเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารในโซเชียลเน็ตเวิร์กที่เชื่อมโยงผู้คนในวงกว้างให้มาร่วมสนทนาและแสดงความคิดเห็นในประเด็นเดียวกัน เนื้อหาของข่าวสารในหนังสือพิมพ์ออนไลน์จึงมีโอกาสเข้าไปมีอิทธิพลต่ออารมณ์ ความคิด และการกระทำของคนในยุคดิจิทัลมากขึ้นไปด้วย

อย่างไรก็ดี การรายงานข่าวของหนังสือพิมพ์รายวันในยุคก่อนก็มีคุณูปการที่สั่งสมและส่งต่อมาให้หนังสือพิมพ์ออนไลน์ คือความน่าเชื่อถือที่เกิดจากกระบวนการบรรณาธิการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งบรรทัดฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพของสถาบันสื่อมวลชนที่กำกับบทบาทหน้าที่ในการผลิตความรู้ที่สำคัญต่อการดำรงชีวิตและความมั่นคงของสังคม บทบาทหน้าที่ดังกล่าวส่งผลในเชิงสังคมวัฒนธรรมอย่างกว้างขวาง หากการรายงานข่าวนั้นผลิตซ้ำความหมายของเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างมีแบบแผนและต่อเนื่องให้คนในสังคมรับรู้ร่วมกัน จนกลายเป็นความรู้ทางสังคมและเก็บอยู่ในคลังเก็บความรู้ทางสังคม (Stocks of social knowledge) ซึ่งคนในสังคมมักจะดึงความรู้นี้ออกมาจากคลังมาใช้อย่างรวดเร็วเพื่อทำความเข้าใจเรื่องราวรอบตัวและลงมือกระทำการต่างๆ ที่สำคัญที่สุด คือใช้จำแนกวัตถุและการกระทำออกเป็นประเภทต่างๆ ไปตามการให้ความหมายของสังคม (Typification) ได้โดยทันทีที่เห็น แล้วก็แสดงท่าทีตอบสนองโดยไม่ต้องคิดมากนัก (Baran & Davis, 2000, p. 240)

สิ่งที่คนในสังคมควรตระหนักก็คือ สื่อหนังสือพิมพ์เป็นสื่อมวลชนที่ต้องพึ่งระบบทุนและการโฆษณาเป็นแหล่งรายได้หลัก ทั้งยังเป็นกลไกทางสังคมที่รัฐนำมาใช้เป็นเครื่องมือควบคุมความคิดของประชาชน สื่อหนังสือพิมพ์ก็ต้องอยู่ในโครงสร้างของระบบสื่อมวลชนที่ทำงานรับใช้กลุ่มอำนาจของชนชั้นนายทุนและรัฐ (อุบลรัตน์ ศิริยุตศักดิ์, 2547, น. 18-19) หนังสือพิมพ์ซึ่งมีหน้าที่หลักในการรายงานข่าวจึงต้องสนับสนุนการทำงานของสถาบันสังคมต่างๆ ที่เป็นกลไกจัดระเบียบสังคมให้เหมาะสมกับการพัฒนาระบบเศรษฐกิจการเมือง การที่สื่อเลือกปัญหาสังคมใดขึ้นมาเป็นข่าวก็สามารถเชื่อมโยงกับหน้าที่ของสถาบันสังคมได้ โดยมีการรายงานข่าวเป็นปฏิบัติการทางภาษาที่มีกลวิธีทำให้คนในสังคมยินยอมพร้อมใจที่จะคิดและกระทำไปตามบรรทัดฐานของสถาบันสังคมที่มีอุดมการณ์หลักของสังคมครอบงำอยู่ ลักษณะดังกล่าวเป็นปฏิบัติการครอบงำทางวาทกรรมที่ประกอบสร้าง “ภาพตัวแทน” ความจริงของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งให้ผู้รับรู้ตัวบทยอมรับ แฟร์คลัฟ (Fairclough, 1995, p. 54) มองว่าการผลิตข่าวที่มีอุดมการณ์แฝงอยู่นั้นเป็น “ภาพตัวแทนของวาทกรรม” (Discourse representation) มากกว่า “การรายงานข่าวด้วยคำพูด” (Speech reporting) เนื่องจากทั้งการเขียน

และการพูดอาจเป็นการสร้างภาพตัวแทนมากกว่ารายงานสิ่งที่เขียนถึงหรือพูดถึงอย่างโปร่งใส มีอิทธิพลต่อการตีความและชี้ทำให้เกิดความหมายหนึ่งมากกว่าอีกความหมายหนึ่ง

ในบริบทสังคมวัฒนธรรมแบบทุนนิยมเสรี สถาบันสื่อมวลชนถูกวิพากษ์จากนักทฤษฎีแนวมาร์กซิสต์ว่าเป็นผู้รักษาผลประโยชน์ของชนชั้นนายทุนและของรัฐ โดยทำงานภายใต้ตรรกะของระบบเศรษฐกิจการเมืองทุนนิยมที่ผูกขาดโดยคนกลุ่มน้อย กล่าวคือ สื่อมวลชนกระแสหลักในสังคมทุนนิยมอุตสาหกรรมมีการทำงานตามกลไกตลาดโดยเสนอสิ่งที่คนส่วนใหญ่นิยมชมชอบและมีแนวโน้มที่จะนำเสนอเนื้อหาที่เอียงเข้าสู่จุดยืนทางการเมืองของชนชั้นนายทุน (อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์, 2547, น. 18) โดยบริบทสังคมวัฒนธรรมยังมีบทบาทในการกำหนดความหมายของตัวบท/เนื้อหาสารที่สื่อมวลชนส่งไปและวางกฎเกณฑ์ทั้งหมดที่เกี่ยวกับการแปลความหมายนั้นด้วย (De Vito, 1996 อ้างถึงใน กาญจนกา แก้วเทพ, 2557, น. 12)

เรื่องที่ปรากฏเป็นหัวข้อข่าวประจำหนังสือพิมพ์รายวันมายาวนานคือข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่น แม้คำว่า “วัยรุ่น” จะเป็นคำที่บัญญัติอย่างเป็นทางการภายหลังเมื่อเข้าสู่ช่วงการพัฒนาประเทศไทยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 1 คือ เริ่มปรากฏเป็นครั้งแรกในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ว่า วัยรุ่น คือ น. วัยย่างเข้าสู่วัยหนุ่มสาว (ราชบัณฑิตยสถาน, 2538, น. 759) แต่ความหมายทางสังคมของ “วัยรุ่น” เริ่มปรากฏกว้างขวางมาตั้งแต่ยุคเริ่มต้นของวัยรุ่นของไทยที่ได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมอเมริกัน ยุคหลังถึงพุทธกาลหรือหลัง พ.ศ. 2500 ที่สังคมมองเด็กวัยรุ่นว่าเป็นกบฏต่อสายธารใหญ่แห่งวัฒนธรรมดั้งเดิม (ทวีป วรดิลก, 2544, น. 131) โดยมีกบฏอยู่ในพาดหัวข่าวหนังสือพิมพ์หน้าหนึ่งที่ยี่สิบเจ็ดฉบับที่รายงานว่าตำรวจเข้มงวดกวาดล้างและกวาดล้างวัยรุ่นอันธพาล ยุคสมัยดังกล่าวสังคมไทยกำลังเปลี่ยนแปลงขนานใหญ่เพื่อก้าวเข้าสู่ความทันสมัยแบบชาติตะวันตก แต่อยู่ภายใต้การเมืองแบบเผด็จการ ซึ่งต้องการให้วัยรุ่นเปลี่ยนจากการเป็นแรงงานภาคการเกษตรของครอบครัวและเข้ารับการศึกษาในระบบ เพื่อมาเป็นกำลังหลักของชาติที่เร่งรัดพัฒนาเศรษฐกิจทุนนิยมอุตสาหกรรม ตำรวจมีความชอบธรรมในการปราบปรามวัยรุ่นที่ไม่อยู่กับร่องกับรอยด้วยความรุนแรง เมื่อสถาบันสังคมต่างตระหนักว่า จะต้องจัดระเบียบวัยรุ่นผู้เป็น “อนาคตของชาติ” การรายงานข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นจึงเป็นการเฝ้าระวังปัญหาสังคมมาตั้งแต่ต้นจวบจนปัจจุบัน ในโอกาสเดียวกันสื่อก็มักจะรายงานผลงานการจับกุมและการป้องปรามภัยจากวัยรุ่น โดยเจ้าหน้าที่ของสถาบันสังคมต่างๆ ควบคู่ไปด้วย กล่าวได้ว่าความหมายของ “วัยรุ่น” ที่คนในสังคมรับรู้กันอย่างกว้างขวางจากรายงานข่าวจึงเป็นภาพตัวแทนวัยรุ่นที่เป็นผลผลิตของวาทกรรมตามอุดมการณ์ทุนนิยมเสรีที่ครอบงำบริบทสังคมวัฒนธรรมของไทยอยู่

ดังนั้น การวิจัยนี้จึงต้องการวิเคราะห์ชาวเชิงวิพากษ์ เพื่อรื้อถอนวาทกรรมสื่อมวลชนที่สร้างความหมายของวัยรุ่นด้วยการใช้ภาษาไปตามแบบแผนในการรายงานข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นที่สื่อมวลชนดำเนินบทบาทหน้าที่มายาวนานควบคู่กับการพัฒนาเศรษฐกิจการเมืองไทยแบบทุนนิยม โดยต้องการแสดงให้เห็นว่าทิศทางการผลิตซ้ำความหมายของภาพตัวแทนวัยรุ่นในรายงานข่าวทางหนังสือพิมพ์ออนไลน์ของไทยเป็นอย่างไรและการผลิตซ้ำภาพตัวแทนวัยรุ่นด้วยกลวิธีทางภาษา อันเป็นปฏิบัติการทางวาทกรรมตามบทบาทหน้าที่ประจำของสื่อมวลชนดังกล่าวมีลักษณะอย่างไร จึงทำให้มีอิทธิพลต่อการตีความและชี้ทำให้เกิดความหมายทางสังคมที่โดดเด่นขึ้นมาในการตอบคำถามดังกล่าว การวิจัยนี้ประมวลแนวทางการวิเคราะห์จากนักทฤษฎีหลังโครงสร้างนิยม (ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร, 2556, น. 149-150) ที่มองว่าอำนาจในการสร้างความหมายเกี่ยวกับวัยรุ่นไม่ได้อยู่ที่ผู้เขียนรายงานข่าว แต่มาจากวาทกรรมแต่ละชุดที่ผู้เขียนข่าวรับมาใช้และต้องเขียนตามกฎเกณฑ์ของวาทกรรม จึงจะมีอำนาจและความชอบธรรมที่จะดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ที่สื่อมวลชน การวิเคราะห์ชาวเชิงวิพากษ์จึงเป็นการเผยให้เห็นลักษณะการเขียนข่าวตามกฎเกณฑ์ของวาทกรรมทุนนิยมอุตสาหกรรมที่วนเวียนตอกย้ำความหมายของวัยรุ่นให้ลึกลงฝังแน่นในความคิดของคนไทย

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อวิเคราะห์ข่าวเชิงวิพากษ์วาทกรรมการสร้างภาพตัวแทนวัยรุ่นในการรายงานข่าวทางหนังสือพิมพ์ออนไลน์ของไทย

## 3. ขอบเขตการศึกษา

### 3.1 ขอบเขตด้านข้อมูล

การวิจัยนี้จะเจาะจงเลือกตัวอย่างรายงานข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นจากสำนักข่าวหนังสือพิมพ์ออนไลน์ ได้แก่ ไทยรัฐ ข่าวสด และคมชัดลึก ซึ่งเสนอข่าวแบบหนังสือพิมพ์ประชานิยม (Popular newspaper) ที่ดึงดูดผู้อ่านด้วยข่าวเบา (Soft news) เช่น ข่าวอาชญากรรม ข่าวสังคม ข่าวบันเทิง เป็นต้น ทั้งยังสามารถสนองความนิยมของผู้อ่านจำนวนมาก เน้นสร้างกระแสสังคมตลอดวัน และมักมีการรายงานเหตุการณ์เกี่ยวกับวัยรุ่นด้วย ทำให้มีอิทธิพลต่อการรับรู้ของคนในสังคมเกี่ยวกับวัยรุ่นได้อย่างกว้างขวางและยาวนานมาตั้งแต่รายงานเป็นฉบับหนังสือพิมพ์ และยิ่งนำเสนอข่าวในระบบออนไลน์ยิ่งเข้าถึงการใช้งานของคนกลุ่มต่างๆ ได้ง่ายขึ้นและมีผู้ติดตามนับล้านคนผ่านทางแอปพลิเคชันต่างๆ ในอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ที่กลายเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินชีวิตประจำวัน ส่วนตัวบทรายงานข่าวที่เลือกมาวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ คือ พาดหัวข่าวและความนำข่าว เพราะเป็นส่วนที่แสดงจุดเน้นของข่าว ใช้ภาษาเชิงตีความ สร้างจินตภาพ ใช้คำแสดงอารมณ์ความรู้สึก ใช้ลีลาทางภาษาเร้าความสนใจ ใช้คำสแลงหรือคำในกระแสความนิยม รวมทั้งใช้อัตวิสัยและคติชนมาตัดสินคุณค่าของเหตุการณ์หรือบุคคลในรายงานข่าว จึงถือว่าพาดหัวข่าวและความนำข่าวเป็นส่วนที่มีการใช้อำนาจหน้าที่ผ่านภาษาของนักวิชาชีพสื่อสารมวลชนอย่างชัดเจน

### 3.2 ขอบเขตด้านระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

การวิจัยนี้ศึกษาข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นตั้งแต่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ซึ่งเป็นช่วงที่ข่าวเข้าถึงประชาชนทุกกลุ่มได้จากการเปิดบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงซึ่งเริ่มมีใน พ.ศ. 2558 ประสิทธิภาพที่สูงขึ้นของบริการดังกล่าวทำให้ประชาชนสามารถอ่านข่าวจากแอปพลิเคชันเครือข่ายสังคมออนไลน์และแอปพลิเคชันของสำนักข่าวต่างๆ ได้สะดวกกว่าช่วงเวลาก่อนจะมีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่อุปกรณ์สื่อสารยังมีข้อจำกัดในการค้นหาข้อมูลข่าวสาร นอกจากนี้ การแพร่กระจายข่าวในยุคอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงยังสามารถก่อให้เกิดความตื่นตัวของประชาชนในการมีส่วนร่วมทางความคิดเห็นไปจนถึงทางการกระทำในเหตุการณ์ที่เป็นข่าวอีกด้วย กระแสข่าวจึงมีอิทธิพลต่อบริบทสังคมและวัฒนธรรมมาก การสืบค้นข้อมูลของการวิจัยนี้สิ้นสุดในวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 รวมเป็นข่าวในระยะเวลา 6 ปี

## 4. ระเบียบวิธีวิจัย

### 4.1 กรอบแนวคิดทฤษฎีในการศึกษา

เนื่องจากการวิจัยนี้เป็นการศึกษาภาพตัวแทนในทวีปท้าวซึ่งเกิดจากการทำงานของสื่อมวลชนประเภทหนึ่ง จึงใช้วิธีการศึกษาวาทกรรมตามแนวคิดการวิเคราะห์ข่าวเชิงวิพากษ์ หรือ Critical news analysis ซึ่งหมายถึง การแยกแยะเนื้อหาข่าวโดยวิเคราะห์การใช้ภาษา การสร้างวาทกรรม การทำความเข้าใจประเด็นข่าวที่มีผลกระทบต่อสังคม เพื่อชี้ให้เห็นกลไกและกระบวนการที่ข่าวสร้างและผลิตซ้ำความจริงทางสังคม (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, 2563) การวิจัยนี้ศึกษาลักษณะการสร้างภาพตัวแทนวัยรุ่นจากการวิเคราะห์จุดเน้นในการรายงานข่าว (Focal point) ซึ่งก็คือแง่มุมของเหตุการณ์เกี่ยวกับวัยรุ่นที่ผู้รายงานข่าวเลือกนำเสนอให้ผู้อ่านมุ่งสนใจประเด็นข่าวของจุดเน้นนั้นเป็นพิเศษ เพื่อนำมาจัดอันดับภาพตัวแทนที่ได้รับการขบขันในเนื้อหาของสื่อซึ่งสะท้อนถึงกลไกและกระบวนการที่ข่าวสร้างและผลิตซ้ำความจริงทางสังคม ในส่วนการวิเคราะห์ข่าวเชิงวิพากษ์วาทกรรมที่กำกับการใช้ภาษาของสื่อมวลชนในการสร้างภาพตัวแทนวัยรุ่นนั้น ผู้วิจัยได้ผสมผสานแนวทางวิธีการวิเคราะห์ลักษณะปฏิบัติการทางวาทกรรมผ่านกลวิธีทางภาษาที่เป็นของนักทฤษฎีในกลุ่มหลังโครงสร้างนิยมเชิงการเมือง แล้วนำมาใช้วิเคราะห์ตัวบทรายงานข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นทางหนังสือพิมพ์ออนไลน์ของไทย

### 4.2 การคัดเลือกตัวอย่างและการเก็บข้อมูล

ประชากรของการวิจัยนี้ คือ ตัวบทข่าวออนไลน์ที่นำเสนอเกี่ยวกับวัยรุ่น ซึ่งมีการรายงานตัวบทออกมาในสื่อดิจิทัลที่เผยแพร่ไปอย่างกว้างขวางและไม่หยุดหย่อน ทำให้หาขอบเขตของประชากรสำหรับการวิจัยที่แน่นอนไม่ได้ จึงจำเป็นต้องใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างอย่างเจาะจง การคัดเลือกตัวอย่างตามขอบเขตของการวิจัยนี้ได้เจาะจงเลือกเก็บข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2559 จนถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 จากเว็บไซต์หนังสือพิมพ์ออนไลน์สามสำนักข่าว คือ ไทยรัฐ ข่าวสด และคมชัดลึก โดยเฉพาะข่าวที่วัยรุ่นเป็นผู้กระทำหรือรองรับการกระทำในเหตุการณ์ของข่าวทุกประเภท ผู้วิจัยใช้คำสำคัญเกี่ยวกับวัยรุ่นในการสืบค้นข่าวที่มีความหมายเป็นกลาง ได้แก่ คำว่า วัยรุ่น เยาวชน นิสิต นักศึกษา และนักเรียน (เลือกข่าวเกี่ยวกับผู้ที่อยู่ในช่วงอายุ 12-25 ปี) จากการเก็บข้อมูลตามขอบเขตการวิจัย พบว่ามีข่าวที่เข้าข่ายการเป็นกลุ่มตัวอย่างสำหรับใช้ในการวิเคราะห์จุดเน้นของข่าวที่ผลิตซ้ำความหมายจนกลายเป็นภาพตัวแทนวัยรุ่นอย่างชัดเจน จำนวนรวมทั้งสิ้น 5,518 ข่าว รายละเอียดการคัดเลือกตัวอย่างและการเก็บข้อมูลมีในตารางที่ 1

## ตารางที่ 1

การคัดเลือกตัวอย่างและการเก็บข้อมูลข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นตามขอบเขตการวิจัย

หมวดข่าว ที่เกี่ยวข้องกับวัยรุ่น	จำนวนตัวอย่างข่าวที่ใช้วิเคราะห์จากหนังสือพิมพ์ออนไลน์ (ข่าว)			
	ไทยรัฐออนไลน์	ข่าวสดออนไลน์	คมชัดลึกออนไลน์	รวม
วัยรุ่น	211	231	1,410	1,852
เยาวชน	59	165	364	588
นิสิตนักศึกษา	916	212	797	1,925
นักเรียน	105	148	900	1,153
รวม	1,291	756	3,471	5,518

การเก็บข้อมูลอีกระดับหนึ่ง คือ การวิเคราะห์เนื้อหาแต่ละข่าวเพื่อจำแนกเรื่องที่เป็นจุดเน้นของข่าว จากพาดหัวข่าวและความนำของข่าว แล้วบันทึกความถี่การพบประเด็นข่าวของแต่ละจุดเน้น เพื่อนำมาจัดเรียงอันดับทั้งจุดเน้นและประเด็นข่าวในแต่ละจุดเน้น ซึ่งนอกจากทำให้ทราบลักษณะความหมายทางสังคมของภาพตัวแทนวัยรุ่นที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ของคนในสังคมแล้ว ยังสามารถใช้เป็นเกณฑ์คัดเลือกตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์ภาษาจากประเด็นข่าวที่พบมากที่สุดของจุดเน้นอันดับที่หนึ่ง เพื่อทราบกลวิธีการสร้างความหมายทางสังคมให้แก่วัยรุ่นอีกด้วย

#### 4.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้วิเคราะห์เนื้อหาข่าวทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณหาความถี่ของจำนวนครั้งในการผลิตซ้ำภาพตัวแทนวัยรุ่นในจุดเน้นของข่าวและประเด็นที่นำเสนอในแต่ละจุดเน้น มาเปรียบเทียบและจัดอันดับจุดเน้นของข่าวและประเด็นที่นำเสนอในแต่ละจุดเน้น เพื่อค้นหาประเด็นข่าวที่ได้รับการนำเสนอมากที่สุดของจุดเน้นที่พบเป็นอันดับหนึ่งจากการนับความถี่ที่กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาวิเคราะห์เชิงคุณภาพสำหรับการวิจัยนี้ เนื่องจากเป็นประเด็นที่คนในสังคมมีโอกาสรับรู้ได้มากที่สุด สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ใช้ คือ การพรรณนาวิเคราะห์ข่าวเชิงวิพากษ์วาทกรรมการสร้างภาพตัวแทนวัยรุ่นผ่านกลวิธีทางภาษาในการรายงานข่าว

ในการสร้างเครื่องมือวิเคราะห์จุดเน้นของข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่น ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือจัดหมวดหมู่จุดเน้นในการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นให้ครอบคลุมเรื่องในพาดหัวข่าวและความนำข่าว โดยทดสอบการจัดหมวดหมู่กับกลุ่มตัวอย่างข่าว แก๊ซ และเพิ่มเติมจนได้กรอบการจัดหมวดหมู่ของแต่ละจุดเน้นที่ครอบคลุมประเด็นการนำเสนอเกี่ยวกับวัยรุ่นในข่าวทั้งหมด ในแต่ละข่าวสามารถจัดหมวดหมู่ของจุดเน้นได้มากกว่าหนึ่งหมวดหมู่ เพราะโดยทั่วไปผู้เขียนรายงานข่าวมักจะสร้างคุณค่าของข่าวให้ดึงดูดใจผู้อ่านได้มากขึ้นด้วยการเสนอจุดเน้นหลายประเด็น

## ตัวอย่างการวิเคราะห์หาจุดเน้นของข่าว (ไทยรัฐออนไลน์, 3 มีนาคม 2565)

ข่าว	พาดหัวข่าว	ความนำข่าว
<a href="https://www.thairath.co.th/news/crime/2330704">https://www.thairath.co.th/news/crime/2330704</a> ไทยรัฐ-วัยรุ่น ข่าวที่ 16 3 มีนาคม 2565	“ชีวิต 2 เหลือ 1” แก๊งโจ้หวงก้าง หึงโหด-เข้าใจผิด รุมย่าหนุ่ม 15 ดับคาถนน	โจ้หึงโหด พาพวกดักรอตีตสาวคนรัก เห็นมีหนุ่มขี่ จยย.นำหน้า เข้าใจผิด คิดว่าแฟนใหม่ รุมย่า “ตี-พิน” จนตาย ก่อนแยกย้ายเผ่นหนี ล่าสุดตำรวจตาม รวบได้แล้ว 2 เหลืออีก 1 เร่งลากคอ
“ชีวิต 2 เหลือ 1” : จุดเน้นเรื่องรัฐแก้ปัญหาและพัฒนาวัยรุ่น ในประเด็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานหรือการสั่งการดำเนินคดีกับวัยรุ่นที่ก่อเหตุร้าย จากการจับกุมวัยรุ่นที่ทำร้ายร่างกายผู้อื่น		
แก๊งโจ้หวงก้าง หึงโหด-เข้าใจผิด : จุดเน้นเรื่องวัยรุ่นมีปัญหาด้านเพศวิถี ในประเด็นเกี่ยวกับวัยรุ่นขัดแย้งกับคนรักหรือความสัมพันธ์เชิงชู้สาว		
รุมย่าหนุ่ม 15 ดับคาถนน : จุดเน้นเรื่องวัยรุ่นสร้างปัญหาด้านความปลอดภัยในสังคม ในประเด็นเกี่ยวกับวัยรุ่นกระทำความผิดหรือการก่อเหตุจนมีผู้เสียชีวิต และจุดเน้นเรื่องวัยรุ่นประสบปัญหาด้านความปลอดภัยในสังคม ในประเด็นเกี่ยวกับวัยรุ่นถูกฆาตกรรม		

ในส่วนของการวิเคราะห์ข่าวเชิงวิพากษ์วาทกรรมจากกลวิธีทางภาษาที่สื่อหนังสือพิมพ์ออนไลน์ใช้สร้างภาพตัวแทนวัยรุ่นในการรายงานข่าวนั้น การวิจัยได้นำแนวทางการวิพากษ์กลวิธีทางภาษาที่ประมวลจากนักทฤษฎีสถานีหลังโครงสร้างนิยม (ไซริธน์ เจริญสินโอฬาร, 2556) ในแง่ที่ว่าภาพตัวแทนวัยรุ่นเป็นความจริงทางสังคม เพราะสร้างโดยการใช้ภาษาที่สังคมกำหนดความหมายไว้แล้ว การศึกษาภาษาทำให้เข้าใจโลกทางสังคม เพราะความหมายของภาษาในดับทหนึ่งๆ มาจากสิ่งแวดล้อมทางสังคมและความหมายที่รับรู้ร่วมกันอยู่แล้วในสังคม เมื่อความเป็นจริงที่อยู่ในตัวบทข่าวได้รับอิทธิพลจากบริบททางสังคม จึงมีสถานะเป็นความเป็นจริงทางสังคม ซึ่งมีชั้นเชิงทางภาษาและวาทกรรมเป็นสื่อกลางในการนำเสนอ ดังกลวิธีทางภาษาที่ตีกรอบความหมายของภาพตัวแทนให้เป็นไปตามอิทธิพลของวาทกรรมต่อไปนี้

- 1) การตั้งฐานคิด ข้อสรุป หรือการรับรู้ล่วงหน้าไปตามวาทกรรม
- 2) การเขียนโดยใช้อำนาจและความชอบธรรมจากวาทกรรมว่าส่วนใดควรเขียนถึงและมีการปิดกั้นบางส่วนเอาไว้ไม่ให้ปรากฏ
- 3) การสร้างความหมายที่เกิดขึ้นจากการใช้ความหมายนั้นซ้ำๆ บ่อยๆ
- 4) การใช้เกณฑ์ทางจริยธรรม หลักกฎหมาย และหลักศีลธรรมตัดสินความดีความชั่ว
- 5) การอ้างอำนาจของระเบียบวินัยอย่างเป็นทางการปกติธรรมดาเพื่อการตรวจตรา สอดส่อง และควบคุม
- 6) การอ้างตรรกะของความไม่เสมอภาคกันและการครอบงำว่าเป็นการจัดระเบียบควบคุมสังคม
- 7) การสร้างลักษณะแบบฉบับ ลักษณะเฉพาะที่ตายตัวและตายด้านเป็นภาพเหมารวมที่สังคมกำหนดขึ้น
- 8) การอ้างสาธารณมติเพื่อสนับสนุนและสร้างความชอบธรรมให้การกระทำต่างๆ
- 9) การใช้ภาษาแปรเปลี่ยนปัญหาสังคมให้กลายเป็นปัญหาของบุคคล
- 10) การทำให้ประเด็นปัญหาหรือเหตุการณ์ต่างๆ กลายเป็นเรื่องของความมั่นคง
- 11) การใช้วาทกรรมของอำนาจในการประณามหรือการทำให้รู้สึกผิดด้วยการใช้ความรุนแรงทางภาษา

อนึ่ง กรณีของบทความวิจัยนี้ ได้เลือกพรรณนาวิเคราะห์เฉพาะการใช้กลวิธีทางภาษาที่สัมพันธ์กับประเด็นข่าวที่ได้รับการนำเสนอมากที่สุดในจุดเน้นอันดับหนึ่ง จากการนับความถี่ที่ปรากฏในรายงานข่าวของสื่อหนังสือพิมพ์ออนไลน์ภายในขอบเขตการศึกษา

## 5. ผลการศึกษา

การศึกษาวาทกรรมที่สร้างภาพตัวแทนวัยรุ่นในการรายงานข่าวทางหนังสือพิมพ์ออนไลน์ของไทย มีลำดับการวิเคราะห์ข้อมูลที่ทำให้เกิดความหมายทางสังคมเกี่ยวกับวัยรุ่นตั้งแต่การนำเสนอเป็นจุดเน้นของข่าว และการนำเสนอประเด็นของข่าวในจุดเน้นต่าง ๆ เพื่อทราบแนวโน้มการผลิตซ้ำภาพตัวแทนวัยรุ่นไปจนถึงการใช้กลวิธีทางภาษารายงานข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่น ดังสามารถรายงานผลการศึกษาดังนี้

### 5.1 ผลการวิเคราะห์การผลิตซ้ำภาพตัวแทนวัยรุ่นในการรายงานข่าวทางหนังสือพิมพ์ออนไลน์ของไทย

ผลการวิเคราะห์มาจากการจัดอันดับความถี่ของจุดเน้นของข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นที่พบจากมากไปหาน้อย รวมทั้งประเด็นที่ได้รับการนำเสนอมากที่สุดในแต่ละจุดเน้น ซึ่งทำให้ทราบแนวโน้มภาพตัวแทนวัยรุ่นที่จะกลายเป็นความรู้ทางสังคมกระแสหลักเกี่ยวกับวัยรุ่น ดังนี้

#### ตารางที่ 2

การจัดอันดับจุดเน้นของข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นและประเด็นที่ได้รับการนำเสนอมากที่สุดในแต่ละจุดเน้นของข่าว

อันดับ	จุดเน้นของข่าว	ความถี่ (ครั้ง)	ประเด็นที่ได้รับการนำเสนอมากที่สุดในแต่ละจุดเน้นของข่าว
1	วัยรุ่นสร้างปัญหาด้านความปลอดภัยในสังคม	2,331	วัยรุ่นก่อเหตุอันตรายหรือรบกวนความสงบสุขในชุมชนหรือในที่สาธารณะ
2	รัฐแก้ปัญหาและพัฒนาวัยรุ่น	1,862	เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานหรือการสั่งการดำเนินคดีกับวัยรุ่นที่ก่อเหตุร้าย
3	วัยรุ่นประสบปัญหาด้านความปลอดภัยในสังคม	1,244	วัยรุ่นถูกฆาตกรรม
4	วัยรุ่นเคลื่อนไหวทางการเมืองและการใช้มาตรการควบคุมของรัฐ	1,191	วัยรุ่นเคลื่อนไหวทางการเมือง
5	วัยรุ่นประสบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	736	วัยรุ่นต่อต้านกฎ ระเบียบ วินัยของสถานศึกษาหรือขัดแย้งกับผู้รักษากฎ
6	วัยรุ่นมีปัญหาด้านเพศวิถี	492	วัยรุ่นถูกคุกคามหรือล่วงละเมิดทางเพศ
7	วัยรุ่นมีคุณลักษณะทางสังคมที่พึงประสงค์	465	วัยรุ่นกระทำความดีหรือมีผลงานที่ได้รับการยกย่องให้เป็นแบบอย่าง

อันดับ	จุดเน้นของข่าว	ความถี่ (ครั้ง)	ประเด็นที่ได้รับการนำเสนอมากที่สุด ในแต่ละจุดเน้นของข่าว
8	วัยรุ่นอยู่ในกระแสสังคมและวัฒนธรรม ปัจจุบัน	458	การใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของวัยรุ่นมีส่วนสร้าง ปัญหาในสังคมและวัยรุ่นอยู่ในกระแสการแสดง ความคิดเห็นของเครือข่ายสังคมออนไลน์
9	ปัญหาของวัยรุ่นเกี่ยวพันกับ ปัญหาของครอบครัว	388	ปัญหาของวัยรุ่นมีผลกระทบต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง หรือญาติพี่น้อง
10	วัยรุ่นมีปัญหาสุขภาพจิต	303	วัยรุ่นฆ่าตัวตายเพราะมีความเครียด รวมทั้งฆ่าตัวตายโดยไม่ทราบสาเหตุ
รวม		9,470	

จากตารางที่ 2 ผลการจัดอันดับการนำเสนอจุดเน้นและประเด็นของข่าวแสดงให้เห็นว่าภาพตัวแทนวัยรุ่นในการรายงานข่าวทางหนังสือพิมพ์ออนไลน์ที่เด่นชัดอยู่ในสังคมไทยมากที่สุด คือ วัยรุ่นเป็นผู้สร้างปัญหาด้านความปลอดภัยในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการก่อเหตุอันตรายหรือรบกวนความสงบสุขในชุมชนหรือในที่สาธารณะ ภาพตัวแทนวัยรุ่นที่เด่นชัดรองลงมาเป็นอันดับสอง คือ รัฐแก้ปัญหาและพัฒนาวัยรุ่นโดยปฏิบัติงานหรือการสั่งการดำเนินคดีกับวัยรุ่นที่ก่อเหตุร้าย อันดับสาม คือ วัยรุ่นประสบปัญหาด้านความปลอดภัยในสังคม โดยถูกฆาตกรรม อันดับสี่ คือ วัยรุ่นเคลื่อนไหวทางการเมืองและการใช้มาตรการควบคุมโดยรัฐ ในแง่ที่วัยรุ่นเป็นฝ่ายเคลื่อนไหวทางการเมือง และอันดับห้า คือ วัยรุ่นประสบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา โดยวัยรุ่นต่อต้านกฎ ระเบียบ วินัยของสถานศึกษา หรือขัดแย้งกับผู้รักษากฎ

ในขณะที่ภาพตัวแทนวัยรุ่นที่ได้รับการนำเสนอในรายงานข่าวสามอันดับสุดท้าย จัดเรียงจากที่พบเป็นจุดเน้นของข่าวน้อยครั้งที่สุด ได้แก่ อันดับสิบ คือ วัยรุ่นมีปัญหาสุขภาพจิต แสดงออกด้วยการฆ่าตัวตายเพราะมีความเครียด รวมทั้งฆ่าตัวตายโดยไม่ทราบสาเหตุ อันดับเก้า คือ ปัญหาของวัยรุ่นเกี่ยวพันกับปัญหาของครอบครัว โดยทำให้เกิดผลกระทบต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง หรือญาติพี่น้อง และอันดับที่แปด คือ วัยรุ่นอยู่ในกระแสสังคมและวัฒนธรรมปัจจุบัน โดยเป็นประเด็นเกี่ยวกับการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของวัยรุ่นมีส่วนสร้างปัญหาในสังคมและวัยรุ่นอยู่ในกระแสการแสดงความคิดเห็นของเครือข่ายสังคมออนไลน์

การวิจัยได้นำภาพตัวแทนที่พบบ่อยครั้งที่สุด คือ วัยรุ่นเป็นผู้สร้างปัญหาด้านความปลอดภัยในสังคม ซึ่งมีประเด็นที่พบมากที่สุดในจุดเน้นของข่าวนี้นี้ คือ การก่อเหตุอันตรายหรือรบกวนความสงบสุขในชุมชนหรือในที่สาธารณะ มาเป็นกรณีศึกษาวิเคราะห์วาทกรรมเชิงวิพากษ์ผ่านกลวิธีทางภาษาในการรายงานข่าวตามแนวคิดหลังโครงสร้างนิยม

## 5.2 ผลการวิเคราะห์ข่าวเชิงวิพากษ์วาทกรรมการสร้างภาพตัวแทนวัยรุ่นในกรณีการใช้กลวิธีทางภาษาในการรายงานข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นก่อเหตุอันตรายหรือรบกวนความสงบสุขในชุมชนหรือในที่สาธารณะ

กลวิธีทางภาษาตามแนวคิดหลังโครงสร้างนิยมที่พบว่ามีความสัมพันธ์กับการสร้างความหมายด้านการก่อเหตุอันตรายหรือรบกวนความสงบสุขในชุมชนหรือในที่สาธารณะของวัยรุ่น ได้แก่ 1) การตั้งฐานคติ

ข้อสรุป หรือการรับรู้ล่วงหน้าไปตามวาทกรรม 2) การใช้วาทกรรมของอำนาจในการประณามหรือการทำให้รู้สึกผิดด้วยการใช้ความรุนแรงทางภาษา และ 3) การใช้เกณฑ์ทางจริยธรรม หลักกฎหมาย และหลักศีลธรรมตัดสินความดีความชั่ว การใช้กลวิธีทางภาษามีความเชื่อมโยงวัยรุ่นเข้ากับอำนาจของสถาบันสังคมต่างๆ ซึ่งสามารถสังเกตได้จากการใช้ถ้อยคำหรือการเล่าเรื่องที่พบอย่างสม่ำเสมอในตัวตนข่าว ดังนี้

### 5.2.1 การตั้งฐานคติ ข้อสรุป หรือการรับรู้ล่วงหน้าไปตามวาทกรรม

การวิจัยนี้ได้สังเกตเห็นลักษณะการใช้ภาษาที่แสดงถึงการมีมาตรฐานสังคมที่สรุปความหมายไว้ล่วงหน้าเกี่ยวกับสิ่งที่เขียนรายงานข่าวออกมา สื่อมวลชนทำหน้าที่ตอกย้ำความหมายที่แพร่หลายอยู่แล้วในสังคมให้เป็นความจริงยิ่งขึ้น ความหมายที่มีอยู่แล้วมาจากอิทธิพลของวาทกรรมที่ครอบงำสังคมอยู่ ดังที่ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร (2556, น. 24) อ้างถึงฟูโกต์ (Foucault) ที่มองว่าวาทกรรมเป็นตัวการในการสร้างความหมาย เช่น เมื่อมีการพูดถึงสิ่งที่เรียกว่า “เด็ก” ก็จะมีสถาบันทางสังคมชุดหนึ่งมารองรับและสร้างความหมายให้กับสิ่งนี้ นั่นคือสิ่งที่เรียกว่า “เด็ก” ไม่ใช่คำในภาษาที่ไร้เดียงสา แต่เป็นระบบความสัมพันธ์ทางสังคมชุดหนึ่งที่กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบเฉพาะแบบหนึ่งให้กับบุคคลที่เรียกว่า “เด็ก” และผู้ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับ “เด็ก”

กลวิธีนี้ใช้กล่าวถึงพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของวัยรุ่นในการก่อเหตุอันตรายหรือรบกวนความสงบสุขในชุมชนหรือในที่สาธารณะ ให้มีนัยความหมายว่าเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นประจำที่คนในสังคมรับรู้กันดีอยู่แล้วจนสามารถคาดทำนายได้ร่วมกันทั้งฝ่ายผู้รายงานข่าวและผู้อ่าน หรือมีการตัดสินความหมายของวัยรุ่นล่วงหน้ารอไว้แล้ว และวัยรุ่นก็ถูกมองในด้านนั้นๆ เป็นประจำมากกว่าด้านอื่นของวัยรุ่น โดยมีลักษณะการใช้ภาษาในรายงานข่าวดังต่อไปนี้

1) การใช้ถ้อยคำว่า “อีกแล้ว” ซึ่งตีความได้ว่า พฤติกรรมที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งที่คาดทำนายได้และเกิดขึ้นจริงซึ่งช่วยย่ำรอยความคิดที่คนในสังคมมีต่อวัยรุ่นอยู่แล้วให้ลึกยิ่งขึ้น

ตัวอย่างที่ 1 การใช้ถ้อยคำว่า “อีกแล้ว”

*อีกแล้ว! กลุ่มโจ่งเชียงใหม่เหิม ถืออาวุธ-ยกพวกกรูมคู่อริในรพ.ดอยเต่า* (ไทยรัฐออนไลน์, 7 พฤศจิกายน 2560)

*วัยรุ่นตีกันอีกแล้ว! ‘ปู’ พระสิริทธิ์ ต้องยกเลิกลอนเสิร์ตที่ลำปาง* (ไทยรัฐออนไลน์, 5 มกราคม 2561)

*วัยรุ่นก่อเหตุชกต่อยตะลุมบอนกันในโรงพยาบาลอีกแล้ว* (คมชัดลึกออนไลน์, 11 พฤศจิกายน 2563)

2) การใช้ถ้อยคำว่า “สุดทน” ซึ่งตีความได้ว่า พฤติกรรมของวัยรุ่นเช่นนี้เคยเกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีกมาก่อนหน้าจนเป็นแบบแผนที่ทำนายได้ว่าจะเกิดขึ้นต่อไปอีก ผู้ที่ได้รับผลกระทบจำต้องหาหนทางยุติให้ได้

ตัวอย่างที่ 2 การใช้ถ้อยคำว่า “สุดทน”

*เจ้าของบ้านสุดทน ขึ้นป้ายขอร้องกลุ่มวัยรุ่นอย่าแอบเข้ามาซื้อขาย เสพยาที่บ้านตัวเอง*

(ข่าวสดออนไลน์, 29 มิถุนายน 2564)

*ชาวบ้านสุดทนแจ้งจับวัยรุ่นเกือบร้อย มั่วสุ่มตีแม่เหล้า-เปิดเพลงดังสนั่น ทิ้งขยะเกลื่อน*

(ข่าวสดออนไลน์, 22 พฤษภาคม 2564)

*ชำผิดที่ ชาวบ้านสุดทนรุมสังเวยโจ่งชอบเบิ้ลท่อดังลั่นชอย งานนี้ยกมือไหว้อย่างไว*

(คมชัดลึกออนไลน์, 30 ตุลาคม 2563)

3) การใช้ถ้อยคำว่า “คาด” ซึ่งตีความได้ว่า สถาบันสังคมที่มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินคดีใช้ฐานคดีพิจารณาว่าวัยรุ่นเป็นผู้ก่อความวุ่นวายในสังคมไว้ก่อน แม้ว่าจะยังไม่ทราบสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นก็ตาม

ตัวอย่างที่ 3 การใช้ถ้อยคำว่า “คาด”

ตำรวจบางเขนตามจับวัยรุ่นชู้จอย.ปามีป่วนข้างราว 11 คาดเป็นพวกคึกคะนอง

(ไทยรัฐออนไลน์, 13 มิถุนายน 2565)

ระทึกกลางดึก! พระเบียด คาดฝีมือวัยรุ่นป่วนเมืองวางทิ้งให้ชาวบ้านผวา

(ข่าวสดออนไลน์, 19 สิงหาคม 2563)

ผวา! เจอ “ลูกระเบิด” ซุกข้างถังขยะหน้าบ้าน คาดกลุ่มวัยรุ่นนำมาทิ้ง (คมชัดลึกออนไลน์, 9 มิถุนายน 2565)

4) การใช้ถ้อยคำว่า “หวั่น” ซึ่งตีความได้ว่า วัยรุ่นมักก่ออาชญากรรมซ้ำซ้อน โดยอาจจะก่อเหตุร้ายขึ้นอีกได้ไม่หยุดหย่อน การเผาระวังภัยล่วงหน้าจึงเป็นหน้าที่ของตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่จะต้องควบคุมดูแลสถานการณ์ รวมทั้งเป็นหน้าที่ที่สื่อมวลชนต้องรายงานข่าวนี้

ตัวอย่างที่ 4 การใช้ถ้อยคำว่า “หวั่น”

โจ้แค้นแม่ ไม่รับพัสดุ ก่อนปาระเบิดใส่ชาวบ้าน หวั่นก่อเหตุซ้ำ (คมชัดลึกออนไลน์, 29 พฤศจิกายน 2562)

ตร.ชยันต รวบแว่นกว่า 30 คน หวั่นวุ่นวาย-สร้างความเดือดร้อน (ไทยรัฐออนไลน์, 11 กรกฎาคม 2559)

งานจบรวมพล! แก๊งโจ้ตึกกันยับ ชาวบ้านหนีกระเจิง หวั่นอันตราย โขเซี่ยลรุมจวก

(ข่าวสดออนไลน์, 2 ธันวาคม 2562)

การใช้ถ้อยคำที่มาเสริมความหมายว่าวัยรุ่นเป็นผู้ที่มีแนวโน้มจะรบกวนความสงบสุขของสังคมดังกล่าว ยิ่งเป็นการสร้างความชอบธรรมให้เจ้าหน้าที่บ้านเมืองที่จะวางมาตรการควบคุมดูแลและวางแผนการจัดระเบียบวัยรุ่น เพื่อป้องกันภัยร่วมกับสถาบันสังคมอื่นๆ ที่แก้ไขปัญหาด้วยการขัดเกลาทางสังคม หรือปลูกฝังอุปนิสัยให้แก่วัยรุ่นในระยะยาว เช่น สถาบันศาสนา สถาบันการศึกษา เป็นต้น

### 5.2.2 การใช้วาทกรรมของอำนาจในการประณามหรือการทำให้รู้สึกผิดด้วยการใช้ความรุนแรงทางภาษา

การวิจัยได้นำกรอบแนวคิดของบาร์ตส์ (Barthes, 1980) ที่ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร (2556, น. 186-187) สรุปไว้เกี่ยวกับลักษณะที่วาทกรรมปลูกฝังอุดมการณ์ของสถาบันต่างๆ ในสังคมให้มีอำนาจซึมลึกเข้าไปในจิตสำนึกอย่างที่เราไม่รู้ตัว โดยใช้ภาษาตีกรอบทางความคิดในการจัดประเภทแยกแยะ การใช้ภาษาแต่ละครั้งจึงเป็นการตอกย้ำ “ลักษณะแบบฉบับ” (Stereotype) ของความหมายตามวาทกรรม บาร์ตส์เห็นว่าการจัดประเภทแยกแยะเป็นการแจกแจงและการประณามไปพร้อมๆ กัน ภาษาที่ใช้สร้างภาพตัวแทนทางสังคมของสิ่งใดสิ่งหนึ่งจึงมีบางส่วนที่ถูกกระทุ้งแรงด้วยอำนาจของภาษา การวิจัยนี้จึงสังเกตการใช้ถ้อยคำที่ทำให้เกิดการจัดประเภทที่หวังผลเป็นการประณามวัยรุ่นเพื่อกีดกันจากการเป็นสมาชิกที่พึงประสงค์ของสังคมทุนนิยมอุตสาหกรรม การประณามมีนัยของการจัดประเภทแยกแยะและยึดยึดอัตลักษณ์ให้แตกต่างจากคนกลุ่มอื่นในสังคม ซึ่งเป็นการกระทุ้งแรงทางภาษาอย่างหนึ่ง ปรากฏทั้งในคำเรียกผู้กระทำ ลักษณะของการกระทำ และผลของการกระทำต่อบุคคลหรือพื้นที่

1) การใช้ถ้อยคำเรียกวัยรุ่นผู้ก่อเหตุอันตรายหรือรบกวนความสงบสุขในชุมชนหรือในที่สาธารณะ มีทั้งการใช้สามัญนามที่ใช้ระบุกลุ่มวัยด้วยภาษาแบบแผน คือ “วัยรุ่น” และการใช้คำสแลงว่า “โจ้” หรือ “ขาโจ้” ที่มัก

ตามด้วยส่วนขยายที่มีความหมายเชิงลบตามมา ซึ่งคำว่า “ข้าโจ้” ตามพจนานุกรมคำใหม่ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน เล่ม 1 (2557, น. 36) หมายถึง “วัยรุ่นที่มักก่อเรื่องวุ่นวาย เช่น ข้าโจ้เปิดศึกดวลเดือดกลางคอนเสิร์ตห้างดัง” จะเห็นได้ว่า การยกตัวอย่างประกอบความหมายของข้าโจ้โดยราชบัณฑิตยสถานยังเป็นถ้อยคำที่ใช้ในการพาดหัวข่าว ประเด็นที่วัยรุ่นก่อเหตุรบกวนสาธารณชนอีกด้วย

ถ้อยคำเรียกวัยรุ่น นอกจาก “โจ้” แล้ว ยังมีถ้อยคำเรียกวัยรุ่นตามพฤติกรรมที่สร้างปัญหาสังคม เช่น แว่น สาวค้ำกาม มือปาระเบิด เป็นต้น ซึ่งเป็นการจัดประเภทวัยรุ่นให้มันย่นว่าเป็นบุคคลที่ไม่พึงปรารถนาของสังคม พวกเขาสร้างปัญหาครอบคลุมพื้นที่ได้อย่างกว้างขวางและหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นที่ใดหรือเวลาใดในชีวิตประจำวัน ผู้อ่านก็อาจได้รับผลกระทบได้ เช่น ในชุมชน ท้องถนน ร้านอาหาร โรงพยาบาล สถานที่ราชการ งานประเพณี เป็นต้น ลักษณะดังกล่าวกระตุ้นให้ผู้อ่านเห็นความจำเป็นเชิงนโยบายที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองต้องเข้ามาจัดการปัญหาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง เพราะวัยรุ่นก่อปัญหารบกวนสังคมได้ไม่เลือกเวลาและสถานที่

ตัวอย่างที่ 5 การใช้ถ้อยคำเรียกวัยรุ่นผู้ก่อเหตุฯ

ตำรวจบุกรวบข้าโจ้-สาวค้ำกาม กว่า 100 ราย ตั้งก๊วนป่วนริมหาดพัทยา

(ข่าวสดออนไลน์, 23 เมษายน 2562)

เดือด โจ้เพชรบุรี ไล่ยาอริกลางห้องฉุกเฉิน รพ. แค้นแทงเพื่อนสาวหัส (ไทยรัฐออนไลน์, 9 กันยายน 2563)

โจ้ “มุกดาหาร” ยกพวก “ตะลุมบอน” หน้าเวทีคอนเสิร์ตเปิดเมืองต้อนรับปีใหม่

(คมชัดลึกออนไลน์, 28 ธันวาคม 2564)

2) การใช้ถ้อยคำประณามการกระทำของวัยรุ่น โดยเลือกนำเสนอการกระทำของวัยรุ่นผู้ก่อวุ่นวายหรือสังคมให้สมควรถูกประณาม เพราะแสดงถึงพฤติกรรมที่รุนแรง ขาดความยับยั้งชั่งใจ อวดเก่ง ไร้มนุษยธรรม และหยาบคาย เพื่อขบขันการกระทำผิดให้น่าสะพรึงกลัวและสะท้อนขวัญยิ่งขึ้น ได้แก่ ป่วนเมือง รุมตีบ รุมสกรัมคู่อริ ไล่ยา ทะเลาะวิวาท ชัดกั๊กนิ้ว ตีกันยับ ตะลุมบอนและ ตีกันและ ยิงสนั่นชอย ประกาศศักดา โชว์เก้า โชว์กร่าง โชว์เหนือ ถล่มอริ ยิงเดือด เย้ยกฎหมาย เปิดฉากไล่ฟันคู่อริ บุกดลุ่มห้องสอบ สุดบ้าคลั่ง ต่อยตีไม่เกรงใจใคร ไล่บวกหน้าห้าง กราดยิงคนตามป้ายรถเมล์ เมฆขว้างกระถางต้นไม้เหล็กเข้าบ้านประชาชน โถเงิน ชูนิ้วกลางใส่ จนท. แจกกล้วยตำตำรวจไม่สนชาวบ้านตาต้อๆ เป็นต้น

นอกจากนี้ ยังมีถ้อยคำประณามที่เป็นการตัดสินการกระทำจากคนในสังคม เช่น กล้าเกินไป! กร่างให้สุด หยุตที่คุก ฉาวหนัก! เกื่อน! เย้ยฟ้าทำดิน! ไม่น่ารักเลย! เห็นแล้วอึ้ง! เสียอายอนาคต! นำสาปแช่ง! เป็นต้น

ตัวอย่างที่ 6 การใช้ถ้อยคำประณามการกระทำของวัยรุ่น

นำสาปแช่ง! พวกป่วนเมือง โรยตะปูเรือใบ รถเหยียบยางแบนหลายคัน

(ข่าวสดออนไลน์, 1 พฤศจิกายน 2561)

กล้าเกินไป! ดร.อาสาวัย 17 อ้างชื่อผู้กองบึงกาฬ โถเงินร้านค้า-ข้าราชการ

(ไทยรัฐออนไลน์, 16 กันยายน 2560)

วัยรุ่นทะเลาะวิวาทหน้าห้องฉุกเฉิน โหวกเหวกถ่ม ต่อยตีไม่เกรงใจใคร (ไทยรัฐออนไลน์, 14 เมษายน 2562)

3) การใช้ถ้อยคำแสดงผลของการกระทำต่อบุคคลในพื้นที่สาธารณะ เป็นการประณามวัยรุ่นโดยนำผลของการกระทำต่อบุคคลจำนวนมาก หรือที่มักเรียกว่า “ชาวบ้าน” ทั้งทางด้านความรู้สึกและด้านกายภาพ โดยใช้

ถ้อยคำตอกย้ำบุคลิกที่ป่าเถื่อนของวัยรุ่นควบคู่ไปกับการได้รับความทุกข์ทรมานของผู้ถูกระทำ จูงใจให้ผู้อ่านรู้สึกคับแค้นใจร่วมไปกับชุมชนหรือคนในสังคมที่เป็นข่าว และเห็นด้วยที่จะต้องลงโทษผู้กระทำอย่างรุนแรง ทั้งทางสังคมและทางกฎหมาย ถ้อยคำที่กระทำรุนแรงต่อวัยรุ่นในฐานะสมาชิกที่ไม่พึงประสงค์ของสังคม เช่น ชาวบ้านระอา ชาวบ้านสุดระอา ร้องสื่อ ชาวบ้านสุดเอือม ชาวบ้านเดือดร้อน ชาวบ้านหนีกระเจิง ชาวบ้านขวัญกระเจิง ชาวบ้านแข็ง ชาวบ้านโวย ต่ายยับ ชาวบ้านแตกตื่น ชาวบ้านโดนลูกหลง บางเสิร์ฟวา! ปทุมฯ เดือด! เป็นต้น

ผลของการกระทำในข่าวสร้างความเจ็บปวดกายหรือใจที่รุนแรงต่อบุคคลในพื้นที่สาธารณะและยังสร้างความสะเทือนใจให้แก่ผู้อ่านข่าว เช่น พันธุ์อริหน้าแตก เหี่ยวสาหัส เหี่ยวกระสุน หัวแบะเลือดอาบ อุ้มลูกหลบกระสุน! เจ็บระนาว สาวสุดโชคร้าย สาวสุดซ็อก รุมทุบรถพังยับ โดนตีบจมบาทา! หนีตายหลบห้องน้ำ เศษกระຈกฝังคนขับ เจ้าของโฮมสเตย์ลมจับ รุมยำหนุ่มนม เจ้าของตึกโอด เป็นต้น

ตัวอย่างที่ 7 การใช้ถ้อยคำแสดงผลของการกระทำต่อบุคคลในพื้นที่สาธารณะ

ต่ายยับ “แก๊ง จยย.แต่งซิ่ง” ปรนญทับเบิก ซ่าชนแล้วหนี-ขู่อัยตำรวจทั้ง สน.

(คมชัดลึกออนไลน์, 6 พฤศจิกายน 2564)

สาวสุดซ็อก แก๊งโจรุมทุบรถพังยับกลางสี่แยก ยังลายนวลคดีไม่คืบ เหตุเป็นเยาวชน

(ข่าวสดออนไลน์, 29 มกราคม 2560)

อุ้มลูกหลบกระสุน! คลิปโจรบุกตีคู่อริใน รพ.กระทุ้มแบน ยิงปืนขึ้นฟ้าหนีสืบ

(ไทยรัฐออนไลน์, 6 พฤศจิกายน 2560)

ถ้อยคำประณามที่สื่อมวลชนเลือกใช้ไม่ว่าจะเป็นการเรียกรู้วัยรุ่นผู้กระทำ การกระทำของวัยรุ่น รวมถึงการแสดงผลของการกระทำต่อบุคคลในพื้นที่สาธารณะนั้นต่างร่วมกันทำให้ภาพตัวแทนวัยรุ่นหมายถึงบุคคลที่เป็นภัยสังคมผู้คอยสร้างความวุ่นวายเสียหายให้แก่ชุมชนและสาธารณชน ผลที่ตามมาคือฝ่ายเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าหน้าที่บ้านเมืองที่มาปราบปรามจะเป็นที่ต้องการของประชาชน ให้คอยรักษาความสงบสุขให้กับสังคม และป้องกันความเสียหายในเชิงภาพลักษณ์ด้านความปลอดภัยของท้องที่อีกด้วย

### 5.2.3 การใช้เกณฑ์ทางจริยธรรม หลักกฎหมาย และหลักศีลธรรมตัดสินความดีความชั่ว

ไซริตน์ เจริญสินโอฬาร (2556, น. 169) อธิบายแนวคิดการวิพากษ์วาทกรรมหลังโครงสร้างนิยมของ นิตเช (Nietzsche, 1966) ว่า วาทกรรมครอบงำโดยไม่ต้องทำให้มีแต่การพูดถึงความดีความชั่วและมองโลกที่แบ่งเป็นคู่ตรงกันข้ามอย่างหยาบ ๆ ไม่มีอย่างอื่น ทั้ง ๆ ที่ภาษาสามารถบอกระดับต่าง ๆ ของความดีความชั่วที่ซับซ้อนได้อย่างละเอียด ลักษณะการแบ่งขั้วแบบสุดโต่งนั้นเป็นการแสดงออกที่มีอคติและไม่ให้เป็นธรรมกับความเป็นอื่นหรือ “คนชายขอบ” ที่มีมักเป็นผู้ถูกระทำ ถูกเก็บกดบีบคั้นให้มีโอกาสได้พูดและแสดงวิธีคิดแบบอื่น สถาบันสังคมควรมีจริยธรรมของความรับผิดชอบต่อความเป็นอื่น ในกรณีของการรายงานข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นที่การวิจัยนี้เลือกมาศึกษาวิเคราะห์ พบว่าเกณฑ์ตัดสินความดีความชั่วที่ใช้อ้างมีหลายประเภท ได้แก่ หลักมนุษยธรรม หลักกฎหมาย และหลักศีลธรรม ซึ่งนำมาโน้มน้าวให้ผู้อ่านตัดสินจำแนกพฤติกรรมดีชั่วของวัยรุ่นไปตามปมเรื่องและถ้อยคำที่ใช้เล่าประเด็นข่าว ดังนี้

1) การกระทำที่ผิดหลักมนุษยธรรม เป็นการนำปมความขัดแย้งของบุคคลในข่าวมาเสนอและใช้ถ้อยคำโน้มน้าวให้ผู้อ่านตัดสินความดีความชั่วด้วยการใช้มนุษยธรรมที่ทำให้รู้สึกเห็นอกเห็นใจผู้ที่อ่อนแอหรือประสบภัย

จากวัยรุ่นผู้ก่อเหตุ โดยเรียกผู้ถูกกระทำอย่างอ่อนโยนหรือน่าเห็นใจ เช่น หญิงสาว หนุ่ม คุณตา คุณทวด แม่ยาย น้องมีมวัย 17 ลูกที่ดูแลพ่อป่วย รปภ.พิการ เป็นต้น ในขณะที่นำเสนอด้วยคำกริยาแสดงการกระทำที่สื่อถึงความหมายในเชิงใช้แรงหรือใช้กำลังทำลายให้เกิดความเสียหาย เช่น บุกถล่ม รุมตี รุมยำ กระหน้าแทง ยิงดับ (พลเมืองดี) เป็นต้น โดยวัยรุ่นผู้ก่อเหตุไม่สำนึกผิด ขาดสติ อหังการ รังแกคนไม่มีทางสู้ ใช้ความรุนแรงเกินกว่าเหตุ และไร้ความเห็นอกเห็นใจอันเป็นคุณสมบัติของความเป็นมนุษย์ นอกจากนี้ ถ้อยคำที่แสดงผลของการกระทำยังแสดงถึงความป่าเถื่อนขาดมนุษยธรรม เช่น ผวา เลือดอาบ ถูกถล่มยิงดับ ต้องปีนหลังคาหนีเอาตัวรอด เป็นต้น

#### ตัวอย่างที่ 8 การใช้หลักมนุษยธรรม

สองพี่น้องฝาแฝดถูกแก๊งโจกว่า 40 คนบุกถล่มบ้าน เด็ก คนแก่ผวา ต้องปีนหลังคาหนีเอาตัวรอด

(คมชัดลึกออนไลน์, 31 มีนาคม 2564)

กล้องหน้ารถจับภาพ วัยรุ่นช่า ขวางรถพยาบาล

(คมชัดลึกออนไลน์, 9 พฤษภาคม 2561)

ลูกเฝ้าพ่อนอนป่วย ออกมาเตือนวัยรุ่นขับรถเบิ้ลเสียงดัง ก่อนถูกถล่มยิงดับ

(ข่าวสดออนไลน์, 31 มกราคม 2564)

2) การกระทำที่ผิดกฎหมาย โดยนำเสนอการสร้างความเดือดร้อนซ้ำๆ ของวัยรุ่นต่อสาธารณชนอย่างไม่เกรงกลัวบทลงโทษตามกฎหมาย ในขอบเขตการวิจัยพบการเสนอประเด็นข่าวเกี่ยวกับกลุ่มวัยรุ่นก่อเหตุรบกวนความสงบสุขในชุมชนหรือในที่สาธารณะที่เป็นการก่อเหตุวิวาทรุนแรงในโรงพยาบาลหรือขัดขวางการรักษาพยาบาล จำนวนมากถึง 78 ครั้ง แม้ว่าสื่อมวลชนได้เผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายควบคู่ไปกับการรายงานข่าวไว้แล้วว่า “การบุกรุกและก่อเหตุร้ายแรงในห้องฉุกเฉินของโรงพยาบาล ซึ่งเป็นพื้นที่ห้ามเข้าตามกฎหมาย ถือเป็นโทษทางอาญาที่มีโทษสูงจำคุกตั้งแต่ 3-15 ปี และเพื่อไม่ให้เป็นอย่างทางอ้อมการจะมีการบรรยายพฤติกรรมว่าเป็นพฤติกรรมออกอาจทำทนายกฎหมายเพื่อให้ได้รับโทษสูงสุดคือ 15 ปี ยิ่งถ้ามีการทำร้ายร่างกายผู้ป่วยขณะที่บุคลากรทางการแพทย์ให้การรักษาอยู่จะถือเป็นการเจตนาฆ่า มีโทษร้ายแรงถึงขั้นประหารชีวิต ทั้งยังสามารถฟ้องทางแพ่งเพื่อเรียกค่าเสียหายทั้งร่างกายและทรัพย์สินได้” (ผู้จัดการออนไลน์, 7 พฤษภาคม 2562) นอกจากผิดกฎหมายแล้ว สภาพการณ์ดังกล่าวยังหมายถึงการเป็นปฏิปักษ์ต่อสังคม เพราะมักเกิดในโรงพยาบาลรัฐ ผู้ใช้บริการก็คือประชาชนทั่วไป การทำร้ายเจ้าหน้าที่รัฐและทรัพย์สินของรัฐก็ถือว่าเป็นการทำลายส่วนรวมที่ผู้อ่านข่าวทั่วไปย่อมรู้สึกว่าคุณได้รับผลกระทบด้วย การกระทำที่ผิดกฎหมายยังคาบเกี่ยวกับเกณฑ์ทางศีลธรรมและจริยธรรมอีกด้วยขึ้นอยู่กับสิ่งที่ถูกเบียดเบียนให้ได้รับความเสียหาย เช่น การใช้พระพุทธรูปเป็นอาวุธทำร้ายร่างกายก็ผิดหลักศีลธรรมด้วย

#### ตัวอย่างที่ 9 การกระทำที่ผิดกฎหมาย

เปิดคลิปนาที ใจเมืองเพชรยกพวกตะลุมบอนใน รพ. คนไข้หนีตายอลหม่าน

(คมชัดลึกออนไลน์, 9 กันยายน 2563)

ฉาวหนัก! วัยรุ่นตีกันในโรงพยาบาล คว่ำพระพุทธรูปพาดศัตรูลี้อวดสาถก่อนโยนทิ้ง

(ข่าวสดออนไลน์, 16 เมษายน 2562)

ระทึกแก๊งโจรุมกระบี่บนถนนกลางร.พ. หลังเมายา คว่ำมิดไล่ฟันคุณทวดวัย 96 เลือดอาบ

(ข่าวสดออนไลน์, 21 พฤษภาคม 2561)

3) การกระทำที่ผิดหลักศีลธรรม โดยทั่วไปแล้วทุกเหตุการณ์ในข่าวที่มีการเบียดเบียนความสุขกันล้วนแต่ผิดศีลธรรมทั้งสิ้น หากเป็นการก่อเหตุในขณะที่คนในสังคมกำลังทำบุญรักษาศีลหรือปฏิบัติตนเป็นศาสนิกชนที่ดี

แล้วกลับได้รับอันตราย หรือถูกทำลายพิธีกรรมต่างๆ ทางศาสนา ก็ยิ่งถือว่าเป็นอนุศลกรรมที่ร้ายแรง ผู้ก่อเหตุขาดคุณสมบัติของการเป็นสมาชิกของสังคมที่ส่วนหนึ่งยึดโยงไว้ด้วยการบำเพ็ญตนเป็นศาสนิกชนที่ดี

#### ตัวอย่างที่ 10 การกระทำที่ผิดหลักศีลธรรม

ใจเขม่นกันยงถล่มกลางขบวนแห่นาค	(คมชัดลึกออนไลน์, 3 มกราคม 2560)
รวบแล้ว 3 โจ้กราดยิงวัยรุ่นในงานกฐิน	(คมชัดลึกออนไลน์, 22 พฤศจิกายน 2562)
เดือด วัยรุ่นเชียงใหม่บ๊วยตะลุมบอนในงานบุญ อ.เชียงดาว	(คมชัดลึกออนไลน์, 4 เมษายน 2562)

พฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจากเกณฑ์ทางจริยธรรมต่างๆ ดังกล่าวทำให้ภาพตัวแทนวัยรุ่นเป็นเสมือนมารสังคมนา ก่อเหตุร้ายได้แม้แต่ในสถานที่หรือในสถานการณ์ที่ไม่น่าจะต้องใช้กฎหมายและเจ้าหน้าที่ผู้รักษากฎหมายเข้าไปดูแลอย่างโรงพยาบาล ศาสนสถาน หรือบุคคลที่ควรได้รับความเมตตาเห็นอกเห็นใจจากสังคม แต่ผู้ก่อเหตุก็ยังสามารถก่อเหตุที่รุนแรงหนักหน่วงยากจะระงับได้ เพราะขาดจิตสำนึกทางจริยธรรมตามหลักศีลธรรมเรื่องความดี ความซื่อ สถาบันอบรมบ่มเพาะทางศาสนา ทั้งศีลธรรมและจารีตประเพณีไม่สามารถเป็นหลักยึดเหนี่ยวจิตใจให้วัยรุ่นรู้จักละเว้นการกระทำที่ทำให้สังคมเดือดร้อนได้ การรายงานข่าวมักจะทำให้หน้าหนักกับการควบคุมวัยรุ่นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองเป็นหลัก

## 6. สรุปผลการศึกษา

ภาพตัวแทนวัยรุ่นที่เด่นชัดจากการนำเสนอเป็นจุดเน้นบ่อยครั้งในการรายงานข่าวทางหนังสือพิมพ์ออนไลน์ของไทยเรียงลำดับจากมากที่สุด ได้แก่ 1) วัยรุ่นเป็นผู้สร้างปัญหาด้านความปลอดภัยในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการก่อเหตุรบกวนความสงบสุขในชุมชนหรือในที่สาธารณะ 2) รัฐแก้ปัญหาและพัฒนาวัยรุ่น โดยเน้นไปที่การปฏิบัติงานหรือการสั่งการดำเนินคดีกับวัยรุ่นที่ก่อเหตุร้าย 3) วัยรุ่นประสบปัญหาด้านความปลอดภัยในสังคม โดยปัญหาที่เด่นชัดที่สุดคือการถูกฆาตกรรม 4) วัยรุ่นเคลื่อนไหวทางการเมือง และ 5) วัยรุ่นประสบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา โดยมีการต่อต้านกฎ ระเบียบ วินัยของสถานศึกษา หรือขัดแย้งกับผู้รักษากฎเป็นปัญหาหลัก ลักษณะของภาพตัวแทนวัยรุ่นที่การรายงานข่าวขบเน้นอย่างมากมีความสัมพันธ์กับภาระหน้าที่ของสถาบันการเมืองการปกครองและสถาบันการศึกษา

จากการวิเคราะห์ข่าวเชิงวิพากษ์วาทกรรมการสร้างภาพตัวแทนวัยรุ่นพบว่า วัยรุ่นเป็นผู้ก่อเหตุอันตรายหรือรบกวนความสงบสุขในชุมชนหรือในที่สาธารณะ กลวิธีทางภาษาที่สนับสนุนอำนาจวาทกรรมของสถาบันทางเศรษฐกิจการเมืองให้มีความชอบธรรมในการควบคุมวัยรุ่น ได้แก่ 1) การตั้งฐานคติ ข้อสรุป หรือการรับรู้ล่วงหน้าไปตามวาทกรรม 2) การประณามหรือการทำให้รู้สึกผิดด้วยการใช้ความรุนแรงทางภาษา และ 3) การใช้เกณฑ์ทางจริยธรรม หลักกฎหมาย และหลักศีลธรรมตัดสินความดีความชั่ว กลวิธีทางภาษาต่างๆ มีลักษณะร่วมในการผลักดันให้เกิดประชามติสนับสนุนสถาบันการเมืองการปกครอง ทั้งรัฐบาล ตำรวจ กระบวนการยุติธรรม รวมทั้งองค์กรในท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบให้แก่ปัญหาวัยรุ่นก่อความสังคมนา

## 7. อภิปรายผล

การเตรียมทรัพยากรมนุษย์ที่พึงประสงค์เข้าสู่ระบบเศรษฐกิจสมัยใหม่เป็นบทบาทหน้าที่หนึ่งของสื่อมวลชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพยากรมนุษย์วัยรุ่นผู้ที่จะต้องเติบโตพร้อมจะเข้าสู่ตลาดแรงงาน วาทกรรมเศรษฐกิจทุนนิยมสร้างคนในช่วงวัยรุ่นให้มีสถานะเป็นผู้ที่ต้องได้รับการขัดเกลาทางสังคมอย่างเหมาะสมเพื่อเป็นกำลังการผลิตภายใต้วาทกรรม “เป็นกำลังสำคัญของชาติ” แทนที่การเป็นทรัพยากรบุคคลของครอบครัวในสังคมเกษตรมาแต่เดิม วาทกรรมดังกล่าวมีการปฏิบัติการสร้างความหมายเชิงลบผ่านสื่อมวลชนซึ่งเป็นสถาบันแห่งการขัดเกลาทางสังคมสมัยใหม่ ด้วยการสร้างภาพตายตัว ดีดร้า และด้อยค่าว่าวัยรุ่นเป็นปัญหาของสังคม สมควรต้องได้รับการดูแลแก้ไขให้ “อยู่กับร่องกับรอย” ตามความหมายที่สังคมกำหนด

จากผลการวิเคราะห์ด้วยภาษาเพื่อหาทิศทางการสร้างความหมายของภาพตัวแทนวัยรุ่นกระแสหลักพบว่าวัยรุ่นคือผู้สร้างปัญหาให้แก่สังคม ก่อเหตุอันตรายเป็นต้นแรงถึงกับเสียชีวิต มีกิจกรรมต่อต้านผู้มีอำนาจทางการเมือง ฝ่าฝืนกฎหมายและระเบียบสังคม โดยมีเจ้าหน้าที่รัฐเป็นฝ่ายคอยรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม ในขณะที่ภาพตัวแทนวัยรุ่นที่พบได้น้อยครั้งกว่าในการรายงานข่าวเป็นเรื่องที่ใกล้ตัววัยรุ่นเอง ได้แก่ ปัญหาสุขภาพจิตที่แสดงออกด้วยการฆ่าตัวตาย ปัญหาที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อครอบครัว และปัญหาจากเครือข่ายสังคมออนไลน์ของวัยรุ่น แสดงว่าปัญหาวัยรุ่นที่กระทบต่อเศรษฐกิจการเมืองและมีความเกี่ยวข้องกับสถาบันสังคมที่มีอำนาจทางการเมืองได้รับการคัดเลือกให้มีความสำคัญมากกว่าปัญหาที่มีผลกระทบต่อวัยรุ่นเอง และปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถาบันครอบครัวซึ่งมักเป็นฝ่ายถูกสังคมทวงถามความรับผิดชอบต่อปัญหาที่เกิดจากวัยรุ่นด้วย ทั้ง ๆ ที่ตัววัยรุ่นเอง ครอบครัว รวมทั้งเครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคล่อมกลาวัยรุ่นได้อย่างใกล้ชิดและสร้างสรรค์ แต่การผลิตซ้ำภาพตัวแทนวัยรุ่นให้เป็นภัยสังคมซึ่งจำเป็นต้องอาศัยอำนาจปกครองของรัฐในการแก้ปัญหาจึงทำให้สังคมยอมรับได้อย่างเป็นธรรมชาติว่าวัยรุ่นควรอยู่ภายใต้การพัฒนาและแก้ปัญหาตามระบบของรัฐเป็นหลัก

เมื่อพิจารณาผลกระทบจากการใช้กลวิธีทางภาษาในการรายงานข่าว จะพบว่ากลวิธีที่ตั้งฐานคติข้อสรุป หรือการรับรู้ล่วงหน้าไปตามวาทกรรม ทำให้ผู้อ่านทราบความหมายของวัยรุ่นที่อยู่ในคลังเก็บความรู้ทางสังคม (Stocks of social knowledge) และยินดีที่จะคล้อยตามเสียงส่วนใหญ่ในสังคม การที่สื่อมวลชนใช้วาทกรรมของอำนาจในการประณาม หรือการทำให้รู้สึกผิดด้วยการใช้ความรุนแรงทางภาษาเป็นการจูงใจให้ผู้อ่านมีท่าทีตอบสนองต่อ “วัยรุ่น” ไปตามความหมายทางสังคมที่จำแนกประเภทให้เป็นบุคคลไม่พึงประสงค์ ส่วนกลวิธีการใช้เกณฑ์ทางจริยธรรม หลักกฎหมาย และหลักศีลธรรมตัดสินความดีความชั่วก็ช่วยสนับสนุนให้ผู้อ่านตัดสินใจเข้าข้างฝ่ายการเมืองการปกครองผู้มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง เพราะจะรู้สึกว่าเป็นฝ่ายคนดีตรงข้ามกับคนร้ายที่เป็น “วัยรุ่น” ในรายงานข่าว กล่าวได้ว่าการวิเคราะห์ข่าวเชิงวิพากษ์ในกลุ่มประเด็นที่เลือกมาศึกษาด้วยการรอบการสังเกตกลวิธีทางภาษาของนักทฤษฎีหลังโครงสร้างนิยมนั้นสามารถถอดถอนความหมายของภาพตัวแทนวัยรุ่นที่เกิดจากการใช้ภาษาในสื่อมวลชนจนเห็นได้ว่าวาทกรรมจัดสถานภาพให้วัยรุ่นในสังคมไทยอยู่ในสถานะ “คนชายขอบ” ซึ่งเป็นผู้ถูกกระทำและถูกเก็บกดปิดกั้นความจริงเกี่ยวกับวัยรุ่นที่เป็นอื่นไปจากความหมายตามวาทกรรมกระแสหลัก

การรายงานข่าววัยรุ่นในฐานะภัยสังคมเป็นบทบาทที่สื่อมวลชนปฏิบัติกันอย่างแพร่หลายจนกลายเป็นการใช้อำนาจวาทกรรมทางวิชาชีพ ดังที่ศูนย์ศึกษาวัฒนธรรมร่วมสมัย (Center of Contemporary Cultural Studies: CCCS) ซึ่งก่อตั้งโดยมหาวิทยาลัยเบอร์มิงแฮม ประเทศอังกฤษ ได้นำแนวคิดเกี่ยวกับ “ความตื่นตระหนก

ทางศีลธรรม” มาวิพากษ์การรายงานข่าวโดยสื่อมวลชนว่า มักทำหน้าที่กระตุ้นเร้าให้คนในสังคมวิตกกังวลว่าจะมีคนร้ายมาทำลายสวัสดิภาพทางสังคม ผสานกับแนวคิด “การแพร่กระจายของพฤติกรรมเบี่ยงเบน” มาใช้เป็นแรงบันดาลใจในงานศึกษาวัฒนธรรมย่อย ซึ่งพบว่าสื่อมวลชนเป็นศูนย์กลางในการหมายหัวกลุ่มวัยรุ่นบางกลุ่มเป็นการเฉพาะและตีตราพฤติกรรมของพวกเขาว่าเบี่ยงเบนออกนอกกลุ่มนอกทาง สร้างแต่ปัญหา และดูเหมือนจะเป็นเช่นนั้นได้เรื่อยๆ ผลที่ตามมาคือ สาธารณชนตื่นตระหนกว่าศีลธรรมอันดีงามจะถูกทำลาย จึงคอยเฝ้าติดตามและลงโทษกลุ่มวัฒนธรรมวัยรุ่นที่ถูกมองว่าเป็นพวกแหกกฎ มีแนวโน้มที่จะปฏิบัติต่อวัฒนธรรมวัยรุ่นราวกับเหยื่อที่ไร้เดียงสาซึ่งได้รับการตีตราในเชิงลบอย่างไม่เป็นธรรม (Barker & Jane, 2016, p. 572)

ดังนั้นการที่หนังสือพิมพ์ออนไลน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหนังสือพิมพ์ประชานิยมที่มุ่งเน้นขายข่าวด้วยประเด็นและการใช้ภาษาที่ปลุกเร้าคนในสังคมให้หวาดผวาท่อภัยแวดล้อม หมั่นสร้างภาพตัวแทนวัยรุ่นให้มีปมขัดแย้งกับผู้ต้องการความสงบสุขในสังคม รวมถึงบุคลากรของสถาบันที่รักษากฎหมายและจริยธรรม โดยเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ที่เข้าถึงสังคมได้บ่อยครั้งและถาวรก็ยิ่งทำให้สถาบันสังคมต่างๆ เป็นแนวร่วมกับสถาบันสื่อมวลชนในการให้นิยาม “วัยรุ่น” ที่พึงปรารถนาของสังคมว่า ต้องเป็นทรัพยากรบุคคลที่ไม่บั่นทอนการพัฒนาประเทศตามระบบเศรษฐกิจทุนนิยมอุตสาหกรรมและเป็น “วัยรุ่น” ที่สถาบันสังคมยังมีอำนาจควบคุมได้ต่อไป

## 8. ข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ข่าวเชิงวิพากษ์ทำให้เห็นภาพตัวแทนวัยรุ่นที่ห่อหุ้มด้วยวาทกรรมทางเศรษฐกิจการเมืองซึ่งผู้เกี่ยวข้องในดำเนินนโยบายวัยรุ่นและคนในสังคมควรมีวิจารณ์มากขึ้นในการมองวิถีความคิดและพฤติกรรมของวัยรุ่นว่าเป็นการสร้าง ความหมายทางสังคมที่ถูกควบคุมด้วยกฎเกณฑ์ในโลกทุนนิยม โดยมองให้ทะลุภาพเหมารวมและหาทางพัฒนาวัยรุ่นจากข้อมูลที่ไม่มียอคติ สื่อมวลชนไทยก็ควรตระหนักว่าภาษาที่ใช้เขียนข่าวมีการครอบงำจากอำนาจวาทกรรมที่ตอบสนองผู้รื้อรับประโยชน์ทางธุรกิจหรือการเมือง ควรมีจริยธรรมของความรับผิดชอบต่อความเป็นอื่น ไม่ด่วนตัดสินใครดีใครชั่วไปตามบรรทัดฐานของสังคมโดยเลี้ยงที่จะชวนพิจารณาในรายละเอียดและควรคำนึงถึงผลกระทบต่อบริบทสังคมวัฒนธรรมจากการกระทำรุนแรงทางภาษาให้มากขึ้น

สิ่งที่ผู้รายงานข่าวพึงรับผิดชอบเพื่อส่งเสริมสถาบันสื่อมวลชนให้มีคุณค่าต่อสังคมยิ่งขึ้น คือ การใช้ภาษากล่าวถึงวัยรุ่นโดยคำนึงถึงแนวปฏิบัติของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนที่ดี ตามที่ระบุไว้ในแนวปฏิบัติสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ เรื่องการเสนอข่าว ความคิดเห็น และภาพเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2564 ข้อ 2.4 ที่ว่า “พึงระวังการนำเสนอข่าว เนื้อหาข่าว การแสดงความคิดเห็น และเนื้อหาทั่วไปที่อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตของเด็กและเยาวชน ไม่ว่าจะการนำเสนอตั้งกล่าวจะมีเจตนาดีต่อเด็กและเยาวชนหรือไม่ก็ตาม” (สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ, 2564) ฉะนั้น การใช้ภาษาในการรายงานข่าวแบบประณามวัยรุ่นถือว่าเป็นใช้ความรุนแรงทางภาษากระทำต่อวัยรุ่นอย่างชัดเจน ผู้รายงานข่าวจึงควรมีจิตสำนึกทางจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ตั้งแต่ในการเลือกจุดเน้นของข่าว ประเด็นข่าว และภาษาเขียนข่าวเกี่ยวกับวัยรุ่นอย่างระมัดระวังว่าจะมีผลกระทบต่อวัยรุ่นผู้ตกเป็นข่าว รวมถึงความรู้สึกร่วมของวัยรุ่นทั่วไป ทั้งนี้ เพื่อให้ประชากรวัยรุ่นไทยมีทัศนคติที่ดีต่อกลุ่มวัยของตนเองมากขึ้นและลดความรู้สึกต่อต้านการขัดเกลาทางสังคมของสถาบันสังคมต่างๆ ลง วัยรุ่น

จะได้ไม่ถูกตีตราว่าเป็นจุดเปราะบางในการพัฒนาทางเศรษฐกิจการเมือง แต่วัยรุ่นเป็นบุคคลที่เข้มแข็งพร้อมจะเสริมสร้างครอบครัวและสังคมไทยให้แข็งแกร่งสืบไป

## รายการอ้างอิง

- กาญจนา แก้วเทพ. (2557). หน่วยที่ 7 ทฤษฎีว่าด้วยเนื้อหา/สารและความหมาย. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาปรัชญานิตศ และทฤษฎีการสื่อสาร* หน่วยที่ 6-10. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ข่าวสดออนไลน์. (2560, 29 มกราคม). *สาวสุดซึ้ง แก๊งโจรุมทุบรถพังยับกลางสี่แยก ยังลอยนวลคดีไม่คืบ เหตุเป็นเยาวชน*. สืบค้นจาก [https://www.khaosod.co.th/special-stories/news\\_199601](https://www.khaosod.co.th/special-stories/news_199601).
- ข่าวสดออนไลน์. (2561, 21 พฤษภาคม). *ระทึกแก๊งโจรุมกระบี่บนถนนกลางร.พ. หลังเมายา คว่ำมีดไล่ฟันคุณทวดวัย 96 เลือดอาบ*. สืบค้นจาก [https://www.khaosod.co.th/special-stories/news\\_1115214](https://www.khaosod.co.th/special-stories/news_1115214).
- ข่าวสดออนไลน์. (2561, 1 พฤศจิกายน). *นำสาปแช่ง! พวกป่วนเมือง โจรตะปูเรือใบ รถเหยียบยางแบนหลายคัน*. สืบค้นจาก [https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news\\_1766846](https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news_1766846).
- ข่าวสดออนไลน์. (2562, 16 เมษายน). *ฉาวหนัก! วัยรุ่นตีกันในโรงพยาบาล คว่ำพระพุทธรูปพาดศตวรรษเลือดสดก่อนโยนทิ้ง*. สืบค้นจาก [https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news\\_2422876](https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news_2422876).
- ข่าวสดออนไลน์. (2562, 23 เมษายน). *ตำรวจบุกตรวจหาโจรสาวค้ำกาม กว่า 100 ราย ตั้งก๊วนป่วนริมหาดพัทยา*. สืบค้นจาก [https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news\\_2444669](https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news_2444669).
- ข่าวสดออนไลน์. (2562, 2 ธันวาคม). *งานจบรวมพล! แก๊งโจรตีกันยับ ชาวบ้านหนีกระเจิง หวังอันตรายเป็นไซเบอร์ลุมจวก*. สืบค้นจาก [https://www.khaosod.co.th/special-stories/news\\_3112405](https://www.khaosod.co.th/special-stories/news_3112405).
- ข่าวสดออนไลน์. (2563, 19 สิงหาคม). *ระทึกกลางดึก! พบระเบิด คาดฝีมือวัยรุ่นป่วนเมืองวางทิ้งให้ชาวบ้านผวา*. สืบค้นจาก [https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news\\_4735223](https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news_4735223).
- ข่าวสดออนไลน์. (2564, 31 มกราคม). *ลูกเฝ้าพ่อนอนป่วย ออกมาเตือนวัยรุ่นขับรถเบิ้ลเสียงดัง ก่อนถูกถล่มยับดับ*. สืบค้นจาก [https://www.khaosod.co.th/crime/news\\_5852695](https://www.khaosod.co.th/crime/news_5852695).
- ข่าวสดออนไลน์. (2564, 22 พฤษภาคม). *ชาวบ้านสุดทนแจ้งจับวัยรุ่นเกือบร้อย มั่วสุมดื่มเหล้าเปิดเพลงดังสนั่น ทั้งขยะเกลื่อน*. สืบค้นจาก [https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news\\_6412277](https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news_6412277).
- ข่าวสดออนไลน์. (2564, 29 มิถุนายน). *เจ้าของบ้านสุดทน ขึ้นป้ายขอรังกลุ่มวัยรุ่นอย่าแอบเข้ามาซื้อขาย เสพยา ที่บ้านตัวเอง*. สืบค้นจาก [https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news\\_6480647](https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news_6480647).
- คมชัดลึกออนไลน์. (2560, 3 มกราคม). *โจ้เขม่นกันยิงถล่มกลางชบวนแห่นาค*. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/news/254573>.
- คมชัดลึกออนไลน์. (2561, 9 พฤษภาคม). *กล้องหน้ารถจับภาพ วัยรุ่นซ่า ขวางรถพยาบาล*. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/clip-vdo/325152>.
- คมชัดลึกออนไลน์. (2562, 4 เมษายน). *เดือด วัยรุ่นเซียงใหม่ขับร้อยตะลุมบอนในงานบุญ อ.เซียงดาว*. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/clip-vdo/361277>.
- คมชัดลึกออนไลน์. (2562, 22 พฤศจิกายน). *รวมแล้ว 3 โจ้กราดยิงวัยรุ่นในงานกฐิน*. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/news/394761>.
- คมชัดลึกออนไลน์. (2562, 29 พฤศจิกายน). *โจ้แค้นแม่ ไม่รับพัสดุ ก่อนปาระเบิดใส่ชาวบ้านหัวนกอเหดูซ่า*. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/news/401843>.

- คมชัดลึกออนไลน์. (2563, 9 กันยายน). *เปิดคลิปนาที โจ้เมืองเพชรยกพวกตะลุมบอนใน รพ. คนไข้หนีตายอลหม่าน*. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/news/442864>.
- คมชัดลึกออนไลน์. (2563, 30 ตุลาคม). *ชำมิดที่ ชาวบ้านสุดทนรุมสั่งสอนโจ้ชอบเบิ้ลต่อตั้งลั่นชอย งานนี้ยกมือไหว้อย่างไว*. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/clip-vdo/447553>.
- คมชัดลึกออนไลน์. (2563, 11 พฤศจิกายน). *วัยรุ่นก่อเหตุชกต๋อยตะลุมบอนกันในโรงพยาบาลอีกแล้ว*. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/news/448711>.
- คมชัดลึกออนไลน์. (2564, 31 มีนาคม). *สองพี่น้องฝาแฝดถูกแก๊งโจ้กว่า 40 คนบุกถล่มบ้าน เด็ก คนแก่ผวาต้องปีนหลังคาหนีเอาตัวรอด*. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/news/462552>.
- คมชัดลึกออนไลน์. (2564, 6 พฤศจิกายน). *ต๋ายับ “แก๊ง จยย.แต่งซิ่ง” ป่วนภูทับเบิก ช่าชนแล้วหนี-ขู่ย้ายตำรวจทั้ง สน*. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/hot-social/491443>.
- คมชัดลึกออนไลน์. (2564, 28 ธันวาคม). *โจ้ “มุกดาหาร” ยกพวก “ตะลุมบอน” หน้าเวทีคอนเสิร์ตเปิดเมืองต้อนรับปีใหม่*. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/news/498890>.
- คมชัดลึกออนไลน์. (2565, 9 มิถุนายน). *ผวา! เจอ “ลูกระเบิด” ชุกข้างถึงขยะหน้าบ้าน คาคดกลุ่มวัยรุ่นนำมาทิ้ง*. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/news/518112>.
- ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร. (2556). *ภาษากับการเมือง/ความเป็นการเมือง* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วิชาษา.
- ทวีป วรดิลก. (2544). *เอลวิส เพรสลีย์*. กรุงเทพฯ: มติชน.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2559, 11 กรกฎาคม). *ตร.ช้ยนาท รวบวันกว่า 30 คน หวั่นวุ่นวาย-สร้างความเดือดร้อน*. สืบค้นจาก <https://www.thairath.co.th/content/660656>.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2560, 16 กันยายน). *กล้าเกินไป! ตร.อาสาวัย 17 อ้างชื่อผู้กองบึงกาฬ ไถเงินร้านค้าข้าราชการ*. สืบค้นจาก <https://www.thairath.co.th/news/local/east/1071877>.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2560, 6 พฤศจิกายน). *อุ่มลูกหลบกระสุน! คลิปโจ้บุกตีคู่อริใน รพ.กระทุ้มแบน ยิ่งป็นขึ้นฟ้านับสิบ*. สืบค้นจาก <https://www.thairath.co.th/news/society/1118634>.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2560, 7 พฤศจิกายน). *อีกแล้ว! กลุ่มโจ้เชียงใหม่เหิม ถืออาวุธ-ยกพวกกรุมคู่อริใน รพ.ดอยเต่า*. สืบค้นจาก <https://www.thairath.co.th/news/society/1119395>.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2561, 5 มกราคม). *วัยรุ่นตีกันอีกแล้ว! ‘ปู’ พงษ์สิทธิ์ ต้องยกเลิกคอนเสิร์ตที่ลำปาง*. สืบค้นจาก <https://www.thairath.co.th/news/local/north/1169433>.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2562, 14 เมษายน). *วัยรุ่นทะเลาะวิวาทหน้าห้องฉุกเฉิน โทวกเหวกลั่น ต๋อยดีไม่เกรงใจใคร*. สืบค้นจาก <https://www.thairath.co.th/news/society/1544346>.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2563, 9 กันยายน). *เดือด โจ้เพชรบุรี ไล่ย้อริกกลางห้องฉุกเฉิน รพ. แค้นแแทงเพื่อนสาหัส*. สืบค้นจาก <https://www.thairath.co.th/news/local/central/1926747>.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2565, 3 มีนาคม). *“ชิว 2 เหลือ 1” แก๊งโจ้หวงก้าง หึงโหด-เข้าใจมิด รุมย้าหนุ่ม 15 ดับคาถนน*. สืบค้นจาก <https://www.thairath.co.th/news/crime/2330704>.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2565, 13 มิถุนายน). *ตำรวจบางเขนตามจับวัยรุ่นช้ย จยย.ป๋ามีมป่วนข้างราว 11 คาคดเป็นพวกคึกคะนอง*. สืบค้นจาก <https://www.thairath.co.th/news/crime/2417666>.
- ผู้จัดการออนไลน์. (2562, 7 พฤษภาคม). *อย่าล่องดี!! บุกรุกห้องฉุกเฉิน รพ. ลูก 3-15 ปี ทำร้ายผู้ป่วยเข้าข่ายเจตนาฆ่า ยกกระเช้าขอโทษ ไม่ช่วยฟื้นผิด*. สืบค้นจาก <https://mgronline.com/qol/detail/962000043733>.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2538). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2557). *พจนานุกรมคำใหม่ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน เล่ม 1-2*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.

- สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ. (2564). *การเสนอข่าว ความคิดเห็น และภาพเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน พ.ศ. 2564*.  
สืบค้นจาก <https://www.presscouncil.or.th/regulation/6492>.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2563). *พจนานุกรมศัพท์นิเทศศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสภา*. กรุงเทพฯ:  
สำนักงานราชบัณฑิตยสภา.
- อุบลรัตน์ ศิริยุวศักดิ์. (2547). *สื่อสารมวลชนเบื้องต้น: การสื่อสาร วัฒนธรรม และสังคม* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Baran, S. J., & Davis, D. K. (2000). *Mass communication theory: Foundations, ferment, and future* (2nd ed.).  
Ontario: Wadsworth/Thomson Learning.
- Barker, C. & Jane, E. A. (2016). *Cultural studies: Theory and practice* (5th ed.) London: Sage Publications.
- Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis: The critical study of language*. New York: Longman.  
Retrieved from <https://www.felsemiotica.com/descargas/Fairclough-Norman-Critical-Discourse-Analysis.-The-Critical-Study-of-Language.pdf>.