

สามัญชนในกวีนิพนธ์เมียนมาโบราณ:
พัฒนาการของกวีนิพนธ์เมียนมา

Ordinary People in the Myanmar Classical Poetry:
The Development of Myanmar Poetry

วาทัญญู ฟักทอง^{*}
Wathanyoo Faktong

บทคัดย่อ

ในยุคก่อนอาณานิคมมีกระแสความเคลื่อนไหวของกวีนิพนธ์เมียนมาโบราณจำนวนหนึ่งที่แหวกออกจากกรอบขนบนิยมเดิม ซึ่งมุ่งนำเสนอเรื่องศาสนาและราชสำนัก แม้ว่าผู้แต่งยังคงเป็นกวีชนชั้นสูง แต่กวีนิพนธ์รูปแบบใหม่นี้มีเนื้อหาที่มุ่งเข้าสู่โลกของสามัญชน โดยเสนอเรื่องราวชีวิตและการทำงานของชนชนบท ในขณะที่รูปแบบและลีลาการประพันธ์คล้ายคลึงกับบทเพลงพื้นบ้าน จนอาจกล่าวได้ว่า เป็นการเกิดวรรณกรรมกระแสรองขึ้นในบรรณพิภพเมียนมา และถือเป็นจุดกำเนิดที่เผยให้เห็นโลกของสามัญชนเมียนมา ซึ่งครั้งหนึ่งไม่มีเสียงและตัวตนที่ชัดเจนมากนักก่อนยุคอาณานิคม

คำสำคัญ: กวีนิพนธ์เมียนมาโบราณ; สมัยก่อนอาณานิคม; รูปแบบ; สามัญชน

^{*} นิสิตระดับปริญญาโท ภาควิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ติดต่อได้ที่: wathanyooof@gmail.com

Abstract

In the pre-colonial era, there was movement seen in some Myanmar classical poetry that diverged from mainstream traditional literary writing, which generally was concerned with religion and royalty. Although this new poetry still composed by poets of noble rank, its focus was transferred to the world of ordinary people by depicting the life and work or rural folk. Additionally, the forms and styles of the new poetry resembled those of folk song. It can thus be said that this new poetry was a sub-stream of Myanmar literature reflecting the world of ordinary people, who had no clear voice or identity in the pre-colonial era.

Keywords: Myanmar classical poetry; pre-colonial era; form; ordinary people

ข้อตกลงเบื้องต้น

ในบริบทไทยคุ้นเคยกับการสะกดคำว่า “Myanmar” เป็น “เมียนมาร์” แต่บทความฉบับนี้ ใช้คำว่า “เมียนมา” ในเวลาที่กล่าวถึงประเทศ ผู้คนและภาษา เหตุผลคือ ในการถอดคำจากภาษาเมียนมาเป็นภาษาไทย โดยตรงนั้น ผู้เขียนบทความต้องการคงการสะกดคำตามรูปพยัญชนะและสระของเจ้าของภาษา หรืออย่างที่หลักไวยากรณ์ภาษาเมียนมา กล่าวไว้ว่า “เย เตอะ อะหม่าน พัตเตอะ อะต่าน” (ရဲတေဝ္တ အုရ် ၁ဝ်တေဝ္တ အဝံ) แปลว่า ในการเขียนให้ยึดตามหลักไวยากรณ์ ส่วนในการอ่านให้ยึดตามเสียงพูด

ความนำ: พัฒนาการของกวีนิพนธ์เมียนมาโบราณ

กวีนิพนธ์เมียนมาโบราณมีพัฒนาการมาโดยลำดับ ตั้งแต่สมัยอาณาจักรปะกานหรือพุกาม (၁၀၆၀-၁၂၈၇) คริสต์ศตวรรษที่ 11-13 และสมัยอาณาจักร

ปีงยะ (ဝင်းယု ခေတ်) คริสต์ศตวรรษที่ 13-14 ในระยะแรก กวีนิพนธ์เมียนมารวมถึงกลอนบทละครส่วนใหญ่พัฒนามาจากวรรณกรรมขุขปาฐะ

ในตำรา *ประวัติวรรณคดีเมียนมา* กล่าวถึงกวีนิพนธ์บทหนึ่ง ซึ่งนักวิชาการด้านวรรณคดีเมียนมาเชื่อกันว่าแต่งในสมัยอาณาจักรพุกาม และอาจเป็นไปได้ว่าแต่งก่อนสมัยพระเจ้าอนิรุทธิ์หรือพระเจ้าอนธรา (ค.ศ.1044-1077) แต่ไม่ปรากฏนามกวีและปีที่แต่งอย่างแน่ชัด มีเนื้อหาสะท้อนคติความเชื่อเรื่องการบูชาสัตว์ อันเป็นความเชื่อพื้นถิ่นก่อนรับพุทธเถรวาท บทกวีดังกล่าวขึ้นต้นว่า “โต กะเล โปปา นัต ต่าวัน” (ဝိုးကလေး၊ ပုပ္ပားနတ်တောင်) แปลว่า โตกะเล¹ เทพนัดแห่งเขาโปปา² (Pe Maung Tin, 1987: 42-43) เนื้อหากล่าวถึง “โคกนาฏกรรม” ความรักของนางซอหม่มหย่า (၁၁၁၁၁၁) และห่มาวตั้งแต่ (၁၁၁၁၁၁) ทั้งสองเป็นลูกพี่ลูกน้องกันและรักใคร่ชอบพอกันมาตั้งแต่ตอนเป็นวัยรุ่น ความรักของเขาทั้งสองมีสามารรถดำเนินต่อไปอย่างราบรื่น เมื่อนางซอหม่มหย่าถูกนำตัวไปเป็นมเหสีของกษัตริย์ตะกาวัน (တကောင်းမင်း) ทำให้ห่มาวตั้งแต่หลบหน้าหนีหายไป ต่อมากษัตริย์ตะกาวันออกอุบายเพื่อล่อลวงห่มาวตั้งแต่มาพบ

¹ โตกะเล (ဝိုးကလေး) เป็นคำเรียกนัตที่เป็นมเหสี แบ่งเป็น โตจี (ဝိုးကြီး) หมายถึง มเหสีหลวง (ใหญ่) และ โตกะเล (ဝိုးကလေး) หมายถึง มเหสีน้อย คำว่า “โต” (ဝိုး) หมายถึง “เครื่องสวมหัว” ของนัตที่เป็นมเหสี (Temple, 1906; Htway Han, trans., 1991: 66) หรืออาจใช้เป็นคำเรียกเครื่องสวมหัวของมิ่งมหาศรีนัตก็ได้ ดังนั้น คำว่า “โต” ในกวีนิพนธ์เป็น “คำร้องเรียกหรือคำทักทาย” ในภาษาเมียนมาเรียกคำชนิดนี้ว่า “อาโละ ซะกา” (အလှူစာကား) (Pyin-nya Yay Wun Htar Na: 2007b, 3) ซึ่งเป็นคำยืมมาจากภาษาบาลี คำว่า “อาลปะนะ” การเรียกนัตแห่งเขาโปปาว่า “โต” แสดงให้เห็นว่าผู้เรียกให้ความสนิทชิดเชื้อแก่กัน เพราะนัตเป็นที่พึงทางใจและเป็นเพื่อนที่มองไม่เห็น (friend unseen) เช่นเดียวกับที่ในภาษาเมียนมาปัจจุบัน คำ “อาโละซะกา” เป็นคำร้องเรียกหรือคำทักทายผู้ที่เราใกล้ชิดสนิทสนมเป็นอย่างดี เช่น เรียกเพื่อนสนิทชายว่า “พี่น้องเขย” หรือ เรียกเพื่อนสนิทหญิงว่า “พี่น้องสะใภ้” เป็นต้น.

² เขาโปปา (ပုပ္ပားတောင်) มีความสูงกว่า 4,000 ฟุต จากระดับน้ำทะเล ตั้งอยู่ตอนกลางของประเทศเมียนมา ใกล้กับเมืองเก่าพุกาม.

โดยการคล้องไฟให้ตาย นางชอแห่มหยาทนเห็นหว่าดินแด่ผู้เป็นที่รักต้องตาย
ในกองไฟไปต่อหน้าต่อตาไม่ได้ จึงกระโดดเข้าไปในกองไฟตายตามกันไป
หลังจากนั้นทั้งสองก็กลายมาเป็นเทพนัตที่สถิตอยู่บนยอดเขาไปาและเป็นนั้ตหลวง
ที่ชาวเมียนมาเคารพบูชาสืบต่อมา (Temple, 1906; Htway Han, trans., 1991: 64-
66) การที่กวีนิพนธ์มุ่งพรรณนาถึงความรักของนางชอแห่มหยาที่มีต่อหว่าดินแด่
เพราะเป็นกวีนิพนธ์ที่แต่งถวายเป็นเครื่องบูชานัตดังกล่าว รูปแบบกวีนิพนธ์บทนี้
จัดอยู่ในประเภทกวีนิพนธ์ที่เรียกกันว่า “หลิ่ง ก่า” (လှိုင်ကံ)

กวีนิพนธ์อีกบทหนึ่ง แต่งโดยกษัตริย์ งา ซี่ ฉิ่น จ่อ สว่า
(ငါးစိုးရှင်ကျော်စွာမင်း) สมัยปีงะ ค.ศ.1342 พัฒนามาจากท่วงทำนองเพลง
พื้นบ้าน กวีนิพนธ์บทนี้มีชื่อว่า “หมิง ชาย ชเห่ว ปยี่” (မင်းစိုးရွှေပြည်) แปลว่า
หมิง ชาย คือ เมืองทอง เมื่อพิจารณาจากเนื้อหาและรูปแบบการแต่งพบว่ามี
ลักษณะเป็นกลอนที่แต่งเพื่อใช้ประกอบทำร้ายรำโล่ของทหารในการออกรบ
ลักษณะลีลาการประพันธ์ใช้ภาษาที่มีน้ำเสียงปลุกใจ สร้างความฮึกเหิม พร้อม
พลีชีพเพื่อบ้านเมือง เนื้อหาของกวีนิพนธ์บทนี้กล่าวถึง หมิง ชาย เมืองทอง
เปรียบดั่งเมืองสวรรค์ชั้นดาวดึงส์ มีมวลดอกไม้เนิ่นนานพันธุ์เบ่งบานอวดความ
งดงามในทุกฤดูกาล บนยอดดอยเป็นที่ประดิษฐานพระสารีริกธาตุ พืชผลต่าง
เจริญงอกงามเพราะดินน้ำอุดมสมบูรณ์ แม้กระทั่งนกก็มีความสุขเพราะสามารถ
โฉบบินมาเก็บกินพืชผลที่สุกงอมในแผ่นดินนี้ได้ทุกฤดูกาล ในพระราชวังหลวง
บรรดาหมอช้าง หมอม้า ต่างฝึกฝนและเฝ้าบำเรอช้างม้าอยู่มิขาด องค์กษัตริย์
ทรงประทับอยู่บนบัลลังก์อันวิจิตร เมืองหมิง ชาย เป็นเมืองที่งดงามยิ่งแล้ว
(1987: 46) รูปแบบกวีนิพนธ์นี้เรียกว่า “ก่า ชิ่น” (ကံချင်း) คำว่า “ก่า” (ကံ)
แปลว่า โล่ และคำว่า “ชิ่น” (ချင်း) แปลว่า เพลง ดังนั้นจึงแปลว่า “เพลงรำโล่”

ภาษาเมียนมาเรียกลักษณะคำประพันธ์ประเภทกวีนิพนธ์ว่า “กะบยา
หลิ่งก่า” (ကဗျာလှိုင်ကံ) ศัพท์ดังกล่าวมีรากศัพท์มาจากภาษาสันสกฤตสองคำ
กล่าวคือ คำว่า “กะบยา” (ကဗျာ) มาจากคำสันสกฤตว่า “Kavya” (กาวยะ) และ
คำว่า “หลิ่ง ก่า” (လှိုင်ကံ) มาจากคำสันสกฤตว่า “Alamkara” (อลังการ) ในประวัติ

การแต่งกวีนิพนธ์เขียนมา พิจารณาเฉพาะกวีนิพนธ์ลายลักษณ์ก่อนยุค
อาณาจักรมอญส่วนใหญ่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องราวทางศาสนา กระแสการสร้างงาน
วรรณกรรมมุ่งนำเสนอเรื่องราวทางศาสนาเป็นวรรณกรรมกระแสหลัก ใน
พัฒนาการวรรณกรรมเขียนมาก่อนอาณาจักรมอญ การแต่งกวีนิพนธ์กวีนิพนธ์คัดลอก
เนื้อหาจากคัมภีร์ศาสนา โดยมีจุดมุ่งหมายเบื้องต้นเพื่อให้ผู้อ่าน/ผู้ฟังได้ซึมซับ
และเข้าถึงแก่นพุทธศาสนา อันเป็นเครื่องนำทางในการดำเนินชีวิตประจำวัน
และจุดมุ่งหมายสูงสุดเพื่อให้เข้าใจ/เข้าถึงพระนิพพาน อันเป็นเป้าหมายชีวิต
ชาวพุทธ กวีที่แต่งกวีนิพนธ์ศาสนาคือพระสงฆ์ ซึ่งเป็นผู้รู้คัมภีร์บาลี-สันสกฤต
อย่างแตกฉาน

ราวต้นคริสต์ศตวรรษที่ 15 กระแสการแต่งกวีนิพนธ์ศาสนาเฟื่องฟูมาก มีกวีและกวีนิพนธ์ศาสนาที่เป็นที่รู้จักกันดีในแวดวงวรรณกรรมเมียนมา ได้แก่ กวีสังฆลือนามสีรูป หรือ เป่เลบั้ง ฉิ่นเลปา (၁၆၀၀-၁၆၁၀) ประกอบด้วย ฉิ่น โອ်းตะมะจ่อ (ရှင်ဥတ္တမကျော်) ฉิ่น มหาตีละหွ่งตะ (ရှင်မဟာဝိလဝံသ) ฉิ่น โองโหญ (ရှင်အုံးညို) ฉิ่น เซ่หมา (ရှင်ခေမာ) นอกจากนี้ ยังมีกวีสังฆอีกรูปหนึ่งซึ่งมีผลงานโดดเด่น และยอมรับนับถือกันว่าเป็น กวีแถวหน้าคือ ฉิ่น มหารัตตะดาระ (ရှင်မဟာရဋ္ဌသာရ) กวีฉิ่นมหารัตตะดาระ เป็นกวีสังฆรูปแรกที่คิดค้นรูปแบบการประพันธ์ที่เรียกว่า “ปโยะ” (ပျို့) ซึ่งเป็นรูปแบบการประพันธ์ที่มุ่งนำเสนอคติแนวคิด แก่นสาร และสารัตถะในพุทธศาสนา ปโยะ อาจเรียกว่าเป็น “กวีนิพนธ์ชาดก”

กวีนิพนธ์ชาตกที่มีชื่อเสียงและโดดเด่นทั้งในแง่เนื้อหาและลีลาการประพันธ์คือ โกลาน ปโยะ (ဂုဏ်ပျဉ်း) หรือ หัตถิपालะปโยะ (ဘုရားပျဉ်း) หรือ ชะตุตัมมะတาระปโยะ (စတုတ္ထမာတရာပျဉ်း) ของกวีฉินมหารัตตะตาระ ในปโยะบทดังกล่าวมีกลอนบทหนึ่ง ซึ่งถือว่ามีคุณค่าทางวรรณศิลป์เพราะเป็นการแต่งที่ถูกต้องตามฉันทลักษณ์และนำเสนอความคิดทางพุทธศาสนาที่คัดมาจากชาตกกลอนบทดังกล่าวคือกลอนบทที่ชื่อว่า “วิชาสา เตปะปะ ลุกิจชะ (ဝိဇ္ဇာသိပ္ပံ လူကိစ္စ)” แปลว่า วิชาโลกียสุข กลอนบทนี้นำเอาสาระมาจากวิสตินิบาต (Pe Maung Tin, 1987: 83-87) ตอนนิบาตของหัตถิपालะสังสอนหัตถิपालะ ความว่า แม้ว่าหัตถิपालะมีศรัทธาเปี่ยมล้นประสงค์อภิวาสนในบวรพระพุทธศาสนา แต่หัตถิपालะอายุยังไม่ถึงวัยออกบวชได้ ในระหว่างรอนี้ขอให้หมั่นขวนขวายใฝ่หาวิชาความรู้อย่าได้ขาด เมื่อเติบโตใหญ่ในวันหน้าจะได้มีวิชาความรู้คู่กาย นอกจากปโยะที่มุ่งนำเสนอแก่นพุทธศาสนาแล้ว ยังมีกวีนิพนธ์รูปแบบอื่น เช่น ยะตุ (ရတု) หม่อกุน (မော်ကွန်း) ซึ่งก็นำเสนอเรื่องทางศาสนาด้วย

ในพัฒนาการของกวีนิพนธ์เมียนมาร์ระยะแรก พบว่าฉันทลักษณ์พื้นฐานของกวีนิพนธ์โบราณคือการประพันธ์ด้วยกลอนสี่แบบเมียนมา คือ วรรณหนึ่งมี 4 คำ (พยางค์) ส่วนการลงสัมผัสคล้องจองมีลักษณะบังคับเฉพาะแตกต่างกันไปตามประเภทของกวีนิพนธ์ ประเด็นหลักที่มุ่งนำเสนอเป็นกระแสหลักคือแก่นและสาระสำคัญในพุทธศาสนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อพุทธเถรทาทฝักรากแก้วในอาณาจักรเมียนมา ตั้งแต่คริสต์ศตวรรษที่ 11 ส่งผลให้งานวรรณกรรมเมียนมาโบราณเป็นวรรณกรรมศาสนาอย่างเข้มข้น

อย่างไรก็ดี นอกจากกวีสังฆ์ซึ่งแต่งวรรณกรรมศาสนาแล้ว ยังมีเหล่ากวีที่เป็นชนชั้นสูงซึ่งรู้เขียนหนังสือได้แตกฉานแต่งกาพย์กลอนกันอย่างกว้างขวางอีกด้วย กวีเหล่านี้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับราชสำนัก ประกอบด้วยกวีนิพนธ์ประเภทเฮซิน (ဧချင်း) หรือ บทเพลงเห่กล่อมยุวเจ้านายในราชสำนัก เนื้อหาว่าด้วยเรื่องราวเกี่ยวกับวงศ์ษัตริย์และพระราชกรณียกิจ กวีนิพนธ์ประเภทหม่อกุนเป็นบันทึกเหตุการณ์สำคัญของเจ้านาย เช่น การรบ การต้อนรับราชทูต การสร้างวัด เป็นต้น การนำเสนอเรื่องราวของกษัตริย์ ราชวงศ์และราชธานี ยังพบใน

กวีนิพนธ์ประเภทปโยะและยะด้วย การที่กวีชนชั้นสูงซึ่งเป็นกวีในราชสำนักทำให้ผลงานเป็นงานวรรณกรรมที่รับใช้ราชสำนักเป็นหลัก

การสำรวจพัฒนาการวรรณกรรมเมียนมาโบราณ พบว่า การแต่งวรรณกรรมส่วนใหญ่เป็นการสร้างงานวรรณกรรมกระแสหลัก ภายใต้กรอบประเด็นเรื่องของวัดและวัง ซึ่งอาจกล่าวได้ว่ากวีนิพนธ์กระแสนี้เป็นบทกวีนิพนธ์ศักดิ์สิทธิ์ เพราะรูปแบบการประพันธ์มีชนบับังคับตายตัว กอปรกับภาษาที่ใช้ในบทกวีก็หรูหราสูงส่งราวกับภาษาเทพ อย่างไรก็ตามการสำรวจกวีนิพนธ์เมียนมาโบราณถึงก่อนอาณานิคม พบว่าเกิดกระแสการเคลื่อนไหวของกวีที่เป็นชนชั้นสูงในราชสำนัก เริ่มคิดค้นสร้างสรรค์ฉันทลักษณ์ใหม่และหันมานำเสนอมุมมองใหม่ซึ่งแหวกออกจากกระแสหลัก โดยหันมานำเสนอมิติมุมมองเกี่ยวกับชีวิตชาวบ้านทั่วไป

บทความนี้มุ่งศึกษากระแสและรูปแบบของการเกิดวรรณกรรมกระแสรองในพัฒนาการวรรณกรรมเมียนมาก่อนยุคอาณานิคม เพื่อแสดงให้เห็นว่ากระแสและรูปแบบบทกวีนิพนธ์ดังกล่าว ได้ลดระดับความเคร่งครัดลงและหันออกจากโลกของศาสนาและโลกในวังหลวง มุ่งเข้ามาสู่โลกของสามัญชน โดยเฉพาะสามัญชนก่อนยุคอาณานิคม ซึ่งไม่ค่อยมีข้อมูลและรายละเอียดมากนักในเอกสารแหล่งอื่น

จากฉันทลักษณ์ “บทเพลงพื้นบ้าน”

ฉันทลักษณ์ “กวีนิพนธ์ราชสำนัก”

การนำฉันทลักษณ์แบบเพลงพื้นบ้านมาแต่งเป็นกวีนิพนธ์เริ่มตั้งแต่สมัยอาณาจักรปิงยะ คริสต์ศตวรรษที่ 14 มีรูปแบบบทกวีนิพนธ์ใหม่ที่เกิดขึ้นในสมัยนี้เรียกกันว่า “กาชิน” หลังจากนั้น พบรูปแบบบทกวีนิพนธ์เมียนมาที่มีลักษณะฉันทลักษณ์เดิมเป็นบทเพลงพื้นบ้าน รูปแบบดังกล่าวเรียกกันว่า “อ่ายชิน” (အိုင်ချင်း) ซึ่งเป็นบทเพลงที่ใช้แต่งและร้องเล่นกันในหมู่หญิงสาวชนบทในช่วงฤดูเก็บเกี่ยวข้าว เนื้อหาว่าด้วยเรื่องวิถีชีวิตชนบททั่วไป สอดแทรกบทตัดพ้อต่อว่าชายหนุ่มในลักษณะพ้อแฉแม่จน

อ้ายซินที่โดดเด่นและมีคุณค่าทางวรรณศิลป์เป็นอ้ายซินของกวีหญิงนามว่า ฉิ่น เถิง แหม่ (ရှင်ငြိမ်းမယ်) คริสต์ศตวรรษที่ 18 กวีฉิ่น เถิง แหม่ แต่งอ้ายซิน หลายบทในจุลศักราช 1100 (ค.ศ.1738) ผลงานที่แต่งในปีนี้เรียกกันว่า “หย่า ปี อ้าย” (ပျဉ်းယာပီ) (Pyin-nya Yay Wun Gyi Htar Na, 2007a: 15-16) อย่างไรก็ดี ไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับภูมิหลังของกวีฉิ่น เถิง แหม่ แต่กียอมรับนับถือกันในแวดวงวรรณกรรมเมียนมาว่า อ้ายซิน ของฉิ่น เถิง แหม่ เป็นอ้ายซินที่แต่งดีจึงมีการบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์ เนื่องจากวรรณกรรมประเภทอ้ายซินส่วนใหญ่เป็นวรรณกรรมมุขปาฐะ จึงไม่ทราบชื่อผู้แต่งเดิมแน่ชัด และบางบทมิได้บันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

ลักษณะฉันทลักษณ์ของอ้ายซินไม่เคร่งครัดการลงสัมผัส และไม่ได้มีรูปแบบที่ตายตัว ดังนั้น รูปแบบจึงสลับเปลี่ยนแปลได้ ขนบของการแต่งอ้ายซินที่สำคัญอยู่ที่กลอนขึ้นต้นและกลอนลงท้าย พิจารณาจากอ้ายซิน ของฉิ่น เถิง แหม่ นิยมขึ้นต้นว่า “ซิด แตะ ตู่ แห่ เหล่ ตู่ แห่ ชิ่น กาวน์ เย้ากมะ โต๊ะ เหล่ (ပျဉ်းယာပီဝေဝေ ဝေဝေပျဉ်းယာပီဝေဝေ)” แปลว่า เพื่อนแม่เอย แม่เพื่อนรัก และนิยมลงท้ายว่า “อะปโย ฝยู่ แห่ หนะมะ หมา โจ่ง ยะ แตะ ชิ่น (အပျဉ်းယာပီဝေဝေ ကြိုရတယ်ရှင်)” แปลว่า ได้พบประสบตัวน้องเอย (1987: 95)

การแต่งอ้ายซินเฟื่องฟูมากโดยเฉพาะใน ค.ศ.1738 และในระยะนี้ ได้เกิดกวีนิพนธ์รูปแบบใหม่ขึ้นในราชสำนักเมียนมา โดยมีกลืนอายุของฉันทลักษณ์พื้นบ้าน เรียกกันว่า “ตะหย่าซิน” (တုယာခင်း) แปลว่า เพลงสร้อย กวีที่คิดค้นและสร้างสรรค์ฉันทลักษณ์กวีนิพนธ์รูปแบบใหม่นี้ คือ กวีหญิงจี ปะเตตะหย่าสา (ဝန်ကြီးပဒေသရာဇာ) (ค.ศ.1683-1754) กวีในราชสำนักผู้นี้มีผลงานจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การประพันธ์ปโยะทั้งหมด 11 เรื่อง ซึ่งมุ่งนำเสนอเนื้อหาทางโลก เช่น ตู่ สำ ปโยะ (သူဇာပျို့) เนื้อเรื่องคือมโนห์รา ตู่ สำ ปโยะ เป็นเรื่องอ่านได้เพลิดเพลินเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตในสมัยนั้นและถือว่าเป็นปโยะที่โดดเด่นที่สุดในบรรดาปโยะทั้งหมดของปะเตตะหย่าสา (Pe Maung Tin, 1987: 158)

อย่างไรก็ดี ผลงานสร้างสรรค์ใหม่ คือ ตะหยาขึ้น ทำให้ชื่อเสียงของกวีท่านนี้โดดเด่นและเป็นที่รู้จักมากกว่าผลงานอื่น

ตะหยาขึ้นของปะเตตะหยาสา มีฉันทลักษณ์ที่ซับซ้อนและเป็นระบบมากกว่าอ้ายขึ้น เนื่องจากปะเตตะหยาสาเป็นกวีในราชสำนัก ซึ่งเคร่งครัดกับชนบที่มีแบบฉบับบังคับแน่นอนตายตัว เมื่อสร้างสรรค์ฉันทลักษณ์ใหม่จึงปรับให้เป็นรูปแบบกวีนิพนธ์ราชสำนักมากขึ้น โดยใช้ฉันทลักษณ์กลอนสี่แบบเมียนมาบทหนึ่งมี 5 บรรทัด ท่อนกลอนจบของแต่ละบทลงท้ายด้วยคำว่า “เล” (လေး) โครงสร้างฉันทลักษณ์ ดังผังต่อไปนี้

ဝဝ္ရ်ကလ၊ ဝိုးကျတဉ်လျှင်	--- + - + - *
ပျော်ပျော်ပါးပါး၊ မလားနှင့်ဆွေငယ်လင်	--- + - + - - *
လက်တွဲငယ်ခြင်၊ ကိုယ်တွင်းအဝတ်	--- * - * - -
ပုဆိုး အင်္ကျီ၊ စုတ်ပြီပြီ	--- + - - +
ချည်နီဗောင်း တွတ်တွတ်ကပ်နှင့်လေး။	- + - (*) - - - -

แปลว่า เมื่อถึงวสันตกาล และฝนฟ้าตกต้องลงมา ภรรยาและ
สามีอันเป็นที่รัก ซึ่งเบิกบานสำราญใจนักหนา คงแขน
ชวนกันเดินมา อารมณ์พนักาย คือ ปะโซ (โสร่ง) และเสื้อเก่า
ขาดลุ่ย พันโปกผ้าสีแดงเข้ม

การบังคับสัมผัสของตะหยาขึ้นมีแบบแผนและซับซ้อนมากขึ้น มีทั้งสัมผัสนอกและสัมผัสในอย่างแพรวพราว ลักษณะการลงสัมผัสใน คือ คำที่สี่ (+) กับคำที่หกในบาทที่หนึ่ง การลงสัมผัสนอก เช่น คำสุดท้ายของบาทที่หนึ่ง (*) กับคำสุดท้ายของบาทที่สอง และส่งต่อไปยังคำที่สี่และคำที่หกของบาทที่สามด้วย

แม้ว่าฉันทลักษณ์ของตะหยาขึ้น ถูกสร้างสรรค์ขึ้นอย่างเป็นระบบและมีแบบแผนตายตัวโดยกวีราชสำนัก แต่บทบาทหน้าที่ของกวีนิพนธ์ประเภทนี้ กลับมิได้ทำหน้าที่รับใช้ราชสำนัก กล่าวคือ ตะหยาขึ้น ยังคงเป็นพื้นที่มุ่งนำเสนอเรื่องราวของสามัญชนเหมือนเพลงพื้นบ้าน เช่น อ้ายขึ้น แต่สามัญชนใน ตะหยาขึ้น

ถูกสร้างและขับเน้นให้มีชีวิตชีวาและถูกนำมาเป็นบทกวีขับร้องเล่นในราชสำนัก จึงอาจกล่าวได้ว่ากวีปะเตตะหย่าสาพยายามทดลองสร้างสรรค์กวีนิพนธ์ ตะหย่าชิน ซึ่งถือว่าแหวกขนบเดิมในขณะนั้น โดยมุ่งนำเสนอประเด็นสามัญชนในมิติและมุมมองต่าง ๆ ในแง่นี้ พบว่าบทบาทหน้าที่ของกวีนิพนธ์ราชสำนักและกวีนิพนธ์พื้นบ้านยังแบ่งแยกกันอย่างชัดเจน ซึ่งแยกโลกในวังในวัดออกจากโลกของสามัญชนโดยใช้รูปแบบกวีนิพนธ์เป็นเกณฑ์การแบ่ง แม้ว่าโลกของสามัญชนไม่ได้มีพื้นที่มากนักเท่าโลกในวังในวัดในวัง แต่ก็มีพื้นที่และเสียงของตัวเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ของ “อ่ายชิน” และ “ตะหย่าชิน”

โลกของสามัญชนในกวีนิพนธ์เมียนมาโบราณ

อ่ายชินของฉิ่น เถ่ง แหม่ และ ตะหย่าชิน ของหฺว่งจี ปะเตตะหย่าสา ถือเป็นคลังสำคัญในการศึกษาเรื่องราวของสามัญชนเมียนมา ในแง่นี้ อาจกล่าวได้ว่ากวีนิพนธ์ดังกล่าวเป็นกวีนิพนธ์ที่ทำหน้าที่รับใช้ชาวบ้านโดยแท้จริง การอ่านอ่ายชิน และตะหย่าชิน ทำให้ผู้อ่าน/ผู้ฟังสัมผัสได้ถึงวิถีชีวิตและบรรยากาศของชนบทเมียนมาโบราณในมิติต่างๆ เช่น การงานอาชีพ บ้านเรือน ตลอดจนความสุขในชีวิตประจำวัน โลกของสามัญชนที่ปรากฏอยู่ในกวีนิพนธ์ทั้งสองประเภทมีประเด็นสำคัญที่นำมาศึกษา ได้แก่ ประเด็นภูมิปัญญาเมียนมาและประเด็นภาพชีวิตเมียนมา ในการศึกษาประเด็นแรกใช้กวีนิพนธ์ของฉิ่น เถ่ง แหม่ และในประเด็นหลังใช้กวีนิพนธ์ของหฺว่งจี ปะเตตะหย่าสา

ภูมิปัญญาเมียนมา

ในกวีนิพนธ์ อ่ายชิน ของฉิ่น เถ่ง แหม่ มีเนื้อหาโดดเด่น คือ การให้ข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับการตั้งบ้านเรือนของชาวเมียนมาโบราณ ในกวีนิพนธ์บทที่ชื่อว่า “ฮะมะ เทว เหมะ โก โหล่ ละหยิ่ง (ရှမာထောမော့ကို လိုလှိုင်)” แปลว่า ถ้ายากได้ตัวน้อง สะท้อนให้เห็นภาพบ้านและบริเวณบ้านของชาวเมียนมาโบราณได้อย่างน่าสนใจ

อัตลักษณ์ของบ้านเรือนพื้นถิ่นเมียนมาที่ปรากฏในกวีนิพนธ์ มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบ้านที่มีศาลนัด (နတ်ခရိုင်) และปลูกร้านน้ำเต้า (ဓမ္မာရုံ) ด้านทิศตะวันออกมีต้นไทรใหญ่ และได้โคนต้นไทรมีที่นั่งยกสูงซึ่งก่อด้วยอิฐล้อมรอบไว้ ด้านทิศใต้ปลูกแปลงหอมแดงและมีบ่อน้ำบาดาล ด้านทิศเหนือของตัวบ้านปลูกต้นตะไคร้ไผ่และมีต้นตาล ด้านทิศตะวันตกมีกอขิงและกอข่า (Pyin-nya Yay Wun Gyi Htar Na, 2007a: 17)

ในกวีนิพนธ์บทดังกล่าว เป็นบทที่หญิงสาวกล่าวเชื้อเชิญชายหนุ่มคู่รักของนาง ให้มาบ้านของนางโดยบอกเป็นนัยว่าบ้านของหญิงสาวมีลักษณะพิเศษอย่างไรบ้าง เพื่อชายหนุ่มจะได้มาหาสาวไม่ผิดบ้าน นอกจากการให้ข้อมูลเกี่ยวกับถิ่นฐานบ้านช่องแล้ว ในกวีนิพนธ์บทนี้ยังกล่าวถึงธรรมชาติชนบทช่วงปลายฤดูหนาว ต้นฤดูร้อนว่า ในชนบททั่วไปยามนี้ต้นสารภีออกดอกสะพรั่งผู้อ่านย่อมสัมผัสได้ถึงการพรรณนาภาพธรรมชาติที่งดงามร่มรื่น ในตอนจบทั้งทำยว่าหากชายหนุ่มมาถึงบ้านของหญิงสาวแล้วให้เด็ดดอกสารภี และทำพวงมาลัยซึ่งทำจากเถาเครือไม้เลื้อยชนิดหนึ่งมาฝากด้วย

ลักษณะเฉพาะของเรือนถิ่นเมียนมาที่ปรากฏในกวีนิพนธ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นภูมิปัญญาการสร้างบ้านเรือนของชาวเมียนมาซึ่งยังพบเห็นได้ในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามชนบทเมียนมา ภูมิปัญญาการสร้างบ้านเรือนสัมพันธ์กับความเชื่อพื้นถิ่นซึ่งถือเป็นความเชื่อดั้งเดิมของชาวเมียนมา คือ ความเชื่อเรื่องนัต ในแง่กวีนิพนธ์ของฉิ่น เถิง หม่ม เป็นหลักฐานยืนยันได้เป็นอย่างดี ภูมิปัญญาเมียนมาอีกข้อหนึ่งที่ปรากฏในกวีนิพนธ์ คือ การปลูกร้านไผ่หลังบ้าน ซึ่งสัมพันธ์กับสุภาษิตเมียนมาโบราณบทหนึ่ง กล่าวว่า “เอ่ง เน้าก์ เพ เซ สาย แต่ (အိမ်နောက်ပေး ဓမ္မာရုံတည်)” แปลว่า ปลูกร้านไผ่ไว้หลังบ้าน ในกวีนิพนธ์สะท้อนให้เห็นภูมิปัญญาข้อนี้ออกมาอย่างชัดเจนและพบว่าตามบ้านเรือนชาวเมียนมาในชนบทปัจจุบัน ยังพบเห็นการปลูกร้านน้ำเต้าและพืชผักสวนครัว เช่น ขิง ข่า หอมแดง ตะไคร้ ซึ่งเป็นพืชพรรณสำคัญในส่วนผสมของอาหารท้องถิ่นเมียนมา

กวีนิพนธ์อีกบทหนึ่งของฉิน เถิง แหม่ กล่าวถึงส่วนประกอบต่างๆ ของบ้าน เนื้อหากล่าวถึงหญิงสาวบอกชายหนุ่มผู้เป็นคู่รักว่า การมาหาที่บ้านเพื่อพบเจอตัวนั้น ต้องฝ่าอุปสรรคต่างๆ กว่าที่จะเข้าถึงตัวหญิงสาวได้ อุปสรรคที่ชายหนุ่มและหญิงสาวต้องฝ่าในกวีนิพนธ์บทนี้กล่าวว่า แม่และพ่อของฝ่ายหญิงวางเครื่องป้องกันตามจุดต่างๆ ของบ้าน ตามมุมของบ้านทั้งสี่มุมเอาไม้มีหนามมาวางกันไว้ บริเวณชั้นบันไดวางรูปปั้นครุฑไว้คอยดูแลป้องกัน ที่หัวบันไดมีรูปปั้นยักษ์เฝ้าระวังอยู่ ส่วนที่ตีนบันไดก็วางไม้มีหนามไว้เป็นกับดัก ตามเสาเรือนทุกต้นผูกหุ่นรูปวัวไว้ บริเวณฝาเรือนเสียบมีดไว้ พื้นเรือนวางเข็มเย็บผ้าไว้เป็นเครื่องป้องกัน บนหลังคาบ้านปักหนอกไว้ (1987, 97) ซึ่งทำให้หญิงสาวฝ่าเครื่องกีดขวางมาพบชายหนุ่มได้ยากและฝ่ายชายหนุ่มก็เข้าไปในบ้านอย่างยากลำบาก

กวีนิพนธ์ของฉิน เถิง แหม่ ทั้งสองบท นอกจากสะท้อนให้เห็นภาพลักษณ์ภายนอกของบ้านเรือนอย่างแจ่มชัดแล้ว ยังแฝงธรรมเนียมปฏิบัติเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของชายหนุ่มหญิงสาว และเตือนสติเรื่องการคบหากันระหว่างชายหญิง ซึ่งต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ใหญ่อย่างเคร่งครัด ดังสะท้อนผ่านบทกวีนิพนธ์ทั้งสองบท การที่ผู้หญิงบอกเส้นทางมาบ้าน บอกลักษณะบ้านให้ฝ่ายชายเข้ามาในบ้าน เพื่อพบเจอตัวของผู้หญิงเป็นเรื่องยากลำบากเพราะฝ่ายชายต้องผ่านด่าน คือการอนุญาตจากพ่อและแม่ของฝ่ายหญิงก่อน

กวีนิพนธ์ของฉิน เถิง แหม่ บันทึกและเก็บรายละเอียดความเป็นเมียนมาในยุคโบราณได้เป็นอย่างดี ภูมิปัญญาเมียนมาที่สะท้อนในกวีนิพนธ์ของกวีหญิงดังกล่าวยังตกทอดและสามารถพบเห็นได้ในสังคมและวัฒนธรรมเมียนมาปัจจุบันด้วย

ภาพชีวิตเมียนมาโบราณ

ตะหยาชิน ของหฺวงจี ปะเตตะหยาสา มุ่งนำเสนอภาพชีวิตเมียนมาโบราณเป็นหลัก ใน ตะหยาชิน บทที่ขึ้นต้นว่า “วะต่านก่าละ โมจะติ ละหยิ่ง

(ဝ၁၁၇၁၁၁၁၁ ဝိုးကျတည့်လျှင်)” เนื้อหามุ่งนำเสนอภาพชีวิตชาวนาในฤดู
ไถหว่านต้นกล้า ชาวนาเมียนมาในกวีนิพนธ์บทนี้ มีรายละเอียดดังนี้ (2007a, 23-24)

เมื่อถึงวสันตกาล และฝนฟ้าตกต้องลงมา
ภรรยาและสามีอันเป็นที่รัก ซึ่งเบิกบานสำราญใจนักหนา
ควงแขนชวนกันเดินมา อารมณ์พริ้วกาย โสร่งและเสื้อเก่าขาดลุ่ย
พันโปกผ้าสีแดงเข้ม

อุ้มลูกน้อยมา เบิกปอนสายฝน
ไม่มีเสื้อผ้าใดเพื่อใช้เปลี่ยนใหม่
สามีคาบไปป์คาปาก ในขณะที่คราดและไถ
ในหลุมดินบ่อน้อยมีกุ่มฝอยเข้ามา

ในตะกร้าหวาย มีกบนาทัวใหญ่
หอยนา หัวมัน ผักใบอ่อน ยอดผักบุ้ง
ยอดตำลึงและชะอม ปนเปผลนผสม
มีทั้งอวบอิมและหอมหวาน
ทั้งจ่านฮึง³ และ จวะนะ⁴ ระคนปนกัน

ครั้นมาถึงเรือนชาน จัดการหุงต้ม เร็วรี่
ข้าวร้อนๆ กับ แกงร้อนๆ
ปรุงรสด้วยพริกขาน⁵ หนอย อร่อยล้ำ
เปิบข้าวคำโตๆ ก้มกิน ก้มกินด้วยกัน
ทั้งลูก ทั้งหลาน เปิบข้าวจนมือชนกัน

³ ဝိဝင်း: หรือ ดอกชมจันทร์/ดอกพระจันทร์ (moon flower).

⁴ ဝိဝင်း: หรือ เห็ดหูหนูดำ.

⁵ พริกไทใหญ่.

ภาพชีวิตชาวนาที่ปรากฏในกวีนิพนธ์บทนี้ทำให้เห็นมุมมองของกวีที่มองว่าชีวิตชาวนาในสมัยนั้นแม้ว่าต้องทำงานเหนื่อยยาก แต่ก็มีความสุขได้ และสามารถหาความสุขได้จากสิ่งใกล้ตัว เช่น ความสุขเล็กๆ น้อยๆ ในวงข้าว และการพักผ่อนอิริยาบถหลังกลับจากท้องนา

ในบทกวีนิพนธ์อีกบทหนึ่งของปะเต๊ะหย่าซ่า ตะหย่าซิ่น ที่ขึ้นต้นว่า “นแห่ว อู ก่าละ มยู่ ทะ ตอ ซ่า (ຣູ່ປີະກວາລາ ອູ່ໂອວວາລາ)” แปลว่า เมื่อสายหมอกลงตรงกับต้นฤดูร้อน เป็นการพรรณนาภาพชีวิตคนปาดตาล ซึ่งมีลักษณะทำนองเดียวกันกับภาพชาวนา (2007b, 18-19) มีรายละเอียดดังนี้

เมื่อสายหมอกลงตรงกับต้นฤดูร้อน
ช่อตาล ดอกตาล บานสะพรั่ง
แบกบันไดพาดต้น คล้องสายสะพายหม้อน้ำตาล
เห็นมิดปาดตาลไว้ที่เอว
สะพายที่นุ่ง ไต่ขึ้นต้นตาลไป

ใบตาล ก้านตาล กิ่งหนา
ใช้มีดลิดก้านลิดกิ่ง เพื่อปาดเอาแต่น้ำตาลอ่อน
เพื่อนยากเมียขวัญ คอยรอรับน้ำตาล
ร้องเรียกลูกหลาน ทั้งสัตว์หมู่ หมา

เสียงคน เสียงหมา กึกก้องท้องป่า
เหล่าสัตว์ป่าผวา พากันออกมา
มีพวกกระต่าย นกคุ้ม นกกระทา
ไก่ ตัวแล่น งู หมาป่า
ดีใจนักหนา เมียเก็บผักรวม ใส่ตะกร้า
ผิวจับกระต่ายป่า และสัตว์นานา ใส่ถุงผ้า

กลับมาถึงเรือนชาน

เอาเหล็กแหลมเสียบเนื้อ ทาน้ำตาล ย่างไฟ

ครั้นหม้อแกงเดือด เอาเนื้อย่างมา

ผัดในกระทะด้วยน้ำ

ปรุงรสด้วยพริกสกัด

ตักข้าวใส่จานโต

ทั้งลูกชาย ลูกสาว ล้อมวงกินข้าว จนหัวเข้าชนกัน

แต่ละคนก้มกิน

อ้มข้าวแล้ว ไม่ต้องหาน้ำมาล้างมือ

ให้เป็นจานอาหารของหมามันไป

กวีนิพนธ์ทะยาชินอีกบทหนึ่งของกวีปะเตตะยาสาพรรณนาชีวิตคนแฉะเรือเปงกอ (ဝဲးၵိးၵောၵပုၵ်းဝဲး) เรือเปงกอเป็นเรือบรรทุกสินค้าจำพวกของแห้ง เช่น กระบี่ เกลือ และของสด เช่น ถั่วขนานชนิด พริก ล่องไปขายและแลกเปลี่ยนสิ่งของ ตามเมืองและหมู่บ้านต่างๆ ตัวอย่างจากบทสุดท้ายของกวีนิพนธ์ กล่าวถึงเรื่องความอุดมสมบูรณ์และความสุขที่มีข้าวปลาอาหารเพียงพอเลี้ยงปากท้อง (1987: 90) มีรายละเอียดดังนี้

อยู่ตัวคนเดียว ตักข้าวกินทุกเมื่อ

ข้าวหนึ่งคำ ตักเพื่อถวายบูชาเทพันต์

เรียกสหยาเกลอ ให้มากินด้วยกัน

ก้มกิน ก้มกินข้าวกัน ได้กิน อิ่มท้อง

มีความสุขยิ่งแล้ว

นอกจากภาพชีวิตชาวนา คนปาดตาล คนแฉะเรือเปงกอ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังพบการนำเสนอภาพชีวิตความทุกข์ ภาพพ่อค้าวัวต่าง หรือ นัหวิ่ง ตื่น ตะมา (ၵွဲးဝဲးၵိးဝဲးဝဲး) ผู้ซึ่งเดินทางค้าขาย/แลกเปลี่ยนสินค้าระหว่างที่ราบสูงชาน (ฉาน) หรือไทใหญ่กับบริเวณภาคกลางของเมียนมาหรือที่

เรียกกันว่าเขต “อะหญ่า” (အလှူ) แถบเมืองอังวะ (အင်းဝမြို့) ปิงยะ (ပင်းယမြို့) เจ้าก์แซ่ (ကျောက်ဆည်မြို့) โดยนำสินค้าจากที่ราบสูงซาน ประกอบด้วย ชา เมี่ยง ครั่ง ยางไม้ ลูกท้อ มาขาย และขากลับก็นำสินค้าจากภาคกลางของเมียนมา เช่น ข้าวสาร น้ำมัน เกลือ ยาสมุนไพร หมากรุก พลุ กระบี่ ปลาแห้ง ถั่ว ข้าวโพด ถั่วโกลีต ชาม โสร่งผ้าฝ้าย เสื้อผ้าฝ้าย ผ้าห่มที่ทอจากผ้าฝ้าย มีด กลับไปขายยัง เมืองต่างๆ ในที่ราบสูงซาน ดังข้อความในตะหยาชินตอนทีบรรยายสินค้าจาก ภาคกลางของเมียนมา ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายการสินค้าที่ไม่ได้ผลิตและหาขายใน เขตที่ราบสูงซาน (Takkato Myanmar Sagarpay, 1962: 255-258) ความว่า

เกลือและกระป๋
ข้าวโพด ข้าวสาร
ข้าวสารผสม ข้าวสารชั้นดี
มีดสั้น มีดดาบ โสร่งและเสื้อ
อีกทั้งผ้าห่ม ผ้าฝ้าย

ตะหยาชินของกวีปะเตตะหยาสาเป็นพื้นที่สำหรับเสนอภาพชีวิต เมียนมาโบราณ ในขณะที่เดียวกันก็สะท้อนภาพสังคมเมียนมาในสมัยโบราณได้ เป็นอย่างดี ในประเด็นเรื่องเกษตรกรรม กวีนิพนธ์เป็นหลักฐานยืนยันว่า บ้านเมืองของเมียนมาสมัยโบราณเป็นยุคสมัยที่อุดมสมบูรณ์ด้วยข้าวปลาอาหาร ราชสำนักเมียนมาโบราณสนับสนุนและให้ความสำคัญกับแก่เกษตรกรรม โดยเฉพาะการเพิ่มผลผลิตการปลูกข้าว เห็นชัดจากการให้ชุดอ่างเก็บน้ำสำหรับ ใช้ในการทำนาของราษฎร เช่น อ่างเก็บน้ำมหานันดา (မဟာနန္ဒာကန်) อ่างเก็บน้ำ เมะทีลา (မုတ္တိလာကန်) อ่างเก็บน้ำอว๋นปึงแหล่ (အောင်ပင်လယ်ကန်) เป็นต้น การพัฒนาการชลประทานนี้มีหลักฐานว่าได้พัฒนาเรื่อยมาตั้งแต่สมัย สร้างบ้านแปงเมืองในระยะแรก ภาพสะท้อนประเด็นนี้ปรากฏอยู่ในกวีนิพนธ์ซึ่ง เชื่อกันว่าแต่งในสมัยอาณาจักรพุกาม แต่ไม่ทราบนามกวีผู้แต่ง เนื้อหาพรรณนา ภาพธรรมชาติอันงดงามของสระน้ำที่กษัตริย์จันสิตตา (ကျန်စစ်သားမင်း) (ค.ศ.1084-1112) โปรดให้ขุดขึ้น ณ บริเวณเชิงเขาตู่ ยวี่ง (တူရွှားတောင်) เพื่อ

เก็บกักน้ำไว้ใช้ในการเกษตรและสำหรับไว้ใช้อุปโภคบริโภค (Chit Thein, 1965: 42) กวีนิพนธ์บทดังกล่าวเป็นที่รู้จักกันอย่างกว้างขวางในแวดวงวรรณกรรมเมียนมา มีชื่อว่า “มยะ ก่าน ต่า” (မုခ်ဂ်တဲ) แปลว่า สระมรกต (Pyin-nya Yay Wun Gyi Htar Na, 2007a: 10) ซึ่งมีรายละเอียดความ ดังนี้

สระมรกต

น้ำใสไหลมาจากยอดบรรพต

น้ำเย็นสีใส มีท่าหนบเป็นปราการกันแน่นหนา

ปทุมมาส่งกลิ่นหอมฟุ้ง ดาษดั้นหมู่มวลงปักษา

ใช่แล้ว! คือ สระนันทาในสวรรค์ชั้นดาวดึงส์

หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าราชสำนักเมียนมาโบราณให้ความสำคัญแก่การทำนาของราษฎรในสมัยโบราณ คือการมีพระราชพิธีแรกนาขวัญของกษัตริย์เมียนมาโบราณ หรือที่ภาษาเมียนมาเรียกว่า “ແဟ် ဂွံ မိမ္မိဂလာ တေမိမ္မိ (လဝ်ဝုဂ်မုခ်ဂ်တဲ)” ซึ่งจัดขึ้นในช่วงต้นฤดูฝนและยังเห็นได้จากการที่ราชสำนักเมียนมาออกกฎรับสั่ง (အမိန့်တော်) ฉบับลงวันแรมหนึ่งค่ำ เดือนตะโปะดเว (တပို့ဝဲလ) จุลศักราช 1246 (ค.ศ.1884) ตรงกับรัชกาลพระเจ้าติป่อ หรือสีป้อ (ဝီလဝါမင်း) (ค.ศ.1878-1886) แห่งราชวงศ์โกงบาวน์หรือคองบอง โดยประกาศส่งเสริมสนับสนุนให้ครอบครัวชาวไร่ชาวนาทำการเพาะปลูก และให้สิทธิราษฎรในการแผ้วถางที่ดินรกร้างว่างเปล่าเพื่อทำการเพาะปลูก ทั้งนี้โดยไม่เก็บภาษีที่ดินที่ปรับเป็นแปลงเพาะปลูกและให้สิทธิถือกรรมสิทธิ์ในที่ดิน (Takkato Myanmar Sagarpay, 1962: 167-169)

กวีนิพนธ์ประเภทตะหยาขึ้นเป็นเครื่องมือในการนำเสนอภาพชีวิตนอกไร่วังหลวงของเมียนมาในสมัยโบราณ อย่างไรก็ตามก็เป็นที่น่าเสียดายว่าการแต่งกวีนิพนธ์ประเภทตะหยาขึ้นมีน้อยได้รับการยอมรับในหมู่วรรณกรราชสำนัก จึงไม่มีผู้ดำเนินรอยตาม ทำให้กวีนิพนธ์ประเภทนี้สูญหายไปในระยะหลัง กอปรกับเมื่อเมียนมาตกเป็นอาณานิคมของอังกฤษ ค.ศ.1886 ทำให้อำนาจของ

ราชสำนักสูญสลายและพังทลายลง จึงทำให้ไม่มีโอกาสสืบต่อและฟื้นฟูกวินิพนธ์ ตะหย่าชิน

อย่างไรก็ดี กวินิพนธ์ประเภทตะหย่าชินได้จุดประกายความคิดใหม่ขึ้น ในบรรณพิภพเมียนมา การนำเสนอเรื่องราวของชีวิตคนเล็กๆ ได้กลายมาเป็น กระแสที่นิยมในสมัยหลัง (วาทัญญู พักทอง, 2556: 190-206) กล่าวคือ ในการสร้าง งานวรรณกรรมหลังอาณานิคม กวีได้ใช้ชีวิตคนเล็กๆ ในสังคมมาเป็นเครื่องมือในการต่อสู้/ต่อต้านอาณานิคม ในแง่นี้พบว่ากวีไม่ได้มองด้านการกินดีอยู่ดีของ ประชาชนเหมือนอย่างที่สะท้อนในตะหย่าชินของกวีปะเตตะหย่าสา ในทางกลับกัน มุ่งนำเสนอชีวิตด้านมืด ซึ่งกล่าวถึงความทุกข์ทรมานจากการตกเป็นอาณานิคม หรือการถูกกดขี่ในหลากหลายรูปแบบ

บทบาทหน้าที่ของกวินิพนธ์ในพัฒนาการวรรณกรรมเมียนมา มุ่งนำเสนอเนื้อหาสาระที่เปลี่ยนแปลงตามสังคมและยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป แต่สิ่ง ที่ยังคงเป็นบทบาทหน้าที่ของกวินิพนธ์คือการเป็นพลังของสังคมในการสะท้อน ปัญหาและกระแสในสังคมร่วมสมัย

ความส่งท้าย: กวินิพนธ์เห็นอกเห็นใจเพื่อนร่วมสังคม

ใน “พัฒนาการวรรณกรรมเมียนมา” แบ่งโลกสามัญชนออกจากโลกของ วัดและวังอย่างชัดเจน โดยใช้รูปแบบกวินิพนธ์เป็นเกณฑ์ โลกของสามัญชน ปรากฏในกวินิพนธ์ประเภทอ่ายชินและตะหย่าชิน ฉันทลักษณ์กวินิพนธ์แบบใหม่ อย่าง “ตะหย่าชิน” (တုပ္ပာဇ်း) ซึ่งพัฒนามาจากบทเพลงพื้นบ้านเป็นฉันทลักษณ์ที่มีความซับซ้อนและมีขนบแบบแผนตามแบบฉบับของกวินิพนธ์ราชสำนัก ถูกคิดค้นและสร้างสรรค์ขึ้นเพื่อนำเสนอประเด็นที่มีได้อยู่หรือเป็นกระแสหลักใน สังคมร่วมสมัย บทบาทหน้าที่ (function) ของกวินิพนธ์ดังกล่าวคือ การเป็นพื้นที่ นำเสนอโลกของสามัญชน โดยการสะท้อนภาพชีวิตเมียนมาโบราณซึ่งส่วนใหญ่ เป็นชาวไร่ชาวนาในมิติต่างๆ

การที่กวีเปิดใจและเปิดที่ทางเพื่อนำเสนอเรื่องราวของสามัญชนในตะหยาขึ้นเผยให้เห็น “ความเห็นอกเห็นใจ ความห่วงใย ความเอื้ออาทร” ของกวีที่มีต่อเพื่อนร่วมสังคมหรือเพื่อนร่วมชะตากรรมเดียวกัน เพราะในสมัยโบราณการนำเสนอเรื่องราวของสามัญชนที่เป็นไพร่บ้านพลเมืองทั่วไปมักถูกมองข้ามและละเลยไป อีกทั้งเรื่องราวชีวิตของคนเหล่านี้ก็มิได้อยู่ในกระแสหลัก และน่าจะกล่าวด้วยว่าการที่กวีอาศัยวัตถุดิบในบริบทของตนสร้างจินตภาพอันเป็นอภินิหารเป็นการสะท้อนประสบการณ์ของสังคมและยุคสมัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านชีวิตทางสังคมของคนเล็ก ๆ

ปรากฏการณ์ทางกวีนิพนธ์เมียนมาข้างต้นอาจใช้เป็นเครื่องยืนยันการเกิดวรรณกรรมกระแสรุ่งขึ้นในพัฒนาการวรรณกรรมเมียนมาก่อนยุคอาณานิคมซึ่งอาจกล่าวได้ว่า กระแสนี้เป็นกระแสที่ก้าวล้ำหน้าในพัฒนาการวรรณกรรมเมียนมา

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

วาทัญญุ พักทอง. 2556. “อุโผจา บิดาแห่งเรื่องสั้นเมียนมา: พัฒนาการของวรรณกรรมเมียนมาสมัยใหม่.” ใน อาเซียนจากมิติวรรณกรรม: อดีตถึงยุคโลกาภิวัตน์, หน้า 190-206. ตรีศิลป์ บุญขจร (บรรณาธิการ). กรุงเทพฯ: ศูนย์วรรณคดีศึกษา คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษและภาษาพม่า

Chit Thein, U. 1965. *ရှေးဟောင်းမွန်ကျောက်စာပေါင်းချုပ်* [The Correction of Mon Inscriptions]. Myanmar: *ယဉ်ကျေးမှုဝန်ကြီးဌာန* [Ministry of Culture].

Hla Pe. 1985. **Burma: Literature, Historiography, Scholarship, Language, Life and Buddhism**. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.

- Pe Maung Tin, U. 1987. မြန်မာစာပေသမိုင်း [History of Myanmar Literature]. 4th edition. Yangon: Sapae Oo Sarpay Press.
- Pyin-nya Yay Wun Gyi Htar Na [Ministry of Education]. 1987. မြန်မာကဗျာဖွဲ့နည်း [The Course Book of Senior High School: Method of Composing the Poems]. Myanmar: ပညာရေးဝန်ကြီးဌာန [Ministry of Education].
- _____. 2007a. ပင်ရင်းမြန်မာကဗျာလက်ရွေးစင် နဝမတန်း [The Course Book of Grade 10: The Collection of Selected Poems]. Myanmar: ပညာရေးဝန်ကြီးဌာန [Ministry of Education].
- _____. 2007b. ပင်ရင်းမြန်မာကဗျာလက်ရွေးစင် ဒသမတန်း [The Course Book of Grade 11: The Collection of Selected Poems]. Myanmar: ပညာရေးဝန်ကြီးဌာန [Ministry of Education].
- Takkato Myanmar Sagarpay** (တက္ကသိုလ်မြန်မာစကားပေ) [The College Book: The Collection of Selected Proses]. 1962. Yangon.
- Temple. A.C. 1906; Htway Han, trans. 1991. မြန်မာ့မိရိုးဖလားဓလေ့နတ်သမိုင်း [History of Spirit Worship in Myanmar]. Yangon: Khin Cho Tun Sarpay Press.