

ความคิดเห็น ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ต่อการเรียนวิชาการใช้ห้องสมุด (371111) เป็นวิชาบังคับพื้นฐาน

สมบูรณ์ ไทรแจ่มจันทร์

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่มีต่อ (1) สภาพการจัดการเรียนการสอนและ (2) ความต้องการและแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาการใช้ห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่เรียนและสอบผ่านวิชาการใช้ห้องสมุดมาแล้ว ในปีการศึกษา 2538 จำนวน 200 คน โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย

การรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามและนำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบว่า นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่า

1. วิชานี้จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนิสิตทุกคน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิชาอื่น ๆ ต่อไปได้และเหมาะสมที่จะเป็นวิชาบังคับพื้นฐานในระดับมาก
2. เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับปานกลางค่อนข้างมาก
3. การจัดหัวข้อให้เรียนทุกหัวข้อเหมาะสมในระดับมากเรียงตามลำดับ คือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บัตรรายการ การจัดหมวดหมู่หนังสือ และวัสดุอื่น ๆ
4. เวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเหมาะสมในระดับปานกลาง
5. วิธีการสอนของอาจารย์ที่สอนแบบบรรยายพร้อมกับนำชมห้องสมุดมีประโยชน์ในระดับมาก

สมบูรณ์ ไทรแจ่มจันทร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

6. บรรยายภาควิชาในห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนเหมาะสมในระดับมาก
7. ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดเพิ่มขึ้น มีโอกาสใช้ห้องสมุดจริง ๆ และสามารถค้นหาสารนิเทศได้ด้วยตนเองในระดับมาก
8. การวัดผลและประเมินผลของอาจารย์มีความเหมาะสมในระดับมาก

ความเป็นมาของปัญหา

บทบาทสำคัญของมหาวิทยาลัย คือ การเป็นผู้นำในด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อสนองความต้องการของสังคม องค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะส่งเสริมให้บัณฑิตมีคุณภาพ คือ ห้องสมุด ดังที่ บุญชนะ อุตถากร (2507 : 145) ได้กล่าวไว้ว่าการศึกษาต้องอาศัยห้องสมุด ถ้าปราศจากห้องสมุดที่ดีที่สมบูรณ์แล้ว ก็ยากจะพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้นอกจากนี้ นวนิตย์ อินทรามะ (2515 : 18) ยังกล่าวสนับสนุนว่า แนวโน้มของการศึกษาควรมุ่งส่งเสริมและปลูกฝังนิสัย ให้นิสิตรู้จักวิธีการค้นคว้าหาความรู้จากวัสดุในห้องสมุด เพราะห้องสมุดเป็นหัวใจของการศึกษาทุกประเภท ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของแฮมเมอร์ (Hamer, 1960 : 212) ที่ว่า ห้องสมุดเป็นแหล่งที่จะค้นหาความรู้ทุกชนิด เป็นคลังแห่งอารยธรรมที่นิสิตสามารถแสวงหาความรู้ได้ตลอดเวลา และเป็นส่วนสำคัญที่สถานศึกษาจะขาดเสียมิได้

จึงกล่าวได้ว่า การศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้น นอกจากผู้เรียนจะมุ่งศึกษาแสวงหาความรู้จากผู้สอนแล้ว ยังต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากตำรา เอกสารต่าง ๆ ห้องสมุดจึงมีความสำคัญต่อการศึกษา ในระดับนี้เป็นอย่างยิ่ง

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ตระหนักถึงความสำคัญของห้องสมุดต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา จึงได้เปิดสอนรายวิชา 371111 - การใช้ห้องสมุด เป็นวิชาบังคับพื้นฐาน จำนวน 1 หน่วยกิต ของหลายหลักสูตรในหลายคณะ อาทิ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะเทคนิคสัตวแพทยศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ (บางหลักสูตร) คณะเกษตร (บางหลักสูตร) คณะอุตสาหกรรมเกษตร(บางหลักสูตร) มาเป็นเวลากว่า 20 ปีแล้ว คือเริ่มตั้งแต่ ปีการศึกษา 2513 แต่จนบัดนี้ ยังไม่เคยมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชานี้เลย จึงควรให้มีการศึกษาวิจัยเพื่อให้ทราบถึงสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและแนวทางการเรียนการสอนวิชาการใช้ห้องสมุด เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียน

ปัจจุบันในแต่ละภาคการศึกษา มีนิสิตมาลงทะเบียนเรียนประมาณ 500 คน ผู้วิจัยรับผิดชอบสอนวิชานี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2515 มีความประสงค์จะนำผลของการวิจัยมาใช้ปรับปรุง

แก้ไข และ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชา การใช้ห้องสมุด ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้นิสิต (ที่ลงทะเบียน) ได้เห็นคุณค่าและประโยชน์ ของการเรียนวิชานี้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่มีต่อสภาพการ จัดการเรียนการสอนวิชาการใช้ห้องสมุดแก่นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. เพื่อศึกษาความต้องการ และหาแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชา การใช้ห้องสมุด แก่นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาการใช้ห้องสมุด แก่นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

งานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

ฮาร์เดสตี ลัฟริช และ แมนนอน (Hardesty, Lovrich, and Mannon, 1979 : 309-317) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลการสอนวิชา การใช้ห้องสมุดที่มหาวิทยาลัย Depauw โดยการใช้โปรแกรมการสอน ผลของการประเมินพบว่านักศึกษาที่ได้รับการสอน การใช้ห้องสมุด จะมีทักษะการค้นเอกสารมากกว่ากลุ่มที่ถูกควบคุมไม่ได้รับการสอนเลย ต่อมาผู้วิจัยกลุ่มเดิม (Hardesty, Lovrich and Mannon, 1982 : 38-45) ศึกษาเพื่อติดตามผลการวิจัยครั้งแรก ผลการศึกษาพบว่าการสอนการใช้ห้องสมุด เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการเพิ่มทักษะการใช้ ห้องสมุด

งานวิจัยในประเทศ

บุญศรี ไพรัตน์ (2516) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลหลักสูตรวิชา การใช้ห้องสมุด (L.Sc. 101) ในระดับปริญญาตรี วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ผลการวิจัยพบว่าความเห็น ของผู้สอนเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร เหมาะสมชัดเจนดีแล้ว ในด้านผู้เรียนมีความเห็น ตรงกันว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมดีแล้ว แต่เนื้อหาค่อนข้างมาก

สุพัตรา ไชยศิริ (2520) ได้ศึกษาเรื่องการสอนวิธีใช้ห้องสมุด ในมหาวิทยาลัยทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี สอนทั้งแบบไม่เป็นทางการและแบบเป็นทางการ ทั้งผู้สอนและผู้เรียนมีความเห็นว่าเนื้อหาวิชาและเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเหมาะสมแล้ว

อุไร สรรพเศรษฐ (2538) ได้ศึกษาการสอนการใช้ห้องสมุด ในสถาบันอุดมศึกษา เอกชนจำนวน 12 แห่ง ในด้านวัตถุประสงค์ เนื้อหา วิธีสอน และปัญหาการสอนการใช้ห้องสมุดกับเพื่อประเมินผลการสอนการใช้ห้องสมุดจากทั้งผู้สอนและผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่าการสอนการใช้ห้องสมุดในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 12 แห่ง ใช้วิธีจัดการสอนเป็นรายวิชาในหลักสูตร สอนเป็นส่วนหนึ่งของวิชาใดวิชาหนึ่ง และวิธีปฐมนิเทศห้องสมุด วิธีสอนในชั้นเรียน พบว่าผู้สอนใช้วิธีจัดสอนเป็นรายวิชาในหลักสูตร โดยใช้การบรรยาย อุปกรณ์การสอน และมีแบบฝึกหัด ให้ปฏิบัติมากที่สุด ส่วนวิธีสอนโดยการปฐมนิเทศห้องสมุดพบว่าผู้สอนใช้วิธีนำชมห้องสมุดอย่างเดียว ซึ่งบรรณารักษ์เป็นผู้นำชมมากที่สุด รองลงมาใช้สตัทัสแล้วบรรณารักษ์เป็นผู้นำชมห้องสมุด

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรในการวิจัย คือนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่เรียนและสอบผ่านวิชาการใช้ห้องสมุด ในปีการศึกษา 2538 มาแล้ว จำนวน 969 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) จำนวน 200 คน ได้รับแบบสอบถามที่ตอบข้อมูลครบถ้วน 183 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.5

3. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล ใช้แบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น ซึ่งแบ่งออกเป็น 8 หัวข้อ คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ

1. การกำหนดให้วิชาการใช้ห้องสมุดเป็นวิชาบังคับพื้นฐาน
2. เนื้อหาของวิชาการใช้ห้องสมุด
3. การจัดหัวข้อการเรียนการสอน
4. เวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
5. วิธีการสอนของอาจารย์
6. อุปกรณ์การสอน

7. การนำความรู้จากการศึกษาวิชาการใช้ห้องสมุดไปใช้ประโยชน์
8. การวัดและการประเมินผล

ลักษณะของแบบสอบถาม ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นตามระดับการประมาณค่า ซึ่งมี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของนิสิตเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

4. การเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยมอบให้ตัวแทนนิสิตในแต่ละหลักสูตรโดยนำแบบสอบถามไปแจกให้นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างกรอก และเก็บรวบรวมนำแบบสอบถามคือภายใน 1 สัปดาห์ การเก็บรวบรวมข้อมูลกระทำระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2539 ถึง วันที่ 16 กรกฎาคม 2539

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้วิธีการทางสถิติวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ถือเกณฑ์การประมาณค่า ดังนี้

4.51-5.00	หมายถึง	มีความเห็นด้วย	มากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความเห็นด้วย	มาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความเห็นด้วย	ปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความเห็นด้วย	น้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความเห็นด้วย	น้อยที่สุด

ผลการวิจัย

จากการวิจัย สรุปความคิดเห็นของนิสิตได้ดังนี้ (ตารางที่ 1)

1. การกำหนดให้วิชาการใช้ห้องสมุดเป็นวิชาบังคับพื้นฐาน นิสิตมีความเห็นว่าวิชานี้จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนิสิตทุกคน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิชาอื่นๆ ต่อไปได้และเหมาะสมที่จะเป็นวิชาบังคับพื้นฐาน ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อิดา โพธิ์พุกณะ (2523 : 15) ที่พบว่าผู้เรียนเห็นด้วยอย่างยิ่งและเห็นด้วยว่า วิชานี้มี ความจำเป็นสำหรับนักศึกษาอย่างยิ่งร้อยละ 34.0 และ 46.88 ตามลำดับ และงานวิจัยของ ฮาร์เดสตี ลัฟริช และแมนนอน (Hardesty, Lovrich and Mannon, 1979 : 1982) ที่ว่า นักศึกษาได้รับการสอนการใช้ห้องสมุดจะมีทักษะในการค้นเอกสารได้มากกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการสอน และการสอนการใช้ห้องสมุดจะเป็นวิธีการที่จะเพิ่มทักษะในการค้นเอกสาร

2. เนื้อหาของวิชา นิลิตเห็นว่าเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ตรงกับความสนใจ และความต้องการและมีความยากง่ายของเนื้อหาในระดับปานกลาง ค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.46$)

3. หัวข้อการเรียนรู้ นิลิตเห็นด้วยกับการจัดหัวข้อให้เรียนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เรียงตามลำดับ คือ เรื่อง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บัตรรายการ การจัดหมวดหมู่ หนังสือ วารสาร หนังสืออ้างอิง วัสดุห้องสมุด และการเขียนบรรณานุกรมและเชิงอรรถ ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ บุญศรี ไพรัตน์ (2516 : 34) ที่พบว่าเนื้อหามีความเหมาะสม ในระดับมาก

4. เวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร นิลิตมีความเห็นว่าเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และเวลาสอนพอดีกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับ ควรเพิ่มหรือลดเวลาเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแตกต่างจากวิจัยของ บุญศรี ไพรัตน์ (2516 : 48) ที่ว่า เวลาที่กำหนดไว้ยังไม่เหมาะสม ต้องเพิ่มเวลาให้มากขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

5. วิธีการสอนของอาจารย์ นิลิตเห็นด้วยที่อาจารย์สอนแบบบรรยาย พร้อมกับ นำชมห้องสมุด ให้ผู้เรียนไปค้นคว้าเพิ่มเติมและทำแบบฝึกหัดในภาคปฏิบัติ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19, 3.60$ และ 3.91) และผู้เรียนอภิปรายเรื่องต่างๆ ที่มอบหมายในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) ซึ่งตรงกับ งานวิจัยของ บุญศรี ไพรัตน์ (2516 : 16) ที่ว่า ผู้เรียนเห็นด้วยที่ผู้สอน ใช้วิธีบรรยายมากที่สุด

6. อุปกรณ์การสอน นิลิตเห็นว่า บรรยากาศของห้องเรียนดี มีตำราประกอบการ เรียนเพียงพอ ขนาดของห้องเรียนเหมาะสม และนิสิตมีโอกาสดูห้องสมุดจริง ๆ ทำให้เข้าใจวิธ การ ค้นเอกสารได้ดีขึ้น ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) ส่วนอุปกรณ์การสอนของอาจารย์ ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิดา โพธิ์พุกณะ (2523 : 76) ที่ว่า นิลิตมีทัศนคติดีที่สุดในการที่อาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอนง่าย ๆ มีตำรา เอกสารเพียงพอและ ทันสมัย แต่นิลิตมีทัศนคติที่ไม่ดี คือบรรยากาศในห้องเรียน

7. การนำความรู้จากการศึกษาวิชาการใช้ห้องสมุด ไปใช้ประโยชน์ นิลิตเห็นด้วย ที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดเพิ่มขึ้นสามารถค้นหาเอกสารได้ด้วยตนเอง ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทพร ศุภโสภณ (2536 : 84) นิลิตมีความเห็น ต่อการนำความรู้เกี่ยวกับทักษะการใช้ห้องสมุดไปใช้ประโยชน์ ในระดับมากเช่นกัน งานวิจัยของ สุพัตรา ไชยศิริ (2520 : 307) ที่ว่าเนื้อหาของวิชาการใช้ห้องสมุดสามารถนำไปใช้ให้เป็น ประโยชน์ต่อการเรียน ในระดับมากและมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญศรี ไพรัตน์ (2516 : 50) ที่พบว่าผู้เรียนสามารถนำเนื้อหาวิชาการใช้ห้องสมุดไปใช้ประโยชน์มากที่สุด

8. การวัดและการประเมินผล นิสิตเห็นด้วยกับการวัดและการประเมินผลของอาจารย์ในระดับมาก ทุกข้อ ได้แก่ การออกข้อสอบเพื่อทดสอบความเข้าใจมากกว่าความจำ การแนะนำวิธีการทดสอบอย่างยุติธรรมและแจ้งผลการสอบเร็ว หลักเกณฑ์การให้คะแนนที่สอดคล้องตามระเบียบการวัดผลของมหาวิทยาลัย

ผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

เนื้อหาและเวลา นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าเนื้อหาวิชาการใช้ห้องสมุดมากเกินไป ควรปรับเนื้อหาให้เหมาะสมกับเวลา หรือเพิ่มเวลาเรียนให้เหมาะสมและควรมีชั่วโมงปฏิบัติการใช้ห้องสมุดด้วย

อุปกรณ์และวิธีการสอน ควรใช้สื่อทัศนวัสดุ เช่น สไลด์ วิดีทัศน์ ประกอบการสอน

ตารางที่ 1 แสดงความคิดเห็นของนิสิต ต่อวิชาการใช้ห้องสมุด

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การกำหนดให้วิชาการใช้ห้องสมุดเป็นวิชาบังคับพื้นฐาน	4.16	0.82	มาก
1.1 จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนิสิตทุกคน	4.26	0.90	มาก
1.2 นำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าต่อไปได้	4.39	0.56	มาก
1.3 นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่น ๆ	4.02	0.86	มาก
1.4 บังคับพื้นฐานเหมาะสมแล้ว	3.98	0.95	มาก
2. เนื้อหาของวิชาการใช้ห้องสมุด	3.46	0.82	ปานกลาง
2.1 ตรงกับความสนใจและความต้องการ	3.38	0.94	ปานกลาง
2.2 เนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	3.47	0.76	ปานกลาง
2.3 การจัดหัวข้อการเรียนการสอน	3.49	0.81	ปานกลาง
2.4 ความยากง่ายของเนื้อหาวิชา	3.50	0.77	ปานกลาง
3. การจัดหัวข้อให้เรียน	3.95	0.95	มาก
3.1 ความสำคัญของห้องสมุด	4.02	0.96	มาก
3.2 ห้องสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	4.18	0.79	มาก
3.3 วัสดุห้องสมุด	3.82	0.96	มาก
3.4 การจัดหมวดหมู่หนังสือและวัสดุอื่น ๆ	4.07	0.86	มาก
3.5 บัตรรายการ	4.17	0.88	มาก
3.6 วารสารและดรรชนีวารสาร	3.84	0.93	มาก
3.7 หนังสืออ้างอิง	3.84	0.93	มาก
3.8 การเขียนเชิงบรรณและบรรณานุกรม	3.67	1.00	มาก
4. เวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	3.22	1.06	ปานกลาง
4.1 เวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	3.89	0.83	มาก

ความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
4.2 เวลาที่สอนพอดีกับเนื้อหา	3.69	0.93	มาก
4.3 ควรเพิ่มเวลาเรียน	2.59	1.27	ปานกลาง
4.4 ควรลดเวลาเรียน	2.71	1.25	ปานกลาง
5. วิธีการสอนของอาจารย์ ท่านเห็นด้วยมากน้อยเพียงใด	3.72	0.94	มาก
5.1 สอนแบบบรรยายแล้วยังใช้วิธีอื่น ๆ อีก เช่น การนำชมห้องสมุด	4.19	0.92	มาก
5.2 สอนโดยให้ผู้เรียนไปค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเองบ่อย ๆ	3.60	0.96	มาก
5.3 ผู้เรียนอภิปรายถึงเรื่องต่าง ๆ ที่มอบหมาย	3.27	0.92	ปานกลาง
5.4 ดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิดขณะปฏิบัติการภาคปฏิบัติ	3.61	1.00	มาก
5.5 ให้แบบฝึกหัดประกอบแต่ละเรื่องทำให้เข้าใจเนื้อหาดีขึ้น	3.91	0.91	มาก
6. อุปกรณ์การสอน	3.60	1.03	มาก
6.1 มีตำรา เอกสาร วารสาร ประกอบการเรียนการสอนวิชานี้ เพียงพอและทันสมัย	3.52	1.00	มาก
6.2 ใช้อุปกรณ์การสอนเพียงพอ ทำให้เข้าใจวิธีค้นเอกสารได้ดีขึ้น	3.37	1.12	ปานกลาง
6.3 นิสิตมีโอกาสใช้ห้องสมุดจริง ๆ ทำให้เข้าใจวิธีค้นเอกสารได้ดีขึ้น	3.92	0.97	มาก
6.4 จัดขนาดของห้องเรียนเหมาะสม	3.52	1.00	มาก
6.5 อาจารย์จัดบรรยากาศในห้องเรียน อากาศเย็นสบาย ไฟฟ้าสว่าง ระบบเสียงชัดเจน	3.65	1.06	มาก
7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การนำความรู้จากการศึกษา วิชาการใช้ห้องสมุดไปใช้ประโยชน์	4.03	0.81	มาก
7.1 นิสิตได้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดเพิ่มขึ้นและสามารถค้นหา ด้วยตัวเองได้	4.08	0.84	มาก
7.2 นิสิตทราบถึงกฎระเบียบของห้องสมุดดีขึ้น	4.07	0.64	มาก
7.3 นิสิตรู้จักทรัพยากรและบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดมากขึ้น	3.96	0.82	มาก
7.4 นิสิตได้นำความรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้ไปใช้ประโยชน์ ในการทำรายงานในวิชาอื่น ๆ	4.02	0.86	มาก
7.5 นิสิตได้นำความรู้ไปใช้ในการศึกษาระดับสูงต่อไปได้	4.02	0.90	มาก
8. การวัดและการประเมินผลของอาจารย์	3.76	0.88	มาก
8.1 การออกข้อสอบเพื่อทดสอบความเข้าใจ การนำไปใช้มากกว่า ความจำซึ่งใช้เนื้อหาอย่างครอบคลุม	3.84	0.88	มาก
8.2 แนะนำวิธีการทดสอบอย่างยุติธรรมและแจ้งผลการทดสอบอย่างรวดเร็ว	3.84	0.90	มาก
8.3 การตรวจแบบฝึกหัดที่มอบหมายให้ทำอย่างสม่ำเสมอและจัดเวลา ในการทดสอบอย่างเหมาะสม	3.73	0.86	มาก
8.4 การทดสอบและการใช้หลักเกณฑ์การให้คะแนนได้หลาย ๆ วิธี ผสมผสานกันอย่างเหมาะสม	3.70	0.88	มาก
8.5 ยึดหลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินผล สอดคล้องตามระเบียบ การวัดผลของมหาวิทยาลัย	3.69	0.90	มาก

เอกสารอ้างอิง

- ธิดา โพธิ์พุกคณะ. 2523. รายงานการวิจัยทางมนุษยศาสตร์ เรื่องทัศนคติและข้อคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ต่อการเรียนรู้การสอนวิชาการใช้ห้องสมุดและทักษะการเรียนรู้ (HL 1100). สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- นวนิตย์ อินทรามะ. 2515. "ห้องสมุดกับสถาบันการศึกษาขั้นสูง." วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ 3 (กุมภาพันธ์) : 17-29.
- นันทพร ศุภโสภณ. 2536. ความคิดเห็นของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรที่มีต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะการใช้ห้องสมุด. ปรียุณานิพนธ์ กศ. ม. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- บุญชนะ อัดถากร. 2507. "ห้องสมุดกับการพัฒนาประเทศ." วารสารห้องสมุด 8 (เมษายน) : 140-149.
- บุญศรี ไพรัตน์. 2516. การประเมินผลหลักสูตรวิชาการใช้ห้องสมุดในระดับปริญญาตรีวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร. ปรียุณานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สุพัตรา ไชยศิริ. 2520. การสอนวิธีการใช้ห้องสมุดในมหาวิทยาลัยในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ อ.ม. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุไร สรรพเศรษฐ. 2538. "การสอนการใช้ห้องสมุดในสถาบันอุดมศึกษา." วารสารห้องสมุด 39 : 1 (มกราคม - มีนาคม) : 48-52.
- Hamer, Elizabeth E. 1960. "Library." *The World Book Encyclopedia* Vol. 11, pp. 212-232.
- Hardesty, Larry, P. Lovrich and James Mannon. 1979. "Evaluating Library-Use Instruction." *College and Research Library* 40 (July) : 309-317.
- , 1982. "Library-Use Instruction : Assessments of The Long-Term Effects." *College and Research Library* 43 (January) : 38-46.