

การตีความกฎหมายที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญตามกฎหมายเยอรมัน

Legal Interpretation Consistent with the Constitution

According to German Law

ดร.สุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์*

Dr.Surasit Sangviroatjanapat

Received: February 22, 2022; Revised: March 5, 2022; Accepted: March 16, 2022

บทคัดย่อ

การตีความกฎหมายที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ เป็นหลักกฎหมายที่พัฒนาขึ้นมาโดยศาลรัฐธรรมนูญเยอรมัน และเป็นหลักการที่ได้รับการยอมรับจากนักกฎหมายเยอรมันทั้งในฝ่ายตุลาการและฝ่ายศาล ผู้เขียนนำเสนอบทความชิ้นนี้ด้วยความหวังว่า สามารถนำหลักการดังกล่าวมาปรับใช้ในระบบกฎหมายไทยได้เช่นเดียวกัน ดังจะเห็นได้จากตัวอย่างของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๖๖ และคำพิพากษาศาลฎีกาบางเรื่องที่ผู้เขียนนำมาวิเคราะห์ไว้ และหากเป็นเช่นที่หวังไว้จริงย่อมส่งผลโดยตรงต่อการที่หลักการต่าง ๆ ที่ได้ถูกบัญญัติไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญ จะได้รับการปฏิบัติตามอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: การตีความกฎหมายที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ, กฎหมายอาญา, กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

* ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์, E-mail : surajida@icloud.com

Abstract

Legal interpretation consistent with the constitution is a legal principle developed by the German Constitutional Court, which has been accepted by both scholars and judges. The author presents this article with the hope that such principle can be applied to the Thai legal system as well. This can be seen from the example of the Criminal Procedure Code, Section 66 and some of the Supreme Court judgments that the author has analyzed. If this is as expected, the principles stipulated in the constitutional law will be much more enforceable.

Keywords: Legal interpretation consistent with the constitution, Criminal Law, Criminal Procedure Law

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. (๒๕๕๐). *กฎหมายอาญา ภาคความผิด เล่ม ๒* พิมพ์ครั้งที่ ๕. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด จีรัชการพิมพ์.

คณพล จันทน์หอม. (๒๕๖๓). *คำอธิบายกฎหมายอาญา ภาคความผิด เล่ม ๑* พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน.

คณิต ณ นคร. (๒๕๔๙). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา* พิมพ์ครั้งที่ ๗. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน.

จิตติ ติงศภัทัย. (๒๕๔๓). *กฎหมายอาญา ภาค ๒ ตอน ๑* พิมพ์ครั้งที่ ๗. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด จีรัชการพิมพ์.

ทวีเกียรติ มินะกนิษฐ. (๒๕๖๔). *ประมวลกฎหมายอาญา ฉบับอ้างอิง* พิมพ์ครั้งที่ ๔๕. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน.

ธานีศ เกศพิทักษ์. (๒๕๖๑). *คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ภาค ๑ - ๒ เล่ม ๑* พิมพ์ครั้งที่ ๑๔. กรุงเทพมหานคร: บริษัท กรุงสยาม พับลิชชิ่ง จำกัด.

สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล. (๒๕๖๒). *ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ฉบับอ้างอิง* พิมพ์ครั้งที่ ๑๙. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน.

บทความ

กรรกริรมย์ โกลการขุน. (๒๕๖๑). *ทฤษฎีกฎหมายเกี่ยวกับมาตรการบังคับทางอาญา : ศึกษาเฉพาะการควบคุม. วารสารวิชาการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, ๑๐(๑), ๑-๑๖.*

Ajarn Henning Glaser (สุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์ ผู้แปล). (๒๕๖๑). *การชั่งในระหว่างการสืบสวน สอบสวนและหลักเกณฑ์การร้องขอในเรื่องดังกล่าวในนิติรัฐ – ภาพกว้างของบทกฎหมายในประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน. ดุลพาท, ๖๕(๑), ๑๐๙ - ๑๓๐.*

สุรสิทธิ์ แสงวีโรจนพัฒน์. (๒๕๖๓). จำเลยอมอวัยวะเพศชายของผู้เสียหาย เป็นความผิดอาญาฐาน
อนาจารโดยการล่วงล้ำหรือเป็นความผิดอาญาฐานอนาจารธรรมดา. *บทบัญญัติ*, ๗๖
(๑), ๒๖๕ - ๒๙๐.

สุรสิทธิ์ แสงวีโรจนพัฒน์. (อยู่ระหว่างการตีพิมพ์). การตีความถ้อยคำ “... การกระทำเช่นนั้นไม่
เป็นความผิดต่อไป...” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคสองของศาลฎีกา :
ข้อโต้แย้งในทางวิชาการ. *วารสารกฎหมาย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม*.

ภาษาต่างประเทศ

หนังสือ

Hesse, K. (1995). *Grundzuege des Verfassungsrechts der Bundesrepublik Deutschland*
20. neubearbeitete Auflage. Heidelberg: C.F. Mueller Verlag.

Joecks, W. & Jaeger, C. (2018). *Studienkommentar StGB* 12. Auflage. Muenchen: C.H.
Beck Verlag.

Katz, A. (1996). *Staatsrecht: Grundkurs im oeffentlichen Recht* 13 neubearbeitete
Auflage. Heidelberg: C.F. Mueller Verlag.

Lackner, K. & Kuehl, K. (2014). *StGB Strafgesetzbuch Kommentar* 28. Auflage.
Muenchen: C.H. Beck Verlag.

Roxin, C. & Schuenemann, B. (2014). *Strafverfahrensrecht* 28. Auflage. Muenchen:
C.H.Beck Verlag.

Schlaich, K. (1997). *Das Bundesverfassungsgericht* 4. Auflage. Muenchen: C.H. Beck
Verlag.

บทความ

Bassier, F. K. (2016). Zur Herleitung der verfassungskonformen Auslegung. *Bonner
Rechtsjournal*, 10(02/2016), 108 – 114.

- Berghaeuser, G. (2019). Upskirting und aehnliche Verhaltensweisen Unbefugte fotografische oder filmische Aufnahmen unter der Oberbekleidung. *Zeitschrift für Internationale Strafrechtsdogmatik*, 14(10/2019), 463 – 475.
- Goetz, A. (2010). Die verfassungskonforme Auslegung - zugleich ein Beitrag zu ihrer Stellung im System der juristischen Methodenlehre. *Studentische Zeitschrift für Rechtswissenschaft*, 2010(1/2010), 27 – 49.
- Luedemann, J. (2004). Die verfassungskonforme Auslegung von Gesetzen. *Juristische Schulung*, 44(1), 27 – 32.
- Moellers, T.M.J. (2017). Die Trias von verfassungsorientierter undverfassungskonformer Auslegung sowie der verfassungskonformen Rechtsfortbildung – Ein Beitrag zu mehr Methodenehrlichkeit beim Streit zwischen den beiden Senaten des BVerfG. In Lorenzmeier, S. & Folz, H.P. (Ed.). *Recht und Realität: Festschrift für Christoph Vedder*. (p. 721-749). Baden-Baden: Nomos Verlag.

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์

- Bundesverfassungsgericht. *Jaresstatistik 2020*. Retrieved from <http://bundesverfassungsgericht.de>.